

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по проекту закона Республики Карелия «О бюджете Республика Карелия
на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»

В целом бюджетную политику, проводимую Правительством Республики Карелия, направленную на обеспечение макроэкономической стабильности и на достижение в среднесрочной перспективе паритетного соотношения доходов и расходов бюджета, следует **поддержать**. В то же время считаем необходимым, высказать свое мнение о сути бюджета.

1. Следует принять во внимание, что бюджет сформирован в условиях сложной экономической ситуации, и что определенные его недостатки вызваны *объективными трудностями*:

Во-первых, реалии таковы, что бюджет РК сильно зависит от федерального бюджета.

Во-вторых, когда возникает угроза снижения поступления налога на прибыль, трудно осуществить балансировку бюджета.

В-третьих, главный внешний риск связан с тем, что страны еврозоны могут не выйти в ближайшее время из рецессии, а также то, что может ухудшиться экономическая ситуация и в других регионах мира. Это означает ограничение внешнего спроса со всеми вытекающими последствиями, как для экономического роста, так и для бюджета.

В-четвертых, драйверы, которые двигали экономику в последнее десятилетие, потеряли свою мощность, одновременно увеличив инвестиционные риски. Так сырьевой сектор, скорее всего, не будет системным драйвером роста экономики региона - на это указывают темпы роста мировой экономики, медленный рост потребностей. Не будет существенного роста внешнего спроса, также не будет роста внутреннего спроса, поскольку это возможно при существенном росте доходов населения.

В-пятых, ожидается снижение инвестиционного спроса при одновременном росте конкуренции за инвестиции. Это связано как с общемировой тенденцией повышения ликвидности, так и с внутренними проблемами, обуславливающих невысокую рентабельность проектов.

Поэтому в связи с изложенными рисками, их недоучетом, высказываем опасение, что *умеренно-оптимистичный прогноз может не оправдаться*.

2. В качестве слабых сторон бюджета следует отметить следующие:

2.1 Бюджет называется *социально-ориентированным*. В то же время, по нашему мнению, социально-ориентированный бюджет должен обеспечивать *высокие* стандарты жизнедеятельности, активное развитие таких сфер, как наука, здравоохранение, образование, культура, спорт. В данном случае не предполагается существенное увеличение ассигнований на социальную сферу, на повышение квалификации населения, развития науки и т.д. Существующие стандарты (особенно в сравнении с европейскими социальными стандартами) скорее относятся не к высоким, а *заниженным*, обеспечение которых трудно назвать социально-ориентированным действием. Поэтому настоящий бюджет целесообразно назвать *кризисным*.

2.2 Структура расходов в целом не меняется, приоритеты не объяснены. Кроме того, приоритеты, представленные в Концепции и Стратегии РК, не отражены в бюджетном процессе. Таким образом, региональный бюджет проявляет нечувствительность к стратегическим приоритетам, он не нацелен на ответы вызовам и не учитывает проблемы будущего, не учитывает необходимость развития инновационной составляющей экономики. Он сконцентрирован на текущих задачах, социальных вопросах, которые, конечно же, являются важными проблемами, - однако в таком виде бюджет сохраняет начавшуюся стаг-

нацию и, более того, при внешнем неблагоприятном толчке может поспособствовать системному кризису.

2.3. Целевая составляющая при определении объемов бюджетных ассигнований точно не определена (это очевидно будет устранено введением в бюджетный процесс программной составляющей).

2.4. В связи с отсутствием эффективной системы оценки налогового потенциала региона и оценки качества бюджетных ассигнований, вероятно, неполное представление доходной части бюджета.

3. В качестве рекомендаций считаем целесообразным осуществит следующие мероприятия:

- создать условия для развития экономики региона, потому что бюджетный процесс должен помочь улучшению региональных макроэкономических показателей с учётом влияния на экономический климат и инвестиционную привлекательность республики;
- продолжить работу по укреплению доходной части бюджета и сокращению расходной базы, а также по управлению государственным долгом, которое в среднесрочной перспективе должно строиться исходя из необходимости доведения объема долга до безопасного уровня, включая привлечение целевых средств из федерального бюджета на условиях софинансирования, использование заемных инструментов для финансирования государственных расходов, дифференциацию региональных налоговых ставок и увеличение определенных ставок для отдельных категорий налогоплательщиков;
- в целях повышения целевого характера бюджетных ассигнований и рациональности бюджетных решений принять меры для разработки госпрограмм, не дожидаясь бюджета 2015 года, с тем, чтобы заранее выявить и устранить проблемные места бюджета и госпрограмм, предусмотреть перечень конкретных объектов с указанием объемов их финансирования за счет бюджетных средств;
- разработать эффективную систему оценки налогового потенциала региона с учетом макроэкономических показателей с пороговыми (предельно критическими) значениями, а также оценки качества бюджетных ассигнований с учетом развития государственно-частного партнерства;
- рекомендовать органам местного самоуправления при рассмотрении и принятии бюджетов муниципальных образований на очередной финансовый год и плановый период исходить из необходимости обеспечения режима рационального использования бюджетных средств, повышения эффективности предоставления муниципальных услуг, а также расширения и укрепления доходной части соответствующих бюджетов.

Зав. Отделом региональной экономической политики
Института экономики КарНЦ РАН д.э.н.

О.В.Толстогузов

Экспертное заключение представлено 11.11.2013 г. на слушаниях в Общественной палате РК по оценке проекта закона Республики Карелия «О бюджете Республики Карелия на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».