

## **Пути совершенствования процесса финансового обеспечения инновационного развития экономики регионов российского Севера**

*Немирова Вера Сергеевна*

Современный этап мирохозяйственного развития характеризуется ускоренными темпами научно-технического прогресса и возрастающей интеллектуализацией основных факторов производства. Интенсивное проведение исследований и разработка на их основе новейших технологий, выход с ними на мировые рынки фактически уже стали стратегической моделью экономического роста для индустриально развитых стран.

Потребность в переходе к инновационной экономике очевидна. Не менее очевидным является тот факт, что для подобной переориентации экономики как страны в целом, так и ее регионов необходимы финансовые ресурсы, с получением которых связаны многие проблемы инновационного развития.

Показатели инновационного развития в Российской Федерации сегодня ниже среднего мирового уровня. Это видно в рейтингах Всемирного экономического форума, где Россия занимает 65-е место из 80. По технологическому совершенству страны — 64-е. По инновационной активности компаний — 76-е [4].

В ранжировании факторов, сдерживающих инновационное развитие экономики РФ, на первом месте стоит такой фактор, как недостаток финансовых ресурсов.

Говоря о северных регионах РФ с учетом их стратегического значения и преимущественно сырьевой направленности, следует подчеркнуть необходимость комплексного подхода к обеспечению инновационного пути развития Севера, поскольку потенциал неинновационного развития близок к исчерпанию [1].

Из рейтинга северных регионов России по уровню инновационного развития за 2006 г. (табл. 1), составленного в соответствии с буквенно-символьной шкалой (табл. 2) [2], видно, что совокупный уровень инновационного развития северных территорий попадает в зону низкого - нет ни одного северного региона, который бы занял место в зоне «А», идентифицирующей высокий уровень инновационного развития (при этом таких регионов нет и по стране в целом). В середине рейтинговой шкалы, в зоне «В», расположился лишь один северный регион - Ханты-Мансийский автономный округ (при этом по России таких регионов 3). Уровень инновационного развития 21 северного региона, попавших в класс С, квалифицируются как низкий (51 регион в целом по стране). Лишь 3 северных региона из 17 общероссийских имеют неудовлетворительный уровень инновационного развития: Эвенкийский и Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономные округа и Читинская область.

Таблица 1

Структура рейтинга северных регионов РФ по уровню инновационного развития, 2006 г.

Клас с	Количество регионов Севера / регионов РФ	Доля инновационной продукции к общероссийскому показателю, %	Доля затрат на исследования и разработки к общероссийскому показателю, %	Доля занятых к общероссийскому показателю, %	Доля ВРП к общероссийскому показателю, %
A++	- / -	-	-	-	-
A+	- / -	-	-	-	-
A	- / -	-	-	-	-
B++	- / 1	-	-	-	-
B+	- / -	-	-	-	-
B	1 / 2	9,30	1,95	1,85	4,75
C++	1 / 4	6,90	5,95	2,65	2,70
C+	6 / 12	14,50	8,15	8,55	9,15
C	14 / 51	5,45	5,10	13,90	9,30
D	3 / 17	0,40	0,20	1,55	0,75
Всего	25 / 87	36,55	21,35	28,50	26,65

Таблица 2

Рейтинговые индексы инновационного развития регионов и их интерпретация

Класс	Значение
Зона А – высокий уровень	
A++	Супер-высокий уровень инновационного развития
A+	Очень высокий уровень инновационного развития
A	Высокий уровень инновационного развития
Зона В – средний уровень	
B++	Уровень инновационного развития выше среднего
B+	Средний уровень инновационного развития
B	Удовлетворительный уровень инновационного развития
Зона С – низкий уровень	
C++	Уровень инновационного развития ниже среднего
C+	Низкий уровень инновационного развития
C	Очень низкий уровень инновационного развития
Зона D – неудовлетворительный уровень	
D	Неудовлетворительный уровень инновационного развития

Следует отметить, что в последнее время в северных регионах наметились положительные сдвиги в коммерциализации новшеств, однако государственное регулирование носит разрозненный несистемный характер, имеющийся научно-технический потенциал используется малоэффективно, число предприятий, применяющих инновации, крайне мало, в связи с чем не повышается конкурентоспособность промышленности, число инновационных товаров, работ и услуг по северным регионам, как и по стране в целом, также находится на недостаточном уровне.

Для совершенствования процесса финансового обеспечения инновационного развития северных регионов нами предлагается поэтапный процесс (рис. 1). На первом этапе предполагается создание нормативной правовой базы региональной инновационной деятельности - государство должно взять на себя исключительную прерогативу правового регулирования инновационных процессов.

Следующим этапом является создание условий, стимулирующих инновационную деятельность в регионе. При этом стимулирующие условия (льготы) должны быть согласованы между собой - так, льготное налогообложение прибыли, получаемой от реализации инновационной продукции, может сочетаться с льготными кредитами на ее закупку и схемой ускоренной амортизации при последующем использовании.

Однако одних стимулирующих условий может быть недостаточно, и тогда единственный верный путь инновационного развития регионов Севера и страны в целом видится в применении метода «кнута и пряника», неоднократно доказавшем свою действенность на практике. Т. е. для того, чтобы переломить сложившуюся ситуацию – низкий уровень инновационной активности предприятий, на третьем этапе следует ввести систему штрафов для экономических субъектов, чей уровень инновационной активности находится на недостаточном уровне.

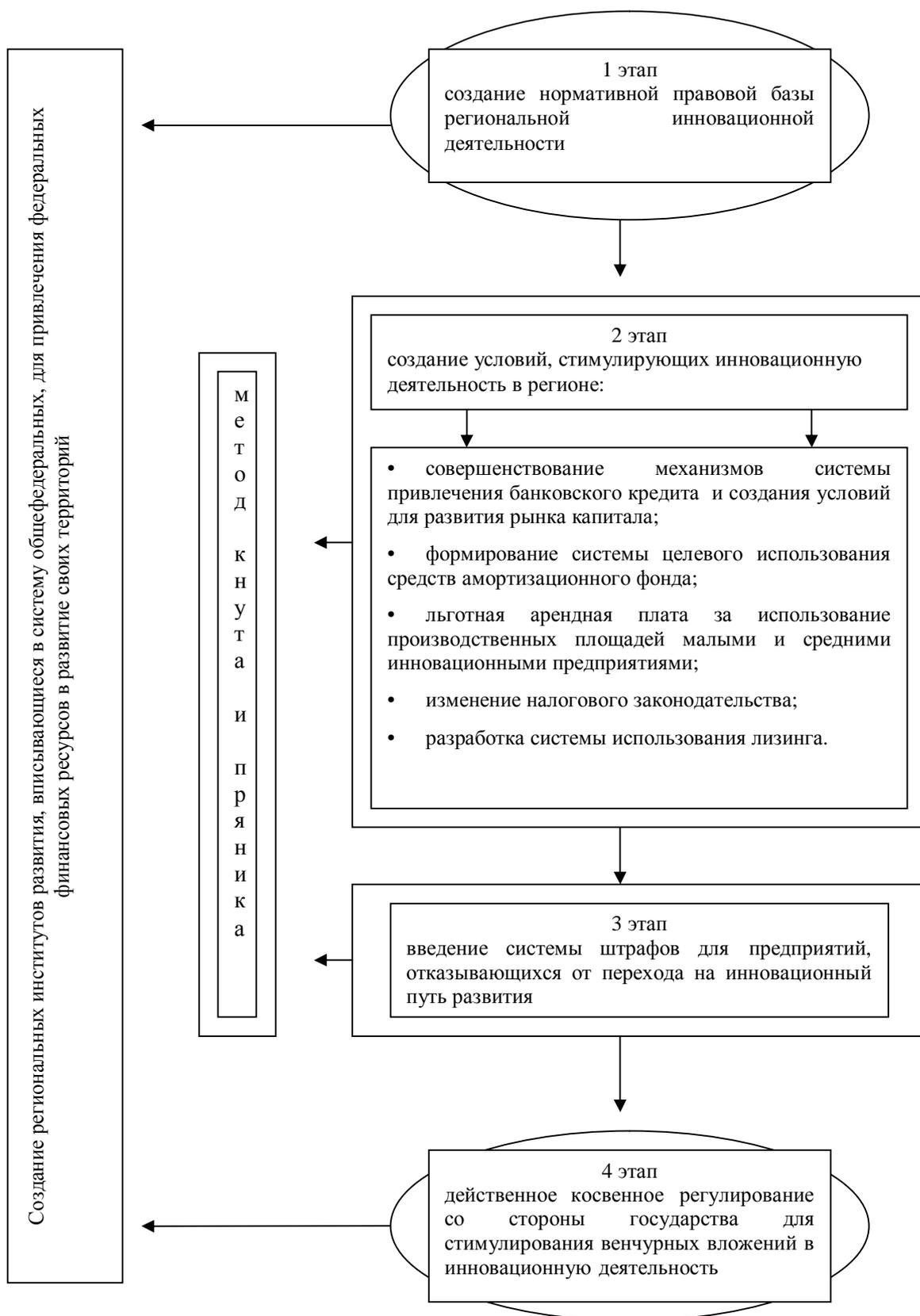
Особое внимание применительно к регионам российского Севера уделяется такой форме финансирования инновационной деятельности как венчурное, однако на Севере оно слабо развито [3]. Следует отметить тот факт, что именно партнерство государства и частного бизнеса снижает риски неэффективных решений в сфере инновационной деятельности.

Таким образом, для стимулирования венчурных вложений в инновационную деятельность необходимо действенное косвенное регулирование, т. е. ряд государственных инициатив для стимулирования развития венчурных механизмов, положенные в основу следующего (четвертого) этапа инновационной активизации экономики северных регионов, поскольку данный вид финансирования является одним из

перспективных и действенных форм финансового обеспечения процесса инновационного развития, исходя из опыта развитых стран.

По мнению многих специалистов, решением проблемы перехода регионов российского Севера на путь инновационного развития экономики является формирование региональных институтов развития - организаций, ориентированных на реализацию стратегических целей социально-экономического развития регионов.

Предложенный вариант совершенствования финансирования инновационной деятельности на начальных этапах может быть применен к части северных регионов. После чего данный вариант инновационного развития экономики Севера может быть внедрен и на оставшихся территориях.



**Рис 1. Обобщенная схема поэтапного варианта совершенствования процесса финансового обеспечения инновационного развития северных регионов**

### Список литературы

- 1 Вишняков, А.А. Венчурное инвестирование как фактор инновационного развития российского севера / А.А. Вишняков. - Режим доступа: <http://www.syktsu.ru/vestnik/2006>
- 2 Гусев, А.Б. Формирование рейтингов инновационного развития регионов России и выработка рекомендаций по стимулированию инновационной активности субъектов РФ / А.Б. Гусев. – Режим доступа: <http://www.urban-planet.org>
- 3 Матвеев, А.С. Перспективы инновационного развития регионов Севера / А.С. Матвеев. - Режим доступа: <http://www.severcom.ru>
- 4 Трофимов, О. Соревнование на выживание / О. Трофимов. // Российское предпринимательство.- 2008. -№ 5.- Вып. 2.- С. 39 - 43.