



*Карельский научный центр  
Российской академии наук*



**ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ**  
Карельский научный центр РАН

# Арктический туризм: стратегии развития и мнение туроператоров

Шлапеко Е.А., к.полит.н.  
Каргинова-Губинова В.В., к.э.н.

**Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда, проект № 24-28-00092 «Развитие внутреннего и международного въездного туризма в российской Арктике с учетом интересов местного сообщества и подходов неистощительного природопользования»**

06.06.2025, г. Санкт-Петербург

Арктический туризм – туризм, осуществляемый в Арктике (применительно к России – на территории АЗ РФ).

! Мы не выделяем арктический туризм в отдельный вид, как, например, экологический или культурно-познавательный, а используем данный термин в качестве зонтичного, объединяющего конкретные виды туризма применительно к территориям с особыми географическими, природно-климатическими, инфраструктурными и прочими характеристиками

[Е.Е. Ноева, 2022; А.А. Бертош, 2019 ].

## Число коллективных средств размещения на территории Арктической зоны Российской Федерации

Год	Число коллективных средств размещения		Число мест в коллективных средствах размещения	
	ед.	в % к предыдущему году	ед.	в % к предыдущему году
2016	473	–	20 624	–
2017	545	115,22	24 954	120,99
2018	572	104,95	25 949	103,99
2019	527	92,13	25 762	99,28
2020	540	102,47	24 905	96,67
2021	558	103,33	25 881	103,92
2022	591	105,91	27 669	106,91
2023	642	108,63	30 434	109,99

Источник: рассчитано авторами по данным Росстата

# Цель исследования

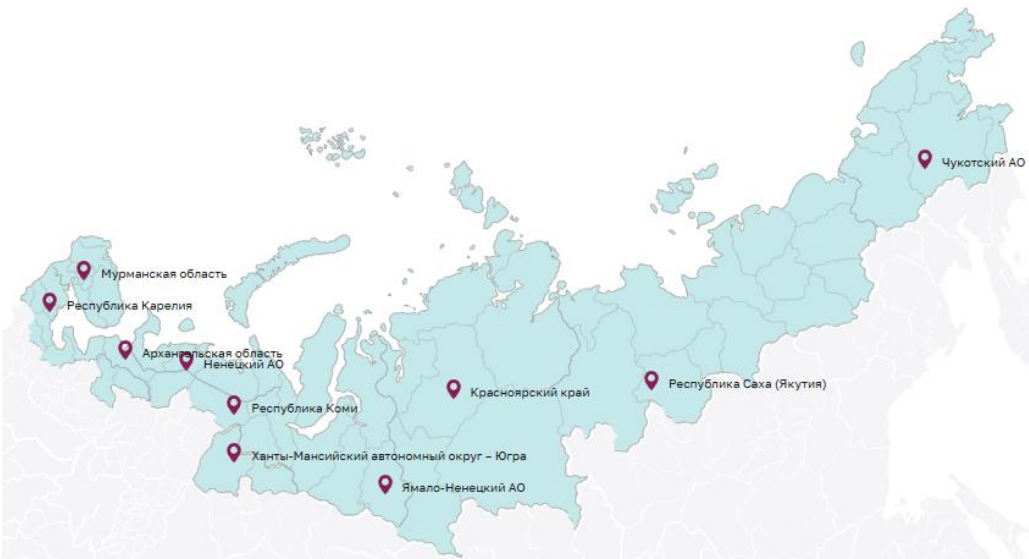
*анализ сложившихся тенденций и выявление перспектив развития арктического туризма.*

# Методология

*Подход рекреационной географии.  
Эволюционная и поведенческая теории фирмы.*

# Данные

*полуформализованные интервью, проведенные в 2024–2025 годы с 9 туроператорами из всех 9 регионов, чьи территории полностью или частично включены в Арктическую зону Российской Федерации на 1 января 2024 г.*



# Основные направления реализации Стратегии развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности до 2035 года

Регион	Направление
Архангельская область	Развитие <i>культурно-познавательного, этнографического и экологического</i> туристического кластера на арктических территориях и морского круизного туризма на Соловецких островах
Красноярский край	Развитие <i>туристско-рекреационного кластера</i> на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, г. Норильска и г. Дудинки
Мурманская область	Развитие конгрессно-выставочной и деловой инфраструктуры г. Мурманска в целях реализации конкурентных преимуществ Российской Федерации в сфере международного сотрудничества и <i>делового туризма</i> в Арктике. Развитие <i>туристско-рекреационных кластеров</i> , в том числе на территориях г. Кировска, с. Териберка, Ковдорского, Печенгского и Терского муниципальных районов
Ненецкий автономный округ	Развитие туристического кластера, в том числе инфраструктуры <i>культурно-религиозного и этнического туризма</i>
Республика Карелия	Развитие <i>культурно-исторического и экологического туризма</i>
Республика Коми	Развитие <i>культурно-этнографического и культурно-исторического</i> туристического кластера, а также формирование кластера <i>активного природного туризма</i>
Республики Саха (Якутия)	Создание современных объектов инфраструктуры хранения и изучения палеонтологических находок для реализации проекта «Всемирный центр мамонта», а также развитие <i>научного, культурно-этнографического и экспедиционного туристического кластера</i>
Чукотский автономный округ	Развитие <i>круизного арктического туризма</i> и формирование этноэкологических туристических кластеров на территориях г. Анадыря, г. Певека и пос. Провидения
Ямало-Ненецкий автономный округ	Формирование <i>туристического кластера</i> на основе агломерации, включающей в себя г. Салехард, г. Лабытнанги и пос. Харп

# Вопросы интервью

- ✓ об оценке их туристского *потенциала*;
- ✓ о мере реализации потенциала;
- ✓ о *конкуренции* на рынке и *особенностях* работы;
- ✓ о *сотрудничестве* с другими арктическими регионами;
- ✓ о портрете *среднестатистического туриста*;
- ✓ о *привлекательности* арктического туризма;
- ✓ о преобладающих *видах* туризма;
- ✓ о *перспективах* развития туризма;
- ✓ о существующих *рисках*;
- ✓ о ключевой *особенности* туризма в Арктике.

# Результаты. Сходство взглядов туроператоров на Арктический туризм

Прошлое	Настоящее	Будущее
Было меньше интереса к Арктике	Интерес к Арктике возрос, как со стороны властей, так и бизнеса, что привело к увеличению узнаваемости и спроса на туры	Рост числа туристов неизбежен
В советские годы отсутствие дорог в Арктике компенсировалось обширной сетью аэродромов	Низкое качество транспортной инфраструктуры, а также имеющихся средств передвижения	Признают необходимость улучшения транспортной инфраструктуры, качества сервиса для сохранения конкурентоспособности
Превалировал природный туризм	Охота, рыбалка и северная природа остаются основными драйверами туризма	Предполагают развитие новых видов туризма, актуальных для всех арктических регионов (например, гастрономический туризм)
Иностранные туристы посещали АЗ РФ чаще	Закрытие границ, рост внутреннего туризма	Рост числа туристов, в т.ч. иностранных туристов
<p><i>В качестве общих рисков, которые выделяются всеми туроператорами, стоит назвать высокую зависимость от геополитической обстановки</i></p>		

# Результаты. Различие взглядов туроператоров на Арктический туризм

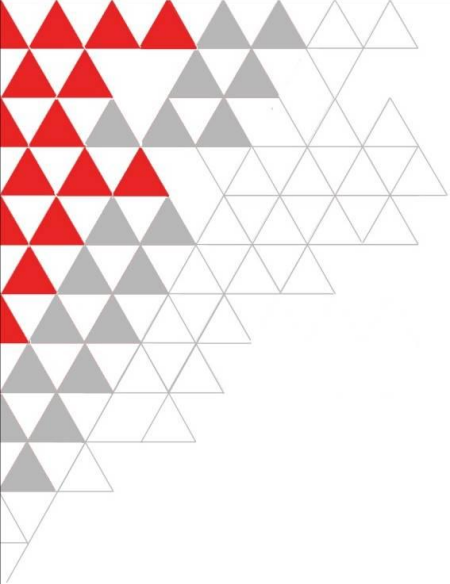
- Качественное расхождение туристского потенциала, следствием которого является дифференциация преобладающих видов туризма и портрета среднестатистического туриста (туроператор Ненецкого АО говорил о преобладании мужчин, туроператоры Республики Коми и Ямало-Ненецкого автономного округа – женщин).
- Различия институциональных условий (например, недостаточность мер поддержки в Красноярском крае, удовлетворенность – в Ненецком АО).
- Дифференциации пространственных характеристик региона туроператора: удаленность от крупных городов, близость к госгранице, что определяет портрет среднестатистического туриста – преобладание обеспеченных российских или иностранных граждан, готовых тратить средства на дорогу к месту отдыха и сам отдых.
- Расхождению инфраструктурных проблем. Все туроператоры отмечают несовершенство инфраструктуры, препятствующее развитию туризма.

# Выводы

- В качестве ключевой тенденции, в силу ее значимости для пространственного развития страны, можно признать несовпадение видения туризма со стороны органов власти и туроператоров.
- Расхождение прошлого опыта туристской деятельности, существующего туристского потенциала, институциональных условий, пространственных и инфраструктурных характеристик определяют значимое различие уровней развития туризма на отдельных территориях Арктики, доминирующих видов туризма, воспринимаемых рисков и перспектив.

# Рекомендации

- проведение адресной политики при работе с акторами туристского рынка, с учетом их потребностей и возможностей;
- поиск путей сотрудничества и кооперации органов власти и бизнес-сообщества для решения инфраструктурных проблем, в том числе с помощью института государственно-частного партнерства;
- организация горизонтальных связей представителей бизнеса, органов власти и местного сообщества внутри и между регионами.



**Благодарю за внимание!**  
***[shlapko\\_kate@mail.ru](mailto:shlapko_kate@mail.ru)***