

Нужен ли туризм местной власти

Дружинин П.В., д.э.н.

Институт экономики
Карельский научный центр РАН

Проблемы туристских фирм

Развитие сдерживает инфраструктура, прежде всего плохие дороги. Не все современные автобусы могут проехать даже к туристской базе, если она не в Петрозаводске.

Возможность ремонтировать муниципальные дороги у фирм отсутствует, нет денег.

Муниципальные власти тоже не могут это делать – нет денег. Для проезда к объектам показа нужна специальная техника.

Проблемы туристских фирм

Энергоснабжение – быстрый рост тарифов,
ограничения по подключению, собственность линий
пока часто неясна.

Главное – высокие тарифы.

Местная власть помочь не может.

Проблемы туристских фирм

Водопровод и канализация необходимы на туристских базах, требования приезжающих растут. Большие для фирм затраты на проект и строительство, сложно согласовать

Местные власти не могут решить проблемы даже в райцентрах, тем более помочь за их пределами.

Проблемы туристских фирм

Процедура получения туроператорами разрешения на проведение походов, если земли лесного фонда .

Согласно Лесному кодексу РФ, возможен только один вариант лесопользования – аренда, а получение прав на нее – достаточно сложная процедура.

Сначала надо оценить площадь, которую займет маршрут, – взять определенную ширину коридора, его протяженность и перемножить. Затем по согласованию с областным Комитетом по лесному хозяйству выставить территорию маршрута на аукцион, поучаствовать в нем и выиграть. После этого составить проект освоения лесов, утвердить его в комитете, сдать лесную декларацию, и только потом можно на законных основаниях водить группы туристов, причем аренда леса подразумевает, что зарегистрированные разными фирмами маршруты не могут пересекаться.

Проблемы туристских фирм

Конкуренция с соседями: несколько лет назад в Финляндии, на той же широте, что и Хибины, организовали новый горнолыжный комплекс, и последние годы он развивается ускоренными темпами. Более совершенные инфраструктура и сервис, дополнительные удобства при фактически той же стоимости пользования. Как результат – уже сами жители Кировска едут кататься на горных лыжах в Финляндию.

Так же и Карелии – предлагается одинаковый продукт, но у соседей не дороже и качественнее.

Что получает местная власть

Налоги – земельный и 6% по упрощенной системе.

В районе как правило работает и зарегистрировано около 4-6 фирм. Они платят налоги, но доходы их невелики, поток туристов заметный лишь летом.

В сезон размещается несколько больше фирм из Петрозаводска, которые району не платят, даже занимая земельные участки. Они платят налоги в Петрозаводске. Они более активны и возможно их надо привлекать к решению общих проблем.

В Пряжинском районе хорошие условия для развития водного туризма, уже более 20 лет около деревни Матросы успешно действует несколько туристских фирм («Поляна» - tbp.karelia.ru, «Конди» tourism.onego.ru и другие). Они развиваются, строятся новые здания и сооружения, появляются новые виды деятельности, возникают новые проекты. Но финансовые возможности небольших фирм ограничены. Соответственно и влияние на доходы местного бюджета и занятость местного населения растет очень медленно.

Инновации

Инновационная деятельность не обязательно связана с техникой, естественными науками и радикальными инновациями, может быть связана с развитием туризма. Это намного сложнее и требует инициативности и нестандартных подходов. Так в Лапландии успешно реализован проект «Санта-Клаус», ближе к границе с Карелией в глухой и малонаселенной местности Суомуссалми музей истории «Зимней войны» в лесу и «тихий народ» на болоте. В небольшом городе Великий Устюг успешно начался проект «Дед Мороз», в еще меньшем карельском городе Олонец зимой проводят «Игры Дедов Морозов».

Новгородский проект «Путь из варяг в греки» повторяет путь, по которому шли суда в X-XV веках. Для туристов были сделаны расписные деревянные ладьи, продуманы стоянки, связанные с небольшими музеями, правильно представленными интересными объектами или с возможностью погрузиться в жизнь предков.

Парки

В Финляндии развитию туризма способствует создание национальных парков, как правило небольших по территории, в несколько раз меньше, чем создаваемые на севере России.

Может ли парк быть системообразующим центром в российских регионах, может ли он принести мультипликативный эффект для туризма в окружающих его муниципальных районах, может ли он стать стратегическим партнером туристских фирм?