

## ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Последнее десятилетие было для России очень непростым. Трансформационные процессы затронули все сферы жизнедеятельности общества. Следствием этих коренных преобразований стал затянувшийся инвестиционный кризис, затронувший почти все регионы страны, не исключая Республику Карелия. Несмотря на положительную динамику производства последних лет, наблюдаемый ныне экономический рост нельзя назвать устойчивым. По словам министра экономического развития Г. Грефа, фактор догрузки основных мощностей исчерпал себя еще в 2001г., и ключевой задачей текущего времени является задача качественных преобразований в экономике, основанных на повышении производительности труда, качества подготовки профессиональных кадров и модернизации основных фондов [1]. В современных условиях инвестиции выступают важнейшим средством дальнейшего экономического роста, его темпов и качества.



Рис. 1 Динамика инвестиций и ВРП

Исследование динамики инвестиционных процессов в Карелии выявило значительный рост объемов инвестиций в основной капитал (рис. 1), но данные тенденции, как уже было сказано выше, имеют неустойчивый характер и не удовлетворяют задаче удвоения ВРП к 2015г.

Для того чтобы сопоставить данные по годам, были рассмотрены базовые индексы физического объема ВРП и инвестиций в основной капитал, что позволило выявить значительное отставание роста первого показателя по отношению ко второму (рис. 2). Судя по динамике базового индекса физического объема инвестиций в основной капитал, в 2002 году имел место значительный инвестиционный всплеск: прирост инвестиций составил 196% к уровню 1998 г., при росте ВРП на 32,7% и росте промышленного производства на 36.3% к уровню того же 1998 г. Следовательно, темпы роста инвестиций опережали не только темпы роста ВРП, но и промышленного производства. Рост реальных располагаемых доходов населения за тот же период составил 43,5%. Данный всплеск, вероятнее всего, был вызван новыми подходами в инвестиционной политике Правительства Карелии, основанными на принципе открытости республики для отечественных и зарубежных инвесторов, о которых оно объявило в апреле 2002 г. [2].

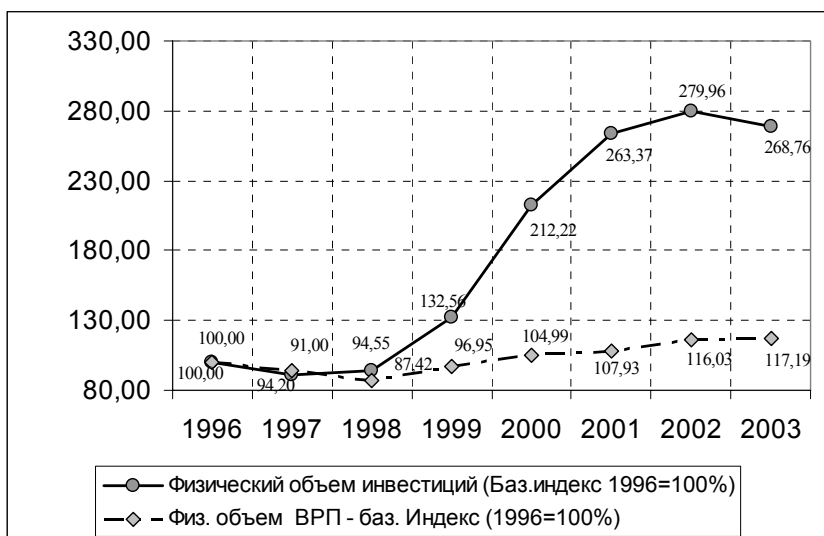


Рис. 2 Динамика инвестиций и ВРП

Как было выявлено в ходе исследования данных о динамике ВРП и инвестиций, между этими показателями существует определенная зависимость (рис. 3). Кривую регрессионной зависимости ВРП от инвестиций можно разделить на три периода. Первый – с 1996 по 1998 г. – период, когда корреляции между рассматриваемыми показателями не наблюдалось. Объемы инвестиций в основной капитал оставались практически на одном и том же уровне, в то время как в динамике ВРП наблюдался спад производства до 1998 г. и восстановление его объемов в последующий период. Начиная с 1998 г. отмечена ярко выраженная динамика анализируемых показателей и между ними наблюдается положительная корреляция, так как рост одного показателя сопровождается ростом другого. Полученная зависимость свидетельствует о том, что увеличение объемов инвестиций в основной капитал положительно сказывается на росте ВРП в регионе. После 2002 г. наблюдается падение объемов инвестиций в основной капитал, но оно не сопровождается падением физического объема ВРП. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что, либо это отклонение случайное и далее зависимость будет иметь тот же вид, что и до 2002 г., либо на рост ВРП стали влиять другие факторы, не отраженные на данном графике.

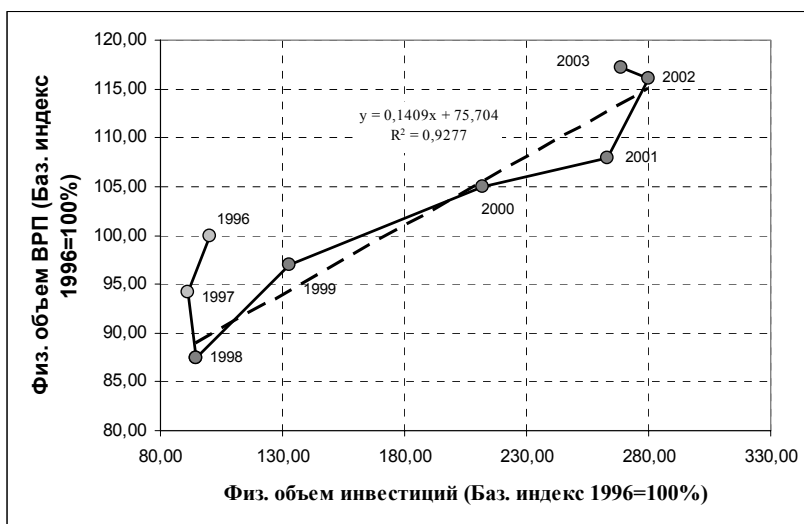


Рис. 3 Зависимость ВРП от объемов инвестиций

Осознавая всю важность и необходимость притока инвестиций в регион, следует обратить внимание на то, что коренным образом поменялась структура собственников инвестиционных ресурсов. В последние годы негосударственная форма собственности стала играть решающую роль в инвестиционном процессе (рис. 4). Если до 1992 г. единственным инвестором было государство, то после ситуация кардинально изменилась. На инвестиционный рынок пришел частный капитал. Доля государственных инвестиций в 2003 г. упала на 21,5% по сравнению с уровнем 2001 г., когда доля их была максимальной и составляла 54,3%. Напротив, доля частных инвестиций возросла на 21,6% к уровню того же года и составила 33,9%. Отмечен также рост доли иностранных (4,6%) и муниципальных (2,6%) инвестиций. Данный график интересен еще и тем, что он хорошо иллюстрирует кризис 1998 г.: период 1998-1999 гг. можно назвать неким инвестиционным штилем, когда доли собственников инвестиционных ресурсов сравнялись, и никто из участников инвестиционного рынка не старался занять лидирующие позиции в связи с неопределенностью сложившейся обстановки.



Рис. 4 Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности

В структуре инвестиций в основной капитал по отраслям экономики с 2001г. наблюдается тенденция к увеличению доли инвестиций в промышленность (на 8,6%), жилищное хозяйство (на 4,3%), торговлю (на 2,4%) и связь (на 0,9%). По-прежнему, наибольший объем инвестиций среди отраслей промышленности наблюдается в полиграфической (2002 г. – 22%, 2003 г. – 55,6%), лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной (18,5% и 19,4% соответственно), а также в черной металлургии (4,1% и 5,9% соответственно).

Соотнеся товарную структуру экспорта (рис. 5) со структурой инвестиций по отраслям экономики, можно увидеть, что инвестиции концентрируются в экспортно-ориентированном секторе и до сих пор остается нерешенной проблема смещения инвестиций в пользу отраслей с более высокой степенью добавленной стоимости [3].

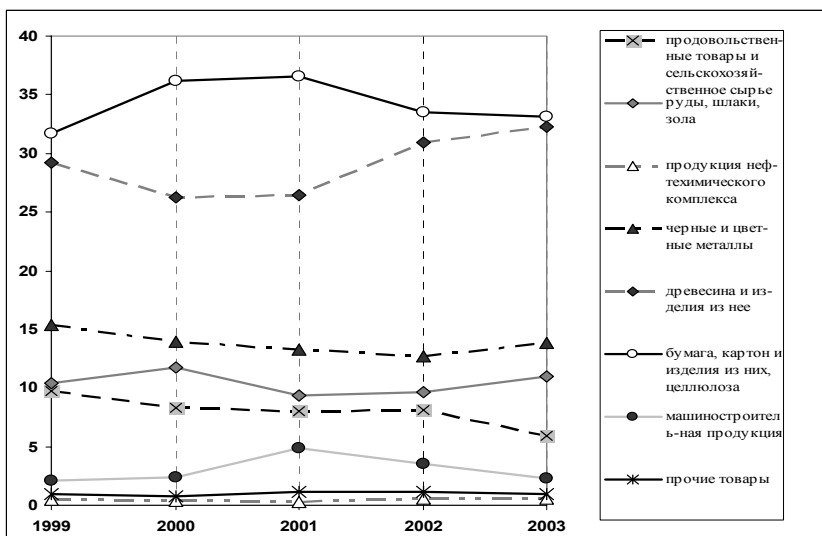


Рис. 5 Товарная структура экспорта

Кроме того, нужно отметить факт, что рост доли инвестиций в отрасли, оказывающие рыночные и нерыночные услуги прекратился, и началось падение данного показателя (рис. 6). Данное об-

стоятельство нельзя назвать благоприятным для развития региона, так как рост доли инвестиций в этот сектор экономики, является индикатором потенциала экономического роста [3].



Рис. 6 Динамика инвестиций по отраслям

Таким образом, результаты исследования инвестиционной деятельности в республике выявили, что инвестиционная активность значительно возросла в последние годы, но, к сожалению, не все тенденции развития можно назвать благоприятными для экономики региона. Для повышения эффективности механизмов привлечения капитала в регион необходимо создать систему стратегического управления инвестициями. Надо отметить, что Правительство РК уже ведет активную работу в этом направлении, но, думая о долгосрочной перспективе, нужно осуществлять поиск новых стратегических факторов развития региона. В современных условиях, одним из таких факторов может стать процесс привлечения инвестиций в сферы, где происходит наращивание человеческого капитала, а именно в сферы профессионального образования и науки.

В современных условиях, когда происходит переход к совершенно новой экономике, «экономике, основанной на знаниях»,

основным оружием в конкурентной борьбе выступает инновационная деятельность [4]. Повысить эффективность любого сектора экономики без нее невозможно. В основе инновационной модели лежит непрерывный процесс поиска и реализации нововведений, позволяющих увеличить степень удовлетворения потребностей общества. Центральное место в этом типе развития принадлежит инноваторам, а ведущей установкой – является сознательное и целенаправленное совершенствование возрастающей роли фактора человеческого знания и человеческой активности[5].

Сегодня знания в современном рыночном понимании этого вопроса оцениваются в качестве ресурса - человеческого капитала. Накопление человеческого капитала путем получения определенного уровня образования во многом зависит от способностей личности, её индивидуальных черт, стремления добиваться поставленной цели, но решающим условием все чаще сегодня выступает стоимость затрат, необходимых для приобретения тех или иных знаний, умений, навыков [6]. Не секрет, что инвестиции в образование это высокорискованная деятельность, требующая долгосрочного вложения капитала, а её эффективность оценить очень трудно, но, тем не менее, в последние годы замечено, что в обществе начался процесс привлечения и направления инвестиций именно в сферу образовательных услуг. Связанно это в основном с необходимостью совершенствования качества подготовки квалифицированных кадров [5].

В республике Карелия проблема подготовки кадров является одной из наиболее острых, так как одним из основных препятствий для притока иностранных инвестиций является низкая оценка качества российской рабочей силы [7]. Именно способность к овладению новыми знаниями, высокая квалификация, инициативность, творческое мышление должны выступать основным конкурентным преимуществом работников в современных условиях[4].

По данным государственной статистики по состоянию на 2003 г. можно увидеть подтверждение факту низкой квалификации рабочей силы в республике (рис. 7). Из всей совокупности занятого в экономике населения первое место занимают служащие со средним профессиональным образованием, второе – со средним (полным) общим образованием, на третьем месте – имеющие высшее и начальное профессиональное образование.

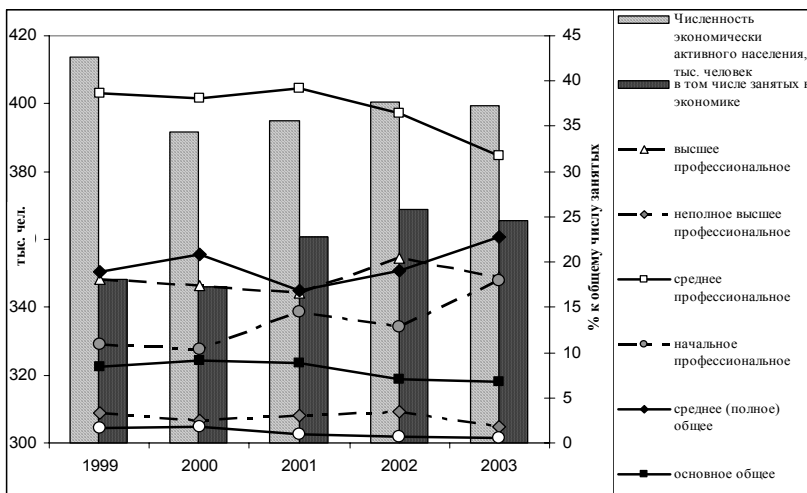


Рис. 7 Трудовые ресурсы в РК

Подготовка профессиональных кадров в республике осуществляется развитой сетью учреждений всех уровней образования. На территории республики по данным на 2003 учебный год активно ведут образовательную деятельность 20 учреждений начального профессионального образования, 16 учреждений среднего профессионального образования, 3 самостоятельных высших учебных заведения и около 20 филиалов и представительств различных вузов страны. Научную деятельность осуществляет Карельский научный центр РАН. Количественные изменения числа учреждений начального и среднего профессионального образования объясняются стремлением органов управления образованием адаптироваться к изменяющемуся рынку труда, вести мониторинг потребностей в определенных специалистах. Положение, сложившееся на рынке услуг высшего профессионального образования характеризуется резким увеличением числа студентов. Доля студентов от общей численности населения Республики Карелия постоянно растет: их количество выросло от 1648 тыс. в 1990/1991 учебном году до 3104 тыс. в 2002/2003 учебном году только по студентам дневной формы обучения. Существенный прирост количества студентов во многом является результатом инвестиций в высшее образование самого населения: число студентов, обучающихся за



плату, растет, и в 2003 году уже половина вновь принятых в вузы студентов сама оплачивала обучение.

Если обратиться к данным о количестве выпущенных соответствующими учреждениями специалистов (рис. 8), можно увидеть, что в 2003 г. наибольшее количество выпускников было в заведениях начального профессионального образования (4,3 тыс. чел.), затем – в заведениях среднего профессионального образования (4,0 тыс. чел.), далее – в вузах (3,7 тыс. чел.) и общеобразовательных учреждениях (3,6 тыс. чел.). Из рис. 8 также видно, что наметилась благоприятная тенденция: рост количества выпускников с высшим образованием (почти в 2 раза к уровню 1999 г.).

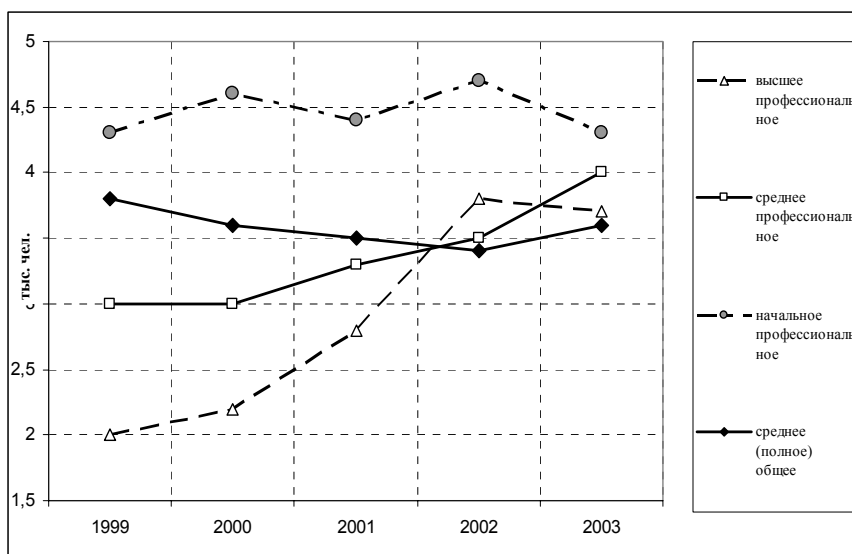


Рис. 8 Распределение численности выпускников различных уровней обучения

По отдельным показателям (табл. 1), характеризующим образование в Северных регионах России в 2003 году, Республика Карелия обладает огромным конкурентным преимуществом по сравнению с соседними регионами СЗФО и, умело используя его, может стать очень привлекательной для инвесторов как российских, так и иностранных. Для этого невостребованный научно-технический и инновационный потенциал данных учреждений

нужно переориентировать на проблемы регионального развития. От этого выиграют все заинтересованные стороны и, в первую очередь, регион [4].

Таблица 1

|  | Каре-<br>лия | Архан-<br>гель-<br>ская<br>обл. | Вол-<br>год-<br>ская<br>обл. | Мурма-<br>нская<br>обл. | Рес-<br>пуб-<br>лика<br>Коми | Рос-<br>сия |
|--|--------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------|
| Численность студ-в ССУЗ на 10000 чел.  |              |                                 |                              |                         |                              |             |
| - госуд-х.                             | 194,6        | 171,3                           | 177,3                        | 153,5                   | 167                          | 173         |
| - негосуд-х.                           | 3,8          | 21,6                            | 9,7                          | 4,6                     | 8                            | ...         |
| Численность студ-в ВУЗ на 10000 чел.   |              |                                 |                              |                         |                              |             |
| - госуд-х.                             | 304,7        | 326,6                           | 322,5                        | 296,9                   | 291                          | 365         |
| - негосуд-х.                           | 14,5         | 20,6                            | 7,8                          | 52,6                    | 49                           | ...         |
| Выпущено из средних ССУЗ на 10000 чел. |              |                                 |                              |                         |                              |             |
| - госуд-х.                             | 54,6         | 46,3                            | 46,6                         | 44,5                    | 44                           | 45          |
| - негосуд-х.                           | 1,7          | 4,4                             | 3,7                          | 0,9                     | 2,5                          | ...         |
| Выпущено из ВУЗ на 10000 чел.          |              |                                 |                              |                         |                              |             |
| - госуд-х.                             | 50,7         | 45,1                            | 49,6                         | 35,3                    | 36                           | 52          |
| - негосуд-х.                           | 1,3          | 4,5                             |                              | 7,3                     | 3                            | ...         |

На сегодняшний день обстановка с финансированием объектов как образования, так и науки складывается не лучшим образом. В 2003 г. из общего объема инвестиций в основной капитал лишь 0,3% были в науку и 1,6% – в образование. Анализ объемов инвестиций в основной капитал образования и науки в разрезе отдельных источников финансирования (табл. 2) подтвердил факт того, что инвестиции в эти стратегические факторы развития ничтожно малы и, в основном, осуществляются за счет федерального бюджета

та, средства которого в общем объеме финансирования играют далеко не главную роль.

Таблица 2

**Доли инвестиций в основной капитал образования и науки  
в разрезе отдельных источников финансирования (в %)**

| <i>Собственные средства организаций</i>     |             |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|   | <b>1999</b> | <b>2000</b> | <b>2001</b> | <b>2002</b> | <b>2003</b> |
| <i>Всего</i>                                | 100         | 100         | 100         | 100         | 100         |
| в т.ч.:                                     |             |             |             |             |             |
| образова-<br>ние                            | 0,26        | 0,04        | 0,20        | 0,19        | 0,24        |
| наука и на-<br>уч. обслу-<br>живание        | 0,05        | 0,08        | 0,03        | 0,04        | 0,08        |
| <i>Средства федерального бюджета</i>        |             |             |             |             |             |
| <i>Всего</i>                                | 100         | 100         | 100         | 100         | 100         |
| в т.ч.:                                     |             |             |             |             |             |
| образова-<br>ние                            | 1,61        | 2,76        | 4,75        | 6,32        | 10,14       |
| наука и на-<br>уч. обслу-<br>живание        | -           | 0,04        | 0,21        | 1,97        | 1,61        |
| <i>Средства бюджета субъектов Федерации</i> |             |             |             |             |             |
| <i>Всего</i>                                | 100         | 100         | 100         | 100         | 100         |
| в т.ч.:                                     |             |             |             |             |             |
| образова-<br>ние                            | 3,16        | 3,59        | 4,80        | 9,42        | 1,83        |
| наука и на-<br>уч. обслу-<br>живание        | 0,00        | -           | -           | 0,04        | 0,09        |

Подводя итоги исследованию инвестиционных процессов в экономике региона, нужно сказать следующее:

1. Проведенный анализ инвестиционной активности показал, что сегодня необходимо осуществлять поиск новых стратегических факторов развития региона, приоритетным из которых должен стать человеческий капитал. Одним из препятствий для притока капитала и инновационных технологий в республику является низкое качество подготовки рабочих кадров и их несоответ-

ствие современным требованиям рынка. В условиях переориентации экономики Республики Карелия на инновационную модель, основанную на непрерывном процессе поиска и реализации нововведений, центральное место должно принадлежать развитию человеческого капитала. Следовательно, одной из главных и актуальных задач на данном этапе становится привлечение инвестиций в сферу образования и науки.

2. Исследование сферы образовательных услуг показало, что она обладает значительным потенциалом для развития, но основными инвесторами в капитализацию личности сегодня являются государство и индивидуальные домохозяйства, доля инвестиций со стороны бизнеса ничтожно мала.

3. Задача местных властей заключается в создании благоприятной среды для притока частных инвестиций в науку и образование.

### Литература

1. В.Д. Белкин, В.П. Стороженко. Индикативное планирование и наращивание инвестиций – необходимые предпосылки повышения темпов роста // Экономическая наука современной России. - 2002. – Вып. 4.
2. Республика Карелия для инвестора: инф.-справ. материалы. – Вып.1 / М-во экон. развития РК; сост.: Ю.В. Смирнов, И.Н. Глеза, Е.В. Харламов. – Петрозаводск: Verso, 2004.
3. Инвестиции: региональный аспект / Институт экономики переходного периода РАН. - М., 2002.
4. В.А. Гневко. Региональные проблемы инновационного развития экономики. СПб., ИУЭ. 2004.
5. Т.Л. Судова Эффективность и риски инвестиций в человеческий капитал // ВЕСТНИК ИНЖЭКОНА. - 2003 - № 1. - с. 14 - 20.
6. Н.М. Римашевская Развитие человеческого потенциала России // Перемены в сельской России 1991-2003: оценки, подходы, методы – Петрозаводск: Изд-во КарНЦ РАН, 2005. с.24-36.
7. А.И. Гладышевский. Прогнозирование воспроизводственных процессов в экономике (инвестиционный аспект) / Научные труды ИНИП РАН. – М.: МАКС Пресс, 2004.
8. Образование в Республике Карелия: Статистический сборник / Комитет государственной статистики РК. – Петрозаводск, 2004.

*З. И. Шишулина*