

## **НРАВСТВЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ В СФЕРЕ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

В современной России отсутствие до сих пор эффективных рычагов влияния государства на экономику при соблюдении рыночных законов и правил сдерживает ее движение вперед и не дает вырваться из круга наболевших проблем. Хотя власть и общественное давление ограничивают и корректируют действие рыночных сил, в становлении цивилизованного рынка на сегодняшний день, этого недостаточно. Недоверие к представителям правящей и бизнес-элит, со стороны подавляющего большинства российского общества, порушенная нравственность, дефицит порядочности и культуры остаются причинами серьезных проблем современной экономики и общества в целом.

В постсоветской переходной экономике масштаб совершенных преступлений экономической направленности и иных правонарушений огромен и имеет тенденцию к дальнейшему расширению. Беззаконие, лежащее в основе возвышения и карьеры недобросовестной части состоятельного класса, в том числе и чиновничества, склоняет и впредь к недостойным и противоправным действиям, порождая тем самым новые беззакония. Особенностью последнего времени стало то, что наша преуспевающая бюрократия научилась потреблять достигнутую стабильность в своих интересах и, как отмечает российский Президент, использует появившиеся у нас, наконец, благоприятные условия и возможности для роста не общественного, а собственного благополучия.

Российский бизнес большей частью не признает за собой социальной ответственности. Движимый стремлением личной наживы, он не готов к выполнению своей социальной обязанности в удовлетворении конкретных общественных потребностей. Не разделяя идею социальной ответственности, деловые люди не спешат заниматься оказанием добровольной спонсорской помощи, благотворительностью и меценатством.

Идея труда ради общества, коллектива и социалистического будущего, а не собственного благополучия давно потеряла актуальность. Кинули в прошлое комсомольские стройки, заводы-гиганты и совхозы. На их развалинах выросли новые корпорации – с новым не государственным капиталом, производственными мощностями и сотрудниками, лишенными любой мотивации, кроме собственной выгоды.

Вытеснение из повседневной трудовой деятельности людей морально-этических норм и недооценка нравственных начал вызывают рост социальной апатии людей, люмпенизацию и деградацию человеческого потенциала, а вместе с этим и недопустимую социальную агрессию, нетерпимость и напряженность в обществе. То, что волна эмоций по поводу нынешних и грядущих радикальных реформ в ЖКХ, в системе здравоохранения и образования, социального обеспечения, в других значимых сферах по-прежнему не улеглась, – яркое тому подтверждение. Между тем граждан, ощущающих уверенность в завтрашнем дне и надежность своего положения, не становится больше. Из-за этих и других причин продолжает ухудшаться психологическое самочувствие населения.

Деморализация труда и бизнеса, безнравственное экономическое поведение, лишенное социального смысла, усиливают противоречия в обществе. У нас в стране такой уникальный ресурс, как человеческий, зачастую оценивается не по таланту, творчеству, знаниям, умениям, навыкам, которыми обладает личность, а по статусу. Вознаграждаются не заслуги личности, её способности и затраченный труд, а близость к власти и занимаемое место в иерархической лестнице.

Относительно низкий уровень оплаты труда в официальном секторе экономики, безусловно, остается ключевой проблемой для многих граждан. В пополнении своих доходов население трудоспособного возраста вынуждено соглашаться на противозаконные условия найма и труда. Бедность и выживание толкают людей за границы правового поля.

Неформальный сектор экономики, который сложился в переходный период из-за несовершенства законодательства, продолжает играть заметную роль в создании рабочих мест, производстве товаров и услуг, в обеспечении доходов населения. По оценкам

МОТ, его доля - 25% реальной экономики и в нем отсутствуют любые гарантии занятым, практикуется форма устной договоренности между работодателем и работниками по оплате труда, зарплата выплачивается неофициально, а споры решаются без вмешательства государства. Для более чем 9,6 млн. россиян в 2004 году неформальная занятость являлась единственной.

Случаи нарушения трудовых прав граждан нередки и в отношении «бюджетников». Работодатель в лице государства явно недооценивает труд работников. Низкая заработная плата в бюджетно-муниципальной сфере (менее 70% по отношению к среднероссийскому уровню), нерегулярные ее выплаты и задержки сроком на один, два и более месяцев являются тому подтверждением. А ведь в социальной сфере трудится немало женщин. Значительное их большинство занято в здравоохранении, соцобеспечении, образовании, науке, культуре и искусстве.

Правовой беспредел коснулся и других сфер повседневной жизни людей - образования, здравоохранения, социального обеспечения и др. По уровню развития человеческого потенциала страна за последнее десятилетие скатилась в соответствующем рейтинге до весьма неprestижного 87 места.

Человеческий капитал не прирастает, напротив, абсолютно сокращается, ухудшается его половозрастная структура, падает образовательный уровень, снижается квалификация кадров, идет снижение требований к трудовой и технологической дисциплине, а также к культуре на производстве. Профессиональный уровень значительной части российских работников не отвечает международным стандартам, что делает их неконкурентоспособными на глобальном рынке труда.

Практика постперестроечных лет показала, что люди отвыкли от интенсивного труда, производительность на предприятиях России в три раза ниже уровня развитых стран. В экономике не происходит роста эффективного умственного и инновационного труда. Вместо этого расширяется зона неквалифицированного, непрофессионального, преимущественно физического труда.

На фоне социальной бедности с традиционными для нее категориями населения, распространяется бедность экономическая, т.е. когда работоспособные граждане не могут обеспечить себе приемлемый уровень жизни.

Государство не может сохранить высокий профессиональный потенциал и обеспечить преемственность передачи профессиональных навыков. Продолжает увеличиваться возраст кадрового состава промышленных предприятий. Средний возраст конструкторов, научных работников, рабочих высокой квалификации в большинстве отраслей экономики достигает 60 лет. Дефицит высококлассной рабочей силы возрастает.

Интеллектуальный капитал если и формируется, то быстро вымывается за границу. «Утечка мозгов» за рубеж и неспособность госаппарата мобилизовать имеющийся потенциал становятся серьезной проблемой.

В настоящее время половина выпускников вузов и 70% окончивших ссузы не находят работы по специальности. По данным Министерства образования Российской Федерации, несмотря на рост экономики, тенденция к повышению доли выпускников, получающих направление на работу, едва просматривается. В ближайшие годы у выпускников с дипломом юриста, бухгалтера, экономиста, журналиста, психолога, социолога и др. не прибавится шансов быть трудоустроенными. Многие из них окажутся на рынке труда в качестве безработных или начнут переучиваться либо подыскивать работу по другой профессии.

Неспособность общества к формированию у подрастающей смены необходимых морально-этических норм, уважения к правопорядку, а также патриотизма и гражданской ответственности оказывает негативное влияние на развитие личности. Молодежь пренебрегает прежними ценностями, традициями и укладом жизни. Она прагматична, расчетлива, амбициозна, самонадеянна, напориста, имеет завышенную самооценку и самомнение, собственный социальный опыт. Именно эти черты проявляются в большей мере в поведении молодых людей, которые, как им кажется, позволяют выжить и не стать жертвой обстоятельств. Между тем, не всегда такие взгляды и убеждения помогают осознать выбор профессии и его мотивацию, правильно самоопределиться.

Анализ проблем в области занятости, доходов и государственных гарантий показывает, что их причины во многом лежат в плоскости этической сферы.

Катастрофическое ухудшение демографической ситуации, обострение проблем бедности, нарастающее неравенство и социальное

расслоение - все это стало следствием ограничения нравственных начал в государстве. Тотальная коммерциализация всего и вся подорвала традиционные нравственные устои. Меркантилизация человеческих отношений в ходе реформ обесценила значение основополагающих норм - совести, милосердия, сострадания, великодушия, отзывчивости и прочее. Как ни прискорбно, этот процесс продолжается. Нравственные составляющие, некогда доминировавшие в духовных ценностях наших предков, отходят на второй план и в определенном смысле утрачивают прежнее значение.

В сознании и поведении все большего числа россиян утверждаются нетрадиционные для России цивилизационные отношения и нормы. Западные ценности и жизненные смыслы, основанные на идее прагматизма и рационального выбора, а также индивидуализма, набирают силу. Они становятся нравственным ориентиром экономически активных граждан, реализующих себя в экономике. Для них стремление к благополучию, карьере и личному успеху представляется смыслом человеческой жизни. Примечательно, однако, то, что рыночные нормы морали в массовом порядке у нас плохо согласуются с этикой социальной ответственности, трудолюбием, бережливостью, порядком, аккуратностью - всем тем, что воплощено в странах с либеральной традицией. Не последнюю роль в этом играет власть, которая сама нарушает нравственные нормы, задает и распространяет принципы, приводящие к деформации процессов в экономике и социальной сфере.

В России понятия право и мораль, политика и нравственность традиционно признавались близкими и соотносимыми. Во всяком случае, как считает Президент Путин В.В., их взаимосвязь была декларируемым идеалом и целью. При всех известных издержках уровень нравственности и в царской России, и в советские времена являлся весьма значимой шкалой и критерием в репутации людей как на рабочем месте, так и в обществе и в быту.

В пореформенный период планка общественной нравственности и культуры заметно снизилась. Мы с каждым годом скатываемся все ниже, отдаляясь от европейских стандартов, вместо того, чтобы приближаться. Похоже, это связано не с одной только властью, но и с обществом, с тем определенным менталитетом, который заложен в наших людях.

Нынешняя нравственность перестает быть фактором сдерживания предпринимательского поведения и ограничением возможностей такого поведения.

Недостаток нравственной составляющей у нашей экономики просто поражает. Путь к личному обогащению любыми средствами без соблюдения каких-либо морально-этических ограничений и, следовательно, основанных на них правовых норм делает экономическое поведение по меньшей мере деструктивным и несправедливым по отношению к рядовым членам общества. По сути, этот путь лишает страну возможности развиваться эффективно, наращивать экономический потенциал, добиваться успеха и признания в мире.

В переходной экономике России между личной выгодой и этическими принципами явно недостает согласованности, беда в том, что они существуют в разных соотношениях.

Решение социально-экономических проблем в целом, в том числе в занятости и на рынке труда, во многом зависит от того, сможет ли власть и общество поддерживать необходимый баланс между нравственностью и экономической эффективностью, сумеет ли восстановить нравственную мотивацию экономического поведения, будет ли проводить верные политические и правовые решения в обеспечении роста экономики в современном понимании, т. е. повышать уровень жизни, расширять доступность образования, медицинских и социальных услуг, в том числе посреднических услуг в области содействия занятости и защиты от безработицы.

Для правящих кругов наступает поистине переломный момент, когда появляется внутренняя потребность переосмыслить и нравственно переоценить многое из того, что некогда представлялось истинным и совершенно очевидным. В Послании Федеральному Собранию РФ Президент Путин В.В. заявляет, в частности, что «достаток каждого должен определяться его трудом и способностями, квалификацией и затраченными усилиями..., соблюдение принципов справедливости прямо связано с равенством возможностей...».

Президент отмечает, что возможность получать публичные услуги, публичную информацию должна быть доступна в равной степени всем гражданам страны... . И это, в свою очередь, должно

быть обеспечено никем иным, как государством. Главное - это качество услуг, их доступность большинству граждан, их реальное влияние на социально-экономический прогресс в стране... . Российское государство, если хочет быть справедливым, обязано помогать нетрудоспособным и малоимущим гражданам, чтобы жизнь таких людей была достойной.... В итоге, заключает Путин В.В., «...Россия станет процветающей лишь тогда, когда успех каждого человека станет зависеть не только от уровня его благосостояния, но и от его порядочности и культуры»..

Таким образом, власть дает понять, что она действительно намерена вносить нравственное начало в экономику, усиливать значение нравственных принципов. Но, как, в каких масштабах и какими средствами? Будет ли нравственность отвечать интересам большинства населения? На эти вопросы у власти нет ясных ответов, как нет и конкретных шагов в этом направлении. Но в любом случае ей придется решать эти вопросы и решать незамедлительно.

Сегодня понятно всем: альтернативы современной эффективной и социально ориентированной экономике не существует. Чтобы российская экономика стала такой, ей нужно перестроиться. В ней должна возрасти роль трудового фактора, имеющего доминирующее значение в достижении экономического роста.

Инвестиции в человека и в воспроизводство человеческого потенциала в нашей стране становятся важнейшим условием социально-экономического развития. Расходы бюджета и других источников на социальную защиту населения, здравоохранение, образование представляются не иначе как капиталовложениями в развитие страны, в обеспечение жизнедеятельности нашего общества в будущем.

Решение проблемы социальной ориентации экономики - задача государственная. Государством должны быть созданы социальные условия для реализации способностей человека, чтобы он мог использовать их на пользу себя и общества. Безусловно, должна быть возвращена мотивация к производительному труду, при этом открыт доступ к созидательному предпринимательству. Без сомнения, должны подняться уровень социального доверия и качество социального самочувствия людей в их повседневной жизни.

Только через изменение отношения к экономике, к экономическим процессам и прежде всего к самим людям в стране можно

сформировать «рыночную» модель успешного хозяйственного поведения. Ее суть - в повышении экономической эффективности при соблюдении соответствующих нравственных ограничений. В качестве подобных ограничений могли бы выступить принципы социальной справедливости и достойной оплаты труда, добросовестной конкуренции и созидательной предпринимательской инициативы, а также цивилизованной правоохранительной и судебной системы и ответственной государственной власти в целом.

Государство, реализуя свою социально-экономическую политику, должно посредством деятельности различных властных и общественных институтов найти решение проблемы поддержания необходимого соответствия между экономической эффективностью и социальной справедливостью. Им должны быть провозглашены приоритеты такой политики, использованы формы регулирования и методы государственной политики, которые укрепили бы механизм его взаимодействия с населением. В противном случае между правящими кругами и интересами населения преодолеть разрыва в скором времени не удастся.

Надо сделать все возможное, чтобы экономическая политика, в том числе и политика на рынке труда, максимально защищала от безработицы, обеспечивала социальные гарантии государства в реализации права граждан на труд, при этом служила бы стимулом к повышению доступности и качества социальных услуг и способствовала формированию рыночной среды в переходной экономике.

В нынешних условиях пока еще не все получается. Как отмечает директор Департамента социальной политики и охраны окружающей среды Правительства РФ Сергей Калашников, принятые правительством концепция действий на рынке труда на 2003-2005 годы и план мероприятий по ее реализации должны были стать основой государственного управления рынком труда. Однако к заметным подвижкам они не привели. Недостаточная действенность упомянутых документов, по-видимому, связана с отсутствием в Концепции четко обозначенной ответственности государства применительно к регулированию рынка труда.

Развитие национального рынка труда и трудовой миграции по-прежнему остается неотъемлемым элементом государственной политики. Хочется надеяться, что при разработке новой Концеп-



ции на 2006 –2008 гг. и последующие годы, это в той или иной мере будет учтено. Выбранные приоритеты, меры и формы организации работы на рынке труда позволят обеспечить занятость населения, направленную на повышение гибкости рынка труда, развитие эффективной занятости, создание условий для снижения уровня безработицы и социальную поддержку безработных граждан, решить другие задачи рынка труда.

Если государство сможет привести в соответствие с представлениями об общественной нравственности современные рыночные формы и меры регулирования экономики, оно получит из этого потенциальную эффективность.

### Литература

1. Ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ, 26 апреля 2005 года.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 мая 2003 года N 568-р «Концепция действий на рынке труда на 2003-2005 годы».
3. Российский статистический ежегодник. 2004.: Стат. сб. / Росстат. М., 2004. 725 с.
4. Россия и страны мира. 2004.: Стат. сб. / Росстат. М., 2004. С. 95.
5. Обследование населения по проблемам занятости. Ноябрь 2004 года: Стат. сб. / Росстат. М., 2005. С. 275.
6. Авен П. Нищета – не наша забота! / П. Авен // Аргументы и факты. 2004. N 41 (1250). С.9.
7. Заславская Т., Шабанова М. Неправовые трудовые отношения: реакция россиян / Т. Заславская // Человек и труд. 2004. N 4.
8. Калашников С. Развитие рынка труда – неотъемлемый элемент государственной политики / С. Калашников // Человек и труд. 2005. N 5.
9. Роик В. Социальный бюджет-2005: как его оценить налогоплательщику / В. Роик // Человек и труд. 2004. N 12.
10. Супян В. «Утечка мозгов»: Мировые и российские тенденции / В. Супян // Человек и труд. 2003. NN 7, 8.