

ОРГАНИЗАЦИЯ И УСЛОВИЯ ТРУДА НА РОССИЙСКОМ СЕВЕРЕ: НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКО-ФИНЛЯНДСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА СЕВЕРЕ

Нефтедобыча в северных регионах России требует организации регулярных перевозок рабочих и строительства жилых комплексов для семей нефтянников. Учитывая суровые условия Крайнего Севера, необходимо создать наиболее благоприятные предпосылки для высокопродуктивного труда. В этой статье анализируется точка зрения самих рабочих по вышеупомянутым вопросам.

В этой работе представлены предварительные результаты исследований, направленных на анализ условий работы нефтянников России. Данное исследование основывается на изучении мнения рабочих и их семей занятых на предприятиях нефтедобывающей компании "СеверТЭК". Руководство компании находится в городе Усинск (Республика Коми), а основные работы по добыче нефти ведутся в Южном Шапкино (Ненецкий Автономный Округ). Равноправными владельцами компании являются Лукойл (Россия) и Фортум (Финляндия), наглядно демонстрируя пример международного сотрудничества в нефтяном комплексе России.

Проведенное независимое исследование прежде всего дало непосредственную картину точки зрения самих нефтянников по конкретным организационным и практическим шагам, направленным на улучшение условий труда и проживания в суровых условиях Крайнего Севера. Более того, значимость условий труда для каждого рабочего в отдельности определялась дополнительными вопросами, связанными с семьей, бытом и личной жизнью опрошиваемых. Большинство опрошенных рабочих компании "СеверТЭК" проявили высокую степень активности (N=357).

Западные исследования и литература игнорируют огромные расстояния, характерные для Российской действительности. Россия принадлежит к категории стран, обладающими богатыми ресурсами и большими территориями как, например, Канада или Австралия. Данное исследование может быть рассмотрено как попытка

взглянуть на современную Россию глазами Западных исследователей.

Основой концепции создания и восстановления рабочих мест в промышленных районах добычи нефти, газа, угля и других полезных ископаемых является их территориальная удаленности вследствие этого – недостаток рабочей силы из местного населения и/или невозможность привлечь рабочих из более южных регионов. Плотный график работы вахтенных рабочих, проживающих рядом с местом добычи перемежается с длительными периодами отдыха с семьей. Кроме того, картину дополняют расстояния в несколько тысяч километров и необходимость регулярного сообщения между разными континентами (The Chamber of Minerals and Energy Western Australia 2005, 4 ; Storey 2001). Организация перелетов рабочих в зону нефтедобычи и обратно в жилые поселки, является наиболее типичным для территориально удаленных регионов. Такое сообщение получило название "полеты в зону выработки и обратно" fly – in/ fly – out (FIFO). Транспортная система , организация регулярных перевозок, график работы нефтянников и условия проживания могут существенно отличаться друг от друга в зависимости от места расположения региона. Временное и пространственное разделение между местом работы нефтянников и их домом является основным различием традиционных форм организации труда в нефти – и газодобывающих отраслях производства. Пространственный диапазон доступных возможностей как для работодателей так и для рабочих достаточно широк (Houghton 1993, 289).

Способы сообщения играют особую роль для России. Практически незаселенный, богатый полезными ископаемыми, Северный регион России занимает значительную часть территории страны. Поэтому организация регулярного сообщения между территориально удаленными регионами являлась и является одним из важнейших аспектов Российской экономики. С самого начала индустриального освоения северных ресурсов решающим вопросом был вопрос притока рабочей силы. Было опробовано несколько вариантов с целью обеспечения достаточным количеством рабочей силы действующие разработки, ведущиеся в экстремальных условиях Крайнего Севера. Свешников (1988, 280) дает определение предшествующим опытам организации регулярных перевозок как

экспедициям, связанным с жилыми поселками, получающими снабжение за счет городов, расположенных в более благоприятных условиях. Armstrong (1976, 279) ссылается на сменный метод добычи сырья, применяемых в районах Крайнего Севера в 60 – е годы прошедшего столетия. Этот метод основан на тех принципах, что и современный метод добычи в труднодоступных регионах России и, по мнению автора, существует достаточное количество предпосылок для более эффективного использования этого метода в условиях Крайнего Севера.

Результаты исследования

Следующие выводы основаны на частичном анализе 357 анкет, собранных осенью 2004 г в жилом комплексе Южное Шапкино.

В Южном Шапкино проживают высококвалифицированные рабочие, рабочие знакомые с методом регулярных перевозок на дальние расстояния. Средний возраст рабочих 38 лет; 61% уже имеют опыт работы в других нефтедобывающих компаниях и 65% знакомы с методом перевозок. Кроме того, большинство мужчин, работающих в компании женаты 95% или живут в гражданском браке 83% и 77% имеют детей. Обычный график работы 15 дней вахты и 15 дней отдыха, или 30/30 дней по соглашению. Эти цифры особенно важны для анализа результативности применяемого метода. Рабочие “СеверТЭК” преодалевают значительные расстояния (около 1071 км / 665 миль), а некоторые рабочие вынуждены преодолевать по нескольку тысяч километров, например из Комсомольска – на – Амуре.

Вообщем, у опрошенных высокая степень оценки условий труда и быта, созданных в Южном Шапкино. Подавляющее большинство опрошенных 92% убеждено, что при созданных условиях возможно осуществить цели и задачи профессионального характера.

Как видно из схемы 1, большинство опрошенных довольны существующим положением. Лишь телефонная связь и дорожное сообщение оставляют желать лучшего. Низкий рейтинг категории ‘бар’ объясняется отсутствием такового из – за безалкогольной политики в Южном Шапкино.

Анализ рейтинга менее специфических характеристик предлагаемого метода дает несколько иную картину. Большинство рабочих считает, что метод регулярных перевозок и организация жилых комплексов являются более удачными, чем традиционные ме-

тоды организации труда. Поэтому, многие рабочие хотели бы продолжать работать в созданных условиях. Некоторую озабоченность вызывает уровень социальных услуг и связанные с этим семейные проблемы в Южном Шапкино. Это неожиданно еще и потому, что уровень доходов работников “СеверТЭК” выше среднего уровня доходов в целом по России.

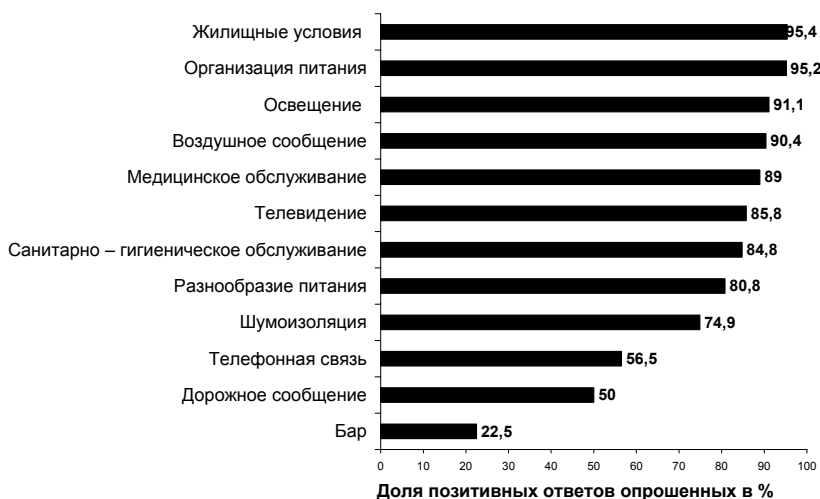


Схема 1: Уровень удовлетворения удобствами жилищного комплекса

Выводы

Несмотря на тяжелые условия работы и проживания в Южном Шапкино, вообще, работа на Крайнем Севере не является более вызовом для рабочих. Большинство опрошенных воспринимают работу на дальних разработках вполне позитивно. Большинство факторов, изученных во время анкетирования свидетельствуют о том, что рабочие одобряют решения, связанные с организацией труда на основе метода регулярных перевозок. Этот способ организации труда находит все более широкое применение в нефтедобывающей отрасли России. Возникающие проблемы личного, семейного характера, к удивлению исследователей, не играют решающего значения. Это подтверждается и тем фактом, что большинство работающих проживают с семьями после развода.

Среди опрошенных присутствует достаточно высокий уровень прагматизма. В общем, судя по результатам исследования, рабочие позитивно воспринимают экстремальные условия труда в условиях Крайнего Севера. Работодателям необходимо активно сотрудничать с рабочими с целью создания достойного уровня труда и быта, внося свой вклад в общее дело.



Схема 2: Уровень одобрения с индивидуальными условиями работы

Литература

1. **Армстронг, Теренс** (1976), "Сменный метод работы в условиях Арктики", "Полярный вестник", изд.18, № 114, стр. 279 – 281.
2. **Хафтон, Д.С.** (1993), "Регулярные перевозки на дальние расстояния: новый подход в горной промышленности Австралии", журнал "География", изд. 159, № 3, стр. 281 – 290.
3. **Стори, Кейт** (2001), "Полеты туда/ полеты обратно. Разработки полезных ископаемых и региональное развитие западной Австралии", Австралийский географический журнал, изд. 32, № 2, стр. 133 – 148.
4. **Свешников, В.К.** (1988), "Проблемы развития советского Крайнего Севера", "Мянтю", Йорма и Прессман, Норман, "Полярные Города", Строительная Книга, Хельсинки.
5. **Палата Полезных Ископаемых и Энергии Западной Австралии** (2005), "Полеты туда/ Полеты обратно. Перспективы поддержки.

- Дискуссия о тройном влиянии сути метода регулярных перелетов в секторе полезных ископаемых Западной Австралии“. (16 июня 2005; <http://www.cmewa.com/docs/FlyInBrochure.pdf>).
6. **Armstrong, Terence** (1976), “The ‘shift method’ in the arctic”, In: *Polar Record*, Vol. 18, No. 114, pp. 279-281.
 7. **Houghton, D.S.** (1993), “Long-distance Commuting: a new Approach to Mining in Australia”, In: *The Geographical Journal*, Vol. 159, No. 3, pp. 281-290.
 8. **Storey, Keith** (2001), “Fly-in/Fly-out and Fly-over: Mining and Regional Development in Western Australia”, In: *Australian Geographer*, Vol. 32, No. 2, pp. 133-148.
 9. **Sveshnikov, Viacheslav K.** (1988), “Development Problems in the Soviet Far North”, In: Mänty, Jorma and Pressman, Norman (eds.), *Cities Designed for Winter*, Building Book Ltd, Helsinki.
 10. **The Chamber of Minerals and Energy Western Australia** (2005), *Fly in / Fly out: A sustainability perspective. A discussion on the triple bottom line impact of fly in / fly out operations in Western Australia’s resource sector*“ (Accessed 16.June 2005: <http://www.cmewa.com/docs/FlyInBrochure.pdf>).