

АННОТАЦИЯ

научного доклада ведущего научного сотрудника
ИЭ КарНЦ РАН, д.э.н. Г.Б. Козыревой, А.Д. Волкова
«Институты лесоуправления современной России»

В докладе представлены результаты многолетних исследований проблем институционального развития российского лесного комплекса. В работе используется системный подход, основанный на институциональном анализе лесного кластера России, под которым понимается совокупность институтов, регулирующих отношения в системе «лесное хозяйство – лесная экономика», и субъектов, участвующих в этих отношениях, включая власть (федеральную, региональную и местную), лесной бизнес и местные сообщества (работники лесных компаний и местное население). Эмпирической базой послужили данные комплексных экономико-социологических обследований лесосырьевых территорий Республики Карелия, реализованных в рамках научных проектов и прикладных разработок, проводимых отделом институционального развития регионов ИЭ КарНЦ РАН с 1997 по 2018 гг.

Два с половиной десятилетия реформ в лесной сфере показали, что существующая модель лесоуправления не позволяет лесному сектору России эффективно развиваться в условиях рыночных отношений и требований мировых рынков. Лесной сектор не является приоритетным направлением национальной экономической политики. Располагая более чем пятой частью мировых запасов леса, РФ занимает лишь около 3% мирового рынка лесной продукции. Более половины объема экспортных поставок в лесном секторе обеспечено продукцией с низкой добавленной стоимостью - круглым лесом и пиломатериалами. Доля всего лесного сектора в ВВП страны ничтожно мала и составляет 1,26%. Подобный разрыв между ресурсным потенциалом и его реализацией позволяет говорить о неэффективности существующих институтов лесоуправления (регулирования лесной отрасли).

Актуализируется вопрос о качестве институтов, регулирующих отношения в лесной сфере, ключевым из которых является лесное законодательство. Специалисты считают, что существующий Лесной кодекс остается худшим лесным законом за всю историю государственного управления лесами в России (а ей уже 300 лет).

На основе данных качественных интервью представителей бизнеса, власти и специалистов лесного хозяйства РК осуществлен анализ эволюции института собственности на лесные ресурсы в России за годы экономических реформ, которая происходила в контексте «борьбы» между институтами регулирования (формальные институты) и институтами влияния (неформальные институты). При этом последние практически всегда доминировали, существенно ограничивая функциональные возможности формальных институтов. Показано, что интересы лесного бизнеса и чиновников не редко нацелены на получение институциональной ренты, а не на повышение экономической эффективности лесного комплекса. Данная постановка проблемы актуализирует поиск новых институтов, способных создавать условия для выхода из сложившихся институциональных ловушек. Одним из направлений, способствующих развитию эффективных моделей лесоуправления, является институционализация лесной ренты.

Осуществлен анализ западного лесного законодательства (США, Канада, Финляндия), который свидетельствует о том, что, несмотря на кардинальное различие соотношения «государственное – частное» в этих моделях, процессы регулирования лесных отношений и в той, и в другой модели, опираются на рентную основу образования лесных платежей, что снимает остроту дискуссии о преимуществах частной собственности на лес в России.

На основе данных опроса населения лесосырьевых территорий РК выявлены проблемы развития института лесной сертификации, формирующего правила для бизнеса, ориентированные на институционализацию партнерских отношений между местными сообществами и лесными компаниями. Анализ показал, что сложившиеся институциональные условия подспудно позволяют бизнесу не ставить в качестве приоритетной цель эффективной социальной компенсации. Это препятствует созданию условий для участия населения в процессе лесоуправления, а следовательно сводит на нет (снижает) социальный эффект от внедрения лесной сертификации.

Полученные результаты могут быть использованы для разработки рекомендаций для органов власти при выработке новых направлений развития государственной лесной политики.

