

3.4. Лесной покров

Леса покрывают более 90 % суши ОТ и являются главным биотическим и средообразующим компонентом ландшафта. В пределах ОТ это денудационно-тектонический грядовый среднезаболоченный ландшафт с преобладанием сосновых местообитаний (см. разд. 1). В его пределах лесной покров по природным особенностям, естественной и антропогенной динамике значительно отличается на уровне типа географической местности (см. разд. 3.1).

СЕЛЬГОВЫЕ ЛАНДШАФТЫ ЗАОНЕЖСКОГО ПОЛУОСТРОВА

Природные особенности лесных массивов. Далее кратко по типам местности лесной покров характеризуется в естественном состоянии по следующим параметрам: 1) спектр, 2) количественное соотношение, 3) типичный топо-экологический ряд, 4) линейные размеры (средняя ширина контура на профиле). Дополнительно указаны особенности антропогенной трансформации его типологической структуры.

Денудационно-тектоническая грядовая (сельговая) слабозаболоченная местность с преобладанием сосновых местообитаний (№ 1, см. рис. 21). Отличается ярко выраженным доминированием коренных сосновых лесов, до 90 % — здесь и далее от лесной площади (табл. 6). Присутствует почти весь спектр коренных типов среднетаежных сосняков. Характерно очень высокое участие сосняков скальных (15 %) с крупными по площади участками (средняя ширина контура на ландшафтных профилях около 100 м при обычно грядовой конфигурации). Они представлены на вершинах сельг с почти полностью обнаженной поверхностью кристаллического фундамента, которые нередко прямо «обрываются» в многочисленные озера (рис. 32, см. рис. 23). Сосняки черничные скальные (с близким залеганием кристаллического фундамента — порядка 1—2 м) занимают до 1/5 лесной площади. Сосняки черничные свежие (с полнопрофильными почвами) тяготеют к внутренним частям межозерных участков с наиболее мощными в данном типе местности четвертичными отложениями (50 %) и представлены крупными контурами (до 150 м). Крайне незначительна доля заболоченных типов (менее 5 %). Ельники присутствуют лишь в виде отдельных фрагментов (10 %). Ввиду сравнительно неблагоприятных почвенных условий (высокого участия скальных и зеленомошных скальных местообитаний) коренные сосняки к настоящему времени после рубок незначительно сменились березняками и осинниками. Наиболее крупные изменения соотношения лесообразующих пород в пользу ельников произошло в результате многовековой ориентации заготовок на выборку сосны с оставлением подроста, второго яруса ели и еловой части первого яруса.

Денудационно-тектоническая с комплексами ледниковых образований холмисто-грядовая среднезаболоченная местность с преобладанием сосновых местообитаний (№ 2, см. рис. 21).

Таблица 6

Типологическая структура лесов в местностях (по данным ландшафтных профилей)

Тип леса	Коренной древостой	Представленность типа леса, % от лесной площади					
		Местность 1*		Местность 2		Местность 3	
		1**	2***	1	2	1	2
С. скальный	сосняк	15	102	—	—	—	—
С. брусничный	сосняк	—	—	2	88	—	—
С. черничный скальный	сосняк	20	72	2	66	10	60
С. черничный свежий	сосняк	31	108	33	120	12	100
С. кисличный	сосняк	—	—	2	78	—	—
С. кустарничково-сфагновый	сосняк	3	78	4	77	—	—
С. осоково-сфагновый	сосняк	—	—	3	154	27	246
<i>Итого сосняков</i>		<i>69</i>		<i>46</i>		<i>49</i>	
Е. кисличный	ельник	3	65	—	—	—	—
Е. черничный свежий	сосняк	21	142	21	192	11	98
Е. травяно-, хвощево-сфагновый	сосняк	—	—	6	308	—	—
<i>Итого ельников</i>		<i>24</i>		<i>27</i>		<i>11</i>	
Ос. широколиственный	ельник	3	42	—	—	6	121
Ос. черничный	сосняк	—	—	2	65	4	41
Ос. таволжный	сосняк	1	30	—	—	—	—
<i>Итого осинников</i>		<i>4</i>		<i>2</i>		<i>10</i>	
Б. широколиственный	ельник	3	127	7	192	23	150
Б. черничный	сосняк	—	—	16	113	7	117
Б. травяно-, хвощево-сфагновый	сосняк	—	—	2	136	—	—
<i>Итого березняков</i>		<i>3</i>		<i>25</i>		<i>30</i>	

Примечание. * Названия типов местности в тексте. ** Представленность, %, от лесной площади. *** Средняя ширина контура на профиле, м.

Характеристика, оценка и рекомендации по охране наземной флоры и фауны

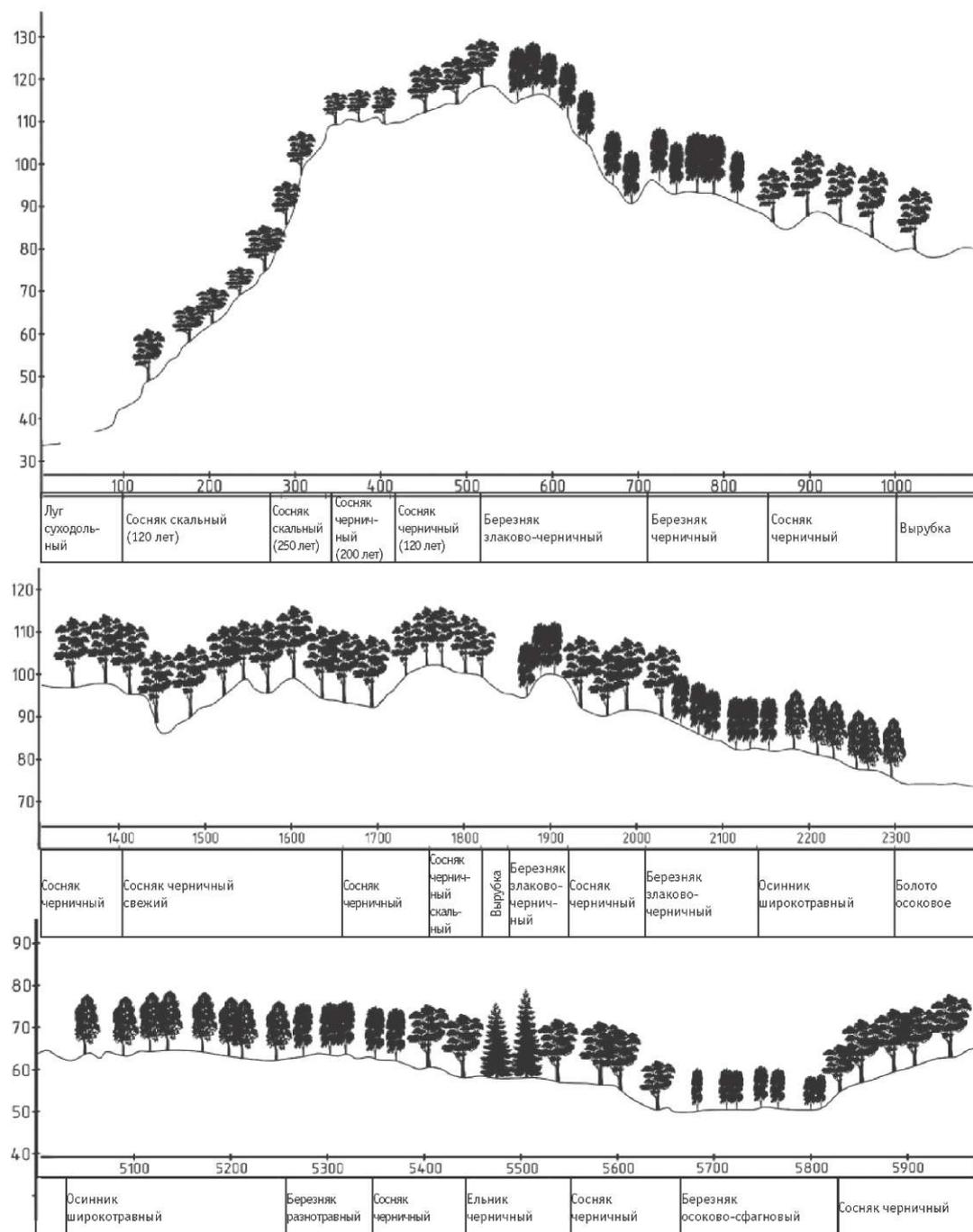


Рис. 32. Фрагменты ландшафтных профилей в различных типах местности (пояснения в тексте)

Также характеризуется ярко выраженным доминированием коренных сосновых лесов (свыше 90 %, см. табл. 6). Отличается значительным преобладанием сосняков черничных свежих (свыше 70 %) при очень большой средней площади контура (115—190 м) и их нечетко ориентированной конфигурации. Это обусловлено абсолютным доминированием по площади разнообразных форм (холмы, гряды, понижения) рельефа денудационного — тектонического происхождения, но почти полностью перекрытыми четвертичными отложениями с редкими выходами коренных пород. Доля заболоченных типов леса порядка 10 %. Ельники присутствуют

лишь в виде отдельных фрагментов (10 %). Топо-экологический ряд сравнительно прост и однообразен. Центральное положение занимают сосняки черничные свежие. Изредка на вершинах холмов и грядах присутствуют черничные скальные. Этот комплекс «обрамляется» редкими, но крупными участками ельников травяно-, хвощево-сфагновых или сосняков кустарничково-сфагновых (ширина контура 150—300 м).

В связи с относительно благоприятными лесорастительными условиями (выраженным доминированием черничных местообитаний) коренные сосняки после рубок к настоящему времени наполовину сменились лиственными и еловыми древостоями в равном соотношении.

Озерно-ледниковая холмистая среднезаболоченная местность с преобладанием сосновых местообитаний (№ 3, см. табл. 6, рис. 21). Характеризуется доминированием сосновых лесов, но со значительным (на фоне ОТ) участием еловых (до 30 %). Ярко выражено преобладание сосняков черничных свежих и черничных скальных (в сумме до 45 %, со средней шириной контура 60—115 м), ельников черничных свежих (30 %, 120—150 м) и сосняков осоково-сфагновых (25 %, 245 м). Топо-экологический ряд лесных сообществ и конфигурация их границ носят нечеткий характер, главным образом, в связи с относительной равнинностью территории. В связи с наиболее на фоне ОТ благоприятными лесорастительными условиями («спорными» для лесобразующих пород) коренные сосняки после рубок к настоящему времени приблизительно на 65 % площади черничных сосновых местообитаний сменились лиственными и еловыми лесами. Впрочем, здесь следует иметь в виду и обратный процесс. Происходило частичное заселение сосной еловых местообитаний на подсеках и гарях.

Итак, коренные леса на ОТ практически повсеместно изменились в результате хозяйственной деятельности.

Особенности хозяйственного освоения лесов и его последствия. История хозяйственного освоения полуострова насчитывает многие столетия. Однако промышленное использование лесов началось лишь с конца XVII века в связи со строительством меде- и чугунолитейных заводов вблизи сел Фоймогуба и Ламбасручей. Для выплавки из руды металла требовался древесный уголь. Для его добычи проводились сплошные рубки. Статистические сведения о состоянии и структуре лесов появляются лишь в начале XIX века, когда Олонецкая губерния становится одной из четырех в России, где начинается систематическое государственное лесоустройство. Около 1/3 ОТ входило в состав Кижской лесной дачи (общей площадью около 270 тыс. га), для которой в Национальном (бывшем Государственном) архиве Республики Карелия обнаружены количественные описания лесов и картографические материалы. Ее контур практически полностью находится в пределах денудационно-тектонического грядового (сельгового) среднезаболоченного ландшафта с преобладанием сосновых местообитаний (см. разд. 1). В этой связи особенности хозяйственного освоения лесов и его последствия типичны и для всей ОТ, также почти полностью находящейся в пределах данного типа ландшафта.

Леса Кижской лесной дачи характеризуются по состоянию на 1851 г., хотя это были данные, собранные значительно ранее и в разные годы для ее различных частей. Для сопоставимости количественные показатели были откорректированы в соответствии с современными нормативами лесоустройства (с учетом инструкций середины XIX века) под общую покрытую лесом площадь (67 % от площади контура дачи). Впрочем, при сравнении с современными лесами значительная площадь оказалась вне анализа, поскольку не входит в Государственный лесной фонд, и даже к настоящему времени полностью отсутствуют какие-либо данные о лесах на этих землях (сельхозназначения).

Общую оценку лесного покрова дачи к середине XIX века дал губернский лесничий Магор Ген (1844). Он писал, что леса находятся в состоянии «Вообще в хорошем, в особенности около Кедрозера и около заливов Онежского озера. Около озера Викшозера и д. Кижы хуже. Есть также небольшие части, пострадавшие от подсек. Изобилует хорошими насаждениями строевой сосны». Здесь следует заметить, что в то время в основном практиковались два вида рубок — сплош-

ные (для выжига угля) и разнообразные несплошные, с выборкой наилучших сосновых стволов. К этому следует добавить и повсеместное сведение леса для подсек, которые проводились на небольших участках с наиболее плодородными почвами.

Итак, уже более 150 лет леса были далеки от своего первозданного облика. Достаточно отметить, что до трети лесов числились как «молодняки», а еще 40 % как «приспевающие». Лишь около 30 % лесов считались «спелыми». В них деревья должны были достигать определенных (по коммерческим параметрам) высоты и диаметра. В современном понимании, это леса в возрасте не менее 100 лет. Масштабы лесозаготовок в даче для того времени (с использованием ручных пил и конной трелевки) были весьма внушительными — до 97,5 тыс. м³). Однако это были не полностью учтенные объемы, например, рубок на подсеках. Для сравнения: на такой же площади при сопоставимой возрастной структуре лесов в настоящее время заготавливается порядка 300—400 тыс. м³/год. Постепенно объемы лесозаготовок нарастали и кардинально увеличились со второй четверти XX века, когда начинается механизированная заготовка древесины.

В настоящее время, в зависимости от имеющихся у лесного арендатора технических средств, рекомендуется применять следующие технологии лесосечных работ на базе: 1) традиционных технических средств — мотопил и трелевочных тракторов, 2) комплекса технических средств — мотопил и трелевочных тракторов (форвардеров), 3) комплекса валочно-сучкорезно-раскряжевочных машин (харвестеров) и машин для подвозки сортиментов (форвардеров).

Не останавливаясь более подробно на истории хозяйственного освоения лесов, отметим лишь его основные последствия. Во-первых, несмотря на многовековую широкомасштабную эксплуатацию лесов, покрытая лесом площадь в результате успешного естественного возобновления не сократилась, а даже увеличилась за счет зарастания в последние десятилетия заброшенных сельхозугодий. Уменьшение площади лесов было связано исключительно с прямым «отчуждением» лесных земель для аграрного использования, строительства поселений, дорог и т. п. Следует отметить, что эта статистика является не вполне конкретной в связи с тем, что значительная часть земель находится вне ГЛФ и никаких данных о состоянии лесного покрова на них нет. Для этого требуется проведение специальных обследований. По предварительным данным, не менее 1/3 земель сельхозназначения в пределах ОТ к настоящему времени покрыто лесной растительностью — березняками, осинниками, ольшаниками с самым разнообразным смешением.

Во-вторых, кардинально изменился состав лесного покрова. Так, за последние полтора века в пределах Кижской лесной дачи площадь сосновых лесов сократилась на 40 %, ельников на 15 %, а лиственных лесов увеличилась почти в три раза. Здесь следует отметить два обстоятельства: а) с начала хозяйственного освоения масштабы изменения состава лесов были еще больше; б) современные итоговые данные по составу лесов не в полной мере отражают его действительное состояние за счет учета древостоев с фактическим доминированием лиственных пород, как ельники или сосняки.

В итоге к настоящему времени сохранились лишь небольшие фрагменты лесов, существенно не затронутых антропогенным воздействием.

Сохранившиеся коренные и высоковозрастные леса. Коренными являются леса, возникшие естественным путем и никогда не испытывавшие существенного антропогенного воздействия (Громцев, 1999, 2002, 2007 и др.). Их площадь в Карелии и европейской части таежной зоны России стремительно сокращается. Эти леса исключительно ценны по самым разным критериям, в первую очередь, природоохранным. К высоковозрастным отнесены производные хвойные сообщества в возрасте не менее 120—140 лет, которые по своему облику (структурно-функциональной организации) в разной степени близки к коренным на начальных стадиях естественного цикла развития в пожарном и ветровальном режимах. На рис. 33 представлены места дислокации таких лесов. В целом современный облик лесов в статистическом отношении характеризуют данные лесоустройства.

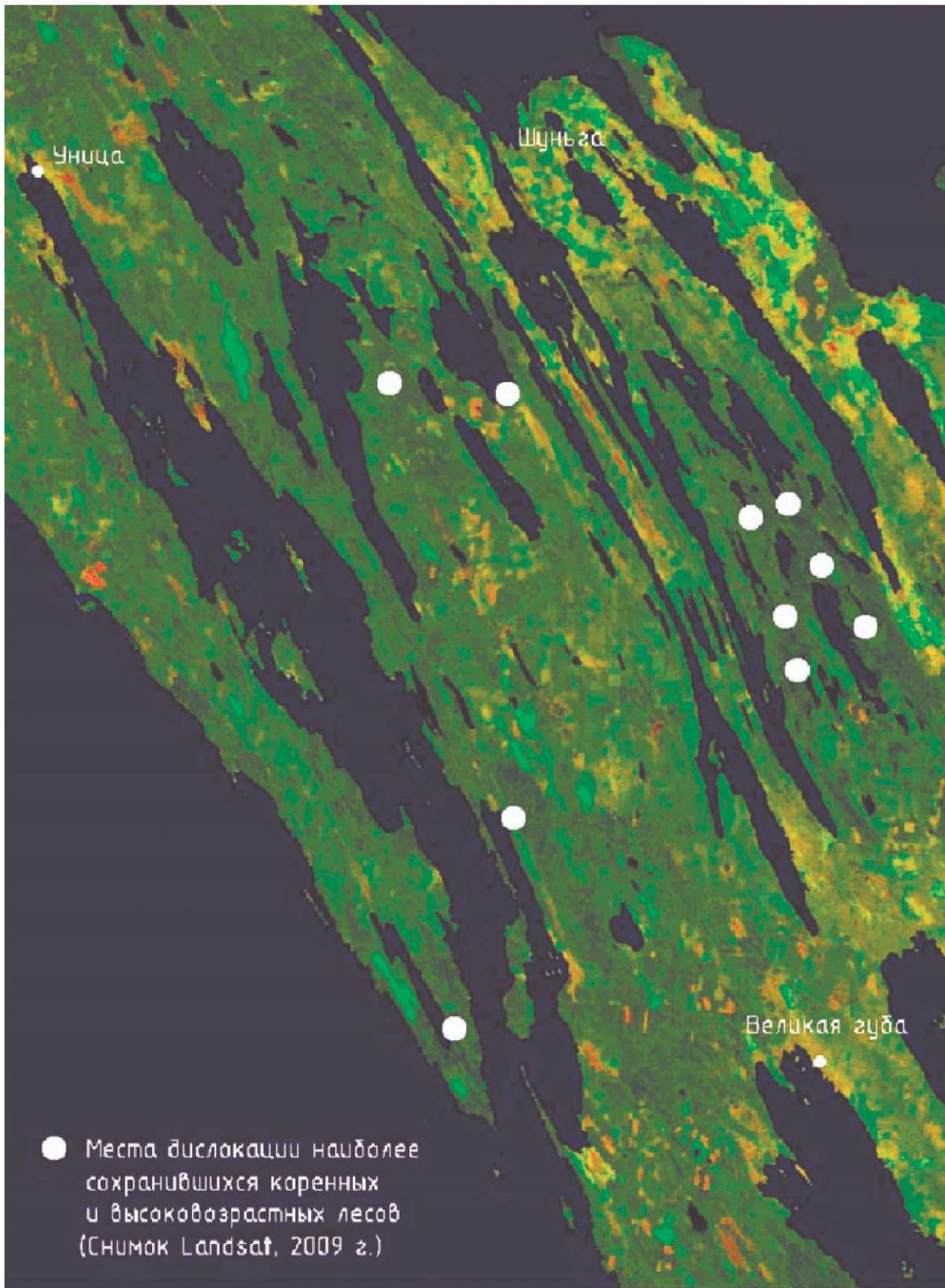


Рис. 33. Карта-схема мест дислокации наиболее сохранившихся коренных и высоковозрастных лесов

Современное состояние и статус лесов по данным лесоустройства. Краткая характеристика лесов дается в пределах следующих кварталов:

Медвежьегорское центральное лесничество:

лесничество Северное: 32—34, 40—144; лесничество Толвуйское: 24—26, 33—36, 40—43, 49—53, 58, 74-76, 98-104, 108-114, 131-137, 150-156, 172-178; лесничество Великогубское: 1-4, 17-40, 43-94, 100-108, 117-125, 135-142, 150-154, 163-167, 175-178; лесничество Великоновское: 1-7, 25-31, 48-52, 155, 173, 174, 199.

Кондопожское центральное лесничество:

лесничество Уницкое: 48, 57-61, 63-102, 106-121; лесничество Лижемское: 54-56, 78-80, 99, 119-121, 138-140, 144-146, 165, 166, 176, 183, 184; лесничество Сандальское: 50-51, 54, 55, 76, 77, 97, 98, 116, 117, 136.

Эта территория практически полностью находится в пределах предложенного ранее природного парка (Природный парк..., 1992), который оконтуривает сельговую часть полуострова. Земли Государственного лесного фонда (ГЛФ) - 86 839,0 га, занимают более 80 % площади. Остальная часть представлена почти полностью фрагментом акватории Онежского озера (губы Святуха, Кефть и Уницкая) и незначительно землями сельхозназначения. Общая площадь водоемов в пределах ОТ - 32 382 га (19 534 га не входит в ГЛФ).

Приведенная ниже характеристика лесов по данным лесоустройства в полной мере отражает их состояние на 01.01.2013.

Почти 60 % площади ГЛФ представлено «лесами¹ защитного назначения» (водоохранными, нерестовыми, запретными водными), в том числе собственно лесными землями, водами и болотами, соответственно, 41,7, 14,5 и 2,7 % (табл. 7). Доля прочих категорий земель (сенокосы, дороги, просеки) не превышает 1 %. Около 41 % площади занимают «эксплуатационные леса», в том числе лесными землями, водами и болотами - 37,8, 0,3 и 2,3 %. В целом на ОТ доля лесных земель, непокрытых лесной растительностью, менее 1 %. Это необлесившиеся вырубki последних лет. В целом древостой с доминированием сосны, ели, березы, осины и ольхи покрывают, соответственно, 42, 27, 26, 3 и 2 % площади покрытых лесом земель (табл. 8). Из них доля лесов спелых и перестойных, т. е. готовых (по возрасту) по хозяйственным меркам к сплошной рубке, - около 35 %.

Таблица 7

Распределение лесов по целевому назначению, га/%

Целевое назначение лесов	Общая пл.	Лесные земли			Нелесные земли					
		покрытые	непокр.	всего	с/х	дороги	воды	болота	прочие	всего
Всего по двум лесничествам										
Всего	86839,0	68017,2	688,0	68995,8	96,2	236,7	12847,9	4293,5	368,9	17843,2
%	100,0	78,3	0,8	79,5	0,1	0,3	14,8	4,9	0,4	20,5
Защитные леса - всего	51606,7	36098,9	61,4	36172,2	78,0	88,1	12588,0	2374,7	305,7	15434,5
%	59,4	41,6	+	41,7	+	+	14,5	2,7	0,4	17,7
Из них: водоохранные	24134,0	11045,7	18,4	11066,1	59,5	0,4	12362,7	581,7	63,6	13067,9
%	27,8	12,7	+	12,7	+	+	14,2	0,7	+	15,0
защитные вдоль дорог	189,0	189,0	-	189,0	-	1,7	-	2,7	-	4,4
%	0,2	0,2	-	0,2	-	-	-	-	-	-
запретные водные	12370,4	11403,9	20,2	11430,3	4,0	45,1	86,1	761,8	43,0	940,1
%	14,2	13,1		13,2	-	-	+	0,9	-	1,0
нерестовые	14913,3	13465,1	22,8	13491,2	14,5	40,9	139,1	1028,5	199,1	1422,1
%	17,2	15,5		15,5	-	+	0,2	1,2	0,2	1,7
Эксплуатационные	35232,3	31918,3	626,6	32823,6	18,2	148,6	259,9	1918,8	63,2	2408,7
%	40,6	36,8	0,7	37,8	+	0,2	0,3	2,3	+	2,8

¹ Фактически это зоны, поскольку включают и нелесные категории земель. Определения и сведения о регламентации хозяйственной деятельности в защитных зонах приводятся в Приложении 2.

СЕЛЬГОВЫЕ ЛАНДШАФТЫ ЗАОНЕЖСКОГО ПОЛУОСТРОВА

Сравнительно высока доля приспевающих лесов (в возрасте за 10-20 лет до рубки) - 16,3 %. Общий запас древесины около 9,8 млн м³, из них в древостоях с доминированием хвойных пород - 7,24 млн м³ (табл. 9). Запас спелых и перестойных лесов около 4,7, в том числе в древостоях с доминированием хвойных пород - 3,5 млн м³. Леса на фоне среднетаежной подзоны Карелии отличаются весьма высокой производительностью (табл. 10, 11). Так, по площади среди приспевающих хвойных доля древостоев I—III класса бонитета составляет почти 70 % (березняков и осинников свыше 90 %), а в спелых и перестойных 55 % (березняков и осинников свыше 90 %).

Таблица 8

Распределение площади лесов по преобладающим породам и группам возраста, га/%

Преобл. порода	Покрытые лесом земли						
	Всего	в том числе по группам возраста*					
		1 класс	2 класс	средне-возраст.	приспевающие	спелые	перестойные
Сосна	28538,1	925,7	3964,2	8723,4	4919,3	6338,1	3667,3
%	42,0	1,4	5,8	12,8	7,3	9,3	5,4
Ель	18337,7	1240,9	5493,6	2433,9	2399,1	4131,3	2438,9
%	27,0	1,8	8,2	3,7	3,5	6,2	3,6
Береза	17777,3	195,2	433,2	9293,0	3277,2	3977,2	601,5
%	26,1	0,3	0,6	13,7	4,8	5,9	0,9
Осина	2102,5	24,5	-	17,6	96,4	504,2	1451,4
%	3,1	+ **	-	+	0,1	0,8	2,1
Ольха	1261,7	-	-	611,2	395,5	250,4	-
%	1,8	-3417,2+547 2521202	-	0,8	0,6	0,4	-
Итого	68017,2	2386,3	9904,0	21079,1	11087,5	15401,2	8159,1
%	100	3,5	14,6	31,0	16,3	22,6	12,0

Примечание. * В целом для сосняков и ельников в возрасте > 80-120, березняков > 60-70, осинников > 40-50 лет. Показатель варьирует в зависимости от категории лесов и производительности местообитания. ** Здесь и далее присутствуют, но составляют менее 0,1 %.

Таблица 9

Распределение запасов древесины по преобладающим породам и группам возраста, тыс. м³/%

Преобл. порода	Возраст рубки	Покрытые лесом земли, тыс. м ³ /%						
		Всего	в том числе по группам возраста					
			1 класс	2 класс	средне-возраст.	приспевающие	спелые	перестойные
Сосна	81-121	4452,3	6,0	352,3	1250,9	936,2	1293,7	613,2
%		45,6	+	3,6	12,8	9,6	13,2	6,4
Ель	81-121	2784,0	16,4	387,2	337,0	441,7	1006,6	595,1
%		28,5	0,2	4,0	3,5	4,5	10,3	6,0
Лист-ца	81-101	4,1	-	1,4	2,7	-	-	-
		+	-	-	+	-	-	-
Береза	61-71	2018,8	0,4	9,1	822,3	470,7	617,6	98,7
%		20,7	-	0,1	8,4	4,8	6,3	1,0
Осина	41-51	417,4	-	0,2	1,4	11,2	85,3	318,4
%		4,3	-	-	+	0,1	0,9	3,3
Ольха	41-51	83,1	-	-	24,5	33,5	24,4	0,7
%		0,9	-	-	0,3	0,3	0,3	+
Итого		9759,7	22,8	750,3	2438,8	1894,2	3027,4	1626,2
%		100	0,2	7,7	25,0	19,4	31,0	16,7

Почти 70 % запаса древесины в спелых и перестойных хвойных лесах сосредоточено в древостоях - II—III класса бонитета. Средний запас в спелых и перестойных хвойных лесах - 210, лиственных - 170 м³.

В настоящее время Государственный лесной фонд на ОТ делится на две примерно равные части - неарендуемую (восточную) и арендуемую (западную). Последняя принадлежит следующим лесозаготовительным предприятиям (ООО): „Пяльскому лесопильному заводу“, „Евролеспрому“, „Агроводснабу“, „ЛХК Кареллеспрому“ и незначительно (два квартала) „Медвежьегорскому леспрому“.

Таблица 10

Распределение площади лесов по классам бонитета и группам возраста, га/%

Группы возраста	Класс бонитета											
	Хвойные						Лиственные					
	II	III	IV	V	Va-Vб	Итого	II	III	IV	V	Va-Vб	Итого
Молодняки	604,9	4542,7	4836,1	1620,5	20,2	11624,4	181,0	298,4	186,5	-	-	665,9
%	0,9	6,7	7,1	2,4	+	17,1	0,3	0,4	0,3	-	-	1,0
Средневозр.	1523,9	4606,8	3573,2	1298,4	155,0	11157,3	5569,4	2813,5	1501,1	37,8	-	9921,8
%	2,2	6,8	5,3	1,9	0,2	16,4	8,2	4,2	2,2	+	-	14,6
Приспевающ.	954,0	3956,1	1475,9	706,2	204,2	7318,4	1965,9	1481,2	309,4	12,6	-	3769,1
%	1,4	5,8	2,2	1,0	0,4	10,8	2,9	2,2	0,5	+	-	5,5
Спелые и пер.	796,9	8325,3	3681,8	3011,0	960,6	16775,6	3465,2	2780,1	453,4	86,0	-	6784,7
%	1,2	12,2	5,4	4,4	1,4	24,6	5,1	4,1	0,7	0,1	-	10,0
Итого	3879,7	21452,9	13567,0	6636,1	1340,0	46875,7	11181,5	7373,2	2450,4	136,4	-	21141,5
100 %	5,7	31,5	19,9	9,8	2,0	68,9	16,4	10,8	3,7	0,2	-	31,1

Таблица 11

Распределение запасов лесов по классам бонитета и группам возраста, м³/%

Группы возраста	Класс бонитета													
	Хвойные						Лиственные							
	II	I	III	IV	I	V	IV E-V	I	III	IV	I	V	IV E-V	I
Молодняки	71908	398853	240752	51434	436	763383	4838	4256	770	-	-	-	-	9864
%	0,7	4,1	2,5	0,5	+	7,8	0,1	+	+	-	-	-	-	0,1
Средневозр.	288610	736379	367045	91067	7648	1590749	587234	209682	51564	746	-	-	-	849225
%	3,0	7,5	3,8	0,9	0,1	16,3	6,0	2,1	0,6	+	-	-	-	8,7
Приспевающ.	231914	801916	257205	73678	13225	1377938	312516	181144	22254	588	-	-	-	516355
%	2,4	8,2	2,6	0,8	0,1	14,1	3,2	1,9	0,2	+	-	-	-	5,3
Спелые и пер.	220312	2137757	730545	357346	31316	3508334	669505	423755	21427	5220	-	-	-	1144995
%	2,2	21,9	7,6	3,7	0,3	36,0	6,9	4,3	0,3	0,1	-	-	-	11,7
Итого	812744	4074905	1695547	573525	52625	7240404	1574093	818837	121103	6406	-	-	-	2520439
100 %	8,3	41,8	17,5	5,9	0,5	74,2	16,1	8,4	1,2	0,1	-	-	-	25,8

Таким образом, лесной покров ОТ отличается очень высоким естественным ценотическим разнообразием и мозаичностью, определяемыми уникальными особенностями здешнего ландшафта. Они значительно увеличились в результате широкомасштабных антропогенных изменений состава древесной растительности. Коренные леса сохранились практически только в наиболее труднодоступных и низкопроизводительных скальных и заболоченных местообитаниях. Они небольшими участками относительно равномерно распределены на ОТ. Велика доля высоковозрастных лесов, основная часть которых при условии сохранения в процессе сукцессий по своему облику будет приближаться к коренным. Исключительно важны водоохранные функции лесного покрова, во многом определяющие состояние вод этой части Онежского озера - второго по ве-

личине пресного водоема Европы. В совокупности с другими качествами ландшафта леса отличаются очень высокой рекреационной привлекательностью. Биотопическое, экологическое (средообразующее и средозащитное) и рекреационное должны стать приоритетными направлениями лесопользования на этой части полуострова с предельно возможными ограничениями промышленных рубок. В итоге можно утверждать, что в целом ОТ необходимо придание того или иного природоохранного статуса. При этом возможно функциональное зонирование лесов по экологическим, ресурсным и хозяйственным параметрам.

Приложение 2

Сведения о регламентации хозяйственной деятельности в защитных лесах и водоохраных зонах

К защитным лесам относятся леса, которые подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями (Лесной кодекс, статья 12, часть 4).

Водоохраные леса являются частью защитных лесов, мелиоративные и средообразующие свойства которых используют для защиты различных объектов от неблагоприятных природных или антропогенных воздействий. Выделяют леса, выполняющие особо-защитные, почвозащитные, водорегулирующие, водоохраные, санитарно-гигиенические, оздоровительные функции, а также притундровые и горные леса.

Водоохраными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира.

В границах водоохраных зон устанавливаются защитные полосы, на территории которых вводятся дополнительные ограничения хозяйственной и иной деятельности.

В границах водоохраных зон запрещаются:

- использование сточных вод для удобрения почв;
- размещение кладбищ, скотомогильников, мест захоронения отходов производства и потребления, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ, пунктов захоронения радиоактивных отходов;
- осуществление авиационных мер по борьбе с вредителями и болезнями растений;
- движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие.

В границах защитных полос дополнительно запрещаются:

- распашка земель;
- размещение отвалов размываемых грунтов;
- выпас сельскохозяйственных животных и организация для них летних лагерей, ванн.

(Водный кодекс Российской Федерации, статья 65).

Согласно Лесному кодексу (статья 104), в лесах, расположенных в водоохраных зонах, запрещаются:

- проведение сплошных рубок лесных насаждений;
- использование токсичных химических препаратов для охраны и защиты лесов, в том числе в научных целях;
- ведение сельского хозяйства, за исключением сенокосения и пчеловодства;
- создание и эксплуатация лесных плантаций;
- размещение объектов капитального строительства, за исключением линейных объектов, гидротехнических сооружений и объектов, связанных с выполнением работ по геологическому изучению и разрабаткой месторождений углеводородного сырья.

Отнесение лесов к защитным лесам и выделение особо защитных участков лесов и установление их границ осуществляются органами государственной власти, органами местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями Лесного кодекса.

Характеристика, оценка и рекомендации по охране наземных экосистем

Местоположение и площадь особо защитных участков лесов указываются при их проектировании при лесоустройстве. Так, согласно лесохозяйственным регламентам, разработанным для центральных лесничеств, выделяются запретные полосы лесов по берегам рек, озер, водохранилищ и других водных объектов, а также запретные полосы лесов, защищающие нерестилища ценных промысловых рыб. Их ширина может составлять от 2000 м (Онежское озеро, Беломоро-Балтийский канал) до 50 м для небольших водоемов. В отличие от водоохранных лесов здесь разрешена рубка спелых и перестойных древостоев с целью заготовки древесины.