

Минобрнауки России
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр
Российской академии наук»
(КарНЦ РАН)

УТВЕРЖДАЮ

Врио председателя КарНЦ РАН
член-корр. РАН

_____ О.Н. Бахмет

« ____ » _____ 2018 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
для обучающихся по Основной образовательной программе высшего образования
(уровень кадров высшей квалификации) по направлению

Направление подготовки

45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Фольклористика

Принята Ученым советом КарНЦ РАН от 25 мая 2018 г. протокол № 07 .

Петрозаводск
2018

Программа Государственной итоговой аттестации по Основной образовательной программе высшего образования (уровень кадров высшей квалификации) по направлению 45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ разработана в ИЯЛИ КарНЦ РАН в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного Приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. № 904 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ. (уровень подготовки кадров высшей квалификации)». Принята на Ученом совете ИЯЛИ КарНЦ РАН 18.09.2014 г. протокол № 5.

Изменения в Программу внесены в соответствии с изменениями федерального государственного образовательного стандарта, утвержденными Приказом Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)». Программа с изменениями принята на Ученом совете КарНЦ РАН 25.05.2018 протокол № 7

Разработчики программы:

Заведующий сектором
фольклористики с фонограммархивом ИЯЛИ КарНЦ РАН, д.ф.н. А.В. Пигин

с.н.с. сектора фольклористики с фонограммархивом ИЯЛИ
КарНЦ РАН, к.ф.н. В.П. Кузнецова

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Реализация федеральных государственных образовательных стандартов предполагает ориентацию на оценку образовательных результатов, выраженных в формате компетенций. Оценка компетенций аспирантов включает текущую, промежуточную и итоговую (государственную итоговую) аттестацию. Среди указанных видов аттестации особое значение имеет **Государственная итоговая аттестация (ГИА)**, так как она в первую очередь связана с реализацией функции государства по контролю качества образовательной деятельности и подготовки выпускников аспирантуры.

1.2. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией, создаваемой в ИЯЛИ КарНЦ РАН, в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям утвержденного федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

1.3. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе.

1.4. Государственная итоговая аттестация в полном объеме относится к базовой части программы аспирантуры (Блок 4) и завершается присвоением квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь". ГИА проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии и включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.5. Общий объем ГИА составляет **9 зачетных единиц** (з.е.), в т.ч.:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена - 3 з.е.
- подготовка и представление научного доклада - 6 з.е.

1.6. Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в следующей последовательности:

Этап **1.** Государственный экзамен;

Этап **2.** Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

1.7. Целью ГИА является определение готовности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, требующих глубокой фундаментальной подготовки, теоретических и практических навыков и умений.

Задачи ГИА заключаются в оценке уровня и объема:

- теоретических знаний в области истории и методологии науки;
- практических навыков и умений проведения научных исследований;
- теоретической, практической и психо-эмоциональной готовности к преподавательской деятельности.

1.8. Порядок проведения ГИА в ИЯЛИ КарНЦ РАН определяется утвержденным в ИЯЛИ КарНЦ РАН Положением о проведении государственной итоговой аттестации.

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Государственный экзамен проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной

деятельности выпускников, в том числе для преподавательской и научно-исследовательской деятельности. Содержание государственного экзамена сформировано ИЯЛИ КарНЦ РАН самостоятельно на основе действующего стандарта.

2.2. Государственный экзамен проводится в устной форме и включает 5 вопросов (по одному вопросу из пяти разделов программы):

Раздел 1. История и философия науки, методология науки, развитие науки в РФ, Республике Карелия и за рубежом

1. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции
2. Место и роль науки в жизни современного общества и культуры.
3. Специфика научного познания, его формы, принципы и методы.
4. Проблема и гипотеза как формы научного знания.
5. Научный факт и научная теория. Специфика их взаимоотношений в научном познании.
6. Научный язык и его особенности. Механизмы формирования и развития научных понятий.
7. Методологические принципы и подходы к научному исследованию
8. Основы составления научных текстов и критерии научной информации, нормы и правила ведения научной дискуссии, принципы формирования нового знания.
9. Наукометрия, системы хранения и обработки научной информации в современном мире.
10. История Российской академии наук.
11. Особенности организации научных гуманитарных исследований в странах Евросоюза и США.
12. Этапы и направления сотрудничества РАН с зарубежными научными организациями.
13. История гуманитарных научных исследований в Карелии. Становление вузовской и академической науки в крае.
14. Развитие исторических исследований в Карелии.

Раздел 2. Рукописная книжность Карелии

1. Основные итоги полевой археографии на территории Карелии;
2. Монастырская колонизация Обонежья и Поморья;
3. Монастырские библиотеки Русского Севера: история и репертуар (на примере одной библиотеки);
4. Литературное наследие писателей-выговцев: Андрей Денисов, Семен Денисов, Иван Филиппов и другие (на примере одного книжника);
5. «История об отцах и страдальцах Соловецких» Семена Денисова (анализ памятника);
6. Основное содержание идеологии странников (на материале памятников письменности);
7. «Собор Карельских святых»: состав и история формирования;
8. Житие Александра Свирского, Житие Александра Ошевенского, Житие Зосимы и Савватия Соловецких (анализ одного памятника по выбору);
9. Повесть о Муромском монастыре, Сказание об иконе Макария Желтоводского и Унженского в Хергозерской пустыни, Повесть об основании Лебяжьей пустыни (анализ одного памятника по выбору);
10. «Петрозаводские северные вечерние беседы» Т. В. Баландина (анализ памятника);
11. Жанр толковых азбук. Анализ «Палеостровской азбуки»
12. Памятники отреченной письменности. Основное содержание «Олонецкого сборника» заговоров.
13. Памятники крестьянской письменности Карелии;

14. Состав рукописной книжности: литературные сборники и богослужебные книги. Типы сборников.

Раздел 3. Педагогика и психология высшей школы

1. Цель и задачи высшего образования в области исторических наук, современные принципы и подходы, связь цели и содержания образования
2. Методы обучения в высшей школе. Понятие о методе, основные классификации и их критический анализ.
3. Связь педагогики и психологии в построении эффективных технологий образовательного процесса в высшей школе.
4. Формы организации обучения: понятие и краткая характеристика основных форм обучения в ВУЗе.
5. Современные образовательные технологии, примеры педагогических технологий.
6. Психологические аспекты общения преподавателя и студентов при проведении занятий.
7. Принципы разработки учебно-методических комплексов.
8. Проблемное обучение: сущность, понятие, способ создания проблемных ситуаций
9. Применение информационных технологий в образовании.
10. Формирование научного мировоззрения у студентов: основные понятия, группы мировоззренческих идей, этапы, условия эффективности.
11. Развитие общей и профессиональной культуры специалиста в ВУЗе, процесс формирования отношения, уровни эмоционально-ценностных отношений.
12. Особенности разработки методических материалов для дистанционного обучения.
13. Рефлексия как этап учебного процесса: формы, методы, образовательный смысл.
14. Формирование критического мышления: методы, специфика источников, измерение результативности.

Раздел 4. Основные вопросы по профилю «Фольклористика»

1. Возникновение русской науки о фольклоре, предпосылки и источники. Школы и основные направления в русской фольклористике XIX в.
2. Русская фольклористика XX-XXI вв.: этапы развития и направления (обзор).
3. Анализ поэтики в трудах фольклористов XX в. (В.Я. Пропп, П.Г. Богатырев и др.).
4. Российские центры изучения фольклора современности и формы их деятельности.
5. Теоретическая фольклористика и гуманитарные дисциплины (литературоведение, этнология, лингвистика, искусствоведение, история).
6. Специфика фольклора. Традиционность, понятие традиции, коллективности и народности в трудах исследователей фольклора.
7. Своеобразие творческого процесса в фольклоре: вариативность и импровизационность. Полифункциональность фольклора и его контекстные связи. Полиэлементность фольклора.
8. Сюжет, мотив, композиция, хронотоп как объекты теории фольклора.
9. Методология фольклористики как развивающийся комплекс методологических подходов к фольклору – академических школ и современных методик, методологий (обзор).
10. Методы комплексного исследования полиэлементной природы фольклора и функциональный многоуровневый анализ народного творчества.
11. Методологические аспекты изучения фольклора, языка, мифологии, этнографии и народного искусства как слагаемых единой духовной культуры народа.
12. Текстологические аспекты современной фольклористики.
13. Полевая фольклористика и разработка исследовательских программ по сборанию русского фольклора.

14. Фольклорные фонды в библиотеках и архивах России (фонды архивного хранения фольклорных материалов).

Раздел 5. Система жанров фольклора

1. Классический фольклор как система жанров, изучение его жанров и видов в филологическом направлении фольклористики.

2. Исследование поздне-традиционного фольклора как совокупности неоднородных произведений разных жанров и анализ современных форм фольклора. Вопросы изучения современного городского фольклора.

3. Жанровый состав русского фольклора, вопросы его генезиса и исторической эволюции. Сказковедение, эпосоведение, паремиология и другие отрасли филологической фольклористики.

4. Исследование жанров народного творчества в контексте фольклорной, этнографической, культурно-исторической среды.

5. Вопросы изучения фольклорных взаимосвязей и взаимовлияний на межжанровом, внутрижанровом, поэтическом, семантическом, образном, стилевом уровнях.

6. Эволюционно-генетические связи жанров архаического, традиционного и современного фольклора.

7. Общая характеристика поэтики родов и жанров фольклора как художественной системы.

8. Специфика прозаических и стихотворных жанров. Жанры эпические и лирические. Их типологические особенности, поэтика, язык и стиль. Проблема формульности фольклорных жанров. Общее и уникальное.

9. Традиции описательной и исторической поэтики фольклорных жанров. Проблема трансформации жанровых форм во времени и пространстве. Архаическое и новое в жанрах фольклора.

10. Народно-православная культура в жанрах фольклора. Жанровая специфика, поэтика и прагматика.

11. Фольклор семейной и календарной обрядности. Фольклорный текст и этнографический контекст.

12. Искусственные формы фольклоризма. Фейкlor.

13. Пограничные фольклорные формы. Постфольклор. Проблема расширения предметного поля фольклористики в XX–XXI вв.

14. Методы анализа фольклорных жанров. Традиционные и современные научные школы. Региональные центры изучения фольклора.

2.3. Результаты государственного экзамена определяются оценками **«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»**, **«неудовлетворительно»**. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Критерии оценки знаний выпускника аспирантуры сдающего государственный экзамен:

Оценка «отлично» - ответ построен логично, в соответствии с планом, показано максимально глубокое знание профессиональных вопросов, терминов, категорий, понятий, концепций и теорий, установлены содержательные межпредметные связи, выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные примеры, обнаружен аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделаны содержательные выводы, продемонстрировано знание основной и дополнительной литературы, в т.ч. зарубежных источников.

Оценка «хорошо» - ответ построен в соответствии с планом, представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование не достаточно полно. Установлены межпредметные связи, выдвигаемые положения обоснованы, однако наблюдается

непоследовательность анализа информации. Выводы правильны, продемонстрировано знание основной и дополнительной литературы, в т.ч. зарубежных источников.

Оценка «удовлетворительно» - ответ построен не достаточно логично, план ответа соблюдается не последовательно, недостаточно раскрыты профессиональные знания. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, не подкреплены примерами. Не обнаружен аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделаны выводы, продемонстрировано только знание основной, в т.ч. зарубежных источников.

Оценка «неудовлетворительно» - ответ построен не логично, план ответа соблюдается не последовательно, не раскрыты профессиональные знания и умения. Научное обоснование вопросов подменено рассуждениями дилетантского характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей и грубых ошибок. Не обнаружен аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделанные выводы поверхностны или неверны, не продемонстрировано знание литературы.

3. ПРОГРАММА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.1. Научный доклад представляется по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ.

3.2. Рекомендуются следующая структура научного доклада:

1. **Вводная часть.** Изложение сути научной проблемы и ее актуальности, новизны и значимости, краткое обобщение имеющихся в российской и зарубежной литературе сведений по исследуемому вопросу. Обоснование цели и задач исследования.

2. **Методическая часть.** Приводится информация об использованных методах исследования (теоретические, практические (полевые, экспериментальные), статистические и т.д.). Обосновывается выбор данных методов.

3. **Основная часть.** Излагаются важнейшие результаты исследования, обобщаются и обсуждаются. Формулируются выводы.

4. **Публикации, доклады и стажировки.** Приводится информация об: 1) опубликовании результатов научно-исследовательской работы в рецензируемых российских и зарубежных изданиях, индексации этих изданий в системах WoS, Scopus, РИНЦ; 2) апробации результатов на всероссийских и международных конференциях. 3) конкурсных проектах, в рамках которых выполнялись исследования; 4) стажировках, которые были пройдены аспирантом в период обучения в аспирантуре; 5) созданных результатах интеллектуальной деятельности (РИД).

5. **Заключительная часть.** Приводятся заключительные положения о степени выполнения работы, достигнутых целях, выявленных новых научных проблемах, определяются возможности дальнейших исследований в этой области, цели и задачи на будущее.

3.3. В процессе представления научного доклада аспиранту необходимо продемонстрировать весь набор компетенций в области научных исследований, которые должны быть оценены комиссией. Необходимо четко обозначить собственную позицию по проблеме исследования, личностную заинтересованность, ценностное отношение и понимание актуальных проблем исторической науки, стремление к постоянному совершенствованию в сфере научно-исследовательской деятельности, готовность к дальнейшей самостоятельной работе.

3.4. Критерии оценки представленного научного доклада и научно-квалификационной работы:

- актуальность темы, ее новизна и практическое значение;
- владение достаточным объемом научной информации из российских и зарубежных источников по проблеме исследования, умение обобщить ее;
- обоснованность выбранных методов исследования;
- необходимый объем, уровень и содержание полученных результатов, достоверность полученных результатов, формы их представления;
- соответствие полученных результатов поставленным задачам исследования, аргументированность обсуждения результатов, правильность сформулированных выводов и их соответствие поставленным цели и задачам исследования;
- личный вклад автора в решение научной проблемы;
- умение доступно излагать материал, конкретно и содержательно отвечать на вопросы комиссии, наглядность и содержательность представленной презентации;
- количество и уровень публикаций по результатам исследования;
- полнота представления результатов исследования на научных конференциях всероссийского и международного уровня;
- участие в конкурсных проектах, наличие РИД;
- положительный отзыв научного руководителя;
- положительные внутренние и внешние рецензии;
- правильность оформления научно-квалификационной работы (диссертации), в т.ч. соблюдение традиционной структуры работы, достаточная формулировка решения исследовательской задачи, формы представления и систематизации полученных данных, логичность и последовательность описания результатов и их обобщения, правильность оформление списка литературы;
- сформированность положительного ценностного отношения к будущей профессиональной деятельности (выделение ценностей, убеждений автора);
- готовность автора к самостоятельной научно-исследовательской работе в дальнейшем;

3.5. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками **«зачтено»**, **«не зачтено»**. Оценка **«зачтено»** означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания и ставится, когда выпускник полно и всесторонне раскрыл теоретическое содержание проблемы исследования, провел глубокий критический анализ литературных источников, обоснованно выбрал необходимые методы исследования, получил достоверные результаты, аргументировано их обобщил, сформулировал выводы в соответствии с поставленными целью и задачами исследования, аргументированно ответил на вопросы комиссии, проявив творческие способности, правильно оформил научно-квалификационную работу.

3.6. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы ИЯЛИ КарНЦ РАН дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдается Диплом об окончании аспирантуры государственного образца, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры по образцу, устанавливаемому законодательством РФ с присвоением квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь".