

ФАНО России
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр Российской академии наук»
(КарНЦ РАН)

На правах рукописи

Симакова Анна Васильевна

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:
**«Формирование механизмов устойчивого развития депрессивных территорий
Арктической зоны России»,**
подготовленной в соответствии с требованиями
Федерального государственного образовательного стандарта
высшего образования по направлению 38.06.01 «Экономика
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Козырева Галина Борисовна

Петрозаводск – 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность

В связи с необходимостью оптимизации политического, экономического, социального потенциала России, возникает вопрос об использовании, геополитических, природных, экономических ресурсов, ресурсов человеческого и социального капиталов территорий Арктической зоны Российской Федерации. Особый интерес к этой территории обусловлен тем, что уже в настоящее время Арктическая зона обеспечивает 12–15% национального дохода России, около четверти экспорта России, на ее территории проживает 2,5 млн. человек, в соответствии с чем Арктическая зона выделена в отдельный объект государственной политики с экономической и геостратегической позиции. В Стратегии развития Арктической зоны России и обеспечении национальной безопасности до 2020 года¹ делается акцент на устойчивое развитие арктических территорий, выделены приоритетные направления, среди которых «комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны России». На государственном уровне также определяется значимость и необходимость проведения фундаментальных и прикладных исследований, повышения уровня устойчивости социально-экономического развития арктических регионов и отдельных арктических территорий.² На 2017 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации в состав Арктической зоны России полностью или частично входят 9 регионов России - Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Архангельская область, Республика Карелия, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия), Республика Коми, Красноярский край.³

Арктические территории характеризуются резкой асимметрией социально-экономического развития и механизмами управления устойчивым социально-экономическим развитием. Асимметрия формируется за счет того, что в Арктическую зону входят как передовые регионы страны по уровню социально-

¹ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года [Электронный ресурс] / Правительство Российской Федерации. – Режим доступа: <http://government.ru/info/18360/>

² Там же.

³ О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 02.05.2014 г. № 296 (в ред. от 27.06.2017 г. № 287) [электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38377>

экономического развития, так и депрессивные регионы. В соответствии с этим необходимо повышение уровня социально-экономического развития депрессивных регионов и территорий Арктической зоны, одним из средств усиления которого является проведение эффективной политики управления на региональном и муниципальном уровнях. Разработка механизмов управления депрессивными арктическими территориями обусловлена рядом причин, исходя из типичных черт «северности» регионов Арктической зоны, связанной с их географическим положением и природно-климатическими условиями: 1. Сочетание высокого природно-ресурсного и промышленного потенциала с низкими показателями уровня жизни населения и слабой развитостью социальной сферы, низкой социальной активностью населения; 2. Очаговый характер хозяйственного освоения территорий, удаленность от основных промышленных центров, слабая инфраструктура, неравномерность социально-экономического развития территорий; 3. Неблагоприятность инвестиционного климата, неразвитости институциональной и деловой среды для ведения бизнеса и незаинтересованность инвесторов вкладывать средства в территории со слаборазвитой инфраструктурой; 4. Несистемность государственного и муниципального управления по повышению устойчивости развития депрессивных арктических регионов и отдельных территорий. 5. Недостаточное изучение возможностей применения социального капитала как основного элемента устойчивого развития депрессивных арктических регионов.

Таким образом, существует потребность органов власти, местного самоуправления, бизнес сообщества, населения и общественности в эффективном механизме управления устойчивым социально-экономическим развитием депрессивных арктических территорий с учетом специфики регионов и отдельных территорий (муниципальных образований), направленных на формирование механизмов удержания проживающего населения, привлечение нового населения, особенно молодежи, созданию благоприятной инвестиционной и деловой среды, поиска инновационных механизмов решения местных проблем, включая развитие социального капитала арктических депрессивных регионов и территорий.

Суть научной проблемы

В настоящее время не решены методологические вопросы механизмов управления социально-экономическим развитием депрессивных территорий. Имеющийся набор управленческих инструментов, предложенный современной экономической наукой, имеет ограниченный, не системный характер и предназначен для решения проблем отдельных регионов и сообществ и не могут быть полностью применимы к региону или его территории, включенной в геостратегический макрорегион страны. Методология требует расширения инструментария управления развитием территориальной социально-экономической системы как развивающейся совокупности институциональных, социально-экономических условий, возможностей использования социального капитала как основного элемента устойчивого развития. Теоретический подход устойчивого развития региона обладает высоким теоретическим и практическим значением и может быть применен к данному исследованию в качестве основной теоретической посылки. Однако, требуется изучение конкретных механизмов управленческих процессов, операционализации понятий «депрессивный регион», «депрессивная территория» и «устойчивость развития», а также критериев обозначения «статуса депрессивности» арктических территорий.

В рамках данного исследования необходимо проанализировать методологические подходы и механизмы к формированию государственной политики управления депрессивными регионами и отдельными территориями, основанных на синтезе имеющихся теоретических и методологических конструкций. В данной научной работе предлагается методологический подход, базирующийся на формировании механизмов устойчивого развития разнообразных по социально-экономическому потенциалу депрессивных территорий и применения социального капитала как фактора устойчивого развития. Внедрение социального капитала в механизмы устойчивого развития депрессивными арктическими регионами и территориями позволит привлечь к управлению широкий круг экономических и социальных акторов, максимально учесть их интересы и существенным образом расширить диапазон управленческих решений.

Современное состояние исследований по данному вопросу

Степень разработанности проблемы определяется теоретическими и исследовательскими трудами отечественных и зарубежных авторов.

Теоретические аспекты, проблемы региональной экономики социально-экономического развития региона отражены в трудах отечественных ученых: Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, Л.А. Аносовой, И.И. Бабленковой, Е.Н. Богачева, Н.И. Брагина, А.Г. Гранберга, Р.С. Гринберга, А.Г. Грязновой и др. Теоретические и методологические аспекты социально-экономических процессов исследовались в трудах таких зарубежных авторов, таких как Леопольд фон Визе, Д. Парк, Э. Берджерс, Т. Парсонс, П. Штомпка и др.

Современные институциональные особенности региональной политики раскрыты в работах Н.В. Зубаревич, П.А. Минакира, В.С. Селина, А.И. Татаркина, Н. М. Межевича, которые предлагают инновационные решения для развития периферийных российских регионов. Среди исследований в области управления социально-экономическими системами хорошо известны работы: Н.Римашевской, В. Пациорковского, Д. О'Брайна, В. Жеребина, Е. Авраамовой, Л. Овчаровой, Т. Заславской, М. Кастельса, Морозовой Т.В., составившие значительный вклад в осмыслении происходящих в России процессов и дающие инструмент для объективной диагностики состояния российского общества и определения его места в теории социально-экономической адаптации населения в условиях трансформации. При этом основное внимание уделено наиболее острым вопросам социально-экономического неравенства.

Исследования, таких ученых, как Л. Вардомский, С. Капица, Ю. Косов, С. Лапач, Э. Пестель, А. Печчеи, Я. Тинберген, А. Трейвиш, вписали концепцию устойчивого развития в формат экономической теории и обосновали ее ключевую роль в социально-экономическом развитии территорий локального, национального и транснационального уровней. Среди приоритетных исследований в области демографии и социального развития широко известны разработки таких российских ученых, как Л. Рыбаковский, М. Клупт, И. Елисеева.

Модели управления социально-экономическим развитием муниципальных образований изучали М.В. Васильева, Г.Ю. Ветров и др. Изучение экономического,

геополитического и природного потенциала Арктической зоны отражено в трудах А.Н. Пилясова, А.Н. Алексеева, А. Истомина и др.

Вопросами повышения качества жизни населения в северных территориях, оценкой человеческого потенциала и формами организации труда в стратегически важных районах страны занимаются такие исследователи, как Л.И. Абрютина, А.Н. Аверин, А.К. Акимов, Ю.П. Алексеев, А.Н. Алисов, В.Н. Бобков, Н.А. Волгин, А.Б. Докторович, Г.В. Жукевич, Г.А. Комиссарова и др. Большой вклад в разработку теории и эффективных механизмов социального и экономического развития северных территорий внесли российские ученые, среди которых наиболее значимы труды А. Аганбегяна, Г. Аграната, Е. Андреевой, М. Бандмана, И. Грамберга, А. Гранберга, Д. Додина, Е. Егорова, В. Крюкова, В. Кулешовой, В. Лаженцева, Г. Лузина, О. Матвеева, А. Пилясова, В. Селина, С. Славина, П. Семенова, В. Сморчковой и др. Специфика депрессивных регионов зарубежных стран и опыт преодоления барьеров их развития, а также тенденции депрессивности в регионах России и политика государства по поддержке таких регионов исследовались в работах В.Н. Лексина, А.Н. Швецова, О.В. Кузнецовой, С.С. Артоболевского, Л.В. Смирнягина, А.А. Климова и др. Ряд работ посвящен изучению социально-экономической депрессивности на муниципальном уровне, в том числе в монопрофильных городах (В.Я. Любовный, И.В. Липсиц, И.В. Стародубовская).

Формулирование основных положений теории социального капитала связано с именами таких ученых, как: П. Бурдьё, Дж. Джекобе, Дж. С. Коулман, Г. Лоури, Р. Д. Патнем, Дж. Сили и Л. Дж. Хэнифэн. Р. Патнэмпредложил способы оценки социального капитала и его продуктивной функции в различных сферах коллективной человеческой деятельности, включая экономические сообщества. Описание концепции социального капитала в контексте российского общества содержат научные труды А. Бусовой; И.Е. Дискина, В.В. Радаева, В. Стрельниковой, П.Н. Шихирева, Е. Полищуки др.

Эмпирическому анализу роли социального капитала в различных типах экономических практик посвящены работы таких исследователей как Барсукова С.Ю, Градосельская Г.В., Лебедева Л.Н., Ломовцева О.А. и др.

Среди зарубежных авторов высокую научную роль играют исследования проблем периферийных регионов северных скандинавских стран и Канады,

близких к северным российским регионам по природно-географическому, природно-ресурсному потенциалу. Среди научных работ можно отметить работы PeterBilling (Дания), KatriSuorsa и HeikkiEskelinen (Финляндия), ArneIsaksen и JamesKarlsen (Норвегия) и Dr. ChristophStadel из Зальцбургского университета Австрии.

Несмотря на имеющиеся теоретические и методологические разработки в области управления региональным социально-экономическим развитием, исследовательских наработок управления арктическими регионами с учетом их особой специфики, социальному капиталу этих регионов не уделено должного внимания.

Недостаточная разработанность рассматриваемой проблемы определила цель и задачи диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования

Цель - разработка научно-обоснованных механизмов и инструментария устойчивости развития депрессивных арктических регионов и территорий.

Для достижения цели исследования необходимо выполнить ряд научно-практических задач:

- Анализ понятийно-терминологического аппарата по проблематике «депрессивный регион», «депрессивная территория», «устойчивость развития»;
- Выявление закономерностей и специфических черт социально-экономического развития депрессивных арктических регионов и депрессивных арктических территорий;
- Анализ региональной политики управления развитием депрессивных арктических регионов и территорий;
- Обоснование развития социального капитала как основы устойчивого развития депрессивных арктических регионов и территорий;
- Разработка методических рекомендаций по совершенствованию управленческих механизмов устойчивым социально-экономическим развитием депрессивных арктических регионов и территорий.

Гипотеза исследования – Социальный капитал является ключевым фактором устойчивого развития депрессивного арктического региона и территории.

Объектом исследования являются депрессивные арктические регионы и депрессивные арктические территории (Мурманская область, Архангельская область, Республика Карелия).

Предметом исследования выступает формирование механизмов устойчивого социально-экономического развития депрессивных арктических регионов с точки зрения управления социальным капиталом.

Наименование организации, на базе которой выполнялась научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа выполнялась на базе Института экономики Карельского научного центра Российской академии наук.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Методы исследования и обоснование их применения

В качестве основных использованы методы экономического и статистического анализов по выявлению и анализу специфики депрессивных арктических регионов и отдельных депрессивных арктических территорий, выявлению специфики управленческих механизмов устойчивого развития этих регионов и территорий, особенностей социального капитала.

Институциональный анализ, нацеленный с одной стороны, на оценку формальных институтов, регулирующих социально-экономические отношения в депрессивных арктических регионах и отдельных арктических территориях, а с другой стороны - на выявление латентных связей, которые могут как способствовать, так и препятствовать устойчивому социально-экономическому развитию.

Математико-статистические, позволяющие строить типологии на данных экономико-социологических обследований и разрабатывать механизмы управления территориями.

Социологический метод применен для оценки социального капитала депрессивных регионов и территорий. Проведение углублённого анализа социальной структуры, социальных связей и социальных отношений в депрессивных арктических территориях – репрезентативный опрос молодежи арктических территорий, включающий в себя количественные и качественные параметры изучения вопросов качества жизни, мотивации и ценностей арктической молодежи, планов и возможностей, социальной активности, уровня доверия и т.д.

Эмпирическая основа исследования – база данных, основанная на репрезентативном опросе молодежи арктических депрессивных территорий. В исследовании используется целевая территориальная выборка, отражающая специфику арктических территорий с акцентом на факт региональной депрессии. Отбор депрессивных территорий в исследовании осуществляется с использованием метода «case-study», с помощью которого выбираются 6 типов пилотных территорий (case-study): 4 городских и 2 поселка городского типа, отобранных по системе критериев (экономических, социальных, пространственных, природных), а

также полярная к ним территория, имеющая характеристики опережающего развития.

Научные результаты

1. Уточнено определение понятия «депрессивный арктический регион» и «депрессивная арктическая территория», «устойчивость развития»

«Депрессивный арктический регион» - регион, полностью или частично входящий в состав Арктической зоны, характеризующийся наличием базовой отрасли экономики в сфере обрабатывающей промышленности или добычи полезных ископаемых со сравнительно высоким уровнем ранее накопленного экономического потенциала; общим спадом темпов экономического развития; относительно высоким уровнем человеческого капитала, более высоким уровнем безработицы, низкой или средней инвестиционной активностью, низким уровнем бюджетной обеспеченности и реальных доходов населения по сравнению со средними значениями по стране и в целом по макрорегиону (Арктической зоне).

К таким регионам в составе Арктической зоны Российской Федерации относится регион, полностью входящий в ее состав – Мурманская область, и регионы частично вошедшие – Архангельская область и Республика Карелия. При этом все арктические территории (муниципальные образования) Архангельской области и Республики Карелия относятся к депрессивным арктическим территориям.

В свою очередь «депрессивная арктическая территория» - муниципальное образование в составе региона, входящего в Арктическую зону, характеризующееся устойчивым снижением показателей социально-экономического развития, что чаще всего является результатом выработки неэффективной парадигмы социально-экономического функционирования территории и следствием пониженной адаптации к новым условиям развития региона и муниципалитета, что не способствовало диверсификации экономики территории.

2. Определено место и роль социального капитала как фактора устойчивого развития депрессивного арктического региона и территории.

Разработан и апробирован теоретико-прикладной инструментальный анализа устойчивости депрессивной арктической территории через призму оценки

социального капитала и обоснование его применения в качестве основного фактора устойчивого развития.

Эмпирически измерены составляющие «благополучия» и «детерминант благополучия» в соответствии с устойчивым социально-экономическим развитием депрессивных арктических регионов и территорий. В развитии человеческого и социального капитала депрессивных арктических регионов и депрессивных арктических территорий делается ставка на молодежь, как более мобильную, готовую к переменам и развитию. Будущее развития регионов Арктики во многом зависит от восприятия молодого поколения собственных перспектив, их выбора продолжать жить и работать или уехать. Однако, в науке этот важнейший фактор практически не изучен. В соответствии с этим разработана теоретическая концепция и инструментарий полевого социологического исследования «Работать? Жить? Уехать?: детерминанты благополучия молодежи арктических депрессивных регионов».

Гипотеза эмпирической части исследования: молодежь депрессивных регионов и территорий Арктики хочет выйти за рамки «стратегии преодоления жизненных трудностей» и ориентируется на более позитивные перспективы: стремится к счастью и благополучию. При этом, регион для молодёжи становится местом жизни, где смыслом жизни является нечто большее, чем преодоление трудностей. Устойчивое развитие регионов и территорий Арктики возможно только в том случае, когда молодежь ориентируется в родном регионе на более высокое качество жизни и благополучия.

Исследование проведено по репрезентативной выборке, с доверительной вероятностью 95%, ошибка выборки составила 0,1%. Размер выборки – 594 чел., тип отбора – стратифицированный, случайный. Распределение выборочной совокупности представлено в таблице 1.

В таблице 2 приведены основные результаты проведения эмпирического исследования.

Таблица 1 – Выборочная совокупность эмпирического исследования
(составлено автором)

Регионы и промышленные города		14-15		16-17		18-19		20-24		25-29		30-34		Всего
		Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	
РС (Я)	г. Алдан	3	3	3	3	3	2	7	7	8	11	11	12	75
	пгт. Хандыга	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	3	4	27
	г. Нерюнгри	7	7	6	7	4	4	13	14	19	21	23	25	150
Мурманская область	г. Кировск	2	2	2	2	1	3	4	6	6	8	8	8	53
	г. Ковдор	2	1	1	1	1	2	2	2	3	4	5	5	29
	Ревда	1	1	1	1	0	1	1	2	1	3	2	4	18
ЯНАО	г. Новый Уренгой ⁴	9	9	9	9	8	8	20	21	31	30	45	46	243
Всего		25	25	23	24	18	20	50	55	72	80	97	104	594

Таблица 2 – Основные результаты эмпирического исследования
(составлено автором)

Изучаемая категория	Показатели	Результат
Качество жизни и собственные перспективы молодежи в депрессивных арктических территориях и выявление оценки молодежи качества собственной жизни	1.Удовлетворенность компонентами качества жизни 2.Уровень счастья 3.Субъективная оценка собственных жизненных перспектив	1.Молодежь крайне не удовлетворена уровнем своих доходов, жилищными условиями; доступностью и качеством образования; способами и формами проведения досуга. При этом уверена в своем благополучном будущем. 2.Индекс счастья 68,8 – молодежь считает себя более менее счастливой.
Мотивационные установки и ценности молодежи на жизнь, обучение и работу в родном регионе	1.Выявление терминальных ценностей 2.Оценка значимости инструментальных ценностей 3. Установка молодежи на работу и жизнь в родном городе	1.Главные терминальные ценности молодежи – быть материально обеспеченной и иметь возможность реализовать свои способности; на втором плане – быть самостоятельными и иметь интересную работу. 2.Главные инструментальные ценности – профессионализм, ответственность и жизнерадостность.

⁴ Для реализации целей и задач данного исследования для изучения выбраны монопрофильные промышленные населенные пункты с «полярными» (прямо противоположными) характеристиками социально-экономического развития. Это молодой город России Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа, выделяющийся стабильным экономическим ростом и экономическим благополучием среди российских городов, имеющий статус «газовой столицы России».

		3.60% молодежи настроено переехать жить в другой регион, из них у 25% есть желание, но нет возможности. Причина миграции – интересная работа и более высокая заработная плата.
Ближайшие и перспективные жизненные планы молодежи	1.Ближайшие планы на 1-3 года и перспективные планы на 5 лет 2. Оценка молодежью перспектив реализации долгосрочных жизненных планов	1.Планы молодежи – профессиональная реализация, создание семьи (большинство пока не добилось, но считают, что им это по силам. Сомневаются в достижении создания собственного бизнеса и стать знаменитым. 2.Пессимистичный настрой молодежи в выполнении своих планов. Молодежь испытывает беспокойство за свое будущее. Главные факторы, мешающие реализации планов – отсутствие современных рабочих мест, работодатели не охотно берут на работу молодых и недоступность качественного образования.
Оценка образовательных и профессиональных возможностей молодежи	1.Оценка возможности получения образования 2.оценка возможностей трудоустройства по специальности 3.Оценка возможности развития профессиональных навыков 4.Оценка возможности карьерного роста	1.Низкие оценки возможности получения профессионального образования 2.Большинство молодежи настоящее время имеет место работы, но 52% работаю не по полученной специальности 3.Средняя оценка возможности карьерного роста
Уровень и тип социальной активности молодежи и открытости гражданского общества		1.индекс социальной активности – 37. Тип социальной активности – иждивенческая с переходов к конструктивному типу социальной активности. Молодежь готова лично участвовать в молодежных и социальных мероприятиях.

Оценка молодежью степени соответствия законодательства и политики реальным потребностям и желаниям молодежи	1.Информированность молодежи о проводимой молодежной политике 2.Оценка молодежных публичных мероприятий 3.психологическая и юридическая поддержка молодежи	1.молодежь не знает о проводимой молодежной политике на уровне региона и территории 2.Молодежь готова потратить 50% своего свободного времени на реализацию мероприятий по молодежной политике 3.Молодежь не осведомлена о возможностях бесплатной социальной помощи
Разнообразие и качества проведения досуга молодежи	1.Как молодежь проводит свой досуг? 2.Оценка возможностей разнообразия проведения досуга? 3.Качество проведения досуга молодежи	1.Чаще всего в свободное время молодежь занимается домашними делами, гуляет с друзьями и смотрит телепередачи 2.У 76% молодежи нет возможности посещать музеи, театры и выставки так часто, как бы им хотелось
Восприятие безопасности в городе для молодого поколения	1.Восприятие молодежи безопасности жизни 2.Социальная безопасность молодых семей	62% молодежи считает, что молодые семьи в их регионе социально не защищены

По результатам опроса сформирована база данных в программном пакете для прикладных социальных наук SPSS.

3.Разработана концепция применения краудсорсинга как инструмента взаимодействия власти, бизнеса и общества по повышению качества человеческого и социального капиталов в Арктической зоне России, оценены возможные эффекты ее применения

Отстающие показатели депрессивных арктических регионов и территорий являются потенциалом роста и развития территорий и регионов в контексте улучшения условий и качества жизни населения в депрессивных арктических территориях. Повысить число решенных местных проблем, воплотить идеи развития и благоустройства территории возможно путем привлечения населения, общественных организаций, бизнеса и органов власти в объединенное социальное пространство с целью проявления общественно полезных творческих инициатив, т.е. использовать накопившийся и потенциальный человеческий и социальный

капиталы. Таким эффективным инструментом привлечения заинтересованных акторов в устойчивом развитии территории является краудсорсинг, который приобрел популярность в зарубежной практике управления и бизнесе в форме «открытой инновации». Сетевое взаимодействие органов власти, населения, общественности и бизнеса является одним из ключевых параметров устойчивого социального экономического развития региона и территории

Перспективы развития краудсорсинга определяет уровень социальной активности населения муниципальных сообществ, которая, в свою очередь, зависит от уровня и качества их человеческого и социального капитала.

В Арктической зоне доля населения, использующего Интернет, составляет 83 % от общего числа (по России данный показатель равен 73,4 %). На рисунке 1 представлена схема функционирования алгоритма применения краудсорсинга в информационном пространстве сети Интернет. Представленный алгоритм работает по принципу «обозначение проблемы или решения – сообщение в специальном разделе информационного ресурса, в котором интегрированы основные акторы, – идентификация проблемы и поиск средств ее разрешения – реализация решения – эффект».



Рисунок 1- Алгоритм применения работы информационного ресурса с позиции пользователя «население» (Составлено автором)

Таблица 3 – Эффекты применения краудсорсинга в контексте устойчивого развития депрессивных арктических регионов и территорий

Политический	☐ получение результата по благоустройству муниципальной территории; ☐ повышение уровня доверия к местной и региональной власти; ☐ повышение уровня удовлетворенности деятельностью органов местной и региональной власти; ☐ увеличение гражданского участия в решении местных проблем
Экономический	повышение качества жизни населения; ☐ получение благ на местном уровне при минимуме затрат местного бюджета; ☐ снижение миграции населения из Арктической зоны; ☐ стимулирование молодежи к жизни и труду в Арктической зоне
Социальный	☐ повышение социальной роли семьи, группы людей, индивида, особых категорий населения (пенсионеры, молодежь); ☐ влияние на продукты собственного труда, изменение и модернизация их в лучшую сторону; ☐ укрепление семейных и общественных ценностей посредством совместного труда
Культурный	☐ свобода творчества в рамках поставленной задачи способствует выявлению и реализации интересных и полезных для общества решений; ☐ формирование социальной и эстетической культуры населения, общественности, бизнеса по отношению к месту проживания, его сохранения и развития
Педагогический	☐ воспитание у молодого поколения бережного отношения к труду других; ☐ формирование у населения ценностей взаимодействия и совместного решения проблем в позитивной и дружественной форме; ☐ раскрытие потенциала, уникальности населения, групп, индивидов, формирование реальной ответственности за качество своей жизни и жизни других

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы был проанализирован теоретико-методологический аппарат и подходы к исследованию депрессивного региона, устойчивого социально-экономического развития социального капитала. По сравнению с разнообразием отечественных исследований устойчивого развития различных регионов, изучение социально-экономического развития арктических регионов значительно отстает, несмотря на особый геостратегический статус этого макрорегиона.

Проведен анализ региональной политики управления устойчивым развитием депрессивных арктических регионов, выявлены специфические черты социально-экономического развития. Основой выхода депрессивных арктических регионов на устойчивый путь социально-экономического развития является развитие человеческого и социального капиталов этих регионов. Проведенное эмпирическое исследование детерминант жизненного благополучия молодежи этих территорий показало возможности развития социального капитала в арктических регионах. Подтверждена гипотеза о том, что социальный капитал является ключевым фактором устойчивого развития депрессивного арктического региона и территории.

Список основных научных публикаций, в которых изложены результаты научно-квалификационной работы

Публикации в журналах WebofSciences:

1. Gurtov V., Pitukhin E., Serova L., Simakova A. Methods for assessing the effectiveness of the forecasting of training needs by subjects of the Russian Federation // Proceedings of ICERI2017 Conference 16th-18th November 2017, Seville, Spain. - 2017. - P. 3378-3387.

Публикации в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК

2. Козырева Г.Б., Симакова А.В. Краудсорсинг как эффективный инструмент решения проблем местного самоуправления в Арктической зоне России // Мир экономики и управления. – 2018. – № 1. - .
3. Симакова А.В., Кекконен А.Л., Степусь И.С. Особенности пространственного развития и расширенного воспроизводства человеческого капитала в Республике Карелия и Арктических регионах Европейского севера России // Мир экономики и управления. – 2017. - № 2. – С. 86-96.
4. Симакова А.В., Кекконен А.Л., Федорова Е.А. Образовательные стратегии старшеклассников и их влияние на расширенное воспроизводство человеческого капитала региона (на примере Республики Карелия) // Политика и общество. – 2016. - № 9. – С. 1272– 1286.
5. Симакова А.В., Степусь И.С. Миграционные потоки выпускников вузов для работы в Арктической зоне России: количественный и качественный аспекты // Региональная экономика: теория и практика (в печати).

Статьи в трудах и материалах Всероссийских и международных конференциях

6. Кекконен А.Л., Симакова А.В., Федорова Е.А. Образовательные намерения школьников периферийного столичного города в контексте воспроизводства человеческого капитала: на примере города Петрозаводска // Российской социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке / Материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского 10-12 ноября 2016 года [Электрон.ресурс]/

Отв. Редактор: Ю.В. Асочаков. – URL:
http://soc.spbu.ru/nauka/publications/Sbornik_Koval_100.pdf, свободный.

7. Симакова А.В. Социальная активность населения как фактор развития местного самоуправления // Устойчивое развитие регионов: Материалы научно-практической конференции молодых ученых с международным участием в рамках Седьмого Молодежного экономического форума «Новая экономика – новые возможности», 12-14 ноября 2015 года, г. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2015. – С. 99 – 107.
8. Симакова А.В. Социальная активность населения как фактор развития местного самоуправления в столичном периферийном городе: на примере города Петрозаводска // Десятые Ковалевские чтения / Материалы научно – практической конференции 13-15 ноября 2015 года [Электрон.ресурс] / Отв. Ред. Ю.В. Асочаков. – СПб: Скифия-принт, 2015. С. 783-785. – URL<http://soc.spbu.ru/nauka/publications/>, свободный. –
9. Федорова Е.А., Кекконен А.Л., Симакова А.В. Организация профессиональной ориентации школьников в Республике Карелия: пилотное исследование на примере города Петрозаводска // Сборник докладов по материалам XII Всероссийской научно-практической Интернет-конференции: книга 2. – Петрозаводск, изд-во ПетрГУ, 2015. – С. 204 – 214.

Список всероссийских и международных конференций, на которых были представлены результаты научно-квалификационной работы

1. 13-15 ноября 2015 г. X Ковалевские чтения «Россия в современном мире: взгляд социолога» (г. Санкт-Петербург, СПбГУ), доклад «Социальная активность населения как фактор развития местного самоуправления в столичном периферийном городе: на примере города Петрозаводска»;
2. 12-13 ноября 2015 г. VII Молодежный экономический форум: новая экономика, новые возможности (г. Петрозаводск, КарНЦ РАН), доклад «Социальная активность населения как фактор развития местного самоуправления»;
3. 10-12 ноября 2016 г. Международная научная конференция Российское социологическое общество: история, современность, место в мировой науке (Санкт-Петербург, СПбГУ), доклад «Образовательные намерения школьников столичного периферийного города в контексте воспроизводства человеческого капитала: на примере города Петрозаводска».
4. 6-12 июня 2017 the ninth International Congress of Arctic Social Science в Швеции (г. Умео, Umeå University), доклад «Staffing for the social and economic development of the Russian Arctic zone»
5. Proceedings of ICERI2017 Conference 16th-18th November 2017, Seville, Spain (заочное участие), доклад-статья «Methods for assessing the effectiveness of the forecasting of training needs by subjects of the Russian Federation»
6. Молодежный экономический форум 2017 г. «Новая экономика и новые возможности» (г. Петрозаводск, КарНЦ РАН), «Развитие муниципальных образований Арктической зоны России: возможности и ограничения»

Список конкурсных проектов

1. Бюджетная тема в рамках государственного задания ФАНО России «Роль человеческого капитала: новые экономические теории - современные вызовы» (2016-2018 гг.).
2. Государственное задание Минобрнауки России №2.118.2016/НМ «Информационно-аналитическое обеспечение деятельности региональной системы дополнительного и профессионального образования в Арктической зоне РФ», руководитель Шабаева С.В.
3. Государственное задание Минобрнауки России № 27.4292.2017/НМ «Разработка и создание научно-обоснованной методики оценки эффективности прогнозирования субъектами Российской Федерации потребностей в подготовке кадров, в том числе с учетом результатов мониторинга качества подготовки кадров», руководитель Питухин Е.А.
4. Государственное задание Минобрнауки России № 31.12929.2018/12.1 «Разработка научно-обоснованных моделей и алгоритмов преодоления структурных несоответствий между подготовкой квалифицированных рабочих специалистов среднего звена и кадровыми потребностями для заполнения высокопроизводительных рабочих мест в ключевых отраслях экономики Арктической зоны – приоритетной территории развития Российской Федерации», руководитель Питухин Е.А.
5. РФФИ 16-46-100923 «Расширенное воспроизводство человеческого капитала в Республике Карелия: методология оценки, прогноз и пути достижения», руководитель Шабаева С.В.
6. РФФИ 18-59-11001 «Жить? Работать? Или Уехать? Благополучия молодежи и жизнеспособность (пост)добывающих арктических промышленных городов России и Финляндии», руководитель Иванова А.А.