

Минобрнауки России
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр
Российской академии наук»
(КарНЦ РАН)

УТВЕРЖДАЮ

Врио председателя КарНЦ РАН
член-корр. РАН

О.Н. Бахмет

10 сентября 2018 г.



ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

для обучающихся по Основной образовательной программы высшего
образования –

программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению подготовки

45.06.01 Языкознание и литературоведение

профиль обучения:

Литература народов Российской Федерации (финно-угорская)

Принята Ученым советом КарНЦ РАН от 25 мая 2018 г. протокол № 07 .

г. Петрозаводск

Программа Государственной итоговой аттестации по Основной образовательной программе высшего образования (уровень кадров высшей квалификации) по направлению 45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ разработана в ИЯЛИ КарНЦ РАН в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного Приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. № 904 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ. (уровень подготовки кадров высшей квалификации)». Принята на Ученом совете ИЯЛИ КарНЦ РАН 18.09.2014 г. протокол № 5.

Изменения в Программу внесены в соответствии с изменениями федерального государственного образовательного стандарта, утвержденными Приказом Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)». Программа с изменениями принята на Ученом совете КарНЦ РАН 25.05.2018 протокол № 7

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Реализация федеральных государственных образовательных стандартов предполагает ориентацию на оценку образовательных результатов, выраженных в формате компетенций. Оценка компетенций аспирантов включает текущую, промежуточную и итоговую (государственную итоговую) аттестацию. Среди указанных видов аттестации особое значение имеет **Государственная итоговая аттестация (ГИА)**, так как она в первую очередь связана с реализацией функции государства по контролю качества образовательной деятельности и подготовки выпускников аспирантуры.

1.2. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией, создаваемой в ИЯЛИ КарНЦ РАН, в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям утвержденного федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

1.3. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе.

1.4. Государственная итоговая аттестация в полном объеме относится к базовой части программы аспирантуры (Блок 4) и завершается присвоением квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь". ГИА проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии и включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.5. Общий объем ГИА составляет **9 зачетных единиц** (з.е.), в т.ч.:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена - 3 з.е.
- подготовка и представление научного доклада - 6 з.е.

1.6. Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в следующей последовательности:

Этап **1.** Государственный экзамен;

Этап **2.** Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

1.7. Целью ГИА является определение готовности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, требующих глубокой фундаментальной подготовки, теоретических и практических навыков и умений.

Задачи ГИА заключаются в оценке уровня и объема:

- теоретических знаний в области истории и методологии науки;
- практических навыков и умений проведения научных исследований;
- теоретической, практической и психо-эмоциональной готовности к преподавательской деятельности.

1.8. Порядок проведения ГИА в ИЯЛИ КарНЦ РАН определяется утвержденным в ИЯЛИ КарНЦ РАН Положением о проведении государственной итоговой аттестации.

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Государственный экзамен проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной

деятельности выпускников, в том числе для преподавательской и научно-исследовательской деятельности. Содержание государственного экзамена сформировано ИЯЛИ КарНЦ РАН самостоятельно на основе действующего стандарта.

2.2. Государственный экзамен проводится в устной форме и включает 5 вопросов (по одному вопросу из пяти разделов программы):

Раздел 1. История и философия науки, методология науки, развитие науки в РФ, Республике Карелия и за рубежом

1. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции
2. Место и роль науки в жизни современного общества и культуры.
3. Специфика научного познания, его формы, принципы и методы.
4. Проблема и гипотеза как формы научного знания.
5. Научный факт и научная теория. Специфика их взаимоотношений в научном познании.
6. Научный язык и его особенности. Механизмы формирования и развития научных понятий.
7. Методологические принципы и подходы к научному исследованию
8. Основы составления научных текстов и критерии научной информации, нормы и правила ведения научной дискуссии, принципы формирования нового знания.
9. Наукометрия, системы хранения и обработки научной информации в современном мире.
10. История Российской академии наук.
11. Особенности организации научных гуманитарных исследований в странах Евросоюза и США.
12. Этапы и направления сотрудничества РАН с зарубежными научными организациями.
13. История гуманитарных научных исследований в Карелии. Становление вузовской и академической науки в крае.
14. Развитие исторических исследований в Карелии.

Раздел 2. Литература Карелии

1. Общая характеристика литературы Карелии (многоязычие, билингвизм; литературы на развитых литературных языках и новописьменные; специфика периодизации и основных тенденциях в развитии каждой из 4-х литератур).
2. Роль литературных финноязычных журналов Ленинграда и Карелии в формировании литературы на финском языке в 1920–1940 гг.
3. Жанровый состав, основная проблематика и художественное своеобразие финноязычной (эмигрантской и ингерманландской ветвей).
4. Финноязычная литература послевоенной эпохи: разработка военной темы в произведениях писателей-финнов и писателей-карелов.
5. Проблема национальной и социальной идентификации в поэзии и прозе писателей-карелов, пишущих на финском языке (Я. Ругоев, Н. Яккола, А. Тимонен и др.).
6. Фольклорные традиции в финноязычной лирике поэтов-карелов и финнов 1960–1980-х гг. (Я. Ругоев, Н. Лайне, Т. Сумманен и др.).
7. Жанр художественной родословной в 1970–1980-х гг. (цикл романов О. Степанова «Родичи», повести П. Пертту).
8. Финноязычная лирика и постмодернизм (Т. Флинк, Е. Якобсон).
9. Трагедия Ингерманландии в литературе 1980–2000 гг. (С. Пакканен, А. Хийри, Э. Карху и др.).
10. Национальный Ренессанс 1980–1990 гг. и становление новописьменных литератур (на вепском и карельском языках).

11. Лирика поэта-вепса Н. Абрамова (жанровый и тематический репертуар, структура сборников, основные образы и символы).
12. История карельского народа в поэзии и прозе карелов-ливвиков (А. Волков, П. Семенов и др.).
13. Традиционная и «рок» поэзия (поэзия на собственно карельском диалекте карельского языка).
14. Общая характеристика творчества писателей-людиков.
15. Общая характеристика русской литературы Карелии.

Раздел 3. Педагогика и психология высшей школы

1. Цель и задачи высшего образования в области исторических наук, современные принципы и подходы, связь цели и содержания образования
2. Методы обучения в высшей школе. Понятие о методе, основные классификации и их критический анализ.
3. Связь педагогики и психологии в построении эффективных технологий образовательного процесса в высшей школе.
4. Формы организации обучения: понятие и краткая характеристика основных форм обучения в ВУЗе.
5. Современные образовательные технологии, примеры педагогических технологий.
6. Психологические аспекты общения преподавателя и студентов при проведении занятий.
7. Принципы разработки учебно-методических комплексов.
8. Проблемное обучение: сущность, понятие, способ создания проблемных ситуаций
9. Применение информационных технологий в образовании.
10. Формирование научного мировоззрения у студентов: основные понятия, группы мировоззренческих идей, этапы, условия эффективности.
11. Развитие общей и профессиональной культуры специалиста в ВУЗе, процесс формирования отношения, уровни эмоционально-ценностных отношений.
12. Особенности разработки методических материалов для дистанционного обучения.
13. Рефлексия как этап учебного процесса: формы, методы, образовательный смысл.
14. Формирование критического мышления: методы, специфика источников, измерение результативности.

Раздел 4. Основные вопросы по профилю «Литература народов РФ»

1. Методологические принципы изучения взаимосвязей литератур финно-угорских народов России. Место литератур финно-угорских народов в системе многонациональной литературы России.
2. Соотношение социально-исторического, регионально-географического и языково-этнического факторов близости литератур применительно к литературам финно-угорских народов России.
3. Общее и особенное в развитии финно-угорских литератур России как методологическая основа изучения их взаимоотношений.
4. Литература Карелии и литературы марийского, коми, мордовского, саами и других финно-угорских народов России (общая постановка проблемы).
5. История финно-угорской словесности Карелии как диалог литератур на финском, карельском и вепском языках. Возникновение письменности на каждом из финно-угорских языков как этап в становлении и самоопределении этноса.
6. Основные закономерности литературного процесса в Карелии и принципы его периодизации.
7. Роль традиций финляндской и русской литератур в формировании эстетических взглядов финноязычных писателей Карелии в 1920–1930-х гг.

8. Значение финноязычной периодики в зарождении и становлении национальной литературы Карелии.
9. Художественное освоение советской действительности финноязычной прозой Карелии 1920–1930-х годов: основные жанры, проблемы, мотивы.
10. Художественное освоение исторического прошлого народа в прозе.
11. Роль народного творчества в развитии литературы Карелии.
12. Системное единство национальных романов II-й половины XX века советского периода.
13. Социально-исторические и духовно-культурные предпосылки возникновения литературы на карельском языке, этапы ее развития.
14. Основоположник литературы на карельском языке В.Е. Брендоев (1931–1990).
15. Прозаические жанры на карельском языке (П. Семенов. Роман «Маша из Пухтасъярви» и др.).
16. Освоение традиций фольклора современными писателями-карелами из Северной Карелии.
17. Отражение исторического пути карелов-людиков в поэме М. Пахомова «Земля людиков».
18. Идеино-художественное своеобразие произведений карелов-ливвиков.
19. Вклад писателей-карелов в современную литературу народов России.
20. Вклад писателей-вепсов в современную литературу народов России.
21. Основные закономерности детской литературы Карелии на прибалтийско-финских языках.
22. Писатели-билингвы Карелии.

Раздел 5. Этнопоэтика

1. Этнопоэтика как раздел исторической поэтики.
2. Роль фольклорной традиции в формировании литературы Карелии на прибалтийско-финских языках.
3. «Калевала» и процесс формирования эпических жанров в литературе Карелии (повествование, сказание, поэма и др.).
4. Литературный герой в поисках национальной идентичности («Сказание о карелах» Я. Ругоева, «Водораздел» Н. Яккола, «Мы – карелы» А. Тимонена и др.).
5. Национальный пейзаж в лирике и прозе писателей – финнов, карелов, вепсов.
6. Основные символы в лирике прибалтийско-финских народов Карелии.
7. «Чужой» и «свой» языки в структуре произведений писателей-карелов, пишущих на финском языке.
8. Родной язык как тема, проблема и «герой» в литературе Карелии.
9. «Калевальская» метрика в поэзии Карелии.
10. Аллитерация как основной троп в поэтике прибалтийско-финской литературы.
11. Категория трагического и современная литература финнов-ингерманландцев.
12. Образ творца в современной литературе Карелии.
13. Билингвизм как тип художественного мышления и способ борьбы за национальную самобытность.
14. Диалог культур: Финно-угорский текст в русской литературе; русский текст в финно-угорской литературе.
15. Проблема нереализованных возможностей в драматургии Карелии.

2.3. Результаты государственного экзамена определяются оценками **«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»**, **«неудовлетворительно»**. Оценки **«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»** означают успешное прохождение государственного

аттестационного испытания. Критерии оценки знаний выпускника аспирантуры сдающего государственный экзамен:

Оценка «отлично» - ответ построен логично, в соответствии с планом, показано максимально глубокое знание профессиональных вопросов, терминов, категорий, понятий, концепций и теорий, установлены содержательные межпредметные связи, выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные примеры, обнаружен аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделаны содержательные выводы, продемонстрировано знание основной и дополнительной литературы, в т.ч. зарубежных источников.

Оценка «хорошо» - ответ построен в соответствии с планом, представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование не достаточно полно. Установлены межпредметные связи, выдвигаемые положения обоснованы, однако наблюдается непоследовательность анализа информации. Выводы правильны, продемонстрировано знание основной и дополнительной литературы, в т.ч. зарубежных источников.

Оценка «удовлетворительно» - ответ построен не достаточно логично, план ответа соблюдается непоследовательно, недостаточно раскрыты профессиональные знания. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, не подкреплены примерами. Не обнаружен аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделаны выводы, продемонстрировано только знание основной, в т.ч. зарубежных источников.

Оценка «неудовлетворительно» - ответ построен не логично, план ответа соблюдается непоследовательно, не раскрыты профессиональные знания и умения. Научное обоснование вопросов подменено рассуждениями дилетантского характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей и грубых ошибок. Не обнаружен аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделанные выводы поверхностны или неверны, не продемонстрировано знание литературы.

3. ПРОГРАММА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.1. Научный доклад представляется по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ.

3.2. Рекомендуются следующая структура научного доклада:

1. **Вводная часть.** Изложение сути научной проблемы и ее актуальности, новизны и значимости, краткое обобщение имеющихся в российской и зарубежной литературе сведений по исследуемому вопросу. Обоснование цели и задач исследования.

2. **Методическая часть.** Приводится информация об использованных методах исследования (теоретические, практические (полевые, экспериментальные), статистические и т.д.). Обосновывается выбор данных методов.

3. **Основная часть.** Излагаются важнейшие результаты исследования, обобщаются и обсуждаются. Формулируются выводы.

4. **Публикации, доклады и стажировки.** Приводится информация об: 1) опубликовании результатов научно-исследовательской работы в рецензируемых российских и зарубежных изданиях, индексации этих изданий в системах WoS, Scopus, РИНЦ; 2) апробации результатов на всероссийских и международных конференциях. 3)

конкурсных проектах, в рамках которых выполнялись исследования; 4) стажировках, которые были пройдены аспирантом в период обучения в аспирантуре; 5) созданных результатах интеллектуальной деятельности (РИД).

5. Заключительная часть. Приводятся заключительные положения о степени выполнения работы, достигнутых целях, выявленных новых научных проблемах, определяются возможности дальнейших исследований в этой области, цели и задачи на будущее.

3.3. В процессе представления научного доклада аспиранту необходимо продемонстрировать весь набор компетенций в области научных исследований, которые должны быть оценены комиссией. Необходимо четко обозначить собственную позицию по проблеме исследования, личностную заинтересованность, ценностное отношение и понимание актуальных проблем исторической науки, стремление к постоянному совершенствованию в сфере научно-исследовательской деятельности, готовность к дальнейшей самостоятельной работе.

3.4. Критерии оценки представленного научного доклада и научно-квалификационной работы:

- актуальность темы, ее новизна и практическое значение;
- владение достаточным объемом научной информации из российских и зарубежных источников по проблеме исследования, умение обобщить ее;
- обоснованность выбранных методов исследования;
- необходимый объем, уровень и содержание полученных результатов, достоверность полученных результатов, формы их представления;
- соответствие полученных результатов поставленным задачам исследования, аргументированность обсуждения результатов, правильность сформулированных выводов и их соответствие поставленным цели и задачам исследования;
- личный вклад автора в решение научной проблемы;
- умение доступно излагать материал, конкретно и содержательно отвечать на вопросы комиссии, наглядность и содержательность представленной презентации;
- количество и уровень публикаций по результатам исследования;
- полнота представления результатов исследования на научных конференциях всероссийского и международного уровня;
- участие в конкурсных проектах, наличие РИД;
- положительный отзыв научного руководителя;
- положительные внутренние и внешние рецензии;
- правильность оформления научно-квалификационной работы (диссертации), в т.ч. соблюдение традиционной структуры работы, достаточная формулировка решения исследовательской задачи, формы представления и систематизации полученных данных, логичность и последовательность описания результатов и их обобщения, правильность оформления списка литературы;
- сформированность положительного ценностного отношения к будущей профессиональной деятельности (выделение ценностей, убеждений автора);
- готовность автора к самостоятельной научно-исследовательской работе в дальнейшем;

3.5. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания и ставится, когда выпускник полно и всесторонне раскрыл теоретическое содержание проблемы исследования, провел глубокий критический анализ литературных источников, обоснованно выбрал необходимые методы исследования, получил достоверные результаты, аргументировано их обобщил, сформулировал выводы в соответствии с

поставленными целью и задачами исследования, аргументированно ответил на вопросы комиссии, проявив творческие способности, правильно оформил научно-квалификационную работу.

3.6. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы ИЯЛИ КарНЦ РАН дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдается Диплом об окончании аспирантуры государственного образца, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры по образцу, устанавливаемому законодательством РФ с присвоением квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь".