

Минобрнауки России
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр
Российской академии наук»
(КарНЦ РАН)

УТВЕРЖДАЮ
Врио председателя КарНЦ РАН
член-корр. РАН

О.Н. Бахмет



«10» *сентября* 2018 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

для обучающихся по Основной образовательной программы высшего
образования –

программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению подготовки

45.06.01 Языкознание и литературоведение

профиль обучения: **Литература народов стран зарубежья (финская)**

Принята Ученым советом КарНЦ РАН от 25 мая 2018 г. протокол № 07 .

г. Петрозаводск

Программа Государственной итоговой аттестации по Основной образовательной программе высшего образования (уровень кадров высшей квалификации) по направлению 45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ разработана в ИЯЛИ КарНЦ РАН в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного Приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. № 904 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ. (уровень подготовки кадров высшей квалификации)». Принята на Ученом совете ИЯЛИ КарНЦ РАН 18.09.2014 г. протокол № 5.

Изменения в Программу внесены в соответствии с изменениями федерального государственного образовательного стандарта, утвержденными Приказом Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)». Программа с изменениями принята на Ученом совете КарНЦ РАН 25.05.2018 протокол № 7

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Реализация федеральных государственных образовательных стандартов предполагает ориентацию на оценку образовательных результатов, выраженных в формате компетенций. Оценка компетенций аспирантов включает текущую, промежуточную и итоговую (государственную итоговую) аттестацию. Среди указанных видов аттестации особое значение имеет **Государственная итоговая аттестация (ГИА)**, так как она в первую очередь связана с реализацией функции государства по контролю качества образовательной деятельности и подготовки выпускников аспирантуры.

1.2. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией, создаваемой в ИЯЛИ КарНЦ РАН, в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям утвержденного федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

1.3. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе.

1.4. Государственная итоговая аттестация в полном объеме относится к базовой части программы аспирантуры (Блок 4) и завершается присвоением квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь". ГИА проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии и включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.5. Общий объем ГИА составляет **9 зачетных единиц** (з.е.), в т.ч.:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена - 3 з.е.
- подготовка и представление научного доклада - 6 з.е.

1.6. Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в следующей последовательности:

Этап **1.** Государственный экзамен;

Этап **2.** Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

1.7. Целью ГИА является определение готовности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, требующих глубокой фундаментальной подготовки, теоретических и практических навыков и умений.

Задачи ГИА заключаются в оценке уровня и объема:

- теоретических знаний в области истории и методологии науки;
- практических навыков и умений проведения научных исследований;
- теоретической, практической и психо-эмоциональной готовности к преподавательской деятельности.

1.8. Порядок проведения ГИА в ИЯЛИ КарНЦ РАН определяется утвержденным в ИЯЛИ КарНЦ РАН Положением о проведении государственной итоговой аттестации.

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Государственный экзамен проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной

деятельности выпускников, в том числе для преподавательской и научно-исследовательской деятельности. Содержание государственного экзамена сформировано ИЯЛИ КарНЦ РАН самостоятельно на основе действующего стандарта.

2.2. Государственный экзамен проводится в устной форме и включает 5 вопросов (по одному вопросу из пяти разделов программы):

Раздел 1. История и философия науки, методология науки, развитие науки в РФ, Республике Карелия и за рубежом

1. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции
2. Место и роль науки в жизни современного общества и культуры.
3. Специфика научного познания, его формы, принципы и методы.
4. Проблема и гипотеза как формы научного знания.
5. Научный факт и научная теория. Специфика их взаимоотношений в научном познании.
6. Научный язык и его особенности. Механизмы формирования и развития научных понятий.
7. Методологические принципы и подходы к научному исследованию
8. Основы составления научных текстов и критерии научной информации, нормы и правила ведения научной дискуссии, принципы формирования нового знания.
9. Наукометрия, системы хранения и обработки научной информации в современном мире.
10. История Российской академии наук.
11. Особенности организации научных гуманитарных исследований в странах Евросоюза и США.
12. Этапы и направления сотрудничества РАН с зарубежными научными организациями.
13. История гуманитарных научных исследований в Карелии. Становление вузовской и академической науки в крае.
14. Развитие исторических исследований в Карелии.

Раздел 2. История литературы Финляндии

1. «Калевала» как литературно оформленный фольклор. Значение «Калевалы» в формировании финского национального самосознания.
2. Алексис Киви, основоположник финской литературы.
3. Майю Лассила и финский национальный юмор.
4. Финский неоромантизм (Эйно Лейно, Л.Онерва, И.Линнанкоски) и его шведские параллели. (Вернер фон Хейденстам, Эрик Аксель Карлфельд, Густав Фрёдинг).
5. Катри Вала и важнейшие тенденции финской лирики. Зарождение верлибра в поэзии Финляндии. Эстетика сада и социальный пафос.
6. Женские образы в пьесах Хеллы Вуолиеки в контексте принципов драматургии А. Стриндберга.
7. Художественная эпопея Вяйне Линна «здесь, под северной звездой».

Раздел 3. Педагогика и психология высшей школы

1. Цель и задачи высшего образования в области исторических наук, современные принципы и подходы, связь цели и содержания образования
2. Методы обучения в высшей школе. Понятие о методе, основные классификации и их критический анализ.
3. Связь педагогики и психологии в построении эффективных технологий образовательного процесса в высшей школе.
4. Формы организации обучения: понятие и краткая характеристика основных форм обучения в ВУЗе.
5. Современные образовательные технологии, примеры педагогических технологий.
6. Психологические аспекты общения преподавателя и студентов при проведении занятий.
7. Принципы разработки учебно-методических комплексов.
8. Проблемное обучение: сущность, понятие, способ создания проблемных ситуаций
9. Применение информационных технологий в образовании.
10. Формирование научного мировоззрения у студентов: основные понятия, группы мировоззренческих идей, этапы, условия эффективности.
11. Развитие общей и профессиональной культуры специалиста в ВУЗе, процесс формирования отношения, уровни эмоционально-ценностных отношений.
12. Особенности разработки методических материалов для дистанционного обучения.
13. Рефлексия как этап учебного процесса: формы, методы, образовательный смысл.
14. Формирование критического мышления: методы, специфика источников, измерение результативности.

Раздел 4. Основные вопросы по профилю «Литература народов стран зарубежья (финская)»

1. Специфика литературы Финляндии в европейской культуре.
2. Микаэль Агрикола и рождение финского литературного языка.
3. Яакко Финно (Суомалайнен) и другие
4. Феннофилы. Их цели и достижения.
5. Литература эпохи просвещения.
6. Генрик Габриэль Портан.
7. Появление литературы на финском языке (Х. Акрениус, К. Ганандер).
8. Писатели - просветители Яакко Ютейни, Каарл Аксель Готлунд
9. Ранний романтизм (Туркуский романтизм).. Адольф Арвидссон
10. Элиас Леннрот. Эпос «Калевала» и его роль в развитии литературы Финляндии
11. Ю.Л.Рунеберг. Поэмы. Баллады Идеализация патриархального крестьянства.
12. Философ Ю. В. Снельман и его литературно-критическая деятельность
13. Сакрис Топелиус. Сказки. Исторический роман «Рассказы фельдшера».
14. Юлиус Вексель. Трагедия «Даниель Юрт».
15. Алексис Киви. Романтическая трагедия «Куллерво». Комедии .
16. Литература 1900 -1910-х годов. Мария Йотуни. Арвид Ярнефельт и толстовство.
17. Финский неоромантизм Эйно Лейно, Л. Онерва, Йоханнес Линнанкоски, Йоел Лехтонен, Волтер Килпи.
18. «Второй» модернизм в финской лирике 1950-х гг. Пааво Хаавикко Ева-Лиза Маннер, Вяйне Кирстиня.
19. Послевоенная литература Вяйно Линна, Вейо Мери, Эва Йоенпелто, Марья-Лииза Вартио, Туве Янссон, Ойва Палохеймо и Кирси Куннас
20. Литература XXI века, экспериментальная лирика, жанровое разнообразие (историческая проза, биографическая литература, фэнтези) Eino Santanen, Henriikka Tavi и

Saila Susiluoto. Софи Оксанен, Катя Кетту, Улла-Лена Лундберг, Пиркко Сайсио и Хелена Синерво, Йоханна Синисало.

Раздел 5. Русско-финские литературные и культурные связи

1. Теоретическая основа межнациональных литературных взаимоотношений
2. Финский неоромантизм и русский символизм.
3. Образ Финляндии в русской поэзии начала XX века.
4. Финляндия глазами русских художников.
5. Русская тема в литературе Финляндии 1920-1930-х годов.
6. Финляндия и русский авангард.
7. 6. Дискуссии о творчестве Льва Толстого в Финляндии.
8. 7. Поэзия русской эмиграции в Финляндии.
9. Финский период в творчестве А. Куприна.
10. Негативный образ Финляндии в прозе Леонида Андреева.
11. "Поиск Финляндии" в прозе писателей, бежавших из лагерей.
12. 11. Образ России в современной литературе Финляндии на финском и шведском языках.
13. "Калевала" глазами художников.
14. Финляндия и Николай Рерих.
15. Финляндия и Сергей Дягилев.
16. Финляндия в творчестве Василия Кандинского.

2.3. Результаты государственного экзамена определяются оценками **«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»**, **«неудовлетворительно»**. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Критерии оценки знаний выпускника аспирантуры сдающего государственный экзамен:

Оценка «отлично» - ответ построен логично, в соответствии с планом, показано максимально глубокое знание профессиональных вопросов, терминов, категорий, понятий, концепций и теорий, установлены содержательные межпредметные связи, выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные примеры, обнаружен аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделаны содержательные выводы, продемонстрировано знание основной и дополнительной литературы, в т.ч. зарубежных источников.

Оценка «хорошо» - ответ построен в соответствии с планом, представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование не достаточно полно. Установлены межпредметные связи, выдвигаемые положения обоснованы, однако наблюдается непоследовательность анализа информации. Выводы правильны, продемонстрировано знание основной и дополнительной литературы, в т.ч. зарубежных источников.

Оценка «удовлетворительно» - ответ построен не достаточно логично, план ответа соблюдается не последовательно, недостаточно раскрыты профессиональные знания. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, не подкреплены примерами. Не обнаружен аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделаны выводы, продемонстрировано только знание основной, в т.ч. зарубежных источников.

Оценка «неудовлетворительно» - ответ построен не логично, план ответа соблюдается не последовательно, не раскрыты профессиональные знания и умения. Научное

обоснование вопросов подменено рассуждениями дилетантского характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей и грубых ошибок. Не обнаружен аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделанные выводы поверхностны или неверны, не продемонстрировано знание литературы.

3. ПРОГРАММА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.1. Научный доклад представляется по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, которая должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ.

3.2. Рекомендуются следующая структура научного доклада:

1. **Вводная часть.** Изложение сути научной проблемы и ее актуальности, новизны и значимости, краткое обобщение имеющихся в российской и зарубежной литературе сведений по исследуемому вопросу. Обоснование цели и задач исследования.

2. **Методическая часть.** Приводится информация об использованных методах исследования (теоретические, практические (полевые, экспериментальные), статистические и т.д.). Обосновывается выбор данных методов.

3. **Основная часть.** Излагаются важнейшие результаты исследования, обобщаются и обсуждаются. Формулируются выводы.

4. **Публикации, доклады и стажировки.** Приводится информация об: 1) опубликовании результатов научно-исследовательской работы в рецензируемых российских и зарубежных изданиях, индексации этих изданий в системах WoS, Scopus, РИНЦ; 2) апробации результатов на всероссийских и международных конференциях. 3) конкурсных проектах, в рамках которых выполнялись исследования; 4) стажировках, которые были пройдены аспирантом в период обучения в аспирантуре; 5) созданных результатах интеллектуальной деятельности (РИД).

5. **Заключительная часть.** Приводятся заключительные положения о степени выполнения работы, достигнутых целях, выявленных новых научных проблемах, определяются возможности дальнейших исследований в этой области, цели и задачи на будущее.

3.3. В процессе представления научного доклада аспиранту необходимо продемонстрировать весь набор компетенций в области научных исследований, которые должны быть оценены комиссией. Необходимо четко обозначить собственную позицию по проблеме исследования, личностную заинтересованность, ценностное отношение и понимание актуальных проблем исторической науки, стремление к постоянному совершенствованию в сфере научно-исследовательской деятельности, готовность к дальнейшей самостоятельной работе.

3.4. Критерии оценки представленного научного доклада и научно-квалификационной работы:

- актуальность темы, ее новизна и практическое значение;
- владение достаточным объемом научной информации из российских и зарубежных источников по проблеме исследования, умение обобщить ее;
- обоснованность выбранных методов исследования;

- необходимый объем, уровень и содержание полученных результатов, достоверность полученных результатов, формы их представления;
- соответствие полученных результатов поставленным задачам исследования, аргументированность обсуждения результатов, правильность сформулированных выводов и их соответствие поставленным цели и задачам исследования;
- личный вклад автора в решение научной проблемы;
- умение доступно излагать материал, конкретно и содержательно отвечать на вопросы комиссии, наглядность и содержательность представленной презентации;
- количество и уровень публикаций по результатам исследования;
- полнота представления результатов исследования на научных конференциях всероссийского и международного уровня;
- участие в конкурсных проектах, наличие РИД;
- положительный отзыв научного руководителя;
- положительные внутренние и внешние рецензии;
- правильность оформления научно-квалификационной работы (диссертации), в т.ч. соблюдение традиционной структуры работы, достаточная формулировка решения исследовательской задачи, формы представления и систематизации полученных данных, логичность и последовательность описания результатов и их обобщения, правильность оформление списка литературы;
- сформированность положительного ценностного отношения к будущей профессиональной деятельности (выделение ценностей, убеждений автора);
- готовность автора к самостоятельной научно-исследовательской работе в дальнейшем;

3.5. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания и ставится, когда выпускник полно и всесторонне раскрыл теоретическое содержание проблемы исследования, провел глубокий критический анализ литературных источников, обоснованно выбрал необходимые методы исследования, получил достоверные результаты, аргументировано их обобщил, сформулировал выводы в соответствии с поставленными целью и задачами исследования, аргументированно ответил на вопросы комиссии, проявив творческие способности, правильно оформил научно-квалификационную работу.

3.6. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы ИЯЛИ КарНЦ РАН дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдается Диплом об окончании аспирантуры государственного образца, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры по образцу, устанавливаемому законодательством РФ с присвоением квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь".