

Минобрнауки России
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр
Российской академии наук»
(КарНЦ РАН)

УТВЕРЖДАЮ

Врио председателя КарНЦ РАН
член-корр. РАН

О.Н. Бахмет

«10» сентября 2018 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Методология и методика исторического исследования»

Основной образовательной программы высшего образования –
программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению подготовки

46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

Профиль обучения: *Отечественная история*

Принята Ученым советом КарНЦ РАН от 25 мая 2018 г. протокол № 07

г. Петрозаводск

Рабочая программа дисциплины составлена на основании следующих документов:

– Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от от 30.07.2014 № 904 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– Положение о разработке и утверждении основных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (программ аспирантуры) и индивидуальных учебных планов обучающихся (принято Ученым советом КарНЦ РАН 27.06.2018, протокол № 8).

Программа принята на Ученом совете ИЯЛИ КарНЦ РАН 19.09.2017 г. протокол № 6, на Ученом совете КарНЦ РАН 25.05.2018 протокол № 7.

Составители программы:

Илюха Ольга Павловна – доктор исторических наук, директор ИЯЛИ КарНЦ РАН;

Яловицына Светлана Эркиевна – кандидат исторических наук, заместитель директора ИЯЛИ КарНЦ РАН по научной работе.

1. **Целью** курса является формирование знаний, умений и навыков, необходимых для понимания движущих сил и закономерностей исторического процесса; роли насилия и ненасилия в истории, места человека в историческом процессе, политической организации общества; выработка способности понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информации, корректно использовать методы исторического исследования.
2. **Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы по направлению подготовки 46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ**

В результате освоения ООП обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине (модулю):

<i>Код компетенции по ФГОС</i>	<i>Содержание компетенции</i>	Планируемые результаты обучения
Универсальные компетенции		
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные методы научно-исследовательской деятельности - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях <p>уметь: - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах</p> <ul style="list-style-type: none"> - критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника - избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками сбора, обработки, критического анализа и систематизации информации по теме исследования - навыками выбора методов и средств решения задач исследования
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы критического анализа и оценки современных научных достижений - методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях <p>- методы научно- исследовательской</p>

		<p>деятельности</p> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития - технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-4	<p>готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подбирать литературу по теме научно-исследовательской работе, составлять двуязычный словарь - переводить и реферировать специальную научную литературу - подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснять свою точку зрения и рассказать о своих планах <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы - навыками создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его целевой аудитории
УК-5	<p>способность планировать и решать</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможные сферы и направления

	<p>задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>профессиональной самореализации</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемы и технологии целеполагания и целереализации - пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и тенденций развития области профессиональной деятельности - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования
ОПК-1	<p>способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способы анализа имеющейся информации - методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий - сущность информационных технологий <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств - применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий

		<p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами самостоятельного анализа имеющейся информации - практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях - современными компьютерными технологиями для сбора и анализа научной информации
ПК-1	Основы профессионального мышления современного историка	<p>знать: принципы профессионального мышления современного исследователя – историка</p> <p>уметь: использовать навыки профессиональной подготовки в практической деятельности</p> <p>владеть: современными методами научного исследования в предметной сфере; навыками научной дискуссии; навыками самостоятельного планирования и проведения научных исследований</p>
ПК-2	Освоение методов современных исследований в гуманитарных науках (архивные и музейные изыскания, библиографические поиски)	<p>знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач</p> <p>владеть: основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач; навыками постановки и решения научно-исследовательских и прикладных задач, коммуникационными навыками</p>
ПК-3	Умение использовать современные естественнонаучные методы	<p>знать: основы информатики и естественнонаучных и математических знаний; методику применения количественных методов и информационных технологий в</p>

		<p>исторических исследованиях</p> <p>уметь: использовать в своей деятельности основы информатики и естественнонаучных и математических знаний; получать новую информацию с помощью обработки исторических источников количественными методами или с использованием информационных технологий</p> <p>владеть: методикой использования основ информатики и естественнонаучных и математических знаний в своей деятельности; основными количественными методами: моделирование исторических процессов, контент-анализ, кластерный анализ и др.</p>
ПК-4	владение современными методами анализа исторических источников	<p>знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; современные методы и методики работы с материалом</p> <p>уметь: применять современные методы и методики исторического исследования</p> <p>владеть: навыками анализа методологических подходов, развиваемых различными школами; навыками создания и пользования базами данных</p>
ПК-5	навыки современных научных интерпретаций в исторических исследованиях	<p>знать: основные теоретические проблемы исторических исследований; новые тенденции развития методологии исторической науки</p> <p>уметь: определять перспективные и научно-исследовательские и прикладные задачи и осуществлять решение этих задач</p> <p>владеть: методикой использования современной методологии исторической науки при решении практических и научно-исследовательских задач</p>

3. Место дисциплины в структуре ООП

Данная дисциплина относится к обязательным дисциплинам Б1.В.ОД.2, направленным на подготовку к сдаче КЭ по специальности.

Дисциплина изучается на 1 курсе (1 и 2 семестры).

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зачетных единицы (ЗЕ), 108 академических часов.

Объем дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)

Объем дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	108	
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)		
Аудиторная работа (всего):	18	
в т. числе:		
Лекции	8	
Семинары, практические занятия	10	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	54	
Подготовка и сдача зачета	36	

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

5.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости	
			Всего	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа обучающихся
				Лекции	Семинары, практические занятия		
1.	Введение в предмет. История как	36	2	4	18	Реферат, тест, зачет	

	наука.					
2.	Основные методологические проблемы и принципы	36	2	4	18	Реферат, тест, зачет
3.	Методы исторического исследования	36	4	2	18	Реферат, тест, зачет

5.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Введение в предмет	Предмет и задачи курса. Структура и содержание курса методологии истории. Особенности исторического познания.
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.1.	История как наука	История и теория: проблемы взаимодействия. Методологические принципы и их роль в определении подходов к изучению исторической действительности. Становление методологии истории как науки в конце XIX - XX вв. Особенности исторического познания. Историософские проблемы возможностей и границ исторического познания. Соотношение исторической действительности и исторического познания. Особенности изучения исторической действительности. Проблема точности реконструкции исторической действительности. Влияние современности на историческое познание. «Историческое время» как методологическая категория. Влияние политической конъюнктуры на процесс исторического познания.
2	Основные методологические проблемы и принципы	Становление и особенности советской методологии. Теоретико-методологические проблемы отбора, систематизации и обобщения исторического материала. Моделирование исторического процесса. Теоретико-методологические проблемы моделирования общества как стабильной системы. Теоретические проблемы периодизации всемирной и отечественной истории.
<i>Содержание лекционного курса</i>		
2.1	Становление и особенности советской	Методологические проблемы в отечественной историографии XIX - начала XX вв.

	методологии	<p>Методологические дискуссии конца XIX - начала XX вв. Русские неокантианцы В. Соловьев, Н. Кареев, Р. Виппер, П. Флоренский, С. Франк, Г., Плеханов, В. Ленин и др.). Утверждение монополии в качестве универсальной теории исторического познания. Особенности советского варианта марксистской методологии. Утверждение канонов исторического исследования и заданность его результатов. Методологическая дискуссия 1960-х гг. (А. И. Данилов, А. Я. Гуревич, М. Я. Гефтер, И. Д. Ковальченко, Е. М. Жуков и др.). Методологический кризис начала 1990-х гг. и его влияние на историческую науку. Перспективы преодоления современного методологического кризиса.</p>
2.2	Теоретико-методологические проблемы отбора, систематизации и обобщения исторического материала	<p>Накопление фактов: пределы возможного и проблема достаточности. Принципы отбора, типизации, систематизации фактов. Проблема «предварительного знания» об изучаемом объекте и его месте в исторической действительности. Структура изучаемого объекта, его основные свойства, способ существования. Значение обоснования территориальных и хронологических рамок исследования. Роль познающего субъекта и возможности объективного знания.</p>
2.3	Моделирование исторического процесса	<p>Понятие «исторический процесс», его основные модели. Линейная перспектива исторического процесса и общественный прогресс. Проблема устойчивости прогресса и необходимость уточнения его критериев. Прогресс как тенденция развития. Модель циклического развития, этапы его разработки, возможности и пределы её применения. Возможности синтеза линейной и циклической модели развития. Источники развития. Поиск универсальных движущих сил исторического развития (К. Маркс, Г. Спенсер, А. Тойнби, К.Каутский, М. Вебер, О. Шпенглер, Ю. Росту, Д. Фулбрайт и др.). Дискуссия о роли личности в истории во второй половине XIX -начала XX вв. Возвращение к идее многофакторности исторического развития и многовариантности комбинаций различных ДВС в разных регионах и на разных этапах исторического развития. Особенности моделирования процесса развития локальных объектов.</p>
2.4	Теоретико-методологические проблемы моделирования общества как стабильной системы	<p>Понятие «формация». Формационный метод моделирования общества как системы, его достоинства и слабости. Учение об общественно-экономических формациях в советской методологии. Применение формационного метода в постмарксистской западной социологии.</p>

		<p>Цивилизационный подход к моделированию общественных систем. Современная дискуссия по проблемам цивилизационного подхода. Опыт интеграции разных подходов в моделировании общества как системы (М. Вебер, Ю. Росту и др.). Цивилизационный подход в изучении особенностей развития России (Л. Е. Гринин, А. С. Ахиезер). Место России в системе региональных цивилизаций. Проблемы моделирования локальных систем. Определение структуры объекта и установление связей между отдельными структурными элементами.</p>
2.5	<p>Теоретические проблемы периодизации всемирной и отечественной истории</p>	<p>Критерии периодизации при формационном подходе. Циклы развития как этапы перехода от одной общественно-экономической формации к другой. Альтернативные варианты периодизации. Аритмичность «исторического времени» и его использование в периодизации. Критерии периодизации всемирной истории в связи с многовариантностью цивилизационного развития. Понятие «цивилизационный кризис» в периодизации всемирного исторического процесса. Периодизация истории России VI – XX вв. Соотношение «исторического времени» всемирной и отечественной истории. Критерии выделения этапов развития локальных объектов и их соотнесение с общей периодизацией.</p>
3	<p>Методы исторического исследования</p>	<p>Возможности и противоречия исторического познания. Основные этапы исследовательской работы историка. Методологические вопросы источниковедения. Роль и значение методов в проведении исторического исследования. Методы движения научно-познавательного процесса.</p>
<p><i>Содержание лекционного курса</i></p>		
3.1	<p>Возможности и противоречия исторического познания</p>	<p>Дискуссия об особенностях исторического познания. Понятие «исторический закон», его отличие от законов естественных наук. «Закон-тенденция» или «закономерность». Законы развития региональных сообществ и их соотнесение с общими законами. Альтернативность исторического развития как методологическая проблема. Механизм анализа альтернатив в развитии исторического процесса. «Критические точки» исторического развития как этап актуализации разных вариантов развития.</p>

3.2	Основные этапы исследовательской работы историка	Уточнение «предварительного знания» об изучаемом объекте и его месте в системе объектов. Анализ степени изученности проблемы и определение способов подхода к изучению выбранного объекта. «Предмет исследования» и определения задач исследования. Накопление фактов. Исторический и историографический факт. Достоверность исторического факта. Оценка достаточности «фактологической базы» исследования. Уточнение структуры работы. «Выстраивание» фактов, их анализ. Роль обобщений в историческом исследовании. Оценка результатов исследования объекта и их включение в общий контекст исторического знания.
3.3	Методологические вопросы источниковедения	Понятие, структура и функции исторического источника. Отражение исторических фактов в источниках и исследованиях. Позитивистский, субъективистский и объективно-субъективистский подходы к содержанию понятия «исторический источник». «Информационная емкость» исторического источника. Открытая и скрытая информация в историческом источнике. Источники. Отражающие экономическую, социальную, политическую историю, историю духовной культуры. Вспомогательные исторические источники. Методы проверки достоверности информации. Репрезентативность источниковой базы. Основные этапы работы с источниками. Разные варианты использования источников в историческом исследовании.
3.4	Роль и значение методов в проведении исторического исследования	Понятие «метод исторического исследования». Причины многообразия методов научного изучения «исторической действительности». Классификация методов. Философские методы и их роль в процессе исторического познания. Общенаучные методы и технические приемы (индуктивный, дедуктивный, анализ, синтез, методы формализации знаний, структурный, функциональный, системный и др.). Специальные научные методы: исторические (генетический, сравнительный, проблемно-хронологический, типологический); социологические (наблюдение, опрос, анкетирование, интервьюирование, экспериментирование); математические методы (измерение количественных показателей, контент-анализ, корреляция); филологические методы и т. д. Степень универсальности методов конкретных наук. Условия применения в исторических

		исследованиях методов других наук.
3.5	Методы движения научно-познавательного процесса	Роль понятийного аппарата. Методы выявления проблемы. Методы сбора первичной информации и проверки её достоверности. Методы обработки и отбора для дальнейшего анализа информации. Реконструкция исторической действительности. Методы проверки полученных результатов исследования. Условия формирования комплекса методов конкретного исследователя. Понятийный аппарат исторической науки: философские категории, общенаучные и частнонаучные понятия, термины. Факторы развития понятийной базы исторической науки.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Методология и методика исторического исследования».
2. Планы семинарских занятий с методическими рекомендациями для аспирантов.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка - по желанию	наименование оценочного средства
1.	Введение в предмет. История как наука.	ОПК-1; ПК-2, 3, 4	реферат, тест, зачёт
2.	Основные методологические проблемы и принципы	ОПК-1; ПК-2, 3, 4	реферат, тест, зачёт
3.	Методы исторического исследования	ОПК-1; ПК-2, 3, 4	реферат, тест, зачёт

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

7.2.1. Зачет

а) типовые вопросы (задания)

Вопросы к зачёту (примерные)

(вопросы могут ежегодно меняться, поэтому их точный список следует уточнять в отделе)

1. Особенности исторического познания.
2. Роль теории в истории познания.
3. Предмет методологии истории. Методологические принципы.
4. Предпосылки и условия становления методологии истории в России.
5. Особенности советской методологии истории.

б. Дискуссии отечественных историков о теоретических проблемах исторического познания на рубеже XX-XXI вв.

7. Понятие «исторический процесс». Характер и направленность развития.
8. Понятие «общественный прогресс». Типы и критерии прогресса.
9. Источники исторического развития.
10. Формационный подход в исторических исследованиях: теория и практика.
11. Цивилизационный подход в историческом исследовании.
12. Поиск путей синтеза формационного и цивилизационного подходов.
13. Моделирование процесса развития отраслевых, региональных и локальных объектов.
14. Соотношение объективных и субъективных факторов исторического развития.
15. Индивидуальное, особенное и общее в исторических исследованиях.
16. Альтернативность исторического развития как методологическая проблема.
17. Влияние современности на процесс исторического познания.
18. История и политика. Влияние политической конъюнктуры на историю.
19. Отражение исторического факта в исторических источниках и исторических исследованиях.
20. Критика исторических источников и методы проверки достоверности информации.
21. Формирование и способы определения достаточности источниковой базы научного исследования
22. Исторический и логический методы познания и их соотношение в конкретно-исторических исследованиях.
23. Методы абстрагирования и их роль в историческом познании.
24. Структурный, функциональный и системный методы исторического познания, их возможности и правила применения.
25. Специальные исторические методы исторического познания (биографический, историко-генетический, сравнительный, проблемно-хронологический, типологический)
26. Методы формализации и измерения исторических явлений.
27. Основные этапы и методика исторического исследования.

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он даёт полноценный ответ на поставленный вопрос
- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если его ответ фрагментарен или отсутствует

в) описание шкалы оценивания

Соответствие пятибалльной шкале: «неудовлетворительно» - 2 балла - «не зачтено»
«удовлетворительно» - 3 балла - «не зачтено/зачтено» «хорошо» - 4 балла - «зачтено»
«отлично» - 5 баллов - «зачтено»

7.2.2 Наименование оценочного средства

а) типовые задания (вопросы) - образец

Тестовые задания (образцы)

1. Термин «философия истории» впервые употребил...
 - а) Ф. Вольтер
 - б) Т. Гоббс
 - в) Д. Дидро
 - г) Ф. Гегель.
2. Термин «методология» впервые появился в практике преподавания и научных исследованиях.

- а) в конце XVIII в.
 - б) в первой половине XIX в.
 - в) во второй половине XIX в.
 - г) в начале XX в.
3. Учебный курс «методология истории» был впервые прочитан в Германии профессором.
- а) Г. Гервинус
 - б) И. Гердер
 - в) И. Кант
 - г) И. Дройзен.
4. В России первый курс лекций по методологии истории издал в качестве учебного пособия.
- а) Н. Кареев
 - б) М. Хвостов
 - в) А. Лаппо-Данилевский
 - г) П. Милюков.
5. В СССР в качестве самостоятельной научной дисциплины методология истории оформилась.
- а) в 1920-е гг.
 - б) в 1930-е гг.
 - в) в 1950-е гг.
 - г) в 1960-е гг.
- г) критерии оценивания компетенций (результатов) «зачтено» «незачтено»
- д) описание шкалы оценивания от 75 % правильных ответов - «зачтено» до 75 % правильных ответов - «незачтено»

7.2.3. Темы рефератов и задания контрольных работ

Вопросы и задания для индивидуальной и самостоятельной работы:

1. «Философия истории» и ее место в курсе «методология истории».
 2. История и теория: проблемы взаимодействия и взаимовлияния.
 3. Методологические проблемы в отечественной и зарубежной историографии.
 4. Принцип историзма его реализация в методах исторического исследования
 5. История и современность: проблемы взаимодействия и взаимовлияние
 6. Методологический кризис в отечественной исторической науке 1990-х гг.: причины, условия и особенности протекания, последствия.
 7. Закономерность и предмет исторического познания
 8. Роль философских категорий (необходимость и случайность, свобода воли и др.) в историческом познании.
 9. Особенности и возможности цивилизационного подхода.
 10. Понятие «социальный прогресс» и его роль в моделировании процесса исторического развития.
 11. Роль личности в истории.
 12. Проблема синтеза формационного и цивилизационного подходов (И. Ковальченко, Л. Гринин, А. Ахиезер).
 13. Многофакторность развития. Классификация движущих сил.
 14. Природа, социальные функции исторических фактов.
 15. Отражение исторических фактов в историческом источнике и историческом исследовании.
 16. Подготовка и защита методологического раздела «Введение» и «Заключение» дипломных работ:
- А) выбор объекта исследования, исходя из актуальности и степени изученности проблемы и отдельных ее аспектов.

- Б) предмет исследования.
- В) цели и задачи исследования
- Г) обоснование хронологических и территориальных рамок исследования
- Д) формулирование методологических принципов исследования
- Е) обоснование комбинации методов, необходимых для успешного решения исследовательских задач
- Ж) оценка полученных результатов и их включение в известную систему знаний
- З) основные положения работы, выносимые на защиту

Темы рефератов и докладов

1. О роли теории в конкретно-историческом исследовании.
2. Методологические проблемы и российской историографии XIX в.
3. Вопросы методологии в идейной борьбе марксистов и русских неокантианцев в конце XIX - начале XX вв.
4. Утверждение марксистской методологии в России и особенности методологического кризиса 1920-х гг.
5. Дискуссия о необходимости и основном содержании самостоятельной научной дисциплины «Методологии истории» в 1960-е гг.
6. Дискуссия о причинах методологического кризиса 1990-х гг. в современной российской историографии.
7. Итоги и перспективы методологических исследований в отечественной историографии.
8. Возможности и противоречия исторического познания.
9. Разработка проблемы «историческая альтернатива» в отечественной историографии.
10. Новые подходы к моделированию общества как развивающейся системы.
11. Дискуссия о проблемах периодизации всемирной и отечественной истории.
12. Причины и способы фальсификации исторических фактов.
13. Основные способы проверки достоверности исторических фактов.
14. Принцип объективности и его роль в научном познании прошлого.
15. Принцип детерминизма в научном историческом исследовании.
16. Философские принципы в научном историческом познании.
17. Классификация методов научного исследования
18. Набор методов конкретного научного исследования (на примере дипломной работы)
19. Описательные методы и их место в процессе исторического познания.
20. Роль и значение методов математической статистики в конкретно-историческом исследовании.

Примерная тематика контрольных работ

1. Поиск универсальной теории исторического познания (Ф. Гегель, К. Маркс)
2. Постмарксистские теоретические концепции (А. Тойнби, М. Вебер, Ю. Росту и др.)
3. Предпосылки и условия формирования самостоятельной научной дисциплины - «Методология истории».
4. Многообразие вариантов развития и единство всемирной истории.
5. Теоретико-методологические аспекты характеристики исторической действительности.
6. Теоретико-методологические проблемы исторического познания.
7. Реконструкция исторической действительности и ее роль в историческом познании.
8. Основные направления влияния современности на историческую науку.
9. Роль человеческого фактора в развитии исторической действительности и его учет в историческом познании.

10. Поиск универсальных движущих сил исторического развития в XIX в. (К. Маркс, Г. Спенсер, А. Тойнби).
11. Социокультурные факторы развития (О. Шпенглер, М. Вебер, Н. Кареев, В. Соловьев и др.).
12. Понятие «менталитет» и его учет в конкретно-историческом исследовании.
13. Структурный метод и его роль в моделировании объектов исторической действительности как развивающиеся.
14. Формационное моделирование общественных систем: достоинства и слабости.
15. Дискуссия по проблемам цивилизационного подхода в отечественной историографии 80-90-х гг. XX в. и опыт практического применения цивилизационного моделирования общественных систем.
16. Многовариантность исторического развития и проблема выявления закономерностей исторического развития.
17. Принципы исторического исследования и их роль в историческом познании.
18. Проблема соотношения объективных и субъективных факторов в исторической действительности в историографии XIX - начала XXI вв.
19. Причины многообразия методов научного исследования и их классификация по степени общности.
20. Методы социологии в исторических исследованиях.
21. Методы психологии в исторических исследованиях: теории и опыт практического применения.
22. Методы обработки и анализа количественных признаков исторических явлений.
23. Формирование комплекса методов исследования в зависимости от особенностей объекта и исследовательских задач.
24. Методика конкретного исторического исследования (на примере дипломного сочинения).

Критерии оценивания письменных работ:

- Оценка «отлично»:
- системность подхода при аналитичности стиля мышления,
 - междисциплинарность теоретической базы, качественный библиографический аппарат,
 - креативность, научная и коммуникационная,
 - правильный выбор объекта и предмета исследования,
 - ясное понимание цели и задач, успешное их раскрытие и решение,
 - стилистическое соответствие и грамматическая нормативность языка работы. Оценка «хорошо»:
 - некоторая догматичность подхода при описательном стиле мышления,
 - хорошее владение теоретической базой исследования, адекватный теме библиографический аппарат,
 - владение алгоритмом исследования при некотором схематизме его применения,
 - стремление автора к обоснованию выбора объекта и предмета исследования,
 - наличие верного представления о целях и задачах, успешное решение основных задач,
 - отклонения от грамматической и стилистической норм языка незначительны. Оценка «удовлетворительно»:
 - отсутствует целостный подход к проблеме, стиль мышления описательный,
 - удовлетворительное владение теоретической базой исследования, формальный подход к библиографии,
 - незначительные нарушения алгоритма исследования,
 - интуитивный выбор объекта исследования,
 - ограниченное представление о целях, узкое понимание задач исследования и/или невозможность их полного решения,

- для языка работы характерны значительные нарушения норм.
- Оценка «неудовлетворительно»:
- отсутствует целостный подход к проблеме, заметны логические нарушения мысли,
 - недостаточное знание теории, не адекватная теме работы библиография,
 - существенные нарушения алгоритма исследования,
 - случайный выбор объекта исследования,
 - цели и задачи исследования не соответствуют друг другу, вследствие чего цель не может быть достигнута,
 - работа написана в неадекватном стиле и/или безграмотна.

7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Допуск к зачётному мероприятию получают обучающиеся, не имеющие академических задолженностей по дисциплине.

Оценка «зачтено» выставляется автоматически за:

- освоение лекционного курса
- эффективная работа на практических занятиях
- положительные отметки за реализацию промежуточных средств оценивания.

Оценка «зачтено» на зачётном мероприятии выставляется за:

- предварительное выполнение требований к выполнению учебной дисциплины
- полный ответ на поставленный вопрос
- ответы на дополнительные вопросы

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Литература:

Основная

1. Вспомогательные исторические дисциплины / В. Н. Плешков (отв. ред.) и др.], Т. XXXII. СПб: Дмитрий Буланин, 2013.
2. Вспомогательные исторические дисциплины / Рос. акад. наук, Отд-ние истории, Археогр. комис., С.-Петербург. отд-ние ; [редкол. : В. Н. Плешков (отв. ред.) и др.]. СПб: Дмитрий Буланин, 2010.
3. Диалоги со временем: память о прошлом в контексте истории / [Алеврас Н. Н. и др.]; ред. Л. П. Репина; Ин-т всеобщей истории РАН, О-во интеллект. истории, Гос. ун-т гуманитар. наук. М.: Кругъ, 2008. 800 с.
4. Исторический источник и проблемы российской истории: сборник научных статей / [редкол.: А. Л. Литвин (отв. ред., сост.), В. В. Астафьев, А. А. Сальникова. Казань: Казанский университет, 2011. 260 с.
5. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории / А. С. Лаппо-Данилевский. М.: Издательский дом "Территория будущего", 2006.
6. Методика полевых работ и архивация фольклорных, лингвистических и этнографических материалов: материалы VI научно-практического семинара, Петрозаводск, 27-28 марта 2013 г. / [отв. ред. В. П. Кузнецова]. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2013.
7. Методы и принципы современных гуманитарных исследований: сборник научных работ аспирантов и молодых ученых / Карельский научный центр Российской академии наук, Институт языка, литературы и истории; [науч. ред. О. П. Илюха ; рец. : С. И. Кочкуркина, О. В. Захарова]. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2011.
8. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. Учебное пособие. СПб, 2008.

9. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2007.

Дополнительная

- Анкерсмит Ф. История и постмодернизм // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1997.
- Барг М. А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
- Барг М. А. Эпохи и идеи. Становление историзма. М., 1987.
- Блок М. Апология истории или ремесло историка. М., 1986.
- Блок М. Короли-чудотворцы. М., 1998.
- Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV – XVIII вв. Т. 1-3. М., 1986-1992.
- Бурдые П. Социология политики. М., 1993.
- Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- Губман Б. Л. Смысл истории: Очерки современных западных концепций. М., 1991.
- Гулыга А. В. Искусство истории. М., 1980.
- Гуревич А. Я. Историческая антропология: Проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7. С. 71-78.
- Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1. С. 56-70.
- Гуревич А. Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.
- Гуревич А. Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы философии. 1991. № 2-3. С. 21-36.
- Гуревич А. Я. Проблема ментальности в современной истории // Всеобщая история, дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989. С. 51-69.
- Гуревич А. Я. Социальная история и историческая наука // Вопросы философии. 1990. № 4. С. 23-35.
- Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 1991.
- Дильтей В. наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 135-152.
- Его же. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999. 479 с.
- Ельчанинов В. А. Методологические проблемы исторической науки. 1990.
- Желенина И. А. Историческая ситуация: методологический анализ. М., 1987.
- Зверева Г. И. Историческое знание в контексте культуры конца XX века: Проблема преодоления власти модернистских парадигм // РГГУ: Гуманитарные науки. Вып. 2. М., 1994. С. 127-142.
- Иванов Г. М., Коршунов А. М., Петров Ю. В. Методологические проблемы исторического познания. М., 1981.
- Историческая наука и историческое сознание. Томск, 2000.
- К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли. Томск, 1994.
- Кареев Н. И. Теория исторического знания. Ч. 1. СПб., 1913.
- Карсавин Л. П. Философия истории. СПб., 1993.
- Кертман Л. Е. Законы исторической ситуации // Вопросы истории. 1971. № 1.
- Ключевский В. О. Методология русской истории // Ключевский В. О. Сочинения: В 9 т. Т. VI. М., 1989. С. 5-93.
- Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 1987.
- Ковальченко И. Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки и размышления о новых подходах // Новая и новейшая история. 1995. № 1. С. 3-33.
- Кокка Ю. Социальная история между структурой и эмпирической историей // Thesis. Вып. III. М., 1993. С. 174-189.

- Коллингвуд Р. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
- Косолапов В. В. Методология и логика исторического исследования. Киев, 1977.
- Ле Гофф Ж. Ментальности: Двусмысленная история // История ментальностей. Историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М., 1996. С. 40-43.
- Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // Thesis. Вып. IV. М., 1994. С. 18-31.
- Лооне Э. Н. Современная философия истории. Таллин, 1980.
- Манхейм К. Идеология и утопия. Ч. 1-2. М., 1992.
- Медушевская О., Румянцева М. Методология истории. М., 1997.
- Методологический синтез: Прошлое, настоящее, возможные перспективы. Томск: Изд-во ТГУ. 2002.
- Методология истории. Минск, 1996.
- Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории. М., 1989.
- Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века. Кризис историзма. Томск, 2001.
- Монсон П. Современная западная социология. СПб., 1992.
- Мучник В. М. В поисках утраченного смысла истории: эволюция мировоззрения А. Дж. Тойнби. Томск, 1986.
- Николаева И. Ю. Личность и власть: поиски методологии исследования // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск: Изд-во ТГУ, 1999. Вып. 25.
- Поппер К. Нищета историцизма. М., 1993.
- Порк А. А. Историческое объяснение. Таллин, 1981.
- Порк А. А. Нарратив как проблема методологии исторической науки // Ученые записки Тартуского ун-та. Вып. 361. Тарту, 1975.
- Пушкарев Л. Н. Что такое менталитет? Историографические заметки // Отечественная история. 1995. № 3. С. 158-166.
- Ракитов А. И. Историческое познание. М., 1982.
- Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.
- Савельева И. М., Полетаев А. В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997.
- Современные социальные теории: Бурдье, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995.
- Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
- Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991.
- Устная история в Карелии: сборник научных статей и источников / Петрозав. гос. ун-т ; [сост. и науч. ред. : А. В. Голубев, А. Ю. Осипов], Вып. 3, Финская оккупация Карелии (1941-1944). Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2007.
- Устная история в Карелии: сборник научных статей и источников / Петрозаводский государственный университет; [сост. и науч. ред.: И. Р. Такала и др. Вып. IV, Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2008.
- Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
- Философия и методология истории. М., 1977.
- Фуко М. История безумия в классическую эпоху. СПб., 1997.
- Хвостова К. В., Финн В. К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М., 1997.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Анисимова А.Э. Новый историзм. Науковедческий анализ [Электронный ресурс]. / РАН. ИНИОН. Центр научн.-информ. исслед. по науке, образованию и технологиям. М., 2010. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15000050>
2. Кимелев Ю.А. Западная философия истории на рубеже XX-XXI вв [Электронный ресурс]. Аналитический обзор / РАН. ИНИОН. Центр гуманитарных научно-информационных исследований. Отдел философии. М., 2009. Сер. Проблемы философии. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=13085529>
3. Кимелев Ю.А. Методология исторического познания [Электронный ресурс].// Метод: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин Сборник научных трудов. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; главный редактор: М.В. Ильин. М., 2011. С. 107-131. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17700118>
4. Кимелев Ю.А. Методология социальных наук (современные дискуссии) Аналитический обзор [Электронный ресурс]./ Центр гуманит. науч.-информ. исслед. Отд. философии; Отв. ред. Хлебников Г.В.. М., 2011. Сер. Проблемы философии. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15626978>
5. Турчин П.В. Клиодинамика: новая теоретическая и математическая история [Электронный ресурс].// Метод: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин Сборник научных трудов. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; главный редактор: М.В. Ильин. М., 2011. С. 173-186. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17700122>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Методические рекомендации при работе над конспектом лекций во время проведения лекции

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

В ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т. д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю. Составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью. Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Аспирант может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании научных работ.

Методические рекомендации аспирантам по самостоятельной работе над изучаемым материалом и при подготовке к семинарским занятиям

Важной составной частью учебного процесса в вузе являются семинарские / практические занятия.

Семинарские занятия проводятся главным образом по общественным наукам и другим дисциплинам, требующим научно-теоретического обобщения литературных источников, и помогают аспирантам глубже усвоить учебный материал, приобрести навыки творческой работы над документами и первоисточниками.

Планы семинарских занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо прокомментировать основные вопросы плана семинара. Такой подход преподавателя помогает аспирантам быстро находить нужный материал к каждому из вопросов, не задерживаясь на второстепенном.

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо, прежде всего, указать страницы в конспекте лекций, разделы учебников и учебных пособий, чтобы они получили общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует рекомендовать им поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам.

Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

1й - организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе аспирант планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку аспиранта к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы аспирант должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия аспиранты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы аспиранта. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у аспиранта, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

Важно развивать у аспирантов умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования.

Преподаватель может рекомендовать следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

- Текстуальный конспект - это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

- Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

- Тематический конспект - составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Ввиду трудоемкости подготовки к семинару преподавателю следует аспирантам алгоритм действий, рекомендовать еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом аспирант может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание художественной литературы и искусства, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. Преподавателю необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях аспирантов, улавливать недостатки и ошибки, корректировать их знания, и, если нужно, выступить в роли рефери. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим аспирантом.

В заключение преподаватель, как руководитель семинара, подводит итоги семинара. Он может (выборочно) проверить конспекты аспирантов и, если потребуется, внести в них исправления и дополнения.

Методические рекомендации аспирантам по изучению рекомендованной литературы

Эти методические рекомендации раскрывают рекомендуемый режим и характер различных видов учебной работы (в том числе самостоятельной работы над рекомендованной литературой) с учетом специфики выбранной очной формы.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание, уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Аспирантам рекомендуется получить в библиотеке учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы по изучению дисциплины.

Успешное освоение курса предполагает активное, творческое участие аспиранта путем планомерной, повседневной работы.

Методические рекомендации по подготовке рефератов для аспирантов очной формы обучения

Подготовка рефератов направлена на развитие и закрепление навыков самостоятельного глубокого, творческого и всестороннего анализа научной, методической и другой литературы по актуальным проблемам дисциплины; на выработку навыков и умений грамотно и убедительно излагать материал, четко формулировать теоретические обобщения, выводы и практические рекомендации.

Рефераты должны отвечать высоким квалификационным требованиям в отношении научности содержания и оформления.

Темы рефератов, как правило, посвящены рассмотрению одной проблемы. Объем реферата может быть от 12 до 15 страниц машинописного текста, отпечатанного через 1,5 интервала, а на компьютере через 1 интервал (список литературы и приложения в объем не входят).

Текстовая часть работы состоит из введения, основной части и заключения.

Во введении кратко обосновывает актуальность избранной темы реферата, раскрывает конкретные цели и задачи, которые он собирается решить в ходе своего небольшого исследования.

В основной части подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов) темы.

В заключении кратко должны быть сформулированы полученные результаты исследования и даны выводы. Кроме того, заключение может включать предложения автора, в том числе и по дальнейшему изучению заинтересовавшей его проблемы.

В список литературы (источников и литературы) аспирант включает только те документы, которые он использовал при написании реферата.

В приложении (приложения) к реферату могут выноситься таблицы, графики, схемы и другие вспомогательные материалы, на которые имеются ссылки в тексте реферата.

Реферат должен быть выполнен за определенный срок до начала экзаменационной сессии. аспиранты, не представившие в установленный срок реферат, либо получившие оценку «неудовлетворительно», к сдаче зачёта не допускаются.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Чтение лекций с использованием слайд-презентаций, графических объектов, видео-, аудиоматериалов (через Интернет), информационных (справочных) систем, баз данных; Организация взаимодействия с обучающимися посредством электронной почты, форумов, Интернет-групп, скайп, чаты, видеоконференцсвязь, компьютерное тестирование.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Каждый обучающийся обеспечен доступом к электронно-библиотечным системам и к информационно-образовательной среде ИЯЛИ КарНЦ РАН (доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, практик).

Кабинет для проведения лекционных, семинарских занятий, групповых и индивидуальных консультаций, экзаменов, зачетов и аттестаций (ул. Пушкинская, д.11, каб. 412) укомплектован специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации средней аудитории, в т.ч. оборудован экраном и мультимедийной системой для презентаций.

Институт обеспечивает возможность индивидуального доступа каждого обучающегося к сети Интернет к электронно-библиотечной системе, содержащей издания по основным изучаемым дисциплинам, сформированной по согласованию с правообладателями учебной и учебно-методической литературы

Для обучающихся обеспечена возможность оперативного обмена информацией с отечественными и зарубежными вузами, библиотеками, иными предприятиями и организациями, обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

Электронные ресурсы, доступные в ИЯЛИ КарНЦ РАН по профилю:

<http://www.karjalansivistysseura.fi/sampo/fi>

<http://library.karelia.ru/>

<http://elibrary.ru/defaultx.asp>

<http://www.nlr.ru/>

<http://liber.rsuh.ru/>

<http://rkna.ru/>

<http://www.krc.karelia.ru/section.php?plang=r&id=38>

ГИС «История системы расселения на территории Карелии»

[Петроглифы Северной Фенноскандии \(Интернет-ресурс\)](#)

Мультимедийная аудитория