

Минобрнауки России
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
**Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр
Российской академии наук»**
(КарНЦ РАН)

УТВЕРЖДАЮ
Врио председателя КарНЦ РАН
член-корр. РАН

О.Н. Бахмет

«*10*» *сентября* 2018 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Рукописная книжность Карелии»

Основной образовательной программы высшего образования –
программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению подготовки

45.06.01 Языкознание и литературоведение,

профиль обучения: **Фольклористика**

Принята Ученым советом КарНЦ РАН от 25 мая 2018 г. протокол № 07 .

г. Петрозаводск

Программа составлена в соответствии со следующими документами:

– Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (от 30.07.2014 г. №903) (ред. от 30.04.2015 г., Приказ Минобрнауки России №464);

- Положение о разработке и утверждении основных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (программ аспирантуры) и индивидуальных учебных планов обучающихся (принято Ученым советом КарНЦ РАН 27.06.2018, протокол № 8).

Составители программы:

А.В. Пигин, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник сектора фольклористики с фонограммархивом ИЯЛИ КарНЦ РАН

Программа утверждена на заседании Ученого совета ИЯЛИ КарНЦ РАН, протокол № 6 от «19» сентября 2017 г.

Программа переутверждена на заседании Ученого совета КарНЦ РАН, протокол № 7 от «25» мая 2018 г.

Пояснительная записка

В истории русской культуры рукописная книжность занимает особое место. Она существует тысячу лет и не исчезает, хотя печатное слово и компьютер все больше и больше вторгаются в нашу жизнь. Но рукописная книга, хранящая тепло человеческих рук и тепло души, становится все более необходимой в наше рациональное время. Именно рукописная книга, по словам историка И.Е. Забелина, «изобразительно рассказывает о чувствах и мыслях народности, о направлении ее умственных интересов».

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 30.07.2014 г. № 903; паспортом специальности научных работников 10.01.09 – Фольклористика.

Целями усвоения дисциплины «Рукописная книжность Карелии» являются:

- 1) изучение аспирантом истории полевой археографической работы на территории Олонецкой губернии и Карелии в XIX—XX вв.;
- 2) получение информации об основных рукописных собраниях олонецкого происхождения в хранилищах Москвы, С.-Петербурга, Петрозаводска и других городов;
- 3) изучение истории монастырей Карелии как центров книжности в древнерусский период; изучение памятников олонецкой агиографии;
- 4) изучение старообрядческого движения на территории Карелии в XVII—XX вв., старообрядческой идеологии, истории Выго-Лексинского общежития, поморской книжности;
- 5) знакомство с наиболее ценными памятниками рукописной книжности Карелии (Олонецкий сборник заговоров, Палеостровская азбука и др.)

Дисциплина изучается на первом году обучения (1-2 семестры), является обязательной дисциплиной вариативной части блока 1 (Б1.В.ОД.3).

В результате освоения программы у обучающегося формируются следующие компетенции:

<i>Коды компетенции</i>	<i>Содержание компетенций</i>
<i>Универсальные компетенции:</i>	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
<i>Общепрофессиональные компетенции</i>	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно- исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
<i>Профессиональные компетенции</i>	
ПК-1	готовность использовать для решения конкретных исследовательских задач методы, разрабатываемые разными направлениями современной фольклористики и литературоведения, и интерпретировать полученные результаты этих исследовательских направлений
ПК-2	способность к осуществлению комплексного анализа фольклорного текста и текста традиционной культуры
ПК-3	готовность и умение организовать работу исследовательского коллектива в области фольклористики

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

ЗНАТЬ: основные задачи полевой и камеральной археологии, содержание памятников рукописной книжности Карелии, монастырских и старообрядческих библиотек,

УМЕТЬ:

используя теоретические знания, средства и сервисы поиска и анализа научной информации генерировать необходимые знания и сведения в области археологии,

ВЛАДЕТЬ:

навыками самостоятельной работы с литературой, поиска, анализа и обобщения теоретической и методологической информации в области археологии.

Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зачетные единицы (ЗЕ), 108 академических часов.

Вид учебной работы	Объем часов / зачетных единиц
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	36 / 1
в том числе:	
Лекции	18 / 0,5
Семинары	18 / 0,5
Самостоятельная работа аспиранта (всего)	36 / 1
Вид контроля по дисциплине	Зачет 36 (с учетом подготовки к зачету)

Содержание курса:

Рукописная книжность Карелии обязана своим появлением монастырской колонизации края. В 14—15 вв. на территории бывшей Олонецкой губернии и сопредельных земель (в те времена Новгородской республики) возникли монастыри, которые были очагами книжной культуры в древнерусский период.

Крупнейшим в 15—17 вв. являлся Соловецкий монастырь. Его библиотека начала формироваться в 15 в., к концу 16 в. она состояла из 481 рукописи, в 1711 — из 1 154 (ныне хранится в Российской национальной библиотеке в С.-Петербурге). Соловляне приобретали рукописи в древних книжных центрах (существовали прочные связи между Соловецким и Троице-Сергиевым монастырями), занимались перепиской рукописей, создавали собственные литературные произведения. Среди соловецких книжников 15—17 вв. известны игумен Досифей (автор одной из редакций Жития Зосимы и Савватия Соловецких), Сергей Шелонин (автор Сказания о Иоанне и Логгине Яренгских, Слова на перенесение мощей митрополита Филиппа, Азбуковника и др.), Герасим Фирсов (автор проложного Жития митрополита Филиппа, одного из ранних старообрядческих сочинений «О сложении перстов» и др.). На Соловках в 16—17 вв. были созданы Житие Германа Соловецкого, Соловецкий летописец, Повести о пустынножителех Соловецкого о-ва, посвященные вопросам церковных реформ 17 в., соловецкие челобитные царю Алексею Михайловичу, сказания о видениях и чудесах, предшествовавших Соловецкому восстанию 1668—1676 (напр.: Повесть о видении инока Ипатия) и др. Менее богатой была библиотека Александро-Свирского монастыря (он не раз подвергался вражеским нашествиям), к концу 17 в. здесь хранилось 114 рукописей. Дошедшие до нас 26

рукописей Александрo-Свирского монастыря хранятся в Библиотеке АН (С.-Петербург) как отдельное собрание. Самый значительный памятник рукописной книжности Александрo-Свирского монастыря — Житие Александра Свирского, написанное в 1545 игуменом этого монастыря Иродионом. Разошедшееся по всей Руси в огромном количестве списков (сохранилось ок. 400), это житие послужило источником житий Александра Ошевенского, Ефрема Перекомского, Антония Сийского. В 15—16 вв. библиотека существовала и в Валаамском монастыре, но как единое собрание не сохранилась. Самые ранние из известных сейчас валаамских рукописей (Евангелие, Слова Григория Богослова, Пролог и др.) созданы валаамскими писцами Закхеем, Евфимием, Феодором, Гридей и др. в 1465—1508. В начале 18 в. валаамская библиотека была собрана заново, эти рукописи хранятся сейчас в библиотеке Ново-Валаамского монастыря и в православном церковном музее г. Куопио (Финляндия). В историческом отношении наиболее ценным памятником рукописной книжности Валаама является «Сказание о Валаамском монастыре» (1550-е). Единичные рукописи других монастырских библиотек встречаются в самых разных собраниях государственных хранилищ. Кроме названных, к истории Карелии имеют отношение следующие произведения о святых и монастырях: «Повесть о Муромском острове» (кон. 15—нач. 16 в.), жития Арсения Коневского (16 в.), Александра Ошевенского (16 в.), Кирилла Челмогорского (17 в.), Варлаама Керетского (17 в.), Корнилия Палеостровского (известен список 18 в.) и др. С конца 17 в. сильное влияние на духовную культуру Олонецкого края оказывала рукописная книжность старообрядцев. В 17—19 вв. различные произведения древнерусской и старообрядческой рукописной книжности переписывались крестьянами, горожанами, представителями местной администрации. Книжная культура была особенно высока в тех регионах, где держались «древлего благочестия» (Беломорье, Заонежье, Каргополье). Не случайно на протяжении всего 20 в. Олонецкий край был местом археографических «паломничеств». Первую археографическую поездку сюда предпринял в 1903 заведующий рукописным отделом Б-ки АН (С.-Петербург) В. И. Срезневский. Он вывез из Заонежья 326 рукописей 14—19 вв., которые составили Северное собрание Б-ки АН. В 1908—09 член Олонецкого статистического комитета Н. С. Шайжин собирал рукописи для петрозаводского музея в Заонежье, Пудожском и Каргопольском уездах. В 1940-е благодаря поездкам ленинградского археографа В. И. Малышева в Беломорский р-н крупное собрание рукописей (более 300) появилось в Институте языка, литературы и истории Карел. филиала АН СССР (ныне Карел. научный центр РАН). В 1954 оно было передано в ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, где составило основу Карельского собрания (ныне ок. 600 рукописей). В 1950—70-е различные р-ны Карелии регулярно обследовались

археографами Пушкинского Дома и Б-ки АН (С.-Петербург). На основе собранных рукописей в Б-ке АН были сформированы Каргопольское (336 рукописей) и Беломорское (85 рукописей) собрания. Рукописи олонецкого происхождения хранятся также в Москве, в Рос. Государственной б-ке (собрание Олонецкой духовной семинарии) и Государственном историческом музее (собрание Е.В. Барсова). Небольшие собрания рукописных книг находятся в различных учреждениях Петрозаводска: в Национальном музее Республики Карелия, музее-заповеднике «Кижы» (интересна коллекция, принадлежавшая заонежским крестьянам Корниловым), Национальном архиве РК, Национальной б-ке РК (некоторые рукописи хранились ранее в Олонецком губернском музее). В этих собраниях представлены как тексты богослужебного, богословского и канонического содержания, так и почти все жанры древнерусской «четьей» литературы: жития святых, слова и поучения, апокрифы, повести душеполезные и светские, произведения исторического характера. Среди памятников рукописной книжности местного происхождения можно отметить известный в науке Олонецкий сборник заговоров нач. 17 в. — один из наиб. ранних и полных сборников, содержащий не только русские, но и вепские тексты (Б-ка АН, С.-Петербург). Анализ писцовых записей в рукописях дает ценный материал для установления имен местных книжников (олонецкие писцы Давыд Шаргоев и Алексей Ижорин, кон. 17 в.; пудожанин Иван Устинов, 18 в.; крестьянин Шуньгского погоста Федор Егоров, 18 в. и др.).

Содержание тем (разделов) дисциплины**Лекционные занятия**

№	Тема занятия	Кол-во час.
1	Полевая и камеральная археография: теория и практика. История собирания памятников рукописной книжности в Олонецком крае в XIX-XX вв.	2
2	История монастырской колонизации Русского Севера (Обонежья и других территорий). Библиотеки Соловецкого, Александро-Свирского и других монастырей: история и репертуар.	2
3	История старообрядчества в Карелии. Выго-Лексинский монастырь. Выговская литературная школа, основной круг произведений выговцев. История выговской библиотеки.	2
4	История страннического согласия на территории Обонежья. Книжность странников.	2
5	Агиография Обонежья. Жития святых, сказания о чудотворных иконах и о создании монастырей.	2
6	Памятники крестьянской письменности Карелии. Библиотека крестьян Корниловых, сатира из Заонежья «Ода из портных рода», крестьянские толковые азбуки	2
7	Сочинения сокровенного знания, заговоры и апокрифические молитвы. «Олонецкий» сборник заговоров.	2
8	Тихон Васильевич Баландин – первый петрозаводский историк, краевед и книжник.	2
9	Рукописные собрания в хранилищах Петрозаводска: обзор коллекций	2
	Итого	18

Семинары:

№	Тема занятия	Кол-во час.
1	Житие Александра Свирского. Опрос по теме	6
2	История об отцах и страдальцах соловецких	4
3	Олонецкий сборник заговоров	4
4	Идеология старообрядцев-странников на основе памятников книжности	4
	Итого	18

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Пигин А.В. К изучению рукописной книжности Карелии: археографические находки последних лет // Роль науки в решении проблем региона и страны: фундаментальные и прикладные исследования. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 70-летию КарНЦ РАН (г. Петрозаводск, 24–27 мая 2016 г.). Петрозаводск: КарНЦ РАН. 2016. С. 429-432
2. Пигин А.В. К изучению рукописной книжности Карелии: находки 2011–2016 гг // Вепсы, карелы и русские Карелии и сопредельных областей: исследования и материалы к комплексному описанию этносов. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН. 2016. С. 189-197
3. Pigin A. On Some Sources of the Life of Alexander Oshevsky (The Theme of the Family in the Hagiography) // *Scrinium: Journal of Patrology and Critical Hagiography*. Vol. 11. 2015. P. 281—294
4. Пигин А.В., Панченко Ф.В., Бабалык М.Г., Кузнецова В.П. Карельское собрание рукописей Древлехранилища им. В. И. Малышева в Институте русской литературы: некоторые итоги изучения (2012–2014) // Рябининские чтения – 2015. Матер. VII конф. по изучению и актуализации культурного наследия Русского Севера. Петрозаводск. 2015. С. 499–503
5. Пигин А.В. Палеостровский монастырь в конце XVIII–начале XIX века (по материалам эпистолярного и литературного наследия Т. В. Баландина) // Церковь Преображения Господня: 300 лет на заонежской земле. Материалы Всероссийской научной конференции, приуроченной к 300-летию Преображенской церкви на острове Кижы. Петрозаводск. 2015. С. 103–113

Дополнительная:

1. Срезневский В. И. Описание рукописей и книг, собранных для Императорской Академии наук в Олонецком крае. СПб., 1913
2. Кукушкина М. В. Монастырские библиотеки Русского Севера. Л., 1977
3. Древнерусские рукописи Пушкинского Дома (обзор фондов). М.; Л., 1965
4. Пигин А. В. Коллекции рукописей XV—XX вв. в государственных хранилищах Республики Карелия: крат. обзор // Традиционная книга и культура позднего русского средневековья. Ярославль, 2008. Ч. 1.
5. Памятники рукописной книжности Олонецкого края: учебное пособие. Петрозаводск, 2010.
6. Памятники книжной старины Русского Севера: коллекции рукописей XV-XX веков в государственных хранилищах Республики Карелия / Составитель, ответственный редактор и автор предисловия А.В. Пигин. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2010. – 608 с.
7. Новый Олонецкий патерик / Составитель, ответственный редактор и автор предисловия А. В. Пигин. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2013. 584 с. В соавторстве с В. Г. Бадановым, М. Г. Бабалык, Е. В. Вознесенской и др.
8. Юхименко Е.М. Выговская старообрядческая пустынь: духовная жизнь и литература. В 2 т. М.: Языки славянской культуры, 2002. Т. 1. 544 с.; Т. 2. 480 с.
9. Юхименко Е.М. Литературное наследие Выговского старообрядческого общежития / Науч. ред. Н.В.Понырко. В 2 т. М.: Языки славянских культур, 2008. Т. 1; Т. 2: 568 с.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Реализация рабочей программы дисциплины обеспечивается доступом аспирантов к фондам научной библиотеки КарНЦ РАН, библиотек-передвижек, электронно-библиотечной системе, электронным ресурсам, уникальным рукописным, аудио-и видеоматериалам Фонограммархива ИЯЛИ КарНЦ РАН и Научного архива КарНЦ РАН.

Методические материалы для оценивания итоговых результатов обучения по дисциплине

Вопросы к зачету:

1. Основные итоги полевой археографии на территории Карелии;
2. Монастырские библиотеки Русского Севера: история и репертуар (на примере одной библиотеки);
3. Литературное наследие писателей-выговцев: Андрей Денисов, Семен Денисов, Иван Филиппов и другие (на примере одного книжника);
4. Основное содержание идеологии странников (на материале памятников письменности);
5. Житие Александра Свирского, Житие Александра Ошевенского, Житие Зосимы и Савватия Соловецких (анализ одного памятника по выбору);
6. Повесть о Муромском монастыре, Сказание об иконе Макария Желтоводского и Унженского в Хергозерской пустыни, Повесть об основании Лебяжьей пустыни (анализ одного памятника по выбору);
7. «Петрозаводские северные вечерние беседы» Т. В. Баландина (анализ памятника);
8. Жанр толковых азбук. Анализ «Палеостровской азбуки»
9. Памятники отреченной письменности. Основное содержание «Олонецкого сборника» заговоров.
10. Состав рукописной книжности: литературные сборники и богослужебные книги. Типы сборников.

Критерии оценивания для итогового контроля по дисциплине

Результаты зачета оцениваются на «зачтено», «не зачтено» по следующим основаниям:

«Зачтено» ставится, если ответ построен логично, в соответствии с планом, показано знание универсальных, общепрофессиональных и профессиональных вопросов, терминов и понятий, установлены содержательные межпредметные связи, выдвигаемые положения обоснованы, приведены примеры, показан аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделаны содержательные выводы, продемонстрировано знание основной и дополнительной литературы.

«Не зачтено» ставится, если ответ построен не логично, план ответа соблюдается непоследовательно, отвечающий не раскрыты профессиональные знания и умения. Научное обоснование вопросов подменено рассуждениями дилетантского характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей и грубых ошибок. Не обнаружен аналитический и комплексный подход к раскрытию материала, сделанные выводы поверхностны или неверны, не продемонстрировано знание основной и дополнительной литературы.