

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Петрозаводский государственный университет»  
(ПетрГУ)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НИР

В.С.Сюнев



2014 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**  
**ДИСЦИПЛИНЫ**  
**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**  
направление подготовки  
46.06.01 Исторические науки и археология  
(аспирантура)

Петрозаводск  
2014

Рабочая программа составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) утвержденного приказом от 30 июля 2014 г. N 904.

Составитель рабочей программы:

зав. кафедрой философии,  
доцент, д. философ. н.

  
Волков А.В.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры философии  
«10» 09 2014 г., протокол № 1

Зав. кафедрой философии

  
Волков А.В.

СОГЛАСОВАНО:

Начальник управления  
научных исследований:

  
Бутвило А.И.

## **1. Цели освоения дисциплины**

Главная цель программы состоит в том, чтобы дать представление об основных и фундаментальных философских концепциях науки, об актуальных проблемах истории и философии науки и тем самым способствовать созданию у аспирантов и соискателей целостного представления о научном мировоззрении и принципах научного мышления. Учитывая, что наука аккумулирует в себе набор традиций, систем ценностей, норм действий, предлагаемая программа направлена на то, чтобы помочь начинающим специалистам осмыслить науку не только как систему особого рода знаний, но и как социальный, культурный феномен и тем самым стимулировать потребность не только в познании мира, но и в самопознании, в уяснении своего места в мире.

Основными **задачами** программы являются:

- знакомство с основными философскими концепциями науки;
- стимулирование потребности к философским оценкам научных фактов;
- развитие потребности в рефлексии над основаниями научно-теоретических положений;
- усвоение идеи соотношения гуманитарного и естественнонаучного процесса познания окружающей действительности;
- совершенствование умения ведения дискуссии, полемики, диалога.

## **2. Место дисциплины в структуре основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 Исторические науки и археология.**

Дисциплина «История и философия науки» включена в обязательную (базовую) часть основной образовательной программы аспирантуры (Блок 1) по направлению подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 Исторические науки и археология. Освоение дисциплины «История и философия науки» предполагает наличие у аспирантов знаний по философии, истории философии и профессиональным дисциплинам в объеме программы высшего профессионального образования.

## **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:**

Выпускник, освоивший программу аспирантуры по дисциплине «история и философия науки», должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

#### **Требования к уровню подготовки аспиранта, завершившего изучение данной дисциплины**

Аспиранты, завершившие изучение данной дисциплины, должны:

**знать:**

основные этапы исторического развития науки

основные вехи процесса социальной институализации науки

основные критерии научности

**уметь:**

вычленять и анализировать структуру и динамику научного знания

раскрывать отношение научного знания к социокультурному контексту

формулировать и обосновывать собственную позицию по вопросам взаимосвязи познания и ценностей, науки и этики

**владеть:**

понятийным аппаратом философии и методологии науки

приемами ведения полемики, дискуссии по философским проблемам познания и науки

#### **4. Объем дисциплины и виды учебной работы**

Общая трудоемкость дисциплины – 2 зачетные единицы, что составляет 72 часа.

<b>Вид учебной работы</b>	<b>Объем часов / зачетных единиц</b>
<b>Обязательная аудиторная учебная нагрузка и самостоятельная работа аспиранта (всего)</b>	72
<b>Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)</b>	48
в том числе:	
лекции	24
семинары	24
практические занятия	
<b>Самостоятельная работа аспиранта (всего)</b>	24
<b>Вид контроля по дисциплине</b>	экзамен

## 5. Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Название раздела дисциплины	Объем часов / зачетных единиц				
		Всего ауд. часов	из них			Самостоят. работа
			лекции	семинары	практич. занятия	
1	<b>Раздел I</b> Философия науки (общие проблемы). Предмет и основные концепции современной философии науки	2	2			2
2	<b>Раздел I</b> Философия науки (общие проблемы). Наука в культуре современной цивилизации	2		2		
3	<b>Раздел I</b> Философия науки (общие проблемы). Возникновение науки и основные стадии ее исторического развития	4		4		2
4	<b>Раздел I</b> Философия науки (общие проблемы). Структура научного знания	4	4			2
5	<b>Раздел I</b> Философия науки (общие проблемы). Динамика науки как процесс порождения нового знания	4	2	2		2
6	<b>Раздел I</b> Философия науки (общие проблемы). Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	4	4			2
7	<b>Раздел I</b> Философия науки (общие проблемы). Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	2		2		

8	Раздел I Философия науки (общие проблемы). Наука как социальный институт	2		2		2
1	Раздел II Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Общетеоретические подходы	2	2			
2	Раздел II Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания	2		2		
3	Раздел II Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Субъект социально-гуманитарного познания	2		2		
4	Раздел II Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	2	2			2
5	Раздел II Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Жизнь как категория наук об обществе и культуре	2	2			
6	Раздел II Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании	2		2		

## 6. Содержание дисциплины:

### Раздел I Философия науки (общие проблемы)

#### 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Основные стороны бытия науки: система знаний особого рода и процесс их получения; социальный институт; особая область и сторона культуры. Философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и в изменяющемся социокультурном контексте.

Эволюция подходов к анализу науки в XX в. Позитивизм Конта. Эволюционная теория науки Спенсера. Феноменализм Э. Маха. Логико-эпистемологический подход к осмыслению сущности науки. Неопозитивизм. Изучение феномена науки в исследовательской программе Венского кружка. М. Шлик, Р. Карнап и проблема верификации знания. Расширение содержания философско-научной проблематики в постпозитивизме. Критический рационализм и фальсификационизм К. Поппера. Теория научных революций Т. Куна. Синтез конвенционализма и фальсификационизма в концепции философии науки И. Лакатоса. Конкуренция научно-исследовательских программ как форма развития науки. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда. Эволюционная концепция развития науки Ст. Тулмина. Эпистемология «неявного знания» М. Полани. Тематический анализ Дж. Холтона.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Когнитивная социология науки: от критики особого гносеологического статуса науки к проблеме научного консенсуса. «Сильная программа» Д. Блур и Дж. Барнса и «эмпирическая программа релятивизма» (конструктивистско-релятивистский подход) Г. Коллинза, Т. Пинча. Этнографический подход К. Кнорр-Цетины к изучению науки. Антропология науки Б. Латура и Ст. Уолгара.

## **2. Наука в культуре современной цивилизации.**

Традиционалистский и техногенный типы развития цивилизаций и их базисные ценности.

Обыденное и научное познание. Основные критерии научности. Наука и вненаучные формы знания (искусство, религия, мифология и т.д.). Наука и паранаука. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная сила, как социальная сила. Отношение к науке как мировоззренческая проблема. Дилемма сциентизма и антисциентизма.

## **3. Возникновение науки, основные стадии её исторического развития.**

Проблема возникновения науки. Понятие «преднауки». Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Греческий период в зарождении и развитии науки. Культура античного полиса и возникновение теоретического мышления. Теория как бескорыстное, свободное от ориентации на практический эффект познание и принцип «*argumentum ex re*». «Свободные» и «механические» искусства (техне). Эпистеме и докса. Принцип «исономии» и космологическая мудрость. Диалог как форма научения и коммуникации между учеными в античной культуре. Платоновская и аристотелевская модели знания.

Средневековая ученость. Господство религиозной парадигмы в мышлении. Символический характер средневекового мышления и принцип «*argumentum ex verbo*». Познание как *doctrina*. Энциклопедический и дидактический характер средневекового знания. Антитетический характер средневекового мышления и логика. Возникновение новых форм организации науки в средневековых университетах. Роль алхимии, астрологии, магии в изменении созерцательной позиции ученого и становлении опытного

естествознания. Взаимодействие западной и восточной средневековой науки и философии.

Ренессанс и становление новоевропейской науки. Пантеизм и обоснование научного интереса к природе. Творческое самосознание личности как центральный мотив ренессансного герметизма и образ «естественного мага». Гуманизм и рождение науки как свободного поиска истины. Реформация и реабилитация «механических искусств».

Новое время. Эпоха научной революции XVI – XVII вв. Становление субъект-объектной дихотомии и экспериментального естествознания. Утверждение механистической картины мира (мир – это разложимое на части целое) и ориентация на выявление постоянной и неизменной основы мира (субстанции.) Наука как «mathesis universalis». Математика как средство обработки эмпирических данных. Квантитатизм («познать – значит измерить»). Ориентация на «абсолютную» точность и строгость знания. Установка на жесткий детерминизм и рассмотрение случайности как показателя неполноты человеческого знания. Оформление науки как социального института.

Новейшее время. Революционные открытия на рубеже XIX – XX вв.: создание теории относительности, квантовой механики, развитие генетики, создание теории множеств и построение альтернативных концепций оснований математики. Утверждение факта относительности картины объекта к средствам и ситуации познания. Принцип дополнительности Н. Бора. Расширение арсенала математики в научном познании. Математика как средство теоретизации, инструмент задания теоретических объектов. Ревизия классического понимания точности и строгости знания. Теорема К. Геделя о неполноте. Принцип неопределенности В. Гейзенберга. Ограничение детерминизма и осознание объективного характера случайности. Утверждение холистского, синергетического мировидения (мир как единое, несводимое к механическому разложению на составные части целое) и отказ от субстанциализма. Антропный принцип.

#### **4. Структура научного знания.**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования. Понятие «предпосылочного знания».

Методы научного познания. Методы эмпирического исследования. Наблюдение и эксперимент. Описание и измерение. Методы теоретического исследования. Абстрагирование и идеализация, аксиоматизация и формализация, гипотетико-дедуктивный метод и метод математической гипотезы. Общенаучные методы познания. Анализ и синтез. Индукция и дедукция. Аналогия и моделирование.

Формы научного знания.

Проблема как форма научного знания. Проблема и задача. Требования к постановке научной проблемы. Виды научных проблем. Функции проблемы как формы научного знания.

Гипотеза как форма научного знания. Требования к научной гипотезе. Виды научных гипотез. Функции гипотезы как формы научного знания. Обоснованность и проверяемость гипотез.

Факт как форма научного знания. Перцептивный, лингвистический и материально-практический компоненты в структуре научного факта. Функции факта как формы научного знания. Проблема «теоретической нагруженности фактов».

Закон как форма научного знания. Требования к научному закону. Проблема критерия отличия законов (номологических утверждений) от случайных универсальных (акцидентальных) утверждений. Виды научных законов. Основные функции научных законов.

Теория как форма научного знания. Структура, типы и функции научной теории. Эмпирические, логические и теоретические термины в структуре научной теории. Возможности устранения теоретических терминов. Ф. Рамсей и У. Крейг элиминации. «Дилемма теоретика» (К. Гемпель). «Правила соответствия» (Р. Карнап.). Реализм и

инструментализм как трактовки природы теоретического знания. Процедура проверки научной теории. Возможности верификации и фальсификации. Тезис «Дюгема-Куайна». Проблема несоизмеримости научных теорий. Критерии выбора теории.

Основания науки. А) Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Б) Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира: онтологическая, систематизирующая, эвристическая. Операциональные аспекты научной картины мира. Мировоззренческие доминанты культуры. В) Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Понятие истины в науке. Проблема критериев истины. Корреспондентская, когерентная и прагматическая трактовки истины.

## **5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

Социально-культурные условия и внутринаучные механизмы порождения нового знания в историческом процессе развития науки. Основания науки и опыт как факторы становления новой дисциплины. Особенности взаимодействия оснований науки и ее эмпирических данных.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Логика открытия и логика научного обоснования. Механизмы формирования и развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис парадигмальных образцов решения теоретических задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Динамика науки как творческий процесс научного поиска. Основные черты научного творчества. Диалог и дискуссия как средства научного творческого процесса. Структура и механизмы научной творческой деятельности. Проблемный, эвристический и порождающий уровни научного познания.

## **6. Научные традиции и научные революции.**

### **Типы научной рациональности.**

Проблема традиций в философии науки. Знание явное и неявное. Виды традиций в науке. Традиции и новации. Интерналистский и экстерналистский типы их объяснения.

Научные революции, их виды и критерии определения. Влияние революций в науке на трансформацию ее оснований. Внутривнутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как «точки бифуркации» в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема возможных «историй науки».

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: «классическая», «неклассическая», «постнеклассическая наука».

## **7. Особенности современного этапа развития науки.**

## **Перспективы научно-технического прогресса.**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и его фундаментальные составляющие: а) эволюционная теория Ч. Дарвина и учение В. Вернадского о биосфере и ноосфере, б) модель расширяющейся Вселенной А. Фридмана, в) синергетика Г. Хакена и И. Пригожина как теория о самоорганизации больших, открытых систем. Антропный принцип.

Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и установка на согласование знания и ценностей, блага и истины как фундаментальная черта постнеклассической науки. Основные дилеммы, возникающие при обсуждении проблемы взаимосвязи науки и этики. Проблема гуманитарного контроля над научными исследованиями. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Экологическая этика и её философские основания. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований, сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания как характерные черты постнеклассической науки. Научная рациональность и проблема диалога культур. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

### **8. Наука как социальный институт.**

Понятие науки как социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Античная философская школа, средневековый университет, первые научные сообщества и академии. Профессионализация научной деятельности. Научная профессия и ее основные характеристики. Понятие научного этоса. Нормы и ценности научного сообщества. Особенности институционализации науки в России. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и государство. Проблема государственного регулирования науки. Понятие научно-технической политики (НТП). Периодизация НТП. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Феномен «ведомственной науки».

## **Раздел II Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук**

### **1.Общетеоретические подходы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

## **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

## **3. Субъект социально-гуманитарного познания**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

## **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании**

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Внеаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

## **5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

## **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М. М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

## **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

## **8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

## **9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоэ наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

## **10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

## **11. Основные исследовательские программы СГН**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

## **12. Разделение СГН на социальные и гуманитарные науки**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

## **13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

## **7. Самостоятельная работа аспирантов**

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется как необходимый компонент изучения дисциплины «История и философия науки» на протяжении всего курса в соответствии с утверждённой в учебном плане трудоёмкостью.

Внеаудиторная самостоятельная подготовка аспирантов и соискателей к сдаче экзамена кандидатского минимума предполагает следующие формы работы:

изучение основной и дополнительной литературы, указанной в библиографическом списке;

подготовка выступления по выбранному вопросу на семинарском занятии;

непосредственная подготовка к сдаче кандидатского экзамена;

составление реферата по истории конкретной отрасли научного знания. Тему реферата аспирант или соискатель выбирает по согласованию с научным руководителем диссертации, специалистом кафедры философии и специалистом профильной кафедры, компетентным в вопросах истории развития данной отрасли науки. Избранная тема реферата регистрируется на кафедре философии.

Реферат должен быть соответствующим образом оформлен:

1. На титульном листе указывается название темы, фамилия, имя и отчество автора, специальность, кафедра (для соискателей – место работы), а также место и год написания реферата
2. После титульного листа помещается план реферата.
3. Цитирование и ссылки в тексте производятся по первоисточникам, ссылки следует делать не по отдельным изданиям, а по собраниям сочинений, если они имеются.
4. К реферату прилагается список использованной литературы с библиографической характеристикой (автор, название, место и год издания книги, количество страниц, для журнальных статей после фамилии автора и названия статьи – название журнала, год и номер, страницы, т. е. объем статьи. Работы располагаются в алфавитном порядке (по фамилии авторов, а коллективные работы – по первой букве их названия).
5. Реферат должен быть отпечатан через два интервала, сброшюрован и подписан. Объем основного текста – 25-30 страниц (1 печатный лист).
6. Без положительной оценки за реферат («зачтено») аспиранты и соискатели к кандидатским экзаменам по истории и философии науки не допускаются.

Реферат должен быть сдан на кафедру философии с пометкой «зачтено» и подписью научного руководителя или специалиста профильной кафедры до начала экзаменационной сессии. После экзамена реферат автору не возвращается.

### **Примерные темы рефератов**

1. Исторический метод Геродота и «прагматическая история» Фукидида.
2. История, риторика, мораль в греко-римской традиции.
3. Лукиан из Самосаты: первая попытка создания теории историописания.
4. Основы христианской хронологии истории.
5. Византийская традиция историописания.
6. Характерные черты средневекового историзма и жанры средневековой историографии.
7. Русская летописная традиция: своеобразие и этапы развития.
8. Историки итальянского Возрождения: политическая и риторическая школы.
9. Историография эпохи Реформации и Контрреформации.
10. Западноевропейская историография в XVII — первой половине XVIII в.
11. Русская историческая мысль в первой половине XVIII в. и «История Российская» В.Н. Татищева.
12. «Философская история» XVIII в.
13. Западноевропейская историография в первой половине XIX в.
14. Л. фон Ранке и его критический метод.
15. Концепция всеобщей истории Т.Н. Грановского.
16. Н.М. Карамзин и «История государства Российского».
17. Исторические взгляды СМ. Соловьева.
18. К. Маркс и материалистическое понимание истории.
19. И.Г. Дройзен и его «Историка».
20. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского.
21. Учение о культурно-исторических типах Н.Я. Данилевского.

22. Проблемы всеобщей истории, философии истории и теории исторического познания в трудах Н.И. Кареева.
23. Б. Кроче и его «Теория и история историографии».
24. А.С. Лаппо-Данилевский и методология источниковедения.
25. Культурно-историческое направление в российской историографии.
26. Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX в. (О. Шпенглер и А.Дж. Тойнби).
27. Р. Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».
28. «Методологическая революция» школы «Анналов».
29. «Новая социальная история» и историческая антропология.
30. «Критический поворот» в историографии на рубеже 1980—1990-х гг.

Формы контроля СРС со стороны преподавателя:

проведение семинарского занятия;

тестовый контроль

рецензирование реферата.

### **Тестовые задания по дисциплине «История и философия науки»**

#### **1. Предметом философии науки является:**

- а) Изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и в изменяющемся социокультурном контексте.
- б) Выяснение границ и пределов научного познания мира.
- в) Определение места и роли науки в развитии нравственных основ жизни общества и человека

#### **2. Создателем теории научных революций, принято считать:**

- а) Ст. Тулмина
- б) Р. Карнапа
- в) Т. Куна

#### **3. Автор концепции «методологического анархизма»:**

- а) М. Шлик
- б) Э. Мах
- в) П. Фейерабенд

#### **4. Экстернализм и интернализм – это концепции, в рамках которых обсуждаются:**

- а) Задачи научного познания
- б) Функции научного знания
- в) Вопросы развития научного знания

#### **5. Сциентизм есть:**

- а) Обоснование науки как высшей культурной ценности

- б) Критика традиционализма
- в) Абсолютизация рационально-теоретических компонентов знания

**6. Антиисциентизм обосновывает:**

- а) Идею ограниченности возможностей научного познания
- б) Понимание науки как источника прогресса.
- в) Определяющую роль этических, правовых, культурных ценностей по отношению к идеалу научности

**7. Местом появления и распространения науки принято считать:**

- а) Древний Египет
- б) Древнюю Грецию
- в) Древний Китай

**8. Математика как средство обработки эмпирических данных характерна для науки:**

- а) Эпохи Возрождения
- б) Нового времени
- в) Античности

**9. Какие виды знания в средние века способствовали становлению опытного естествознания?**

- а) Религиозная вера, теология, богословие
- б) Искусство, философия, церковные каноны
- в) Алхимия, астрология, магия

**10. Революционные открытия на рубеже XIX – XX в. нашли свое воплощение в создании:**

- а) Теории относительности и квантовой механики
- б) Электродинамики
- в) Новых средств измерения

**11. К методам эмпирического познания относятся:**

- а) генерирование и постулирование, проекция и фиксация
- б) описание и измерение, наблюдение и эксперимент
- в) экстраполяция и редукция, априоризм и апостериоризм

**12. Методами теоретического познания являются:**

- а) наблюдение, эксперимент
- б) аксиоматизация, формализация
- в) Аналогия, индукция и дедукция, анализ и синтез, моделирование

**13. Функциями научного закона являются:**

- а) объяснение и предсказание.
- б) познание реальности
- в) обобщение эмпирических данных

**14. Статистические законы дают:**

- а) Детерминистское объяснение связей и отношений познаваемой реальности
- б) Исключают вероятностный характер знания
- в) Дают характеристики изучаемых явлений в вероятностных терминах

**15. Теория – это:**

- а) обоснованная и концептуально организованная система научных представлений
- б) система научного знания
- в) нуждающаяся в обосновании совокупность научных знаний

**16. Исторически первой концепцией истины является:**

- а) корреспондентская
- б) когерентная
- в) конвенционалистская
- г) прагматическая

**17. Когерентная истина понимается как:**

- а) соответствие знаний действительности
- б) как следствие эффективных результатов применения знания
- в) как согласованность и непротиворечивость знаний

**18. К критериям научности относятся:**

- а) новизна, плодотворность и эффективность научного знания
- б) математическая и квантово-механическая составляющая теорий науки
- в) истинность, проблемность, обоснованность, интерсубъективность, системность

**19. К основаниям науки относятся:**

- а) Проблемы, гипотезы, факты, законы, теории, методы
- б) Истинное знание, его обоснованность, математический аппарат научного познания и его практическая применимость
- в) Идеалы и нормы, научная картина мира, философские предпосылки

**20. Специальная научная картина реальности (мира) представляет собой:**

- а) Систему знаний в конкретной научной дисциплине в определенный период ее развития
- б) Обобщенную и целостную систему научных знаний определенной исторической эпохи

в) Всю совокупность знаний, идеалов, норм и философских предпосылок определенной исторической эпохи

**21. В философии науки Т.Куна традиция получает наиболее лаконичное определение в понятии:**

- а) Нормальная наука
- б) Парадигма
- в) Актуально действующее знание, установленное в прошлом

**22. Традиция, в форме неявного знания впервые осмыслена:**

- а) Р.Карнапом
- б) Ф.Франком
- в) М.Полани

**23. Ситуационная модель развития науки нашла свое содержательное освещение в учениях:**

- а) Р. Телнера, М.Малкея, Т.Пинча
- б) А.Койре, П.Дюгема, Д. Кэмпбелла
- в) К.Поппера, П.Фейерабенда, С.Тулмина

**24. К существенным чертам научного творчества относятся:**

- а) Многомерность и множественность
- б) Индивидуализм и субъективизм
- в) Нетривиальность и непредсказуемость

**25. К механизмам научного творчества относятся:**

- а) Проблема, гипотеза и исследование
- б) Конвергенция и дивергенция, кумуляция, элиминация и генерирование, дискуссия и диалог
- в) Эволюция идей, критика предлагаемых решений проблемы, приверженность определенной традиции и исследовательским программам

### **Экзаменационные вопросы по Разделу I «Философия науки (общие проблемы)»**

1. Наука как предмет философского осмысления. Предмет, задачи и основные направления современной философии науки.
2. Возникновение науки и этапы ее становления.
3. Исторические типы научной рациональности: классический, неклассический и постнеклассический.
4. Основные принципы, проблемы и направления современной социологии науки.
5. Основные критерии научности. Проблема демаркации науки и не науки в философии XX века.
6. Наука и паранаука: их особенности и специфика взаимоотношений.

7. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
8. Проблема оснований науки: научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские принципы.
9. Проблема и гипотеза как формы научного знания.
10. Научный факт и научная теория. Специфика их взаимоотношений в научном познании.
11. Понятие научного закона. Основные типы и функции законов в научном познании.
12. Научный язык и его особенности. Механизмы формирования и развития научных понятий.
13. Диалог как форма и средство коммуникации между учеными. Основные требования к научной аргументации.
14. Эмпирические методы научного познания.
15. Теоретические методы научного познания.
16. Проблема истины и ее критериев. Основные концепции истины.
17. Динамика научного поиска. Механизм и структура процесса научного творчества.
18. Модели исторического роста и развития научного знания (кумулятивная, революционная, эволюционная, ситуационная).
19. Традиции и новации в развитии науки. Знание «явное» и «неявное».
20. Роль внешних и внутренних факторов в развитии научного знания. Интернализм и экстернализм.
21. Становление науки как социального института. Исторические формы институционализации научной деятельности.
22. Процесс институционализации науки в России и его особенности.
23. Понятие научного этоса. Нормы и ценности научного сообщества.
24. Наука и государство: понятие научно-технической политики (НТП). Основные этапы и тенденции НТП.
25. Место и роль науки в жизни современного общества и культуры. Сциентизм и антисциентизм.

**Экзаменационные вопросы по разделу II  
«Современные философские проблемы  
социально-гуманитарных наук»**

1. Предпосылки возникновения, предмет и специфика теоретического обществознания.
2. Донаучные знания об обществе и человеке. Социальная тема в античной и средневековой философии.
3. Основные направления и проблемы новоевропейской социально-философской мысли. Понятие социально-исторической закономерности.
4. Проблема объективности и структурной упорядоченности общественных отношений. Понятие общественной формации.
5. Понятие общественного сознания и его структура. Проблема идеологической нагруженности социально-гуманитарного познания.
6. Позитивизм в социально-историческом познании. Рождение социологии.
7. Жизнь как категория наук об обществе и человеке. Науки «объясняющие» и «понимающие».

8. Специфика и роль ценностей в социально-гуманитарном познании. Науки о природе и науки о культуре.
9. Культура как категория социально-гуманитарного знания. Основные трактовки культуры в современной философии.
10. Философская антропология: синтез естественнонаучного и гуманитарного компонентов в дискурсе о человеке.
11. Экзистенциализм: основные идеи и взаимосвязь с науками о человеке.
12. Человек в современном информационно-техническом мире. Теория постиндустриального (информационного общества).
13. Науки социальные и гуманитарные: границы размежевания. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
14. Общенаучные и специфические методы социально-гуманитарного познания.
15. Понятие истины в науках об обществе и человеке.
16. Сознание как фундаментальная характеристика человеческого существования. Дискуссии о природе сознания в философии XX века.
17. Психоаналитическая концепция личности. Взаимосвязь психоанализа с методологией социально-гуманитарного познания.
18. Основные идеи философской герменевтики и ее влияние на методологию социально-гуманитарного познания.
19. Феноменология: основные идеи и значение для методологии наук об обществе и человеке.
20. Структурализм как методология социально-гуманитарного познания.
21. Лингвистический поворот в философии XX века и его роль в методологии гуманитарных наук.
22. Теория коммуникативной рациональности и ее значение для методологии социально-гуманитарного познания.
23. Объяснение как основная функция научного знания. Дискуссии о специфике объяснения в аналитической философии XX века.
24. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного познания в современной науке. Синергетика и ее место в развитии социальных наук.
25. Наука и власть. Концепция «власти-знания» и ее вклад в дискуссию о происхождении социально-гуманитарных наук.

## **8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

*а) Основная литература по Разделу I «Философия науки (общие проблемы)»:*

Лебедев С. А. Философия науки. Учебник для магистров. М.: Юрайт, 2012. — 288 с.  
Степин В.С. История и философия науки. М.: Академический проект, 2012. – 423 с.

*б) дополнительная литература по Разделу I «Философия науки (общие проблемы)»:*  
Ильин В. В. Философия и история науки. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 432 с.

Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1998. – 280 с.

*Основная литература по Разделу II «Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук»:*

История и философия науки: учебное пособие по курсу для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. В 4 кн. / Науч. ред. и сост.: д. филос. н., проф. В.Г. Борзенков, д. филос. н., проф. Д.С. Клементьев. Кн. 1: Общие вопросы / В.Г. Борзенков. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. 264 с.;

История и философия науки: учебное пособие по курсу для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. В 4 кн. / Науч. ред. и сост.: д. филос. н., проф. В.Г. Борзенков, д. филос. н., проф. Д.С. Клементьев. Кн. 2: История и философия наук об управлении / Г.И. Маринко, Е.М. Панина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. 240 с;

История и философия науки: учебное пособие по курсу для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. В 4 кн. / Науч. ред. и сост.: д. филос. н., проф. В.Г. Борзенков, д. филос. н., проф. Д.С. Клементьев. Кн. 3: История и философия социологии / Д.С. Клементьев, Л.М. Путилова, Е.М. Осипов; История и философия политики / Г.П. Лебедева. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. 288 с;

История и философия науки: учебное пособие по курсу для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. В 4 кн. / Науч. ред. и сост.: д. филос. н., проф. В.Г. Борзенков, д. филос. н., проф. Д.С. Клементьев. Кн. 4: История и философия экономической науки / Л.А. Тутов, М.А. Сажина; История и философия права / Г.А. Белов; История и философия исторической науки / Л.Б. Логунова, Л.И. Семенникова, А.В. Сидоров. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. 272 с.

*б) дополнительная литература по Разделу II «Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук»:*

История и методология науки: Феномен специализированного знания: учебное пособие / Под ред. Б.И. Липского. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. – 438 с.

Скляр В.В. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук. – Краснодар: КубГАУ, 2007. – 93 с.

Ромек Е.А. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций. Учебное пособие. – Ростов-на-Дону, 2008. – 93 с.

Философия социальных и гуманитарных наук / под ред. С.А. Лебедева: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2006. – 912 с.

Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 320 с.

Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / под ред. В.В. Миронова: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2006. – 639 с.

Микешина Л. А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 464 с.

История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / Под редакцией А.С. Мамзина. СПб.: Питер, 2008. – 304 с.

*в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:*

Петрозаводский университет обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

Каждый аспирант для самостоятельной подготовки обеспечен рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет, доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания по дисциплине, к современным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

При самостоятельной работе аспирантам рекомендуются следующие ресурсы Интернета:

1. электронные каталоги библиотек:

Библиотека Петрозаводского государственного университета <http://library.petsu.ru>

Библиотека СПбГУ <http://www.lib.pu.ru>

Куб – электронная библиотека <http://www.koob.ru>

Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/>

Российская национальная библиотека <http://www.nlr.ru>

2. сайты философско-научных сообществ и организаций:

Сайт Института Философии Российской Академии Наук <http://www.philosophy.ru>

Сайт кафедры философской антропологии философского факультета Санкт-Петербургского Государственного Университета <http://www.antropology.ru>

Сайт доцента кафедры философской антропологии Московского Государственного Университета Елены Косиловой <http://www.elenakosilova.narod.ru>

Электронная библиотека <http://www.gumer.info>

Электронная библиотека - <http://www.koob.ru>

Электронные тексты библиотеки сервера философского факультета МГУ <http://lib.philos.msu.ru/>

Электронные тексты философской библиотеки: <http://www.auditorium.ru>

Электронные тексты философской библиотеки Ихтика [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_philosophy/](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_philosophy/)

## **9. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Университет располагает хорошей материальной базой для преподавания дисциплины «История и философия науки». Лекции проводятся в поточных аудиториях, оборудованных необходимой демонстрационной техникой. Научная библиотека ПетрГУ располагает обширным фондом учебной и научной литературы по курсу философии. Обеспеченность современными учебниками (издание не позже десяти лет) составляет 0,5-1 учебник на студента.