

Васильева Татьяна Анатольевна,
научный сотрудник сектора археологии
Института языка, литературы и истории —
обособленного учреждения ФГБУН
ФИЦ «Карельский научный центр Российской академии наук»,
кандидат исторических наук, г. Петрозаводск

Посвящается светлой памяти А. П. Журавлева

**А. П. ЖУРАВЛЕВ — ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬ
И ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ПЕГРЕМСКОГО КОМПЛЕКСА
ДРЕВНИХ ПАМЯТНИКОВ В ЗАОНЕЖЬЕ**

Анатолий Павлович Журавлев — археолог, кандидат исторических наук, исследователь, научная, творческая и общественная деятельность которого связана с уникальным местом на территории Карелии — Уницкой губой Онежского озера, где, благодаря его изысканиям, обнаружены и комплексно обследованы памятники эпохи неолита — раннего энеолита, ставшие эталонными для изучения древней истории края (рис. 1).

Анатолий Павлович родился 5 декабря 1938 г. в селе Лукинское Мошенского района Новгородской области. После окончания Левочской средней школы в 1957—1960 гг. проходил военную службу в рядах Советской армии, затем учился в техническом училище № 1 г. Петрозаводска по специальности «Судомеханик» [Личный фонд А. П. Журавлева. Электронный ресурс].

Вероятно, его знакомство с археологией связано с периодом, когда он с 1962 г. работал мотористом, помощником механика на судах Беломорско-Онежского пароходства и параллельно проходил обучение на вечернем отделении историко-филологического факультета Петрозаводского государственного университета, который окончил в 1968 г.

В Институте языка, литературы и истории Карельского филиала Академии наук СССР исследователь проработал с 1964 по 1989 г. лаборантом, затем младшим научным сотрудником, заведовал археологическим музеем (рис. 2) [Ученые Карельского научного центра, 2012, с. 360].



Рис. 1. Анатолий Павлович Журавлев [Личный фонд А. П. Журавлева] // Национальный архив Республики Карелия. URL: <http://rkna.ru/index.php/home/novosti/90-nsa/spravochniki/osnovnye/spisok-fondov-lichnogo-proiskhozhdeniya/261-zhuravlev-a-p>



Рис. 2. Анатолий Павлович Журавлев в археологическом музее Карельского филиала АН СССР [Личный фонд А. П. Журавлева] // Национальный архив Республики Карелия. URL: <http://rkna.ru/index.php/home/novosti/90-nsa/spravochniki/osnovnye/spisok-fondov-lichnogo-proiskhozhdeniya/261-zhuravlev-a-p>

Анатолий Павлович окончил заочную аспирантуру Ленинградского отделения Института археологии АН СССР.

Ученый проводил полевые работы как самостоятельно, так и под руководством коллег, в том числе Г. А. Панкрушева, в южной части Карелии. Так, в 1960-х гг. на поселении Вигайнаволок I [Панкрушев, Журавлев, 1966] впервые проводились раскопки широкими площадями с исследованием жилищных впадин, откуда получены выразительные коллекции неолита — начала энеолита. Материалы этого поселения, как и со стоянок группы Пегрема, в последующем легли в основу периодизации культуры с ромбоямочной керамикой [Журавлев, 1992].

А. П. Журавлев возглавлял Кондопожский отряд археологической экспедиции ИЯЛИ Карельского филиала Академии наук СССР в 1970—1989 гг., Водлозерскую группу археологической экспедиции Ленинградского отделения Института археологии Академии наук СССР в 1982 г. В результате полевых изысканий им открыто и исследовано 134 памятника (рис. 3): на территории Калевальского (Костомукшское Va, X), Беломорского (Бохта II, Вирнаволок I—V, Летнее озеро I—II, Марково, Марково I—III, Новое Машозеро I, Серноярви I—II, Тунгуда XXX—XXXVII), Муезерского (Боярское II—XI, Коппалаярви), Пудожского (Вавдиполе, Вама, Великостров I—II, Илекса VI, Кевасалма (1), Коскосалма II, Маткалахта II, Полянка, Сиверка, Сухая Водла Ia, III—VI), Медвежьегорского (Вегорукса I, Вичка I—II, Войгуба, Ламбасручей I, Палайгуба I—XIV, Пегрема I—XXXIV, XXXVI, XL, Сандермоха XVIII, Ширийнаволок I—V, Южный Олений остров), Прионежского [Шуйская Чупа I, Шуя (1), (2), Шуя (напротив д. Верховье), Шуя II (напротив д. Верховье), Шуя III (напротив д. Верховье)], Кондопожского (Викша, Кончезеро I—II, Лучевое, Павловицы I), Пряжинского (Питкяламба I—VIII), Олонецкого (Обжа II, Рипус), Питкярантского (Койриноя) районов. Полевые исследования (раскопки), помимо работ в Заонежье, проводились А. П. Журавлевым на девяти памятниках: Тунгуда VI (Беломорский район), Войнаволок XXIV (Медвежьегорский район), Деревянное I (Прионежский район), Илекса I, III, Колонжезеро, Сухая Водла I—II (Пудожский район), Кишкойла I (Пряжинский район) [Археологические памятники Карелии..., 2007].

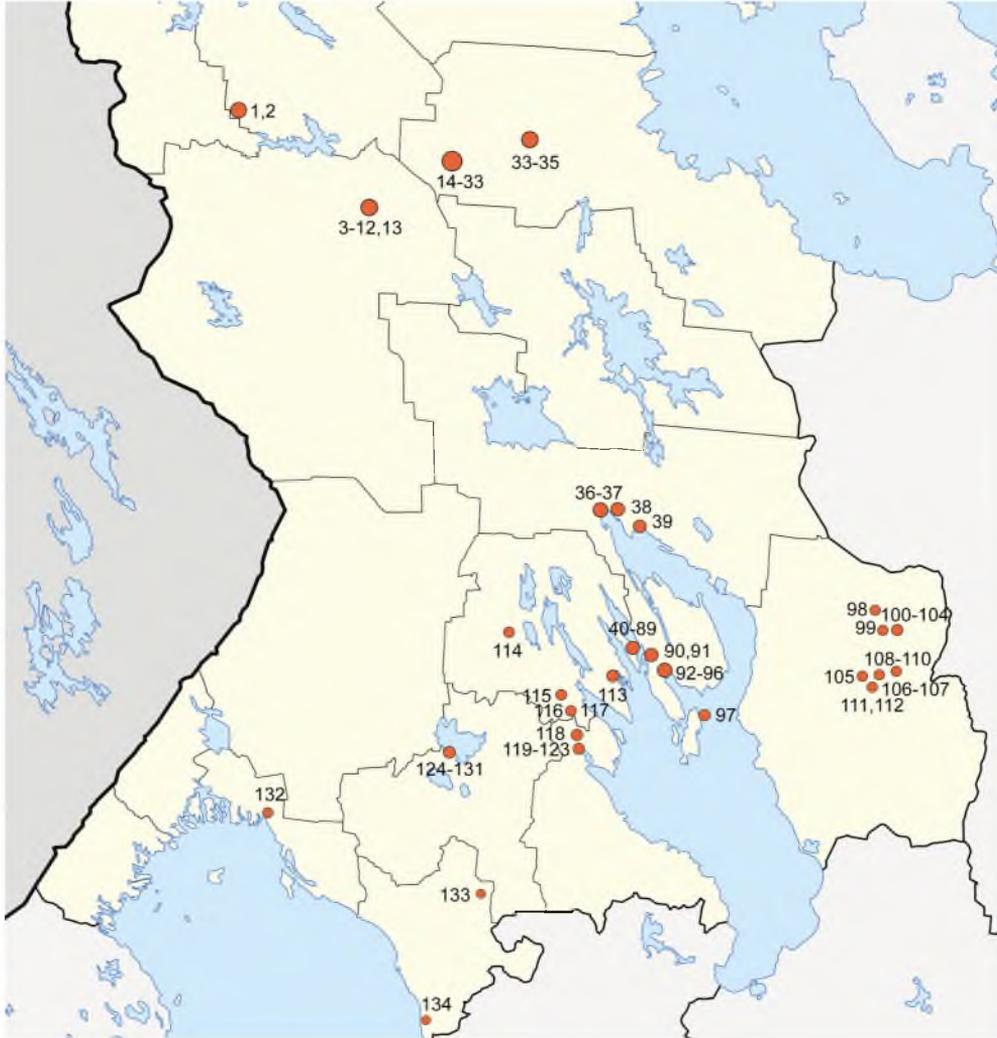


Рис. 3. Карта археологических памятников, открытых А. П. Журавлевым:
 1, 2 — Костомукшское Va, X; 3—12 — Боярское II—XI; 13 — Коппалаярви; 14 — Бохта II;
 15—19 — Вирнаволок I—V; 20 — Марково; 21—23 — Марково I—III; 24 — Новое
 Машозеро I; 25—26 — Серноярви I—II; 27—33 — Тунгуда XXX—XXXVII;
 34—35 — Летнее озеро I—II; 36—37 — Вичка I—II; 38 — Сандермоха XVIII;
 39 — Войгуба; 40—53 — Палайгуба I—XIV; 54—87, 88, 89 — Пергема I—XXXIV, XXXVI,
 XL; 90 — Вегорукса I; 91 — Ламбасручей I; 92—96 — Широынаволок I—V;
 97 — Южный Олений остров; 98 — Илекса VI; 99 — Коскосалма II; 100—104 — Сухая
 Водла Ia, III—VI; 105 — Кевасалма (1); 106—107 — Великостров I—II; 108 — Вавдиполе;
 109 — Вама; 110 — Полянка; 111 — Маткалахта II; 112 — Сиверка; 113 — Павловицы I;
 114 — Викша; 115—116 — Кончезеро I—II; 117 — Лучевое; 118 — Шуйская Чупа I;
 119—120 — Шуя (1), (2); 121—123 — Шуя I—III (напротив дер. Верховье);
 124—131 — Питкяламба I—VIII; 132 — Койриноя; 133 — Рипус; 134 — Обжа II

В 1977 г. А. П. Журавлев успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Энеолит Карелии» в Ленинградском отделении Института археологии Академии наук СССР. В течение года стажировался в Институте археологии Академии наук СССР. Работу в Институте языка, литературы и истории совмещал с преподавательской деятельностью в Петрозаводском государственном университете: читал курс археологии, руководил археологической практикой, дипломными и курсовыми работами студентов.

В период с 1989 по 1993 г. ученый работал в Карельском филиале Центра научно-технической деятельности, исследований и социальных инициатив (ЦЭНДИСИ) Академии наук СССР, в музее-заповеднике «Кижи». С ноября 1989 г. стал ведущим научным сотрудником и заведующим отделом археологии культурно-исторического центра «Пегрема» [Личный фонд А. П. Журавлева. Электронный ресурс].

Взгляды исследователя изложены в более чем 90 публикациях, включающих статьи, заметки, тезисы и материалы докладов [Журавлев, 1991б, с. 201—204]. Анатолий Павлович занимался изучением памятников мезолита — энеолита на территории Карелии, вопросами по древнейшей металлургии меди и ее сырьевой базе, о центрах обработки меди, по обследованию медных рудников Заонежья [Журавлев, 1973; 1974; 1975; Журавлев и др., 1976а и пр.].

Значительная часть работ посвящена сырьевым базам кремневых орудий бассейна Онежского озера [Журавлев, 1982], изучению центра обработки сланца эпохи неолита и энеолита на Европейском Севере [Журавлев, Горлов, 1979; Журавлев, 1988], источников лидита [Журавлев, 1988] и асбеста [Журавлев, 1990б].

При анализе орнамента на ямочно-гребенчатой керамике А. П. Журавлевым разработан метод круговых разверток [Журавлев и др., 1976б]. Например, такой способ применен исследователем при анализе керамики с ямочно-гребенчатой орнаментацией поселений группы Пегрема, что возможно при наличии целых сосудов или достаточного количества фрагментов для реставрации [Журавлев, 1976, с. 219—226; 1991б, с. 162—166]. По мнению автора, орнаментация сосудов связана с астральными культурами. Изучение орнамента, его символики с использованием

этого метода представляется перспективным, ведь и орнамент наносился преимущественно с донной части сосудов к верхнему срезу. Как полагал исследователь, энеолитическая ромбоямочная и неолитическая ямочно-гребенчатая керамика принадлежат к одному «хронологическому пласту», но первая относится к более позднему периоду [Журавлев, 1991б, с. 90—92].

В работах А. П. Журавлев уделял внимание хронологии эпохи мезолита и его заонежскому культурно-хронологическому варианту, прионежской раннеолитической культуре ямочно-гребенчатой керамики, возрасту гребенчато-ямочной керамики [Журавлев, 1991а], датировке среднекарельской энеолитической культуры, позднеэнеолитической культуре с асбестовой керамикой на территории Карелии, а также освещал методические приемы изучения жилищ мезолита — раннего металла [Журавлев, 1990а и др.].

Центральное место в исследованиях связано с эпохой энеолита и поселениями с ромбоямочной керамикой. Впервые ученому удалось подойти к комплексному исследованию с использованием методов естественных наук. Петрографический анализ применен при изучении сланцевых орудий [Журавлев, Горлов, 1979], использованы также хроно- и биостратиграфические методы [Журавлев, Экман, 1986а]. Полученная серия радиоуглеродных дат позволила подойти к вопросу хронологии и периодизации эпохи энеолита на территории Карелии [Журавлев, Лийва, 1980; Журавлев, 1984]. Для определения возраста памятников применен ряд методов, включающих датировку по высотным данным, радиоуглеродный анализ, палеогеографические реконструкции [Журавлев, 1991б, с. 123] и пр.

Результаты многолетней исследовательской деятельности обобщены в монографии «Пегрема (поселения эпохи энеолита)» [Журавлев, 1991б], которая посвящена светлой памяти Нины Николаевны Гуриной — выдающегося советского археолога, внесшего особенный вклад в развитие археологической науки на территории Карелии. Здесь прослеживается определенная исследовательская преемственность: первые медные изделия обнаружены Н. Н. Гуриной на памятниках Деревянное I, Вой-Наволок 9 и Оров-Наволок именно с ромбоямочной

керамикой. В последующем, благодаря анализу орудийных комплексов, Нина Николаевна обосновала главный признак энеолита в лесной зоне — знакомство населения с металлом [Гурина, 1961, с. 101—105].

В своей работе А. П. Журавлев видел главную задачу в систематическом изложении результатов комплексного исследования материалов памятников в Уницкой губе Онежского озера (рис. 4). Общая исследованная площадь группы памятников Пегрема I—XL составила 3598 кв. м [Археологические памятники Карелии..., 2007, с. 103—105]. Проводимые комплексные исследования, начатые в 1970-х гг., сохранили свою актуальность и значимость: изученные памятники остаются эталонными и опорными для неолита — энеолита на изучаемой территории. Успешной реализации исследований способствовал коллектив, состоящий из химиков (А. А. Лийва, Т. С. Ринне), физиков (Э. Л. Врублевская, Э. С. Васильева), геолога (В. И. Горлов) и палинолога (Э. И. Девятова). Благодаря этому профессиональному союзу удалось проработать и научные задачи по изучению памятников, и методологическую базу [Журавлев, 1991б, с. 6].

В монографии А. П. Журавлева представлена не только характеристика коллекций памятников, их топографическое расположение, сравнительно-типологический анализ инвентаря, но достаточно подробная характеристика сырьевой базы используемых пород для изготовления орудий труда — кремня, кварца, сланца, которые, как отмечает автор, являлись предметом обмена уже в неолитическую эпоху [Журавлев, 1991б, с. 129]. Особое внимание уделено месторождениям самородной меди и особенностям металлообработки. Исследователем указано более 30 пунктов месторождений, отмечается особенность локализации меди в полосе развития сланцев и кварцев, являющихся основным материалом для изготовления орудий в комплексах с ромбоямочной керамикой [Журавлев, 1991б, с. 136].

Относительно металлообработки проведена серия анализов (спектральный, химический, металлографический) металлических образцов, найденных на поселениях, которые подтвердили использование местной самородной меди и ее обработку методом холоднойковки. Это наблюдение, с учетом благоприятных условий добычи сырья, залегающего



рис. 160

197



рис. 162 Пегрема I. Сосуды из жилаща

199

ЭНЕОЛИТ КАРЕЛИИ (III-II тыс. до н.э.)

КАТЕГОРИИ КУЛЬТУРЫ	ЭНЕОЛИТ РОМБОВАЯМОЧНОЙ КЕРАМИКИ (III тыс. до н.э.)		ЭНЕОЛИТ АСБЕСТОВОЙ КЕРАМИКИ (КОНЕЦ III-II тыс. до н.э.)	
	РАЙОН (АНГАНВАЛОКСКИЙ)	ПОЗДНИЙ (ВЕТРЕМСКИЙ)	РАЙОН (ВОИНАВОЛОКСКИЙ)	ПОЗДНИЙ (ПАЛАЙЧУБСКИЙ)
ПОСЕЛЕНИЯ: А. МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ	ПЕСЧ. ТЕРРАСА 9-11 М. НАД ВОДОЙ	ПЕСЧ. ТЕРРАСА 8-10 М. НАД ВОДОЙ	ПЕСЧАНАЯ ТЕРРАСА 6-8 М. НАД ВОДОЙ	ПЕСЧ. ТЕРРАСА 5-7 М. НАД ВОДОЙ
Б. ПЛОЩАДЬ	ДО 1000 М ²	ДО 5000 М ²	ДО 6000 М ²	ДО 2000 М ²
В. ХАРАКТЕР	ПОСТОЯННЫЕ, ВРЕМЕННЫЕ	ПОСТОЯННЫЕ, ВРЕМЕННЫЕ	ПОСТОЯННЫЕ, ВРЕМЕННЫЕ	ПОСТОЯННЫЕ, ВРЕМЕННЫЕ
ЖИЛИЩА: А. РАЗМЕРЫ	БОЛЬШИЕ, СРЕДНИЕ, МАЛЫЕ	БОЛЬШИЕ, СРЕДНИЕ, МАЛЫЕ	БОЛЬШИЕ, СРЕДНИЕ	БОЛЬШИЕ, СРЕДНИЕ
Б. ФОРМА	ОКРУГЛЫЕ ПОДЧЕТЫРЕХУГОЛЬНЫЕ	ПОДЧЕТЫРЕХУГОЛЬНЫЕ ЧЕТЫРЕХУГОЛЬНЫЕ	ЧЕТЫРЕХУГОЛЬНЫЕ	ЧЕТЫРЕХУГОЛЬНЫЕ
В. ВЫХОД (НАПРАВЛЕНИЕ)	К ОЗЕРУ НА ВОСТОК	К ОЗЕРУ НА ВОСТОК	К ОЗЕРУ НА ВОСТОК	К ОЗЕРУ НА ВОСТОК
Г. ОЧАГ	ЦЕНТР, ВЫХОД	ЦЕНТР, ВЫХОД	ЦЕНТР, ВХОД	ЦЕНТР, ВХОД
ХОЗЯЙСТВО: А. РЫБОЛОВСТВО	СПЕЦ. РЫБОЛОВСТВО	СПЕЦ. РЫБОЛОВСТВО	СПЕЦ. РЫБОЛОВСТВО	СПЕЦ. РЫБОЛОВСТВО
Б. ОХОТА	СПЕЦ. ОХОТА	СПЕЦ. ОХОТА	СПЕЦ. ОХОТА	СПЕЦ. ОХОТА ВОЗМОЖНО ОЛЕНЕВОДСТВО
В. СОБИРАТЕЛЬСТВО	СОБИРАТЕЛЬСТВО	СОБИРАТЕЛЬСТВО	СОБИРАТЕЛЬСТВО	СОБИРАТЕЛЬСТВО
Г. ДР. ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВА	ДОБЫЧА СЫРЬЯ ГОРНОЕ ДЕЛО	ДОБЫЧА СЫРЬЯ ГОРНОЕ ДЕЛО	ДОБЫЧА СЫРЬЯ ГОРНОЕ ДЕЛО	ДОБЫЧА СЫРЬЯ ГОРНОЕ ДЕЛО
Д. МЕТА ПЛОДОВАБОТКА	ХОЛ. КОВКА МЕДИ	ХОЛ. КОВКА МЕДИ, ПЛАВКА, ГОРЯЧАЯ КОВКА	ХОЛ. КОВКА, ГОР. КОВКА	ХОЛ. КОВКА, ГОР. КОВКА, НАГАРТОВКА
ОРДИИ: А. ТОПОРИ, ТЕСЛА	РУССКО-КАРЕЛЬСКО ОВАЛЬНЫЕ ЧЕТЫРЕХУГ.	РУССКО-КАРЕЛЬСКИЙ ОВАЛЬНЫЕ ЧЕТЫРЕХУГОЛЬНЫЕ	РУССКО-КАР. ОВАЛЬНЫЕ	ОВАЛЬНЫЕ ПОДЧЕТЫРЕХУГ.
Б. СКРЕБКИ	ОКРУГЛЫЕ ЧЕТЫРЕХУГ.	ОКРУГЛЫЕ ЧЕТЫРЕХУГОЛЬНЫЕ	ОКРУГЛЫЕ ПОДЧЕТЫРЕХУГ.	ОКРУГЛЫЕ ПОДЧЕТЫРЕХУГ.
В. НАКОНЕЧНИКИ	РОМБИЧЕСКИЕ ЛИСТОВИДНЫЕ	РОМБИЧЕСКИЕ ЛИСТОВИДНЫЕ ЧЕРЕШКОВЫЕ	РОМБИЧЕСКИЕ ЛИСТОВИДНЫЕ	РОМБИЧЕСКОЕ ЛИСТОВИДНО ТРЕУГОЛНО
Г. РЕЗЦЫ	УГЛОВЫЕ СРЕДИННЫЕ	УГЛОВЫЕ СРЕДИННЫЕ	УГЛОВЫЕ СРЕДИННЫЕ	УГЛОВЫЕ СРЕДИННЫЕ
Д. ПРОЧИЕ	КРИММАЙСЕЛИ	КРИММАЙСЕЛИ	КРИММАЙСЕЛИ ШИФЕРНЫЕ	ШИФЕР БЕЗ ШИПОВ
КЕРАМИКА А. СОСУДЫ	ПОЛЯЙШЕВИДН.	ПОЛЯЙШЕВИДНЫЕ	ПОЛЯЙШЕВИДН.	ПОЛЯЙШЕВИДН.
Б. ВЕНЧИКИ	ПРЯМЫЕ ВНУТРЬ	ПРЯМЫЕ ВНУТРЬ	ПРЯМЫЕ ВНУТРЬ	ПРЯМЫЕ ВНУТРЬ
В. ДНИЩА	КРЫГЛ. ОСТР. ПЛОСК.	КРЫГЛ. ОСТР. ПЛОСК.	КРЫГЛЫЕ ПЛОСКИЕ	КРЫГЛЫЕ ПЛОСКИЕ
ГОРНАМЕНТЫ				
Д. ПРИМЕСИ	ПЕСОК, ДРЕСВА, РАСТИТЕЛЬНОСТЬ	ПЕСОК, ДРЕСВА, РАСТИТЕЛЬНОСТЬ, ГАЛЬКА	ПЕСОК, ДРЕСВА, РАСТ. ПРИМ. АСБЕСТ	ПЕСОК, ДРЕСВА, РАСТ. ПРИМЕСЬ ПТИЧИЙ ПУХ, АСБЕСТ
ПРЕДМЕТЫ ИСКУССТВА А. СКУЛЬПТУРКИ	ЭМБРИОНОВИДНЫЕ	ЭМБРИОНОВИДНЫЕ	ЭМБРИОНОВИДН.	ЭМБРИОНОВИДН.
В. ПОДВЕСКИ	СЛАНЕЦ ЯНТАРЬ	СЛАНЕЦ ЯНТАРЬ	ЯНТАРЬ АСБЕСТ	ЯНТАРЬ
А. УКРАШЕНИЯ	СЛАНЕЦ ЯНТАРЬ	СЛАНЕЦ ЯНТАРЬ	ЯНТАРЬ	ЯНТАРЬ

Рис. 4. Фрагмент альбома иллюстраций А. П. Журавлева в Национальном архиве Республики Карелия [Личный фонд А. П. Журавлева] // Национальный архив Республики Карелия. URL: <http://rkna.ru/index.php/home/novosti/90-nsa/spravochniki/osnovnye/spisok-fondov-lichnogo-proiskhozhdeniya/261-zhuravlev-a-p>

в кварц-кальцитовых жилах, «разрабатываемых еще в неолите», стало основой для обоснования самостоятельного зарождения металлообработки на территории Заонежья [Журавлев, 1991б, с. 142].

Ключевым моментом в исследовании является положение о зарождении культуры с ромбоямочной керамикой в бассейне Онежского озера на местной неолитической основе культуры с ямочно-гребенчатой керамикой. Исследователь обосновывает положение наличием богатой сырьевой базы месторождения меди на изучаемой территории, в качестве доказательства также отмечает «местные» признаки каменного инвентаря и его характеристики, свидетельствующие о приемах изготовления кремневых орудий, типичных для кварцевой индустрии. Важным признаком является и орнаментация керамики, анализ которой отражает постепенное ее развитие в направлении увеличения количества сосудов с ромбическим узором [Журавлев, 1991б, с. 122].

А. П. Журавлев предлагает периодизацию культуры с ромбоямочной керамикой. В результате сравнительно-типологического анализа керамических комплексов выделено два хронологических этапа: ранний — вигайнаволоцкий и поздний — пегремский. К раннему отнесены поселения Вигайнаволоки I, Войнаволоки IX, Оровнаволоки XII, Илексы I и др., к позднему — Пегрема I, III, VII, Деревянное I и др.; на последнем этапе, по наблюдениям автора, сокращается ассортимент орудий и деградируют их формы, а в керамике отмечается небрежность в изготовлении теста и орнаментации, однообразие в украшении [Журавлев, 1977].

На основе материалов поселений с ромбоямочной и асбестовой керамикой исследователь пришел к выводу об их преемственном характере в развитии хозяйственных, технологических и культурных традиций. А. П. Журавлевым выделена среднекарельская энеолитическая культура, которая формируется на местной неолитической основе. Она охватывала Заонежье и северо-западное побережье Онежского озера. Эта территория рассматривается как центр зарождения ромбоямочной керамики и использования местной самородной меди [Журавлев, 1992, с. 75—82].

Изучая эпоху энеолита, А. П. Журавлев отмечал существенную разницу в энеолитическом материале по сравнению с более ранним, раскрывал специфику этой эпохи на территории Карелии, которая

отражена в существенном усовершенствовании местных индустрий и связана с освоением сырьевых ресурсов, в первую очередь сланца, кварца, лидита, кремня, асбеста. Кроме того, благодаря открытию и применению местной самородной меди возникают специализированные поселения с мастерскими по обработке камня, меди, что способствует развитию горного дела и возникновению новых форм обмена при сохранении рыболовецко-охотничьего уклада жизни населения [Журавлев, 1990б, с. 17].

Анатолию Павловичу удалось применить фазовый анализ образцов породы из Онежского месторождения и образцов асбеста из керамики поселений Войнаволок XXIV, XXVII, Оровнаволок XVI, Палайгуба X, II. Полученные результаты позволили исследователю высказать предположение о возможном зарождении керамики с асбестовой примесью в Заонежье и на северном побережье Онежского озера [Журавлев, 1990б, с. 22], что нашло подтверждение в последующих изысканиях [Жульников, 1999].

Между тем значимость комплексных исследований с применением методов естественных наук, изучение сырьевой базы, полученные результаты, апробация методов исследования, выполненные А. П. Журавлевым, являлись важными шагами в развитии комплексного подхода в изучении археологических материалов и остаются опорными для изучения древностей неолита — энеолита на территории Карелии.

Научная полемика о развитии культур этого периода сохраняется и развивается, т. к. расширяются источниковая база и подходы в решении конкретных научных задач. Накопленный багаж знаний на каждом этапе раскрывается по-новому и в этом, видимо, особая значимость археологических материалов, которые «проживают» сменяющиеся исследовательские вехи и служат главным элементом в научном поиске ученых-археологов.

При изучении памятников среднего неолита — раннего энеолита материалы памятников группы Пегрема остаются, бесспорно, опорными, а вклад Анатолия Павловича в развитие научного знания, расширение источниковой и методологической базы для изучения древностей каменного века — эпохи раннего металла значим

и характеризует исторический этап развития археологической науки на территории Карелии.

В заключение хотелось бы отметить, что при работе с многочисленными коллекциями пегремских памятников испытываешь уважение к колоссальной работе исследователя и его внимательному отношению к материалам, которые связали его личную, творческую и исследовательскую судьбу в единую жизнь. Наша личная встреча состоялась в 2014 г. на берегу Уницкой губы в местечке Пегрема, где Анатолий Павлович представился Пегремским Ноем Диогеном Сизифовичем. Здесь он последние годы своей жизни проводил каждый сезон, и в светлой памяти современников он по праву останется первооткрывателем и хранителем Пегремы.

Библиографический список

1. Археологические памятники Карелии : каталог / Карел. науч. центр, Ин-т яз., лит. и истории ; отв. ред. С. И. Кочкуркина. — Петрозаводск, 2007. — 200 с. — ISBN 5-87870-007-7.
2. Гурина Н. Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР / Н. Н. Гурина. — Москва ; Ленинград : Акад. наук СССР, Ленингр. отд-ние, 1961. — 588 с., 5 л. ил., карт. : ил., карт. — (Материалы и исследования по археологии СССР / Акад. наук СССР, Ин-т археологии ; № 87).
3. Жульников А. М. Энеолит Карелии : (памятники с пористой и асбестовой керамикой) / А. М. Жульников ; Рос. акад. наук, Карел. науч. центр, Ин-т яз., лит. и истории ; отв. ред. С. В. Ошибкина. — Петрозаводск, 1999. — 98, [125] с. : ил., табл.
4. Журавлев А. П. Датировка поселений мезолита — раннего металла в Уницкой Губе Онежского озера / А. П. Журавлев // Советская археология. — 1984. — № 4. — С. 119—126.
5. Журавлев А. П. Датировка поселений с гребенчато-ямочной керамикой в Карелии / А. П. Журавлев // Геохронологические и изотопно-геохимические исследования в четвертичной геологии и археологии / Акад. наук Эстон. ССР. — Вильнюс, 1991а. — С. 144—154.
6. Журавлев А. П. Древнейшая мастерская по металлообработке меди в Карелии / А. П. Журавлев // Советская археология. — 1974. — № 3. — С. 242—246.

7. Журавлев А. П. Древнейшая металлообработка меди в Карелии (по данным археологии и естественных наук) / А. П. Журавлев, Э. Л. Врублевская, А. А. Лийва // Вопросы истории Европейского Севера : межвуз. науч. сб. / Петрозав. гос. ун-т им О. В. Куусинена ; отв. ред. И. И. Кяйвяряйнен. — Петрозаводск, 1976а. — С. 188—203.
8. Журавлев А. П. К изучению орнамента на ямочно-гребенчатой керамике Карелии / А. П. Журавлев // Советская археология. — 1976б. — № 2. — С. 219—226.
9. Журавлев А. П. Клад заготовок сланцевых орудий на стоянке Пегрема I / А. П. Журавлев // Советская археология. — 1973. — № 1. — С. 247—249.
10. Журавлев А. П. Некоторые методические приемы изучения жилищ мезолита — раннего металла в Карелии / А. П. Журавлев // Полевая археология мезолита — неолита : сб. науч. тр. — Ленинград, 1990а. — С. 107—113.
11. Журавлев А. П. О датировке археологических памятников Пегремы / А. П. Журавлев, А. А. Лийва // Геохронология четвертичного периода. — Москва : Наука, 1980. — С. 40—44.
12. Журавлев А. П. О древнейшем земледелии в Карелии по данным хроно- и биостратиграфических исследований / А. П. Журавлев, И. М. Экман // Геология докембрия Центральной и Южной Карелии : оперативно-информационные материалы / Кар. фил. АН СССР, Ин-т геологии. — Петрозаводск, 1986а. — С. 51—54.
13. Журавлев А. П. О древнейшем центре металлообработки меди в Карелии / А. П. Журавлев // Краткие сообщения Института археологии. — 1975. — № 142. — С. 31—38.
14. Журавлев А. П. Обследование источников лидита древних поселений Занонежья / А. П. Журавлев // Археологические открытия. — 1986б. — С. 18—19.
15. Журавлев А. П. Пегрема (поселения эпохи энеолита) / А. П. Журавлев, Карел. науч. центр АН СССР. — Петрозаводск, 1991б. — 205 с.
16. Журавлев А. П. Петрографическое изучение сланцевых орудий из археологических памятников Пегремы / А. П. Журавлев, В. И. Горлов // Советская археология. — 1979. — № 1. — С. 245—248.
17. Журавлев А. П. Среднекарельская энеолитическая культура / А. П. Журавлев // Миграции и связи древних обществ лесной полосы Евразии в эпоху камня — раннего металла. — Петрозаводск : Госкомиздат, 1992. — С. 75—82.

18. Журавлев А. П. Сырьевая база кремневых орудий бассейна Онежского озера / А. П. Журавлев // Советская археология. — 1982. — № 1. — С. 204—207.
19. Журавлев А. П. Сырьевая база сланцевых орудий в Средней Карелии / А. П. Журавлев // Краткие сообщения Института археологии. — 1988. — № 193. — С. 38—44.
20. Журавлев А. П. Энеолит Карелии и проблема взаимодействия с энеолитом Поволжья и Урала / А. П. Журавлев // Энеолит лесного Урала и Поволжья : материалы II Полевого симпозиума по проблемам археологии эпохи камня-бронзы лесной полосы Европейской части СССР / Акад. наук, Урал. отделение, Удмурт. ин-т истории, яз. и лит. — Ижевск, 1990б. — С. 17—27.
21. Журавлев А. П. Энеолитическое время в Карелии / А. П. Журавлев // Скандинавский сборник. — Таллин : Эстонское гос. изд-во, 1977. — Т. 22. — С. 121—140.
22. Панкрушев Г. А. Стоянка Вигайнаволок I / Г. А. Панкрушев, А. П. Журавлев // Новые памятники истории древней Карелии. — Москва ; Ленинград : Наука, 1966. — С. 152—172.
23. Ученые Карельского научного центра Российской академии наук : биографический словарь / Кар. науч. центр РАН. — Петрозаводск, 2012. — 420 с.

Интернет-ресурсы

Анатолий Павлович Журавлев (1938 г. р.). — Текст : электронный // Национальный архив Республики Карелия : [офиц. сайт]. — URL: <http://www.rkna.ru/exhibitions/historians/zhuravlev.html> (дата обращения: 15.10.2024).