

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ¹

В 1950–1990-х гг. на побережьях озер Пряжинского района археологами Н. Н. Гуриной, Г. А. Панкрушевым, Ю. А. Савватеевым и А. М. Спиридоновым обнаружены поселения и отдельные находки эпохи камня, раннего металла, железа. Осуществленное в 2014 г. обследование местности и оценка состояния памятников показали, что часть из них сохранилась и пригодна к раскопкам; некоторые находятся под угрозой уничтожения в ходе хозяйственного освоения территорий; другие оказались разрушенными строительной деятельностью.

Ключевые слова: археология Карелии, Пряжинский район, Крошнозеро, Святозеро, Маньга, Пряжинское озеро, Пелдожское озеро, археологическая разведка, мониторинг памятников.

Пряжинский район располагается в центральной части южной Карелии. Почти десятую долю его территории занимают озера, наиболее крупными из которых являются Сямозеро, Шотозеро и Ведлозеро. В ходе полевых работ 2014 г. обследованы берега озер Крошнозеро, Святозеро, Маньга, Пелдожское и Пряжинское (рис. 1). Все они являются котловинами ледникового происхождения, находятся в средней части водосбора р. Шуи – притока Онежского озера и принадлежат бассейну Балтийского моря.

Озеро Крошнозеро вытянуто с северо-запада на юго-восток. Длина береговой линии составляет 24,7 м, длина озера 10,4 км, наибольшая ширина 1,3 км². Высота над уровнем моря 94 м БС³. По-

¹ Статья написана при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-31-01212 «Комплексное исследование историко-культурной зоны южной Карелии».

² Озера Карелии: справочник. Петрозаводск, 2013. С. 252–253.

³ Здесь и далее высота дана по Балтийской системе.

хожую форму имеет оз. Святозеро, протянувшееся с юго-запада на северо-восток. Его длина 7,1 км, наибольшая ширина 3,6 км, а протяженность береговой линии составляет 27 км.

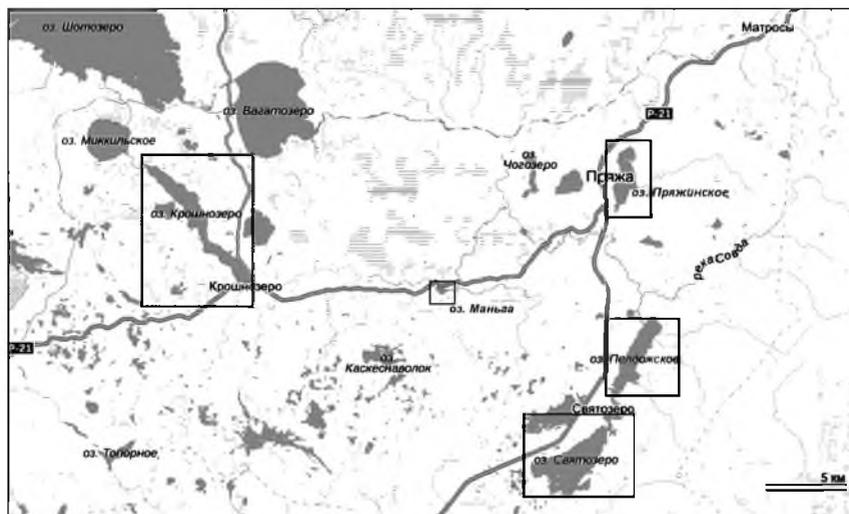


Рис. 1. Карта-схема Пряжинского района с озерами: Крошноезеро, Святозеро, Маньяга, Пряжинское и Пелдожское

Из оз. Святозеро вытекает протока, соединяющая его с оз. Пелдожским. По продолговатой форме оно напоминает оз. Святозеро, вытянуто в том же направлении, но меньше размером. Длина береговой линии оз. Пелдожского 15,6 км, длина озера 3,7 км, наибольшая ширина 1,5 км. Высота над уровнем моря 132 м БС⁴.

Пряжинское озеро вытянуто с юга на север. Его высота над уровнем моря 108 м БС. Длина береговой линии составляет 10,9 км, наибольшая ширина 1,6 км, длина 4,5 км⁵.

Небольшой водоем, который часто именуется оз. Маньяга, по сути, представляет собой разлив р. Маньги⁶. Максимальная ширина озера не превышает 1 км, длина береговой линии составляет

⁴ Озера Карелии. Указ. соч. С. 285, 287.

⁵ Там же. С. 291.

⁶ Так разлив назван на современных топографических и интерактивных картах (Google Maps, Yandex Maps).

приблизительно 2–2,5 км. Река Маньга, длиной 29 км, берет начало в оз. Родинъярви и впадает в р. Святреку.

Берега озер, как правило, невысокие отлогие, песчаные или галечные. Более возвышенный каменистый берег имеет оз. Святозеро. Побережья покрыты кустарником, лиственными породами деревьев или смешанным лесом. У северного берега разлива р. Маньги в пределах дер. Маньги сохранился реликтовый сосновый бор. Береговая линия озер неровная, зачастую с выступающими мысами и углубленными в материк заливами. На большинстве озер имеются небольшие острова. В прибрежной зоне некоторых водоемов (например, оз. Крошнозеро), вблизи уреза воды прослежены выходы глин на поверхность, которые могли использоваться в качестве источников пластичного сырья для изготовления посуды. Так, благоприятные природно-географические условия еще в древности сделали эту территорию удобной для проживания человека. В современности на берегах всех перечисленных озер находятся одноименные деревни, села, поселки.

Археологическое обследование данной территории проводилось во второй половине XX в. В 1950–1990-е гг. в результате полевых разведывательных работ открыто 20 объектов археологического наследия (поселения и местонахождения), приуроченных к побережьям озер Крошнозеро, Святозеро, Маньга, Пряжинское и Пелдожское.

Начало истории исследования памятников данной местности связано с первыми открытиями древних стоянок ленинградским археологом Н. Н. Гуриной на побережье оз. Крошнозеро. В ходе полевых работ 1950-х гг. исследовательница выявила три стоянки каменного века. Наиболее ранняя из них – Крошнозеро II – расположена на западном берегу оз. Крошнозеро, в 150–200 м к югу от дер. Котчуры и датирована эпохой неолита по находкам ямочно-гребенчатой керамики и шлифованного сланцевого топора. Две стоянки эпохи раннего металла, материалы которых содержали фрагменты сосудов с примесью асбеста, зафиксированы на юго-западном и восточном берегах озера: Крошнозеро I (около 100 м к югу от дер. Крошнозеро) и Крошнозеро III (северная окраина дер. Ёршнаволок). При этом две из них Н. Н. Гурина застала практически разрушенными: почти всю

площадь стоянки Крошнозеро II занимала пашня, а стоянка Крошнозеро I была уничтожена карьером и строящейся мельницей⁷.

В 1960–1970-е гг. полевые работы в указанном районе проводились Г. А. Панкрушевым. В 1961 г. он обследовал северное и восточное побережья оз. Маньга. В прошлом берег этого небольшого водоема, рядом с которым сейчас проходит автодорога Р-21, не был так плотно застроен и исследователь осуществил археологическую разведку прибрежной территории. В ходе нее открыто три стоянки – Маньга I–III и местонахождение Маньга IV. Памятники располагаются на незначительном расстоянии друг от друга вдоль северной береговой линии оз. Маньга и на берегу впадающей в него р. Маньги. К сожалению, в отчете отсутствовала карта маршрутной разведки, а при описании местоположения памятников ориентирами зачастую служили несуществующие ныне предприятия (например, старая и новая лесобиржи), что значительно осложнило поиск археологических объектов⁸.

Полученные со стоянок материалы в основном содержали ямочно-гребенчатую керамику, посуду с примесью асбеста, а также отходы производства – кварцевые отщепы. На стоянке Маньга III найден хорошо обработанный кварцевый скребок⁹. По находкам керамики указанных двух типов памятники на оз. Маньга следует датировать эпохой неолита – энеолита.

В 1977 г. Ю. А. Савватеев, работая с Г. А. Панкрушевым, обследовал северное побережье Пряжинского озера. На прилегающем к школе-интернату участке берега проходила грунтовая дорога, при шурфовке обочины которой найдены фрагменты ямочно-гребенчатой керамики, что позволило атрибутировать памятник как неолитическую стоянку Пряжа I. Исследователи осмотрели близлежащие

⁷ Гурина Н. Н. Древняя история Северо-Запада европейской части СССР. Материалы и исследования по археологии СССР. Вып. 87. М.; Л., 1961. С. 219, 299.

⁸ Панкрушев Г. А.: 1) Отчет о работе Карельской археологической экспедиции в 1961 г. // Научный архив Карельского научного центра РАН (далее – НА КарНЦ РАН). Ф. 1. Оп. 29. № 86. Л. 41–42; 2) Альбом к отчету о работе Карельской археологической экспедиции в 1961 г. // Там же. № 87.

⁹ Панкрушев Г. А. Отчет о работе ... в 1961 г. // НА КарНЦ РАН. Ф. 1. Оп. 29. Л. 41–42.

территории, но безрезультатно: наиболее высокая часть берега, где, вероятнее всего, могли находиться памятники, была занята поселком и плотно застроена¹⁰.

В том же 1977 г., при обследовании окрестностей пгт. Пряжа Г. А. Панкрушевым найдены остатки одиночной полуразрушенной могилы: Пряжа 1, в 1,3 км от федеральной трассы М-18, по направлению к дер. Киндасово. Могила располагалась на правой обочине, за дорожным кюветом. Здесь же собраны кремневая ножевидная пластина, осколки кремня и кварца. Предположительно, на данном месте мог находиться могильник, датировка которого не уточнена¹¹.

Археологическую разведку прибрежной зоны озер Пелдожского и Святозеро осуществил А. М. Спиридонов в 1980–1990-х гг. (рис. 2, 3). Ранее на данной территории выявлены единичные находки: в окрестностях дер. Пелдожи найден шлифованный сланцевый топор, а у с. Пряжки – большой шиферный кинжал¹². За два полевых сезона 1984–1985 гг. А. М. Спиридоновым зафиксировано восемь памятников на берегу и островах оз. Святозеро (см. рис. 2). Три стоянки датированы эпохой неолита – раннего металла (Святозеро I, II, V) по фрагментам ямочно-гребенчатой керамики и обломкам сосудов с примесью асбеста. На стоянке Святозеро VIII фрагменты сетчатой керамики свидетельствуют о ее функционировании в эпоху раннего металла. Определение времени существования других памятников (Святозеро III, IV, VI, VII) затруднено, ввиду отсутствия достаточного археологического материала¹³.

¹⁰ *Савватеев Ю. А.*: 1) Отчет о работе Онежско-Беломорского отряда Карельской археологической экспедиции за 1977 г. // НА КарНЦ РАН. Ф. 1. Оп. 50. № 182. Л. 8–9; 2) Альбом к отчету о работе Онежско-Беломорского отряда Карельской археологической экспедиции за 1977 г. // Там же. № 183.

¹¹ *Савватеев Ю. А.* Отчет о работе ... за 1977 г. // НА КарНЦ РАН. Ф. 1. Оп. 50. № 182. Л. 8–9.

¹² *Гурина Н. Н.* Указ. соч. С. 521.

¹³ *Спиридонов А. М.*: 1) Отчет о работе Приладожского отряда Карельской археологической экспедиции летом 1984 г. и альбом к отчету // НА КарНЦ РАН. Ф. 1. Оп. 50. № 837. Л. 9–14; 2) Отчет о работах в составе Водлозерского и Приладожского отрядов Карельской археологической экспедиции летом 1985 г. и альбом к отчету // Там же. № 940. Л. 14–15.

Маршрутная карта разведки на оз. Святозеро



Рис. 2. Карта маршрутной разведки на оз. Святозеро (Спиридонов, 1985)

А. М. Спиридонов также исследовал большую часть береговой линии оз. Пелдожского (см. рис. 3). В 1991 г. им открыто поселение Пелдожское I площадью приблизительно 1000 м², находящееся в 500 м к югу от дер. Пелдожи на небольшом острове, который местные жители называют «Островом туриста». Поселение занимает всю возвышенную часть острова размером 60 × 20–60 м. На стоянке заложены два шурфа общей площадью 20 м². В первом вскрыты очаг, где в углистом слое находились три фрагмента асбестовой керамики, два отщепа кварца и кальцинированная косточка; горн, датированный по углю II–IV вв. н. э., с остатками железного шлака и кострище. На памятнике найдены кругло- и ромбоямочная керамика, обломки

сосудов с примесью асбеста и органики. Находки из второго шурфа представлены немногочисленными фрагментами керамики указанных типов, а также посудой сперринге¹⁴. Таким образом, памятник можно датировать в широком диапазоне эпохой неолита – железным веком.



Рис. 3. Карта маршрутной разведки на оз. Пелдожском (Спиридонов, 1991)

¹⁴ Спиридонов А. М.: 1) Отчет о раскопках на усадьбе Валаамского монастыря и работах в Медвежьегорском и Пряжинском районах Карельской АССР в 1990 г. // НА КарНЦ РАН. Ф. 1. Оп. 6. № 152. Л. 18–21, 25; 2) Альбом к отчету о раскопках на усадьбе Валаамского монастыря и работах в Медвежьегорском и Пряжинском районах Карельской АССР в 1990 г. // Там же. № 153.

В ходе экспедиции 2014 г. проведена археологическая разведка прибрежной зоны озер Крошнозеро, Святозеро, Пряжинское, Пелдожское и Маньга в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. В задачи входило определение местоположений ранее обнаруженных памятников и оценка их технического состояния¹⁵. Методика проделанной работы описана в Предисловии к настоящему сборнику.

Первым пунктом маршрута разведки стало с. Крошнозеро, расположенное на южном и юго-восточном берегах оз. Крошнозеро в 23 км по автодороге к западу от пгт. Пряжа¹⁶. По описаниям Н. Н. Гуриной определены места найденных ею стоянок. Сразу скажем, что на месте стоянки Крошнозеро I функционировала мельница, затем работала молокораздача, а в последующем – магазин «Продукты»; ныне памятник утрачен.

Для определения возможного места стоянки Крошнозеро II произведена шурфовка. Шурф 1 (1 м²) заложен в 200 м к юго-западу от крайнего дома дер. Котчуры на заброшенном участке, поросшем разнотравьем, в 40 м к востоку от дороги Котчура–Крошнозеро, на высоте приблизительно 2 м от уреза воды. Под слоем дерна (5–15 см) зафиксирован пахотный слой (17–40 см); культурный слой и находки не обнаружены. Аналогичная ситуация выявлена в шурфе 2 (1 м²) в 160 м юго-западнее указателя «Котчура» (южная окраина деревни), в 50 м на юго-запад от дороги Котчура–Крошнозеро, на заброшенном участке, поросшем разнотравьем, на высоте примерно 2 м от уреза воды. Выяснилось, что памятник разрушен в результате активной хозяйственной деятельности.

Предположительно установлено местоположение стоянки Крошнозеро III – северная часть села, занятая домами и различными постройками хозяйственного назначения. Почвы насыщены железистыми включениями. При осмотре обнажений берега, канав,

¹⁵ *Хорошун Т. А.* Отчет об археологической разведке в Пряжинском районе Республики Карелия в 2014 г. // Научный архив Института археологии РАН.

¹⁶ Карелия: энциклопедия. Петрозаводск, 2009. Т. 2. С. 115; Озера Карелии. С. 252–253.

обочины дороги признаки культурного слоя не выявлены, находки отсутствуют.

Как сказано выше, наиболее полно изучены побережье и острова оз. Святозеро. Состояние большинства стоянок (Святозеро I, II, V, VII–VIII) удовлетворительное и в данное время их сохранности ничего не угрожает (по словам местных жителей, хозяйственная деятельность на этих объектах не ведется). Площадка памятника Святозеро VI в настоящее время часто используется рыбаками и туристами в качестве места для отдыха. Стоянка Святозеро III, ранее зафиксированная в пределах с. Святозера, разрушена.

В целях уточнения данных на стоянке Святозеро IV нами заложен шурф площадью 1 м² в 1 м западнее крайнего северо-западного угла шурфа 1985 г. Под слоем дерна (4–8 см) залегал серо-коричневый пахотный слой (25–30 см), ниже которого прослежена линза песка светло-красного цвета (прокаленный?) (5–15 см), под ней – культурный слой темно-красного цвета, насыщенный угольками и мелкими кальцинированными косточками (15–35 см); подстилающий слой – светло-желтый песок вперемешку с галькой.

Находки встречены на глубине 8–60 см от дневной поверхности. В слое дерна и пахоты обнаружены современное стекло и отщепы кварцита. Ниже в северо-восточном углу шурфа выявлены скопления находок, связанные с остатками каменной кладки размером 80 × 50 см, видимо, очага. Инвентарь представлен кремневой пластиной, пятью кварцевыми скребками, четырьмя нуклеусами из кварца, четырьмя отщепами со следами работы (два из кварца, два из сланца) (рис. 4). Встречено значительное количество отщепов и осколков кварца (78 шт.), сланца (5 шт.), кремня (1 шт.), кальцинированных косточек (50 шт.). По находкам, полученным из шурфа, время бытования исследованного памятника предположительно относится к каменному веку – мезолиту (VI–V тыс. до н. э.). Техническое состояние памятника удовлетворительное.

Из выявленных объектов под угрозой разрушения находится единственная на оз. Пелдожском стоянка Пелдожское I (см. рис. 3). Остров располагается в непосредственной близости от рыбоводческого хозяйства, в связи с чем доступ к памятнику затруднен. Не исключена

возможная застройка площадки стоянки, что требует проведения дополнительных мероприятий по обеспечению сохранности объекта.

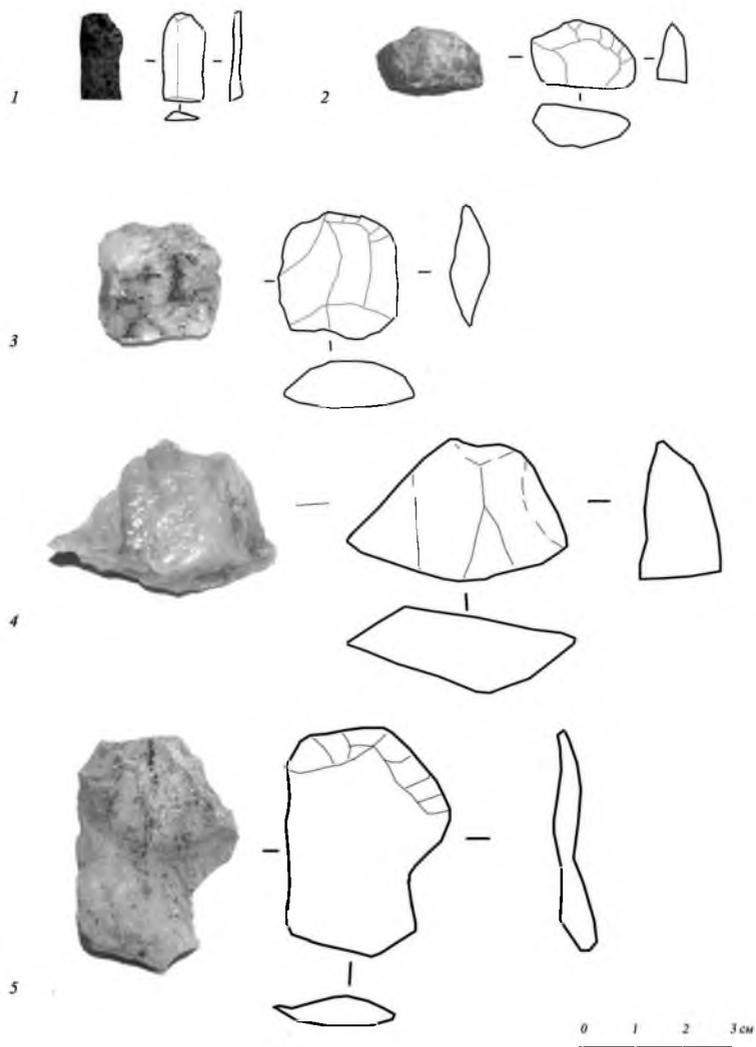


Рис. 4. Стоянка Святозеро IV. Находки: 1 – пластина, кремь; 2–3 – скребки, кварц; 4 – нуклеус, кварц; 5 – отщеп со следами работы, сланец

Утрачены памятники в окрестностях пгт. Пряжа, расположенного на западном берегу оз. Пряжинского, в 44 км к юго-западу от г. Петрозаводска на автомагистрали М-18¹⁷.

В ходе археологического обследования осмотрены южный и северный участки пгт. Пряжа в окрестностях школы и школы-интерната, а также предположительное место одиночной могилы у карьера по дороге на дер. Киндасово. Исследованное западное побережье оз. Пряжинского, где ранее располагалась неолитическая стоянка Пряжа I, полностью застроено. Следы одиночной могилы вблизи дороги Пряжа–Киндасово также не выявлены. На осмотренной территории признаки культурного слоя и находки отсутствовали.

Не более удачными оказались предпринятые мероприятия по локализации памятников, находившихся на берегу оз. Маньга. При попытке обозначить места стоянок привлекались сведения местных жителей, по сообщениям которых стало известно, что на месте бывших лесобирж расположены жилые сооружения. В действительности проход к берегу озера оказался закрыт, поэтому в полной мере исследовать территорию не удалось. Между тем, в обнажениях края берега на южной окраине деревни найдены отщепы кварца. Этот участок является местом постоянного пребывания рыбаков и отдыхающих, рядом располагается свалка бытового мусора, современное кострище и кладбище. Перечисленные объекты и грунтовая дорога нарушили сохранность памятника, однако небольшая площадка со спуском к воде осталась неповрежденной.

На этом месте для идентификации объекта заложен шурф площадью 1 м². Памятник назван Маньга Ia. Вероятно, это древняя стоянка, площадь которой составляет примерно 600 м². Она расположена на краю древней террасы в 15–20 м от берега, на высоте 4,5–5 м над современным уровнем оз. Маньга. Культурный слой сохранился частично, находки встречены уже в верхнем слое дерна и серого подзола на глубине 25 см. В шурфе площадью 1 м² зафиксирован культурный слой – песок оранжевого цвета мощностью 10–25 см под слоем дерна и серого подзола (13–32 см) на подстилающем светло-желтом песке. Находки представлены четырьмя фрагментами неолитиче-

¹⁷ Карелия: энциклопедия. Т. 2. С. 444.

ской ямочно-гребенчатой керамики от двух сосудов, двумя скребками, отщепом со следами работы и нуклеусом из кварца (рис. 5).

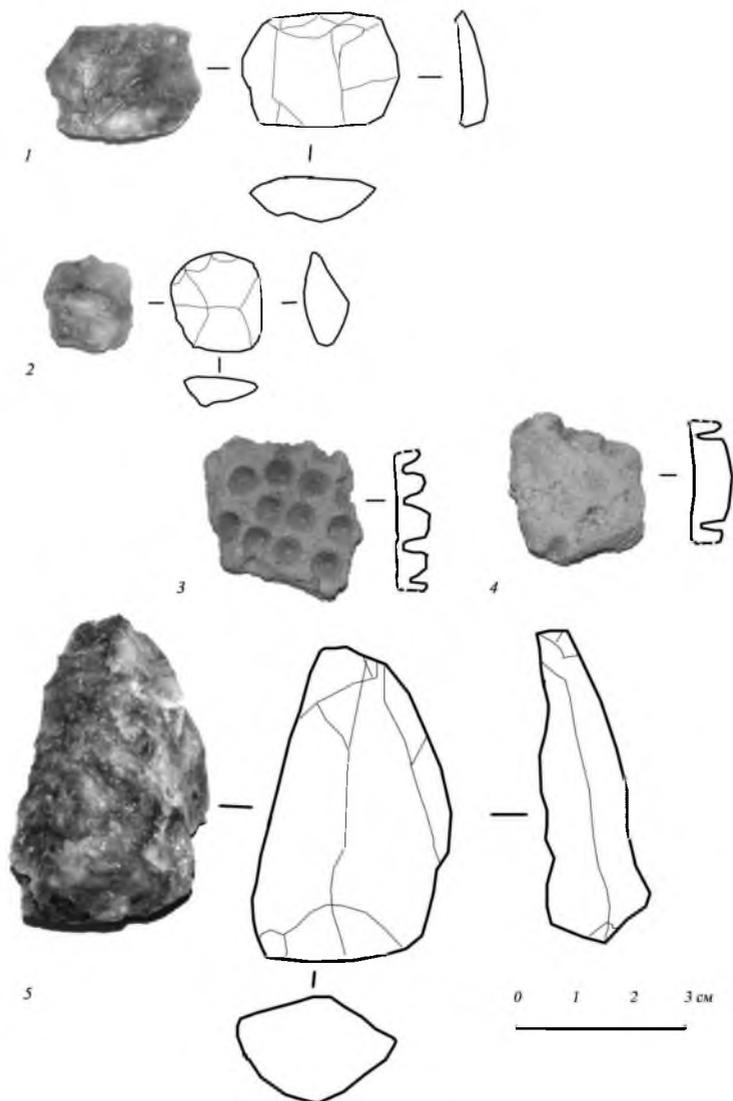


Рис. 5. Стоянка Маньга Ia. Находки: 1–2 – скребки, кварц;
3–4 – неолитическая керамика; 5 – нуклеус, кварц

Встречено значительное количество кварцевых (43 шт.) и сланцевых (2 шт.) отщепов, мелкие кальцинированные косточки (6 шт.). Памятник датируется эпохой каменного века – периодом среднего неолита (V – рубеж V–IV тыс. до н. э.). В дальнейшем планируется проведение дополнительных работ с целью уточнения границ памятника и организации мероприятий по его сохранению, так как этот участок входит в зону активной жилищной застройки.

Учитывая интенсивность хозяйственного освоения территории и функционирование на месте стоянок в различное время двух лесобирж, памятники Маньга I–III, по-видимому, утрачены. Между тем, перспективными для археологических разведок являются участки в районе дер. Маньга и вдоль берега р. Маньги.

Таким образом, в результате проведенных в 2014 г. полевых работ выполнены основные задачи исследования: определены местоположения известных памятников и осуществлена оценка их технического состояния. Обследование показало, что в окрестностях деревень Крошнозеро, Маньга и пгт. Пряжа выявленные ранее объекты не сохранились. Памятники на островах оз. Святозеро не подвергнуты разрушениям; под угрозой находится поселение на острове оз. Пелдожского.

Территория Пряжинского района по-прежнему остается перспективной для проведения археологических исследований. Наиболее тщательно обследованы побережья и острова озер Святозеро и Пелдожского (см. рис. 2, 3), однако разведывательные мероприятия осуществлены более 20 лет назад. Очевидна необходимость в продолжении работ с целью выявления новых памятников и организации мер по защите существующих объектов (Пелдожское I, Маньга Ia). Для дальнейших исследований предварительно выбраны участки, связанные с реками Шуя, Святрека, Маньга и внутренними озерами (Шотозеро, Вагатозеро, Шаньгима, Лижменское, Чогозеро и др.).