

Опыт работы по сбору биографических интервью: методы и особенности работы

Юлия Литвин

к.и.н., м.н.с. сектора этнологии ИЯЛИ КарНЦ РАН

Особенности биографического метода (по Е. Ю. Рождественской)

Биографическое исследование имеет свои нормативные требования: «оно должно отражать взгляд на жизнь индивида в целом; учитывать взаимосвязь индивидуальной истории жизни и истории общества; осмысливать интерпретационную активность актеров повседневности» (М. Коли)

Специфика заключается не в последовательности изложения, а в значимости событий: «События жизни между рождением и моментом интервью представляются не в последовательности, а в их внутренней упорядоченности, т.е. мотивированности и субъективном придании смысла».

В центре исследовательского интереса – процесс структурирования идентичности собеседником/ собеседницей: «нарративная идентичность как возникающая в процессе рассказа форма самообоснования. Она обосновывается через рефлексивное обращение к собственной личности, нарративное упорядочение собственных опытов и соотнесение со слушателем/интервьюером как социальной инстанцией ратификации».

Интерпретация происходит через конкретный жизненный опыт и включено в социальный контекст: «Интерпретация на уровне биографии как целого фокусирует на взаимосвязях структурированного жизненного опыта. На этом уровне интерпретируются слияние индивидуального опыта с опытом других, их связи, включенность индивидуального опыта в общий контекст».

Структурирование полученных данных: «методика феноменологического стиля, интерпретативной или обоснованной теории состоит в том, чтобы попытаться не принимать на веру, проверять то, что предлагают респонденты, анализировать и воссоздавать структуру и правила их биографической работы».

Структура биографического полуструктурированного интервью

- введение собеседника/ собеседницы в контекст исследования
- биографический рассказ
- тематический блок вопросов (собственно, полуструктурированное интервью)
- обсуждение интервью с собеседником/ собеседницей, его/ ее вопросы.

Стратегии анализа интервью

1. Анализ по маркерам интервью (коды интервью), исходя из исследовательской гипотезы.
2. Восхождение от «сырых» данных к теории.

1. От гипотезы к обобщению

Гипотеза: в Олонце ожидаемое более четко, чем в Костомукше, описывается образ *другого*. Это связано с чеченскими военными кампаниями и переселением в Олонец беженцев из Чечни.

Данные интервью: Олонец – фокус на переселенцев из Чечни (образ *другого* четко выражен); «тогда–сейчас». Костомукша – переселенцы из разных регионов России, из Финляндии; образ *другого* размыт или смыкается в связи со схожим образом жизни.

Ну, они такие же местные, потому что родители их приехали. Кто-то с маленького возраста, а кто-то здесь родился. То есть они тоже считают себя карелами. Вот они куда-то ездят и когда спрашивают, они так и говорят – “мы карелы”. То, что там **глаза узкие и борода, как чеченец**, - это не важно. Так и говорит, “я карел”. А то, что в паспорте написано “чеченец”. Это уже не говорится (...). Нет, **от нашего ничем [не отличаются]**. Абсолютно. **Такие же рыбаки, ягодники и грибники**. И так же **природу любят**. И русскую баню, и карельскую, и в сауну ходят **как заправские карелы**. (Костомукша)

Не думаю. Не думаю [что чеченцы смогут стать «своими»]. Ну, во-первых, **они мусульмане**. Они мусульмане! И вот эти вот **религиозные моменты они напрочь отпугивают**. (Олонец)

2. «Восхождение» к теории (отношение к карельскому языку)

- прагматический
 - Зачем мне его изучать? Для какой-то самобытности? Или для чего? Это, опять же, человек всегда будет искать какую-то **экономическую причину**, так или иначе. То есть это же **трата времени**... Должна быть причина. Для чего это? Для собственного какого-то удовлетворения, удовольствия?
(мужчина 1981 г.р., Олонец)

2. «Восхождение» к теории (отношение к карельскому языку)

- ценностный
 - Ощущение того, что я знаю и финский, и свой диалект, северный карельский – это, наверное, какую-то **уверенность** внутреннюю дает. По крайней мере, это дает осознание того, что, если я считаю себя карелом и не знаю языка, то какой я карел? То есть это очередная... еще одна **подтверждающая почва тому, что я карел**

(мужчина, 1968 г.р., Петрозаводск)

2. «Восхождение» к теории

- демонстрационный
- Ну, у нас были периоды с ребятами, когда мы... ну, в основе своей для того, чтобы кто-то другой не понял, иногда на улице или в общественном транспорте тоже, как бы, **обратить на себя внимание** начинали говорить на финском между собой (*улыбается*). Но это было не очень часто, но такое было (мужчина 1968 г.р., Петрозаводск)

Итак...

Возможности биографического метода:

- ✓ вариативность инструментов анализа
- ✓ процессуальность выводов
- ✓ обнаружение социальных тенденций как основы для прогнозирования

Ограничения биографического метода:

- ✓ субъективный фактор (оценка события может быть искажена; ограниченные ресурсы памяти)
- ✓ сложность в распространении выводов на уровень генеральных совокупностей