

Санкт-Петербургский научный центр РАН

Профсоюз работников РАН

*Совет молодых ученых и специалистов
Санкт-Петербургского научного центра РАН*

**Всероссийская конференция
“Проблемы становления молодого
ученого в РАН”**

*Санкт-Петербург
10-11 марта 2011 года*



Санкт-Петербург
2011

Всероссийская научно-практическая конференция
***“Проблемы становления молодого
ученого в РАН”***

*Санкт-Петербург
10-11 марта 2011 года*

Организаторы конференции:

- Санкт-Петербургский научный центр РАН
- Профсоюз работников РАН
- Совет молодых ученых и специалистов Санкт-Петербургского научного центра РАН

Спонсоры конференции:

- Президиум РАН
- Санкт-Петербургский научный центр РАН
- Профсоюз работников РАН
- Комитет по науке и высшей школе правительства Санкт-Петербурга
- Учреждение Российской академии наук Ордена Трудового Красного Знамени
Институт химии силикатов им. И.В. Гребенщикова РАН
- Учреждение Российской академии наук Институт высокомолекулярных соединений РАН

Общая информация

Санкт-Петербургский научный центр РАН, Профсоюз работников РАН, Совет молодых ученых и специалистов Санкт-Петербургского научного центра РАН с 10 по 11 марта 2011 года в городе на Неве проводят Всероссийскую научно-практическую конференцию «Проблемы становления молодого ученого в РАН».

На конференции рассматриваются следующие темы:

- ***социальное положение молодежи:*** как прожить семье на зарплату молодого специалиста?
- ***аспирантура в РАН:*** как все успеть за три года? нужна ли вообще аспиранту стипендия?
- ***решение жилищной проблемы:*** общежитие, жилищные сертификаты, ипотека, служебное жилье...
- ***проблемы карьерного роста:*** если бы молодость знала, если бы старость могла – отцы и дети в РАН.
- ***СМУиС*** – вывеска или живой организм?
- ***профсоюз и молодежь:*** нужен ли профсоюз молодежи, что профсоюз сделал за последние пять лет для молодых сотрудников РАН.

Заседания проходят в здании Санкт-Петербургского научного центра РАН, круглый стол проводится в здании Института химии силикатов им. И.В. Гребенщикова РАН. Продолжительность доклада составляет 15 минут.

Программный комитет

Председатель:

- *Алферов Жорес Иванович*, академик, вице-президент РАН, председатель Санкт-Петербургского научного центра РАН.

Заместители председателя:

- *Белый Олег Викторович*, д.т.н., заместитель председателя Санкт-Петербургского научного центра РАН;
- *Вдовин Вячеслав Федорович*, д.ф.-м.н., председатель Совета профсоюза работников РАН;
- *Окулов Сергей Александрович*, председатель Санкт-Петербургской региональной организации профсоюза работников РАН.

Члены комитета:

- *Козлов Валерий Васильевич*, академик, вице-президент РАН;
- *Шевченко Владимир Ярославович*, академик, директор ИХС РАН;
- *Тропп Эдуард Абрамович*, д.ф.-м.н., главный ученый секретарь президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН;
- *Максимов Андрей Станиславович*, к.т.н., председатель Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга;
- *Богомолов Яков Леонидович*, к.ф.-м.н., заместитель председателя Совета профсоюза работников РАН;
- *Зиновьев Александр Николаевич*, д.ф.-м.н., сопредседатель Ленинградской областной региональной организации профсоюза работников РАН, председатель профкома ФТИ им. А.Ф. Иоффе;
- *Калинушкин Виктор Петрович*, к.ф.-м.н., заместитель председателя Совета профсоюзов работников РАН, председатель Московской региональной организации профсоюза работников РАН,
- *Марченко Сергей Валерьевич*, к.п.н., заведующий организационно – массовым отделом ЛФП;
- *Митрофанов Михаил Юрьевич*, к.х.н., председатель молодежной комиссии совета Профсоюза работников РАН;
- *Рослякова Татьяна Леонидовна*, президент профсоюза работников РАН;
- *Тюрнина Наталья Геральдовна*, к.х.н., председатель СМУиС Санкт-Петербургского научного центра РАН;
- *Филиппов Александр Павлович*, д.ф.-м.н., зав.лаб. Института высокомолекулярных соединений РАН, заместитель председателя Совета профсоюза работников РАН.

Организационный комитет

Председатель

- **Окулов Сергей Александрович**, председатель Санкт-Петербургской региональной организации профсоюзных работников РАН.

Заместители председателя

- **Филиппов Александр Павлович**, д.ф.-м.н., заместитель председателя Совета профсоюза работников РАН;
- **Тюрнина Наталья Геральдовна**, к.х.н., председатель СМУиС Санкт-Петербургского научного центра РАН.

Представители комитета:

- **Тюрнина Зоя Геральдовна**, к.х.н., ученый секретарь СМУиС ИХС РАН;
- **Кухтевич Игорь Владимирович**, заместитель председателя СМУиС ИХС РАН;
- **Усманова Надежда Маратовна**, к.б.н., представитель СМУиС Санкт-Петербургского научного центра РАН;
- **Савицкий Андрей Олегович**, ученый секретарь СМУиС Санкт-Петербургского научного центра РАН;
- **Субботина Лариса Игоревна**, к.х.н., представитель СМУиС ИВС РАН;
- **Аверьянова Лариса Ивановна**, член ревизионной комиссии профсоюза работников РАН;
- **Макарова Ольга Алексеевна**, председатель профкома Библиотеки РАН.

Расписание работы конференции

10 марта	
9:00 – 10:00	Регистрация участников (СПб НЦ РАН)
10:00 – 10:15	Открытие конференции (СПб НЦ РАН), вступительное слово академика, вице-президент РАН Алферов Ж.И.
10:15 – 11:30	Первое заседание (СПб НЦ РАН), председатель С.А.Окулов Выступление приглашенных докладчиков: <ul style="list-style-type: none">• <i>Козлов В. В.</i>, академик, вице-президент РАН;• <i>Шевченко В. Я.</i>, академик, директор ИХС РАН;• <i>Вдовин В. Ф.</i>, д.ф.-м.н., председатель Совета профсоюза работников РАН;• <i>Тропп Э. А.</i>, д.ф.-м.н., главный ученый секретарь президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН;• <i>Максимов А. С.</i>, к.т.н., председатель Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга;• <i>Калинушкин В. П.</i>, к.ф.-м.н., заместитель председателя Совета профсоюзов работников РАН, председатель Московской региональной организации профсоюза работников РАН.
11:30 – 12:00	Кофе-брейк (СПб НЦ РАН)
12:00 – 14:00	Второе заседание (СПб НЦ РАН), председатель д.ф.-м.н Вдовин В.Ф. Докладчики: <ul style="list-style-type: none">• <i>Стапран Н. В.</i>, к.и.н., с.н.с. ИВ РАН, «Проблемы молодых ученых и пути их решения на примере Института востоковедения РАН»;• <i>Константинова Т. С.</i>, к.б.н., н.с. ИБХФ РАН, «Аспирантура в РАН: недостаточность 3-х летнего срока аспирантуры для выполнения научной работы по биохимическим и биофизическим специальностям»;• <i>Бурбо Е. М.</i>, к.х.н., зав.аспирантурой, руководитель НОЦ ИПХФ РАН, «Аспирантура ИПХФ РАН»;• <i>Проценко А. Е.</i>, к.пол.н., с.н.с. ИЛА РАН, «Молодой ученый в РАН – обыкновенное чудо (социальные аспекты)»;

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Сергеев В.В.</i>, зам. председателя Комиссии по научной молодежи Президиума СПбНЦ РАН, «Деятельность Комиссии по научной молодежи Президиума Спб НЦ РАН»; • <i>Казаков В. И.</i>, к.б.н., доц., с.н.с. ИНЦ РАН, «Позитивные и негативные факторы, влияющие на становление молодого ученого на современном этапе развития российского общества».
14:00 – 15:00	Обед (ресторан «Император» в здании Спб НЦ РАН)
15:00 – 17:00	<p>Третье заседание, <i>председатель к.ф.-м.н. Калинушкин В.П.</i></p> <p>Докладчики:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Креницын Р. В.</i>, председатель профкома ИГД УрО РАН, «Решение жилищной проблемы молодого ученого через региональную программу «Жилье для молодой семьи»; • <i>Тюрнина Н.Г.</i>, к.х.н., н.с. ИХС РАН, председатель СМУиС СпбНЦ РАН «Пути решения жилищного вопроса для молодых ученых и специалистов РАН»; • <i>Мельникова А. С.</i>, к. э. н., с.н.с., «Решение жилищных проблем молодых ученых на Урале»; • <i>Столбунова В.В.</i>, председатель культурно- массовой комиссии ИБВВ РАН, «Социальные проблемы молодёжи в ИБВВ РАН»; • <i>Богомолов Я.Л.</i>, к.ф.-м.н., «Как получить 4 миллиарда от фонда РЖС»; • <i>Ахмадеев Ю.Х.</i>, к.т.н., ТНЦ СО РАН, «Проблема закрепления молодежи в науке».
17:30 – 18:30	<p>Круглый стол на тему «Проблемы становления молодого ученого и ответственности в науке» (ИХС РАН), <i>председатель академик Шевченко В.Я.</i></p> <p>Участники:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Филиппов А.П.</i> д.ф.-м.н., зав.лаб. ИВС РАН; • <i>Семенко Е.А.</i>, к.ф.-м.н., н.с. САО РАН, «Вопрос молодёжи в институтах РАН: не жильём единым»; • <i>Буров А.М.</i>, к.х.н., ИБФРМ РАН, «Молодые ученые ИБФРМ РАН: достижения и перспективы».

11 марта	
10:00 – 11:30	<p>Четвертое заседание (СПб НЦ РАН), председатель д.ф.-м.н. Филиппов А.П.</p> <p>Докладчики:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Крылов В.В., председатель СМУ ИБВВ РАН, «СМУС ИБВВ РАН сегодня и завтра»; • Матвеев А.В., к.х.н., н.с. ИК СО РАН, председатель СНМ СО РАН, «Молодежная политика Сибирского отделения РАН. Деятельность Советов научной молодежи за 2010 г.»; • Кругликов Н.А., к.ф.-м.н., с.н.с., председатель СМУ УрО РАН, «Молодежная политика Уральского отделения РАН»; • Берендеева Т.А., н.с. ГНЦ РФ ИМБП РАН, «Распределение ставок для молодых ученых и успех ГНЦ РФ-ИМБП РАН в подготовке кадрового резерва» • Щербакова А.Д., н.с., к.пол.н., ИЛА РАН, «Молодые ученые РАН в современном научном сообществе: взгляд гуманитария»; • Кузнецова Я.В., стажер-исследователь, председатель СМУ ФТИ РАН, «СМУ ФТИ – проблемы и перспективы»; • Прохоров Д.В., зам.председателя СМУ РФЯЦ-ВНИИЭФ, «СМУ в РФЯЦ-ВНИИЭФ».
11:30 – 12:00	Кофе-брейк (СПб НЦ РАН)
12:00 – 14:00	<p>Пятое заседание (СПб НЦ РАН), председатель к.х.н. Тюрнина Н.Г.</p> <p>Докладчики:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Семаль В.А., к.б.н., н.с. БПИ ДВО РАН, ученый секретарь СМУ ДВО РАН, «Взгляд на актуальные проблемы молодых ученых РАН и возможные пути их решения»; • Кулуев Б.Р., к.б.н., н.с., председатель СМУ УНЦ РАН, «Вопросы разработки и реализации концепции молодежной политики Уфимского научного центра РАН» ; • Татусь Н.А., н.с., ИМАШ РАН, «Задачи научно-образовательного центра по техническим наукам

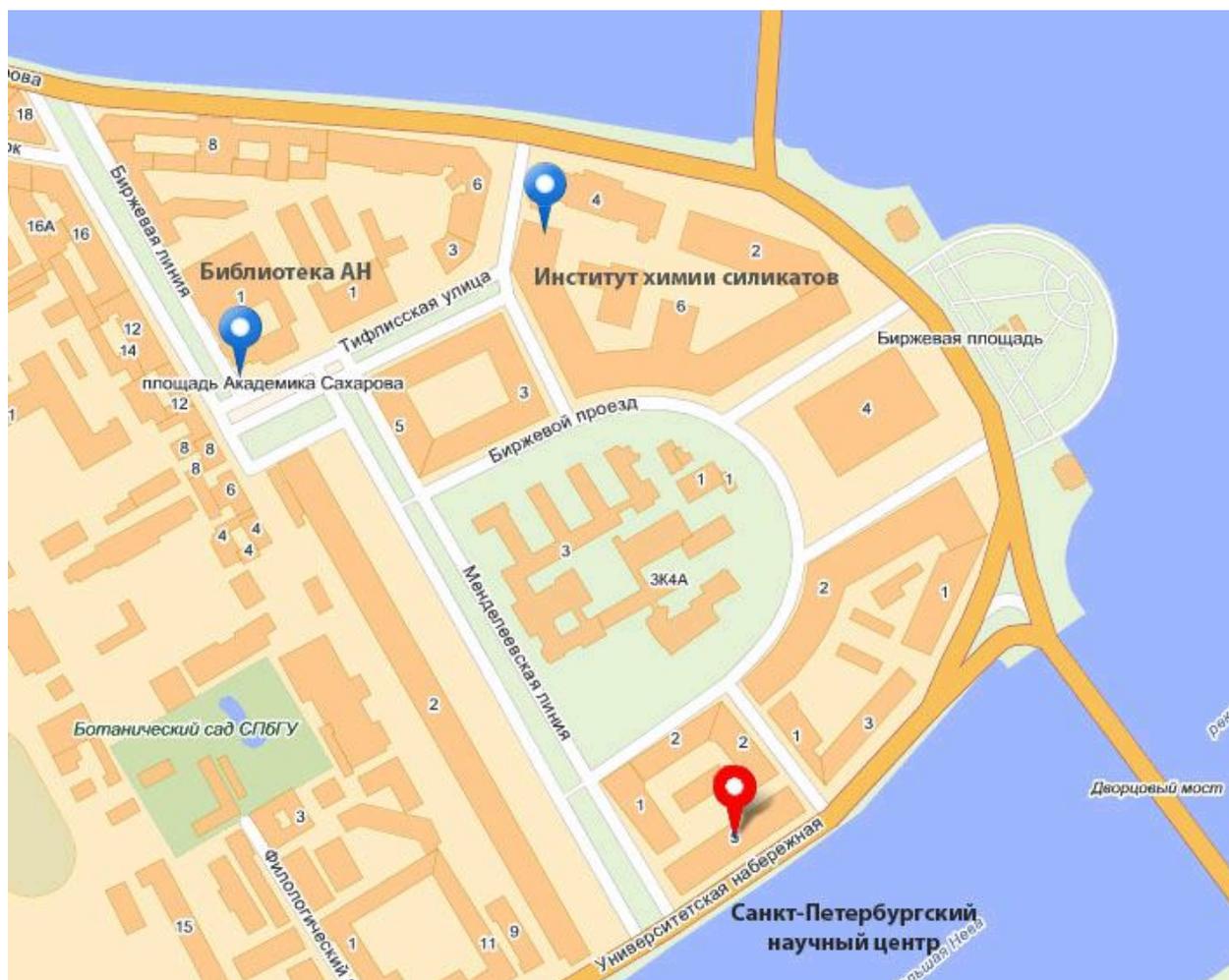
	<p>института машиноведения»;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Терентьев П.М., к.б.н., с.н.с. ИППЭС РАН, председатель СМУиС КНЦ РАН, «Интеграция науки и образования»; • Мельков Д.А., к.т.н., зав. сектором ЦГИ ВНЦ РАН и РСО-А, «Интеграция науки и образования в отдельно взятом учреждении РАН»; • Сердюкова Ю.С., к.э.н., с.н.с. ИЭОПП СО РАН, «Проблемы молодых ученых Новосибирского научного центра Сибирского отделения РАН».
14:00 – 15:00	Обед (ресторан «Император» в здании СПб НЦ РАН)
15:00 – 17:00	<p>Шестое заседание (СПб НЦ РАН), председатель Окулов С.А.</p> <p>Докладчики:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дерягин А.И., к.ф.-м.н., с.н.с., Председатель Совета профсоюза УрО РАН, «Хорошо ли быть молодым?»; • Митрофанов М.Ю., к.х.н., н.с., ИСПМ РАН, председатель комиссии Совета ПР РАН по молодежи, «Аспекты молодежной политики Профсоюза работников РАН. Вызовы второго десятилетия XXI-го века»; • Гарина Д.В., к.б.н., с.н.с. ИБВВ РАН, «Взаимодействие профсоюза и молодежи в ИБВВ РАН»; • Косицына Е.И., председатель молодежной комиссии РФЯЦ-ВНИИЭФ, «Комиссия по работе с молодежью в РФЯЦ-ВНИИЭФ»; • Хохлова Т.И., н.с. ИБП РАН, «Совет молодых учёных, исследователей и специалистов Пущинского научного центра РАН – общественная инициатива или необходимый посредник между администрацией, профсоюзом и научной молодёжью ПНЦ РАН»; • Беккиев Р.И., м.н.с. ИПЭЭ РАН, «Наука-2.0: научное сообщество и современные интернет-технологии»; • Наумов И.В., председатель СМУ ИЭ УрО РАН, «Проблемы карьерного роста молодого ученого в УрО РАН».
17:30 – 20:30	Товарищеский ужин (кафе в БАН)

Дополнительная информация

Стоимость одного обеда в ресторане «Император» (расположен в здании Санкт-Петербургского научного центра РАН) в дни работы конференции (10-11 марта) составляет 300 руб.

Стоимость товарищеского ужина (состоится 11 марта в кафе Библиотеки академии наук) для всех участников конференции – 500 руб.

Карта



Адреса:

- Санкт-Петербургский Научный центр РАН, Университетская наб., д. 5;
- Институт химии силикатов им. И.В. Гребенщикова РАН, наб. Макарова, д. 2;
- Библиотека академии наук, пл. академика Сахарова, д. 1.

Проезд:

- от ст. м. Гостиный двор (или ст. м. Невский пр.) в сторону Эрмитажа до остановки «Университетская набережная»: автобусы 7, 24; троллейбусы 1, 10, 11; маршрутное такси К187;
- от ст. м. Гостиный двор (или ст. м. Невский пр.) в сторону Эрмитажа до остановки «Биржевая площадь»: автобус 191, троллейбус 7.

Тезисы докладов

ПРОБЛЕМА ЗАКРЕПЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В НАУКЕ

Ахмадеев Ю. Х.

Институт сильноточной электроники СО РАН, г. Томск,

uriyaxm@sibmail.com

Результаты целого ряда исследований позволяют утверждать: проблема закрепления молодежи в науке стоит значительно острее, чем проблема ее приобщения к научной деятельности.

За 3 года написать диссертационную работу возможно, но есть вероятность, что это будет не полноценное научное исследование, вносящее вклад в развитие науки, а квалификационная работа. Разработанный научный продукт, даже если он сделан достаточно качественно, начнет приносить выгоду лишь через 10-15 лет. А если заниматься только кандидатской диссертацией, то заработать денег не получится. Тогда как именно в этом возрасте зачастую наиболее острыми являются проблемы содержания семьи, приобретения жилья и т.д. В основном молодой человек, желающий связать свою жизнь с наукой, вынужден следовать правилу: «сначала я работаю на коллектив, а потом коллектив будет работать на меня».

В академических институтах традиция самого взыскательного отношения к диссертационным исследованиям поддерживается как в научных коллективах, так и в специализированных советах по защита диссертаций. В данной ситуации аспирант, за три года своей аспирантуры закрепляется в коллективе, делая вместе с коллегами ту работу, которая необходима для безбедного существования всей лаборатории. И только в свободное от основной работы время - вечером или в выходные дни - аспирант вынужден заниматься своей диссертационной работой.

Окончание аспирантуры и защита диссертации являются важнейшими вехами профессиональной деятельности и карьеры в науке. За последние годы сложилась удручающая картина: в науке остается менее половины выпускников аспирантуры; около 10% уезжает на контрактную работу за рубеж, остальные уходят в коммерческие структуры.

Что сегодня отрицательно влияет на учебу и научную деятельность аспирантов? Это и низкий размер стипендии, и все еще слабая материально-техническая обеспеченность исследований, отсутствие жилищных гарантий для поступающих в аспирантуру, существование возможностей для карьеры вне науки. Даже в аспирантуре не всегда происходит четкий и окончательный выбор научной деятельности в качестве профессии и жизненного призвания. Существенную роль играют и отсутствие уверенности в успешной

профессиональной карьере в науке, связанное с неясностью перспектив самой науки, и ее низкий престиж в современной России.

Советы молодых ученых и специалистов (СМУиС), созданные с целью объединения научной молодежи, выражения ее интересов, прежде всего, в профессиональной сфере и решении социальных проблем, являются одним из путей карьерного и профессионального роста молодого ученого. Участвуя в мероприятиях СМУиС, молодежь приобретает бесценный опыт в организации и проведении научных конференций, проведении переговоров, участии в жизни всей организации. Однако не все СМУиС имеют возможность влиять на решения тех или иных вопросов, даже касающихся молодежи, как, например, связанных с жилищными проблемами. В данных ситуациях оказывать помощь молодежи призвана Дирекция и профсоюз. Чтобы профсоюз имел возможность поддержать молодого аспиранта, необходимо его вступление в профсоюз сразу, как только аспирант переступил порог организации.

НАУКА-2.0: НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО И СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ

Беккиев Р. И.,

Институт проблем экологии и эволюции им А.Н. Северцова РАН,
rom.bekk@gmail.com

Может ли использование современных интернет-технологий помочь молодым ученым в решении их проблем? Вряд ли стоит рассчитывать, что Интернет решит их все, но активное использование в науке технологий, объединенных общим названием web-2.0 может существенно ускорить карьерный рост, облегчить получение актуальной информации по теме исследования и даже улучшить материальное положение ученого.

Обычно, говоря об использовании Интернет в научных целях, имеют ввиду интернет-версии научных журналов, архивы препринтов и т.п. Насколько плачевно с этим обстоит дело в России (в мире, кстати, не намного лучше), красноречиво описано в статье М.М. Горбунова-Посадова «Интернет-активность как обязанность ученого» [1]. Однако, даже в случае решения проблем с представлением в Сети результатов исследований, возможности Интернета не будут использоваться на 100%. Понимание глобальной Сети как еще одного СМИ устарело уже почти 10 лет назад. Т. О'Рейли в 2005-м году ввел термин «web-2.0», который противопоставляется «Сети первого поколения», действительно представлявшей из себя лишь новое электронное СМИ.

Возможности «Сети второго поколения» безгранично расширяют горизонты ее использования. Основной характерной чертой ее стало то, что Интернет из просто нового высокотехнологичного средства массовой информации превратился в новую сферу жизни общества. Хотя сейчас технологии web-2.0 используются, в основном, в развлекательных целях, они представляют огромные возможности для отраслей оперирующих информацией. Сейчас их активно используют специалисты сферы информационных технологий (IT-отрасль) и корпоративного управления. Именно эти технологии позволяют некоторым транснациональным корпорациям иметь в постоянном штате несколько десятков сотрудников, а проектам свободного программного обеспечения, часто не имеющим в своем бюджете ни копейки, лихо справляться с весьма сложными задачами, требующими согласованного труда сотен и тысяч специалистов. Вот некоторые такие технологии:

Фриланс-биржи. Фриланс – это временная проектная работа, выполняемая часто наряду с основной. Нельзя сказать, что российское научное сообщество не знакомо с этим явлением. Оно давно и прочно вошло в жизнь отечественных ученых. Разница с IT-отраслью состоит лишь в том, что в последней есть множество фриланс-бирж, которые позволяют находить заказчикам и работникам друг друга вне зависимости от расстояний, наличия нужных связей и без лишних посредников. К сожалению, для научных работников основным средством получения проектной работы является по-прежнему «сарафанное радио».

Я не уверен, что фриланс применим для фундаментальной науки, но для прикладной – вполне. Проектная работа может служить существенным материальным подспорьем в жизни молодого ученого, источником дополнительного опыта, а в идеале – и фактических данных, которые могут пригодиться в исследованиях.

Wiki-системы. Это системы, позволяющие многим пользователям совместно редактировать документы, или другие источники информации. Все знают свободную энциклопедию Wikipedia. Однако, сфера применения технологии wiki не ограничена ею. В современной практике создания свободного программного обеспечения любой проект сопровождается собственной вики-страницей, на которой ведется вся работа по составлению проектной документации.

Надо заметить, что вики-системы достаточно активно взяты на вооружение научным сообществом (по крайней мере – в сравнении с другим web-2.0 технологиями). Например, проект Wikispecies, описывающий видовое разнообразие Земли. В какой-то мере похожи технологии онлайн баз данных

(таких, например, как ALSoD). Однако технология совместного редактирования данных в Интернет таит в себе явно куда большие возможности.

Электронные конференции. Конференции всегда были одним из основных способов обмена информацией в научной среде. Идея перенести их в Интернет кажется чрезвычайно логичной и легко осуществимой. Увы, на деле все оказывается не так просто. Существующие интернет-конференции представляют собой по-сути обычные конференции возможности участия в которых ограничены лишь заочной формой да к тому же еще и приурочены к конкретной дате. Такие конференции не имеют ровным счетом никаких преимуществ перед обычными, кроме отсутствия командировочных и организационных затрат.

Для того чтобы создать действительно жизнеспособную интернет-конференцию, необходимо выйти за пределы стандартных представлений о конференциях. Наилучшим воплощением конференций в Интернете становится коллективный блог с непосредственным рецензированием пользователями. В IT-сфере такие блоги действуют, и довольно успешно – в российском интернете это habrahabr, в зарубежном – slashdot. По количеству ссылок на эти ресурсы они уступают разве что Википедии. Большой рейтинг, заработанный на них служит не только предметом гордости обладателя, но и важным неформальным критерием при приеме на работу, например.

Читательский рейтинг статей, вычисляемый по обоснованно составленной методике способен стать альтернативой традиционной системе рецензирования, применяемой сегодня в научной периодике. Если такая система электронных конференций будет создана и получит популярность в научном мире, она способна сократить длительность цикла «получение результатов исследования – рецензирование и публикация их – прочтение другими авторами – созданием ими на основе прочтенных материалов собственных исследований – публикация их (снова с учетом рецензирования) – подсчет индексов» в десятки, а то и в сотни раз. А значит – очень существенно ускорить карьеру молодых ученых и научный прогресс.

Системы управления проектами. Наконец, самыми интересными и самыми сложными web-2.0 структурами являются системы управления проектами. Изначально они были придуманы для координации усилий большого числа программистов, задействованных в одном проекте, но постепенно разрастались, включая в себя элементы, необходимые на других стадиях развития проекта и превратились, фактически, в «виртуальные предприятия».

Такие системы включают в себя системы управления версиями, системы документооборота и электронные органайзеры с совместным редактированием,

возможности удаленного доступа к ресурсам компьютеров и периферии, распределенные базы данных и облачные системы вычисления, интегрированные в единую систему. Надо ли говорить, что внедрение подобных технологий, по крайней мере, в некоторые сферы научной деятельности, требующие совместного труда множества специалистов, позволит поднять степень интеграции в этих областях на качественно новый уровень?

В заключение, хотелось бы остановиться на **тематических научных социальных сетях**, которые способны послужить затравками для образования комплексных web-2.0 систем. В первую очередь стоит отметить ResearchGate, крупнейшую зарубежную научную социальную сеть, в которую входит более 500 тысяч участников. На территории СНГ наибольшим потенциалом на сегодняшний день обладает украинская сеть Scientific Social Community, главной отличительной чертой которой является попытка внедрить хоть какие-то необходимые для ученых специфические инструменты. Российский аналог – SciPeople, хотя и стартовал раньше, в настоящий момент, похоже, прекратил свое развитие и, в отличие от украинских коллег, не представляет никакого дополнительного функционала по сравнению с соц-сетями общего назначения. Не могу не сказать и о своем скромном вкладе в дело развития виртуального научного сообщества. Запущенная нами в сентябре прошлого года площадка SciLance должна вобрать в себя все технологии «Сети второго поколения», которые возможно адаптировать для научных целей на основе единой концепции.

Литература

1. Горбунов-Посадов М.М. Интернет-активность как обязанность ученого. // Информационные технологии и вычислительные системы. — 2007, № 3. — С. 88–93. — URL: <http://keldysh.ru/gorbunov/duty.htm>

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СТАВОК ДЛЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И УСПЕХ ГНЦ РФ-ИМБП РАН В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА

Берендеева Т. А.,

Учреждение Российской академии наук Государственный научный центр
Российской Федерации Институт медико-биологических проблем РАН

Институт медико-биологических проблем всегда уделял значительное внимание подготовке молодых специалистов, так как уже в течение многих лет в Институте существует аспирантура.

Экономическая ситуация в стране в начале 90-х годов и отношение к финансированию науки привели к значительным кадровым потерям в

большинстве научно-исследовательских институтов и вузов России в основном за счет научных сотрудников в возрасте до сорока лет. К сожалению, в эти годы и нашему институту не удалось избежать существенных кадровых потерь как за счет молодых, закончивших аспирантуру или желающих работать сразу после окончания высших учебных заведений, так и за счет сложившихся специалистов. Руководству института удалось сохранить основной кадровый состав и обеспечить преемственность поколений, иногда за счет энтузиазма самих работников.

К сожалению, финансирование научных программ неуклонно сокращается, поэтому прилагаемые последнее время усилия по привлечению в науку молодых специалистов не достаточно эффективны, а иногда просто носят декларативный характер из-за низкой оплаты труда (особенно в условиях Москвы), отсутствия viable перспектив в обеспечении жильем и невозможности его купить (взять в аренду, в ипотеку) при такой оплате труда, отсутствия перспектив карьерного роста из-за сокращения или отсутствия финансирования и устаревающего оборудования. Все это не является привлекающими моментами для поколения 80-х годов.

В настоящее время в нашем Институте уделяется большое внимание работе с научной молодежью, благодаря чему численность ее достигает 80 человек, 37 из которых являются аспирантами. Традицией становится проведение ежегодной молодежной научной конференции, посвященной Дню космонавтики, проводится конкурс на присуждение премии имени А.В. Лебединского. Выделенные по поручению президента страны дополнительные ставки были ориентированы в итоге на поддержку конкретных молодых ученых, мотивированных на исследовательскую деятельность. Они являются необходимым залогом успеха в подготовке кадрового резерва Института, так как по завершению обучения в аспирантуре, успешно защитившись и не имея возможности быть трудоустроенным, невольно задумываешься, нужны ли стране специалисты? Из заявленных Институту 9-ти дополнительных ставок для зачисления в штат молодых ученых были получены только 5. Хотелось бы верить, что это обнадеживающее начало для закрепления активно работающей в науке и претендующей на постоянные позиции в НИИ молодежи.

КАК НАМ ПОЛУЧИТЬ 4 МИЛЛИАРДА ОТ ФОНДА РЖС

Богомолов Я.Л.

Институт прикладной физики РАН (Нижний Новгород),
Совет профсоюза работников РАН,
bogomol@appl.sci-nnov.ru

15 декабря 2009 г. состоялась встреча Президента РФ Д.А.Медведева с членами Российской академии наук (РАН). По итогам встречи был выпущен Перечень поручений Президента РФ (№ Пр-179 от 26 января 2010 г.), согласно которому Правительству РФ предписывалось «представить предложения по комплексному решению проблемы обеспечения жильем сотрудников Российской академии наук, прежде всего молодых ученых...». На совещании 3 сентября 2010 г. у Министра экономического развития РФ по данному вопросу предложение генерального директора Фонда РЖС А.А.Бравермана «о направлении в период 2010-2013 годов не менее 1 млрд. рублей в год средств Фонда РЖС на цели приобретения жилых помещений и последующей их передачи РАН в качестве служебных жилых помещений специализированного жилого фонда» было поддержано и внесено в итоговый протокол. Данное предложение было подтверждено А.А.Браверманом на форуме PROEstate-2010 и было выставлено 8 сентября 2010 г. в качестве главной новости на официальном сайте Фонда РЖС. Однако попечительский совет Фонда и Правительственная комиссия по развитию жилищного строительства фактически дезавуировали широко анонсированное предложение генерального директора Фонда.

В 90-е годы в Институте прикладной физики (ИПФ) РАН (Нижний Новгород) на основе выпущенных в Нижегородской области долгосрочных облигаций жилищного займа была практически реализована модель улучшения жилищных условий, основанная на возвратном кредитовании в квадратных метрах [1]-[2]. Апробированная на практике идея может быть положена в основу общегосударственной программы обеспечения жильём всех граждан РФ, основные принципы которой изложены в работах [3]-[5]. Там же было проведено сравнение эффективности жилищных программ, основанных на возвратных ссудах в квадратных метрах с программами безвозмездного субсидирования.

В настоящей работе на основе данных о средней заработной плате сотрудников ИПФ РАН за 10-летний период (2001 – 2010 годы), данных (за тот же период) Госкомстата о средних ценах за 1 кв. метр общей площади типовых квартир на вторичном рынке жилья Нижегородской обл. и соотношения последних с утверждаемыми Минрегионом РФ нормативами стоимости 1 кв.

метра общей площади жилья проводится анализ реальной возможности среднестатистическому сотруднику ИПФ РАН полностью (без каких-либо льгот) расплатиться в течение 10 лет с кредитором по схеме полного возврата 33 кв. метров жилья (социальная норма жилья на одного человека).

По результатам проведенных исследований предлагается:

- 1) реализовать в РАН пилотный жилищный проект, основанный на возвратных в квадратных метрах ссудах;
- 2) фонду РЖС, как основному представителю государства на рынке недвижимости, вложить 4 млрд. рублей в данный пилотный проект с полным возвратом вложенных средств в квадратных метрах жилья через 10 лет (в докладе также приводится величина «упущенной» прибыли в рублях, сосчитанная задним числом за период 2001-2010 годы).

Литература:

1. Богомоллов Я.Л. Доступное жилье для молодых ученых Российской академии наук. Приоритетные национальные проекты: первые итоги и перспективы реализации. Сб. науч. работ. Ред.: Пивоваров Ю.С. и др. – М., ИНИОН РАН, 2007, с. 195-197.
2. Богомоллов Я.Л. Доступное жилье для молодых ученых. Экономика региона, 2008, № S2, с. 259-264.
3. Богомоллов Я.Л. Эффективные механизмы реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей»: Материалы парламентских слушаний 16 октября 2008 г. - М.: Издание Государственной Думы, 2008. – С. 30-36.
4. Богомоллов Я.Л. Основные принципы федеральной жилищной программы, основанной на возвратных жилищных ссудах. Россия: путь к социальному государству / Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 6 июня 2008 г.). — М.: Научный эксперт, 2008. С. 894-899.
5. Богомоллов Я.Л. К вопросу обеспечения жильем сотрудников Российской академии наук, прежде всего молодых ученых. Труды научно-методической конференции «Актуальные проблемы системного подхода к реализации жилищных проектов». С-Петербург, 1-2 декабря 2010 г. (в печати).

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ ИБФРМ РАН: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Буров А.М.,

Учреждение Российской академии наук Институт биохимии и физиологии растений и микроорганизмов РАН, г. Саратов,
burov_AM@rambler.ru

В апреле 2010 года исполнилось 30 лет со дня образования Учреждения Российской академии наук Института биохимии и физиологии растений и микроорганизмов РАН. Институт проводит исследования фундаментальных аспектов взаимоотношений растений и микроорганизмов как явления, составляющего одну из принципиальных основ эволюции живой материи на Земле. В ИБФРМ РАН существует научная школа «Выяснение молекулярно-генетических механизмов взаимодействия микроорганизмов с растениями, как основы для развития эффективных современных генно-инженерных, экологических, аграрных и иных технологий».

За тридцать лет своего существования ИБФРМ РАН занял достойное место среди научных центров страны. Труды его сотрудников приобрели широкую известность у специалистов научных и образовательных учреждений России, ближнего и дальнего зарубежья. Институт проводит исследования по девяти госбюджетным темам НИР в соответствии с утвержденной Правительством РФ «Программой фундаментальных исследований государственных академий наук на 2008-2012 годы». Кроме того, его специалисты участвуют в проектах, осуществляемых в рамках ФЦП, программы фундаментальных исследований Президиума РАН, целевой программы Президиума РАН и др. А также проводит исследования по грантам Президента РФ, РФФИ, международных программ и фондов: INTAS, NATO, CRDF, ISTC, FP7 Евросоюза и др.

В разнообразных формах Институт сотрудничает с российскими научными, научно-производственными и образовательными организациями, бизнес-структурами.

В настоящее время в Институте работает 121 человек, из которых 66 – научные сотрудники. В том числе, 18 докторов и 38 кандидатов наук. Средний возраст докторов и кандидатов наук в ИБФРМ РАН составляет, соответственно, 52 года и 40 лет, что является одним из лучших показателей для РАН в целом. За период с 2000 по 2010 гг. сотрудниками ИБФРМ РАН защищено 14 докторских и 24 кандидатских диссертаций по специальностям: микробиология, биохимия, биофизика, генетика, физиология и биохимия растений, физическая химия, биотехнология.

Учебно-научный центр (УНЦ) физико-химической биологии Саратовского государственного университета (СГУ) и ИБФРМ РАН официально был организован в 1998 г. Однако работа с научной молодежью фактически ведется в ИБФРМ РАН со времени его основания, и именно выпускники СГУ – одного из старейших и авторитетных вузов России – составляют кадровую основу Института.

Главной целью УНЦ является подготовка высококвалифицированных специалистов в области физико-химической биологии с использованием результатов работы по интеграции академической науки с вузовским образованием, достигнутых в ИБФРМ РАН и СГУ, обеспечивающих привлечение молодежи к участию в исследованиях по приоритетным научным направлениям.

Новые возможности для повышения эффективности научно-образовательной деятельности в ИБФРМ РАН, непосредственно касающиеся студентов и аспирантов, открываются в связи с организацией на его базе в 2010 году Центра коллективного пользования «Симбиоз» под руководством молодого кандидата наук. Центр оснащен самым современным высокопроизводительным научным оборудованием, позволяющим проводить исследования с помощью световой, флуоресцентной, лазерной конфокальной, электронной и атомно-силовой микроскопии, UV-VIS, инфракрасной и атомно-абсорбционной спектроскопии, статического и динамического рассеяния света, газовой и жидкостной хроматографии, ПЦР, иммуноферментного анализа и т.п. Работа ЦКП «Симбиоз» содействует повышению уровня научных и прикладных исследований в ИБФРМ РАН, а также в институтах Саратовского научного центра РАН и сотрудничающих с ними организациях науки и образования г. Саратова и Поволжского региона.

При ИБФРМ РАН создан и активно работает Совет молодых ученых, основными задачами которого является развитие творческой активности молодежи, содействие закреплению молодых научных кадров в отечественной науке, активное участие в мероприятиях по интеграции науки и высшего образования.

С этой целью Совет организует проведение семинаров, конференций; укрепляет и развивает контакты с научной молодежью вузов и научных учреждений нашей страны и за рубежом; во взаимодействии с соответствующими кафедрами СГУ и других вузов содействует специализации студентов у ведущих сотрудников института; проводит работу по информированию молодых ученых ИБФРМ РАН о научных исследованиях, конференциях, школах-семинарах и т.п. мероприятиях, проводимых другими отечественными и зарубежными научными учреждениями и вузами; организует

сбор и распространение информации о фондах, оказывающих поддержку грантами молодым ученым; организует и обеспечивает участие молодежи в различных молодежных конкурсах научных работ, принимает участие в их выдвижении. СМУ ходатайствует перед профкомом и администрацией института о помощи в решении социально-бытовых проблем научной молодежи и специалистов института.

Доклады молодых ученых и аспирантов Института регулярно отмечаются грамотами и премиями на научных форумах разного формата.

По инициативе СМУ на базе ИБФРМ РАН проводятся региональные конференции молодых ученых. Конференции имеют большой успех – на них собираются представители вузов и научно-исследовательских организаций со всей России и ближнего зарубежья. В рамках конференции проводятся конкурсы среди молодых ученых на лучшие устные и стендовые доклады.

Научная деятельность молодых ученых, аспирантов и студентов ИБФРМ РАН по рекомендации Ученого совета Института регулярно получает финансовую поддержку различных фондов, в частности, для их участия в научных конференциях, проводимых в России и за рубежом.

Для коллектива ИБФРМ РАН чрезвычайно важными и актуальными являются вопросы становления молодых ученых в российской науке, поскольку половина научных сотрудников ИБФРМ РАН являются молодыми специалистами. Институт не имеет возможности предоставлять жилье сотрудникам, поскольку не располагает ни общежитием, ни служебными квартирами. Поэтому более 20 молодых кандидатов наук и аспирантов нуждаются в улучшении жилищных условий. За последние 10 лет только трое из них получили жилищные сертификаты.

Крайне остро стоит вопрос о закреплении и сохранении молодых талантливых людей, желающих связать свою жизнь с наукой. Защитившиеся аспиранты зачастую не имеют возможности продолжать свою научную деятельность в институте из-за отсутствия свободных научных ставок. Многие молодые специалисты вынуждены работать на неполную ставку и совмещать свою научную деятельность с работой, не имеющей отношения к науке. В такой же не простой ситуации находятся аспиранты Российской академии наук, поскольку в очной аспирантуре на существующую стипендию прожить невозможно.

Остается надеется, что проблемы молодых в науке будут решены в кратчайшие сроки, молодые ученые не смотря не на какие испытания и тяготы, возникающие в стране, не потеряют стремления к знаниям, и желание трудиться на благо Российской науки.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОФСОЮЗА И МОЛОДЕЖИ В ИБВВ РАН

Гарина Д.В.

Институт биологии внутренних вод им. И.Д.Папанина РАН, п. Борок,
garinadv@mail.ru

В последние годы профсоюзным комитетом ИБВВ РАН проводилась следующая работа в поддержку молодых сотрудников института:

1. В 2008 г. при аттестации сотрудников представитель профкома ходатайствовал о переводе трёх человек на более высокий разряд, чем было предложено на комиссии. Это предложение было учтено.

2. Профком принимает активное участие в рассмотрении вопросов предоставления мест в общежитии молодым сотрудникам и специалистам, оказывая содействие в первую очередь членам профсоюза.

3. После отмены льгот по родительской плате за детсад профком выступил с обращением в администрацию ИБВВ о сохранении льгот у определенной категории молодых сотрудников (членов профсоюза). Вопрос решился положительно.

4. Молодые сотрудники, члены профсоюза получали поддержку от профкома в виде материальной помощи при защите кандидатской диссертации, значимых семейных событиях (свадьба, рождение ребёнка, приход ребенка в первый класс и т.д.).

Молодые учёные активно вовлекаются профкомом ИБВВ в культурную и спортивную жизнь института. Ежегодно организуется работа бесплатных спортивных секций, различных соревнований для сотрудников института и их детей. Работает тренажерный зал. Экологической комиссией профкома осуществляются мероприятия по озеленению посёлка, организуются субботники по уборке парка. К этим акциям активно привлекаются молодые сотрудники.

Однако, несмотря на оказываемую поддержку и сотрудничество с молодыми учеными и специалистами института, со стороны последних нередко возникает критика работы профкома и нежелание вступать в профсоюз. Многие из них считают, что даже один процент отчисления профсоюзных взносов значителен для их небольшого бюджета. В частности, ими подчёркивалась необходимость более интенсивно защищать интересы молодых сотрудников и аспирантов перед администрацией института в жилищной сфере, а при выделении материальной помощи делать акцент на социальные нужды молодых работников. Представители профкома неоднократно проводили беседы с критикующими, в ходе которых стало понятно, что далеко не все

молодые учёные представляют себе функции профкома, объём проводимой профактивной работы. Чаще всего обвинения, выдвигаемые молодыми учеными, находятся не в компетенции профкома (например, размер суточных, финансовые вопросы и другие). Однако, не смотря на это, профком поднимает их на совместных планерках с дирекцией. При этом предложений молодых сотрудников, выдвинутых в документально оформленном виде, профком не получал. Критика в основном звучала в устном, а также виртуальном виде – на институтском форуме. На внутреннем сайте развернулась дискуссия: должен ли профсоюз защищать права работников, не являющихся членами профсоюза? Предоставлять ли им льготы и гарантии наряду с членами профсоюза?

Можно отметить низкую гражданскую позицию молодежи («им все должны»!). Эта проблема мы считаем, не только молодых ученых нашего института, но и молодежи в целом.

Взаимодействие профсоюза и молодежи улучшилось в 2009 г. после получения СМУ официального статуса и создания по инициативе актива СМУ молодёжной комиссии при профсоюзном комитете ИБВВ РАН. В задачи комиссии входило облегчить контакт СМУ с профкомом, представлять и защищать интересы молодых учёных, продвигать их идеи по улучшению научно-производственной деятельности. Председатель комиссии по работе с молодежью регулярно присутствовал на заседаниях СМУ, отслеживая наиболее важные проблемы молодых и вынося их потом на заседания профкома. Сотрудничество с Советом молодых учёных позволило более оперативно решать такие проблемы, как размещение аспирантов в общежитии, спорные и конфликтные вопросы в жилищной сфере, устройство на работу, предоставление материальной помощи по заявлению.

БУДЕТ ЛИ БУДУЩЕЕ У РОССИЙСКОЙ НАУКИ. ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ.

Зедгенизов Д.В.

Институт горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск

Позитивные аспекты сотрудничества руководства, Профкома и СМУ нашего Института отражены в соответствующей статье*, здесь же хотелось бы сделать акцент на существующих проблемах и предложить пути их решения.

Социальное положение молодёжи

Жизнь в большом городе дает много возможностей: вести научные исследования, зарабатывать для своей семьи, разнообразно и интересно отдыхать. Найти баланс, не ущемляющий ни одну из составляющих – задача для молодого человека сложная. Зачастую, стремление заработать, чтобы

содержать семью, отдаляет молодого ученого от науки, делает его научную деятельность менее эффективной.

Есть грантовая поддержка молодых ученых, конкурсы, ФЦП, хоздоговора, контракты. Это источники дополнительной, а в ряде случаев и существенной финансовой поддержки, бесценный практический опыт приложения результатов своих научных исследований. Но эти источники доступны не для всех молодых ученых в силу специфики их исследований, коррупции в фондах и на предприятиях, недостатка опыта (в т.ч. научного и жизненного), существенной разницы в финансировании Москвы и регионов.

Система подготовки научных кадров

Молодой специалист – это еще не самостоятельный ученый, ему нужна поддержка. Нужна среда для его развития и становления. Молодых нужно научить делать науку, жить в науке.

На деле же, зачастую, научный руководитель не руководит, а просто получает деньги, что, по меньшей мере не этично, а молодого аспиранта бросает одного. Выплывший – молодец, не выплывший – сам виноват. Конечно, обучать самостоятельности необходимо, но покажите хотя бы направление – куда ему барахтаться! Нужно повысить ответственность научного руководителя за «созревание» его аспиранта. Механизмы здесь могут быть разные.

Недостаточно развита система подготовки молодых научных кадров. Методики научного поиска, основы проведения эксперимента и обработки данных в ВУЗах не преподаются и большинству аспирантов не известны. В итоге аспиранты не знают, как правильно добыть новые знания, и что с ними потом делать. Готовить молодого ученого надо еще в ВУЗе. Необходимы также курсы (лекции, семинары) по методологии получения нового знания в научных организациях. Очень полезными также будут лекции по основам написания кандидатской диссертации. Аспирант, особенно 1-го и 2-го года в большинстве случаев совершенно не представляет себе как писать диссертацию и что там надо формулировать. На блуждание в поисках решения тратится большая часть времени, отведенного на обучение в аспирантуре. Если у аспиранта научный руководитель ответственный и добросовестный, то процесс становления молодого ученого проходит менее болезненно, но так бывает далеко не всегда.

Хорошо зарекомендовала себя следующая схема подготовки молодого специалиста. Берется студент старшего курса (бакалавр), ему дается тема, перспективная в смысле кандидатской диссертации. Пока студент выполняет свою бакалаврскую работу в тесном взаимодействии с научным руководителем, он вникает в специфику проблемы. Тогда его магистерская диссертация, как продолжение бакалаврской работы, по сути, является разделом последующей кандидатской диссертации. При таком подходе срок обучения в аспирантуре достаточен для написания и защиты диссертации.

Жилищный вопрос

Проблема острейшая, т.к. в больших городах жилье дорогое и большинству молодых ученых недоступно. Это ограничивает приток талантливой молодежи из других городов. Один из возможных путей решения проблемы – заключение

контрактов с обязательством отработки или предоставление субсидий и служебного жилья. В тех случаях, когда общежитий и служебного жилья не хватает, необходимо компенсировать затраты на аренду жилья.

Карьерный рост

Это вопрос человеческой этики. Уходить на пенсию нужно вовремя, но шаг этот сложный и для многих ученых предпенсионного возраста пугающий. В итоге они занимают ставки, необходимые молодым ученым. Активно работать «пенсионеры» уже не могут, но многие имеют бесценный опыт, научный и жизненный. Таких людей нужно переводить в консультанты. Это может сделать только твердая воля руководителя научной организации, заботящегося о ротации кадров. Нет ротации – нет Института. Но и принимать на освободившиеся ставки нужно по конкурсу, самых достойных из числа желающих.

Необходимо создать прецедент по освобождению ставок и принятию на них молодых ученых. Тогда и старшее поколение мобилизуется и молодежь будет смотреть на вопросы карьерного роста не так безнадежно.

Принцип должен быть один: сначала научи «как сделать» и обеспечь хотя бы самым необходимым, потом требуй результатов и строго спрашивай. Это нормально. Без создания условий не надо ждать развития и результатов. Это очевидно. Сейчас же ситуация такая: пока некомпетентная молодежь учится «уму – разуму», считая копейки, старшее поколение мирно доживает до пенсии на прекрасных окладах. Картина непонятная.

СМУ: вывеска или живой организм?

Молодые ученые организованы слабо. Настоящих лидеров крайне мало. Большинство молодых, активных и пробивных еще в ВУЗах уходит в коммерцию, поэтому инициативной молодежи в науке недостаточно. Положение усугубляется отсутствием у председателей СМУ реальных рычагов влияния: деньги на финансирование деятельности советов со стороны институтов выделяются крайне редко, административных рычагов нет вовсе, все держится на авторитете (если он есть) и личных связях.

Большинству молодых ученых, следующих модели поведения старших коллег, ничего не надо, пока их личные интересы не ущемлены. Текущую бюрократическую обязательку исполняет Совет молодых ученых. Новых идей и предложений со стороны рядовых молодых ученых, как правило, не поступает. Идеи и предложения, рожденные в СМУ, получают один ответ: Предложение хорошее, но в Институте денег нет. Создается впечатление, что жизнь молодых ученых параллельна жизни института и нужна ему лишь для отчетной галочки: «СМУ в институте работает». Если бы наш профком не стоял за молодых горой, то их положение было бы намного хуже.

Выход видится в следующем: будут деньги на науку, на привлечение молодых – будет из кого выбирать, появятся лидеры, эффективные руководители проектов разного уровня. Они организуют и поведут за собой остальных. Пока денег не будет – не будет и развития, а наша страна станет сырьевым придатком.

Инновационная деятельность

Модная тенденция. И, безусловно, нужная. Только роль молодого ученого в процессе внедрения инновационной разработки должна сводиться к нахождению нового научного знания, потенциально привлекательного для инвестора, т.е. экономически эффективного. А разработкой бизнес-плана и поиском инвесторов должны заниматься специализированные структуры научных организаций. Не надо отвлекать молодых ученых от собственно науки и заставлять их становиться эффективными продавцами. Каждый должен заниматься своим делом.

Конечно, у взрослой Академии наук много «своих» проблем.

Не решая проблемы молодых ученых и специалистов, современная стремительно стареющая Академия наук лишает нашу страну основы ее дальнейшего развития – сильной и устойчивой науки. Научная же молодежь решить свои проблемы самостоятельно не может: не хватает лидеров, финансов, опыта. Лидеров надо искать и выращивать постоянно (ученые не молодеют), финансы выбивать и зарабатывать, не отвлекаясь от науки, а опыт перенимать у старшего поколения, отсеивая неудачный.

Проблемы с молодежью в Академии наук системные и решать их надо последовательно и сообща, но, как и в любой сложной системе, результат зависит от конкретных действий каждого.

* Статья: Тарасова О.Я., Дворникова А.Н. Участие руководства и профсоюза института в карьерном росте молодежи важно, но недостаточно. См. в этом же сборнике тезисов.

ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СТАНОВЛЕНИЕ МОЛОДОГО УЧЕНОГО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Казаков В.И.,

Институт цитологии РАН, г. Санкт-Петербург,

a_asdf@mail.ru

Собственно говоря, в настоящий момент я вообще не вижу каких-либо проблем, препятствующих становлению молодых ученых в Российской академии наук, хотя, безусловно, существуют позитивные и негативные факторы, влияющие на становление молодых ученых.

К позитивным факторам можно отнести:

1. Падение «железного занавеса» и наличие современных средств связи, что позволяет практически без ограничений наладить контакты с западными коллегами, выехать в ведущие лаборатории мира, освоить современные методики, получить необходимые консультации.
2. Перевод ведущих журналов в цифровой формат, что приводит к существенной экономии времени, позволяет не стоять в очереди в

библиотеке за тем или номером журнала и быть постоянно в курсе мировых достижений науки в своей области.

3. Остались в прошлом катастрофические, в плане финансирования, годы советской науки. В настоящее время финансирование науки может быть и не находится на должном уровне, но положение никак уж нельзя назвать катастрофическим.
4. Экономическая ситуация, сложившаяся в 90-е годы, привела к массовой миграции молодых ученых на Запад. В результате, в учреждениях РАН возник явный дефицит лиц среднего поколения (возрастной категории 40–50 лет), что привело к освобождению научных экониш и практически полному отсутствию искусственного сдерживания продвижения по служебной лестнице молодых ученых.

Негативными, на мой взгляд, являются следующие факторы:

1. В естественных науках наличие специализированных наборов реактивов приводит к тому, что реакции всегда получаются, что вызывает бурю положительных эмоций. Моя практика показывает, что многие молодые специалисты даже не пытаются выяснить, что же входит в состав этих наборов и на каких принципах основана их работа. Это путь в квалифицированные лаборанты.
2. Низкая зарплата молодых ученых заставляет многих искать дополнительные доходы, что приводит к элементарной нехватке времени на научную деятельность.
3. Определенной проблемой продолжает оставаться пресловутый «жилищный вопрос».
4. Приравнивание к печатным работам никем не рецензируемых и не редактируемых тезисов, например, тезисов студенческих конференций.
5. Свойственный части молодых ученых карьеризм. Карьеризм и здоровый интерес к научному росту – абсолютно разные понятия. Если здоровый интерес к профессиональному росту является необходимым элементом становления молодого ученого, то карьеризм – это путь в никуда. Можно занять высокое положение в обществе или конкретном институте, получать доходы выше среднего, но, по моим понятиям, это ничего не имеет общего с наукой, а скорее с получением доходов от науки.

В заключение можно сделать вывод, что в настоящее время в системе Академии наук, в общем, сложилась благоприятная атмосфера для становления молодого ученого. Наблюдаемые тенденции носят положительный характер. Отрицательные же моменты носят скорее личностный характер и препятствуют становлению, как ученых, отдельных личностей, но не носит системный характер.

О ФИНАНСИРОВАНИИ РОССИЙСКОЙ НАУКИ И РАН

Калинушкин В.П., председатель МРО ПР РАН.

В докладе рассматриваются существующие в настоящее время порядок и размеры финансирования институтов и учреждений РАН, а так же пути получения целевого финансирования. Дается информация о существующих основных научных фондах, федеральных и региональных программах. Анализируются проблемы и перспективы получения грантов для молодых ученых. Рассматриваются проблемы содержания и работы институтов и центров коллективного пользования. Предлагаются возможные пути более активного участия молодых ученых в управлении институтами и в распределении целевых средств.

РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНОЙ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ЧЕРЕЗ ПРОГРАММУ «ЖИЛЬЕ ДЛЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ»

Креницын Р.В.,

Институт горного дела УрО РАН, г. Екатеринбург,
roman_krincyn@mail.ru

Для многих молодых сотрудников Российской Академии Наук решение жилищного вопроса остается острой проблемой на сегодняшний день. Предлагаемые пути решения (сертификаты, ЖСК, долевое строительство) не в полной мере решают вопрос. В Российской Федерации работает целевая федеральная программа: "**Молодой семье - доступное жилье**". Став её участником открывается еще один возможный путь решения жилищного вопроса молодым сотрудникам РАН. Участниками программы «Молодая семья» могут стать семьи, возраст супругов в которых не превышает 35 лет. Это могут и неполные семьи, состоящие из одного молодого родителя и одного и более детей. В этом случае возраст родителя также не должен превышать 35 лет. Условием для получения субсидии является признание семьи нуждающейся в улучшении жилищных условиях. В соответствии с **Жилищным кодексом РФ** граждане признаются нуждающимися, если они обеспечены общей площадью жилого помещения на каждого члена семьи менее учетной нормы. Для Екатеринбурга эта цифра составляет 10 кв.м общей площади на человека. Если, например, молодая семья проживает в 2-комнатной квартире общей площадью 44 кв. м, то для признания их нуждающимися в улучшении

жилищных условий необходимо, чтобы в этой же квартире было прописано не менее 5 человек. При соблюдении этих двух условий молодые люди должны обратиться в районную администрацию (по месту регистрации), где они будут признаны нуждающимися и поставлены в очередь на получения жилья. После этого можно написать заявление на участие в программе и на получение социальной выплаты в очередном году. Молодая семья должна иметь доходы, достаточные для получения ипотечного жилищного кредита или займа на рыночных условиях.

Размер социальной выплаты, в принципе, небольшой. И, конечно, не покрывает реальную стоимость жилья. Когда семья вступает в программу, нужно подтвердить, что недостающие для приобретения жилья средства будут найдены. Это могут быть личные накопления, и тогда необходимо представить соответствующий документ из банка. Это может быть ипотека. Тогда необходим документ от финансового учреждения, подтверждающий возможность получения семьей кредита в необходимом размере. Кроме того, в качестве источника оплаты сегодня может привлекаться материнский капитал. Молодая семья может приобрести готовое жилье. Либо использовать эти средства, как первоначальный взнос по ипотечному кредиту. Можно использовать полученную сумму и на погашение ипотечного кредита. Представьте ситуацию: стоит молодая семья в очереди на получение выплаты, стоит не год и не два. Не дожидаясь бюджетной поддержки, решили взять ипотеку. А когда подошла очередь на получении субсидии, используют ее как выплату по ипотечному кредиту. Возможен вариант строительства индивидуального жилого дома. То есть особых ограничений нет. Но есть одно важное требование. Площадь жилого помещения, которое приобретает семья, должна быть не менее учетной нормы. Если семья из трех человек в Екатеринбурге покупает жилье, то это минимум 30 кв. м общей площади. Выплаты предоставляются из бюджетов трех уровней – федерального, областного, местного.

Проект «СВЕТЛОРЕЧЕНСКИЙ» г.Екатеринбург

Проект «Светлореченский» прямо связан с тем вектором в развитии нашей страны, который определили Президент и Председатель Правительства России. Речь идет о смещении акцента в жилищном строительстве от возведения многоэтажных зданий к индивидуальным домам, которые, во-первых, более комфортны для проживания, а во-вторых, требуют меньших затрат как в процессе строительства, так и в ходе эксплуатации — за счет применения легких конструкций, современных энергоэффективных материалов и технологий. Принято решение о выделении площадки под строительство малоэтажных жилых домов — многоквартирных и индивидуальных

сблокированных, и возводимых с применением различных существующих сегодня технологий. При этом для всех застройщиков установлено единое требование: цена одного квадратного метра не должна превышать 30 тысяч рублей, то есть предельного уровня, установленного Министерством регионального развития РФ для приобретения жилья по социальным программам. Проект призван продемонстрировать окружающим, что такая задача нашим строителям и проектировщикам по плечу, что индивидуальный жилой дом может быть и комфортным, и доступным по цене. Собранные вместе и поэтому доступными для сопоставления разные варианты решения данной задачи, позволят проанализировать, насколько они технологичны, насколько удачны конструктивно, насколько быстро можно возводить эти дома. Увидеть и показать всем желающим: вот оно какое - современное индивидуальное жилье — подходите, смотрите, задавайте вопросы о долговечности, теплоэффективности, экологичности, пожарной безопасности и т. д.

Квартиры в возводимых таунхаусах были разыграны среди участников программы «Молодая семья».

Поселок Светлореченский — это тестовая площадка, на которой будут отработаны строительные технологии, приемы организации работ при массовой застройке, взаимодействия компаний-смежников, схемы финансирования, которые в дальнейшем намерены применять в более широком масштабе — при строительстве поселка Медный-2, при реализации других малоэтажных проектов. Экспозиция под открытым небом откроется летом 2011 года. Она привлечет большое внимание екатеринбуржцев и гостей уральской столицы. В августе в секции таунхаусов въедут их хозяева, многоквартирные жилые дома поселка будут заселены очередниками на условиях социального найма.

Проект строительства малоэтажного поселка Светлореченский был в свое время поддержан первым главой Екатеринбурга Аркадием Чернецким. Став членом Совета Федерации Аркадий Михайлович также продолжает уделять большое внимание этой стройке. Как член комитета по промышленной политике и комиссии по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству он выразил готовность курировать этот проект на федеральном уровне, тем более что опыт Екатеринбурга может стать примером для всей страны.

Многие горожане рассуждают так - «Светлореченский? Нет, нам это неинтересно. Он ведь для молодых семей, да и то немногих. Однако инициатива администрации направлена не только на то, чтобы обеспечить жильём около 100 участников программы «Молодая семья». На этом акцентирует внимание и. о. председателя комитета по строительству

администрации города Антон ШАФАРОСТОВ. Стройка в посёлке Светлореченском касается на самом деле гораздо большего числа людей. Потому что лучшие из технологий, которые мы отработаем на крохотной территории Светлореченского, будут внедрены в посёлке Медном, — пояснил Антон Анатольевич. А в Медном, к слову, планируется возвести уже не 18 500, как в Светлореченском, а 500 000 кв. метров жилья. Несколько десятков «квадратов» вполне могут стать вашими, тем более что относительно дешёвые и в то же время качественные технологии строительства, которые будут применены при возведении домов, позволяют надеяться как раз на «подъёмную» стоимость жилья.

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

Кругликов Н.А., председатель Совета молодых ученых УрО РАН
Институт физики металлов УрО РАН,
nick@imp.uran.ru

Уральское Отделение РАН имеет хорошие традиции работы с молодежью и ведет активную гибкую политику в этом направлении. Приоритетными направлениями развития Отделения считаются: «Формирование имиджа УрО РАН, привлекательного для молодых инициативных людей, использование для этого современных информационных технологий и средств популяризации научных достижений. Дальнейшее развитие системы молодежных школ и конференций, усиление роли и эффективности работы советов молодых ученых», а одной из стратегических целей: «повышение социального статуса научных работников УрО РАН» [1].

В Уральском Отделении РАН специально создана и успешно функционирует Комиссия по делам молодежи, ее возглавляет акад. В.П. Матвеев (зам. председателя Отделения), зам. председателя член-корр. РАН А.А. Ремпель. В состав комиссии в 2010 году был введен д.ф.-м.н. Мушников Н.В. (и.о. зам. председателя Отделения) состав комиссии также введен председатель СМУ УрО РАН.

Система поддержки научной молодежи включает следующие направления:

- проведение конкурса на присуждение премий имени выдающихся ученых Урала, (в 2010 году премии получили 7 человек по 7 номинациям);
- проведение конкурса молодежных научных проектов (в 2010 году из представленных 194 проектов после рассмотрения конкурсной комиссией рекомендовано для финансирования 96 на общую сумму 8,0 млн руб.);

- конкурс на получение субсидий для участия в российских и международных конференциях (в 2010 году финансовую поддержку получили 150 на общую сумму 2,0 млн руб.);
- финансирование программы поддержки молодежных научных школ, проводимых научными учреждениями Отделения (в 2010 году поддержано 26 мероприятий на общую сумму 3,0 млн руб.);
- проведение конкурса молодежных инновационных проектов (в 2010 году из поступивших 31 проектов конкурсной комиссией рекомендовано к финансированию 16 на сумму 2,7 млн руб.)

В 2010 году по программе «Жилище» субсидии получили 23 чел.

Президиумы научных центров Отделения участвуют в организации и проведении конкурсов молодежных проектов и конкурсов на соискание премий, организуемых администрациями субъектов Федерации по месту расположения. В институтах Отделения при активном участии советов молодых ученых также проводятся молодежные конкурсы.

В Уральском Отделении РАН активно работает Совет молодых ученых УрО РАН.

В настоящий момент СМУ УрО РАН объединяет около 1300 молодых ученых из 32 институтов Отделения в том числе 19 в г.Екатеринбург (всего в Отделении 40 институтов, 20 из них находятся в г.Екатеринбург). Самые активные Советы молодых ученых функционируют в г.Екатеринбурге, в Коми НЦ, Пермском НЦ, Оренбургском НЦ, Ижевском НЦ, Архангельском НЦ.

В мае 2010 г. состоялось междисциплинарная конференция Совета молодых ученых (СМУ) УрО РАН с участием членов Комиссии по делам молодежи Отделения, представителями СМУ СО и СМУ РАН (по центральной части). В рамках конференции проведено обсуждение и принятие нового положения о Совете молодых ученых УрО РАН. Также были проведены круглые столы по проблемам научной молодежи, лекции известных ученых, научно-образовательные практикумы, экскурсии по институтам г. Екатеринбурга, культурные и спортивные мероприятия.

Совет молодых ученых УрО РАН активно взаимодействует с профсоюзной организацией УрО РАН, советом молодых ученых и специалистов Свердловской области и Советами молодых ученых РАН и отделений РАН, правительством Свердловской области и правительство РФ. Советом регулярно проводятся спортивные, организационные и научные мероприятия. Взаимодействие привело к частичному появлению возможности омоложения профсоюзной организации и привлечению дополнительной молодежи к деятельности СМУ УрО РАН. Председатель СМУ УрО РАН введен в состав Совета профсоюза УрО РАН как ассоциированный член и в состав СМУ РАН

как представитель от СМУ УрО РАН. Члены совета привлекаются для проведения экспертизы инновационных проектов в Свердловской и Тюменской областях.

В последние годы отлаживалось взаимодействие между советами отделения в разных научных центрах УрО РАН. Были достигнуты значительные успехи во взаимодействии между СМУ учреждений расположенных в Екатеринбурге, Республике Коми, Пермском Крае, Удмуртской Республике, Челябинской и Оренбургской областях.

Начаты работы по созданию научно-образовательного портала УрО РАН (получена поддержка от Совета по математике и механике УрО РАН). Форум позволит устраивать совещания с участием членов Совета, работающих в научных центрах Отделения. Разработана интерактивная оболочка сайта молодых ученых. В СМУ создается информационный сектор, одной из функций которого будет оперативное обновление информации.

В ноябре 2010 г. было направлено письмо Президенту РФ Д.А. Медведеву с просьбой разрешить молодежи строительство жилья на землях, закрепленных за РАН и фактически разрешить деятельность ЖСК (получен официальный ответ Президента). Осенью 2010 г. проведена открытая встреча с Л.И. Леонтьевым и руководством УрО РАН по вопросам жилищной и земельной политики.

Советом осуществлен ряд мероприятий по созданию и организационной поддержке спортивных состязаний совместно с профсоюзным комитетом УрО РАН. Так, в Екатеринбурге проведены чемпионаты по футболу и настольному теннису, шахматам. В марте 2010 года проведена лыжная эстафета «Академическая лыжня 2010», в которой приняли участие сотрудники 10 институтов Отделения. Совет молодых ученых Ботанического сада провел познавательные-туристические экскурсии для молодых ученых УрО РАН при поддержке профсоюза ИФМ УрО РАН (восхождении на г. Ирмель (Южный Урал, 1583 м н.у.м) и сплав по р. Чусовая).

Силами СМУ Институтов химии и биологии Коми НЦ организованы фотовыставки «Красота родного края», «Природа глазами химика» и «Как я провел лето».

По сложившейся традиции СМУ институтов организуют для сотрудников своих институтов разнообразные культурно-массовые мероприятия: празднование Дня защитника отечества, 8-го марта, Дня Победы, Нового Года.

В 2010 году советами молодых ученых институтов УрО РАН было организовано 25 всероссийских конференций, молодежных школ и семинаров, в которых приняли участие около 1900 участников. Всего на конференциях было представлено более 1300 докладов. На конференциях были представлены

лекции ведущих ученых, что наряду с высоким научным значением, имеет высокий образовательный эффект для молодых исследователей.

В целях поднятия уровня общей эрудированности молодых ученых и активизации деятельности Совета, собрания председателей СМУ институтов, расположенных в г. Екатеринбурге, каждый раз проводятся на территории одного из институтов с обязательной открытой экскурсией. В 2010 г. собрания проведены в Ботаническом саду, ИВТЭ, ИФМ.

Литература

1. Стратегия развития Уральского отделения Российской академии наук до 2025 года. Екатеринбург: УрО РАН, 2010. 236 с.

СМУ ИБВВ РАН СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Крылов В.В.

Институт биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина РАН, п. Борок,
kryloff@ibiw.yaroslavl.ru

СМУ как неофициальная организация существовал в ИБВВ РАН постоянно, но официальный статус приобрёл в 2009 г. После того как было принято положение о СМУ, работа этого органа стала более продуктивной. Основной целью работы СМУ ИБВВ обозначено «содействие профессиональному росту молодых учёных и специалистов ИБВВ РАН». Основная работа, проводимая СМУ в последние 2 года, заключалась в приглашении лекторов, организации молодыми учёными собственных семинаров, изучении английского языка, проведении конференции молодых учёных «Биология внутренних вод». Кроме организаторской деятельности, СМУ отстаивает научные интересы молодёжи на Учёном Совете (приняты решения относительно коэффициентов ПРНД и годовых отчётов для аспирантов). Ведётся активная работа с СМУиС Ярославской области.

Такая организация работы СМУ не дублирует деятельность профсоюзного комитета, что порой приходится наблюдать в других учреждениях РАН. Решение социальных вопросов остаётся за профкомом, повышением научного профессионализма молодых учёных занимается СМУ. Для взаимодействия профкома и СМУ внутри профкома организован отдел по работе с молодёжью. Социальные вопросы, возникающие на заседаниях СМУ, по мере необходимости направляются в профком.

На некоторые вопросы у СМУ есть своя точка зрения, которая порой приводит к разногласиям со старшим поколением. В частности, подавляющее большинство членов СМУ высказываются за жёсткую рейтинговую кадровую

политику для всех научных сотрудников. Это, на наш взгляд, позволило бы частично решить «проблему свободных ставок» и мотивировать научную деятельность.

Существуют, также, некоторые трудности, которые не позволяют СМУ ИБВВ функционировать с большей результативностью. Это отсутствие финансирования как собственно работы СМУ, так и проводимых мероприятий (за исключением конференции), отсутствие у СМУ права голоса на Учёном Совете ИБВВ РАН. Однако, хочется отметить положительное отношение администрации ИБВВ РАН к СМУ. Периодически проводятся открытые и конструктивные диалоги между руководством Института и научной молодёжью. В настоящее время ведётся работа по решению существующих проблем.

СМУ имеет свою страничку на сайте ИБВВ РАН. Там помещается вся информация о работе СМУ, различные объявления, проводится анкетирование по разным проблемам.

СМУ ФТИ – ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Кузнецова Я.В.,

Учреждение Российской академии наук Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, председатель СМУ ФТИ,
yana@mail.ioffe.ru

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе является крупнейшей организацией Российской академии наук. По официальным данным на конец 2010 года 163 сотрудника института подпадают под определение "молодой ученый (специалист)" при общей численности научных работников 1403 человек.

На примере ФТИ им. А.Ф. Иоффе рассматриваются проблемы функционирования СМУ в крупных академических организациях, взаимодействия с руководством, необходимость существования СМУ, вопросы финансирования Совета, перспективы развития.

ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ УФИМСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН

Кулуев Б.Р., Каримов А.Г.,

Институт социально-экономических исследований Уфимского Научного
Центра РАН,
albn82@mail.ru

В условиях модернизации экономики и общества формирование жизнеспособного подрастающего поколения становится одной из главных стратегических задач развития страны. В этом смысле, молодежь – объект национально-государственных интересов, один из главных факторов обеспечения развития Российского государства и общества. Наиболее прогрессивной, развитой и играющей большую роль в развитии общества группой молодежи являются молодые ученые, к которым относятся исследователи возрастом до 35 лет (кандидаты наук) и до 45 лет (доктора наук). От результатов деятельности этой формирующейся группы российской интеллигенции во многом зависят возможности модернизации научно-образовательной сферы. В связи с этим, существует острая необходимость разработки концепции молодежной политики специально для научных учреждений. Данная концепция должна учитывать мнение молодых ученых, и призвана обеспечить стратегическую преемственность поколений, сохранение и прогрессивное развитие основных научных школ, а также должна помочь решению основных проблем молодых ученых и способствовать сотрудничеству между научными учреждениями. Концепция молодежной политики призвана обеспечить разностороннее развитие молодых ученых, их творческих способностей, самореализации личности, умение отстаивать свои права, активное участие в деятельности Совета молодых ученых, становление у молодых ученых положительной трудовой мотивации, высокой деловой активности, успешного владения основными принципами профессионализации. Исходя из этих соображений, Совет молодых ученых Уфимского научного центра РАН приступил к разработке данной концепции, которая разрабатывается в целях вовлечения молодых ученых и специалистов в научно-исследовательскую деятельность по фундаментальным и прикладным направлениям, актуальным для отечественной науки, а также улучшения возрастной структуры научных кадров, привлечения и закрепления в научных организациях УНЦ РАН талантливой молодежи, обеспечения научного и административного роста молодых ученых, повышения активности молодых

ученых в научных организациях УНЦ РАН. Для разработки данной концепции была сформирована специальная комиссия, которая должна была определить основные его направления. В итоге в качестве приоритетных направлений молодежной политики УНЦ РАН были выбраны следующие: социально-экономическая поддержка молодежи; популяризация науки и научных знаний среди молодых ученых, студентов и школьников; организация спортивно-массовой работы; налаживание информационного обмена среди молодых ученых научных организаций УНЦ РАН; юридическая и правовая защита и консультация молодых ученых; создание активного и сильного Совета молодых ученых УНЦ РАН; сотрудничество между Советами молодых ученых учреждений РАН и ВУЗов РФ; межрегиональное сотрудничество; международное сотрудничество; взаимодействие науки с властью и бизнес-структурами. Каждое направление, в свою очередь, включает множество отдельных вопросов, которые требуется решать в рамках данной концепции. К примеру, социально-экономическая поддержка молодежи включает такие важные направления, как решение жилищной проблемы; трудоустройство молодых ученых, решение проблемы «ставок»; повышение зарплат и стипендий; социальная защита молодежи; обеспечение летнего оздоровительного отдыха; решение проблемы с предоставлением путевок в профилактории, санатории и курорты; улучшение качества медицинского обслуживания молодых ученых; обеспечение местами в детском саду и т.д.

В целях выявления наиболее острых проблем, волнующих молодых ученых Уфимского научного центра был проведен социологический опрос, который охватил все институты УНЦ РАН. Выборочная совокупность социологического исследования составила около 80% от генеральной, что обеспечило репрезентативность исследования. Опрашивались только сотрудники не достигшие 35 лет и доктора наук до 45 лет. Анкета для опроса научного сотрудника содержала вопросы, позволяющие исследовать: профессиональную деятельность и ее условия; образ жизни молодых ученых; а также демографические сведения. Ниже представлены наиболее значимые, на наш взгляд, результаты проведенного нами социологического исследования.

Демографические характеристики. Среди опрошенных 52,1% женщин и 47,9% мужчин. 42,5% опрошенных состоят в браке. Многодетными молодых ученых не назовешь. Так, у 73,4% респондентов детей нет; одного ребенка имеют 20,6%; двух детей – 6,1% опрошенных. Анализ половозрастной структуры молодых ученых УНЦ РАН свидетельствует о преобладании женщин, причем если в возрасте 20-25 лет женщин больше всего на 1,4%, то в возрастном промежутке 30-35 лет разрыв возрастает уже до 14%. Данные исследования показывают, что более половины молодых ученых УНЦ не

состоят в браке, причем 85,1% холостых (незамужних) молодых ученых относятся к самой молодой возрастной группе (20-25 лет).

Престижность профессии. Интерес заслуживает оценка молодыми учеными степени престижности своей профессии, так средней престижностью охарактеризовали 49,8% опрошенных, высоко оценили престижность своей профессии – 28,3%, низко – 28,3% респондентов.

Материальное положение. Анализ ответов опрошенных по вопросу оценки материального положения свидетельствует о существовании серьезных проблем с оплатой труда молодых ученых, так тревожным сигналом может являться то, что значительная часть опрошенных молодых ученых (27,4%) отметили ухудшение своего материального положения. На наш взгляд, такие цифры можно объяснить как общими негативными макроэкономическими процессами (инфляция, рост цен), так и существенным сокращением в 2009 году финансирования учреждений Российской Академии наук.

Жилищная проблема. Результаты опроса в очередной раз подтвердили, что одной из самых острых проблем для молодых ученых (впрочем, как и для всей российской молодежи в целом) является жилищная проблема. Так, оценили свои жилищные условия как плохие – более трети опрошенных (31,4%); удовлетворены жилищными условиями – 45,7% опрошенных; 16,1% – охарактеризовали как хорошие. Данные цифры коррелируют с ответами на другой вопрос анкеты - о площади проживания - 39% молодых ученых живут с родителями, 23% – снимают комнату или квартиру, 6,3% – в общежитии.

Приоритетные направления молодежной политики. На первое место по степени приоритетности молодые ученые поставили повышение зарплат и стипендий (78,3%); далее идет жилищный вопрос (75,6%); профессиональная подготовка (63,2%) и социальная защита молодежи (59,5%).

Образ жизни. Свободное время молодые ученые УНЦ РАН проводят следующим образом: ходят в кино 75,7%; выезжают на природу, ходят в походы – 64,1%; посещают театры, музеи (54,7%); занимаются спортом – 57,4%. В целом, молодые ученые проводят время также как и остальная молодежь. Отличительной особенностью на наш взгляд является то, что научная молодежь реже остальных ходит в ночные клубы, бары и рестораны, так, к примеру 60,7% никогда их не посещает; не увлекается компьютерными играми – 71,8% респондентов ответили, что не играют в них никогда и практически никогда не ходят на рыбалку и охоту (76,1%). Низкий уровень посещения библиотек (45,1% - никогда не посещает их) – объясняется глобальными процессами внедрения интернета, так, 54,8% периодически находятся в сети интернет, а 42,9% респондентов - сидят в интернете постоянно. Вызывают некоторую озабоченность ответы на вопрос «Как часто Вы занимаетесь следующими

спортивными занятиями?» 76,3% - никогда не бегают по утрам; 63,6% - никогда не посещают спортзал, 68,3%; не играют в командные виды спорта – 65,8% респондентов.

Исследованные вопросы позволяют осмыслить содержание деятельности, материальное положение, проведение свободного времени молодых ученых, выявить факторы, влияющие на образ жизни и личность молодого ученого, а также определить основные задачи, которые стоят разработчиками концепции молодежной политики.

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТОВ НАУЧНОЙ МОЛОДЕЖИ ЗА 2010 Г.

Матвеев А.В., председатель СНМ СО РАН,
Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН,
matveev@catalysis.ru

В целях сохранения научного потенциала и преодоления негативных тенденций в возрастной структуре научных кадров в Сибирском отделении РАН была выработана определенная система поддержки научной молодежи, включающая проведение различных конкурсов грантов, премий, увеличение приема в аспирантуру Отделения; введение в системы рейтинговых оценок институтов показателей, отражающих долю молодых сотрудников и аспирантов, дополнительные ставки для молодых ученых (200 шт. на 2010 г.) и т.д. Комплекс мер по поддержке молодых ученых способствовал увеличению и стабилизации численности молодых (до 35 лет) научных работников до 2426 к концу 2010 года (на 31 декабря 1999 года - 1699 человек). В процентном соотношении – с 19 до 28 %.

Лаврентьевский конкурс молодых ученых-лидеров

Конкурс проводится один раз в три года. Основная цель Лаврентьевского конкурса молодежных проектов – выявление и поддержка в СО РАН молодых ученых-лидеров, способных получить научные результаты мирового класса, а также возглавить деятельность молодежных коллективов по выполнению проектов в области фундаментальных исследований. Конкурс проводится за счет централизованных бюджетных средств, по результатам конкурса финансируются двухлетние проекты. По итогам конкурса 2009-2010 гг. выделено 103 гранта на общую сумму 15 млн. рублей в год. Размеры грантов – индивидуальный грант от 100 до 260 тысяч рублей в год, коллективный – от 300 до 325 тысяч рублей.

Деятельность Советов молодых ученых

Для повышения эффективности молодежной политики в Сибирском отделении, более глубокого решения проблем молодых ученых, а также привлечения к их решению самой молодежи Президиум Отделения воссоздал в 1999 году Совет научной молодежи, который впервые в СССР был создан в Сибирском отделении АН СССР в 1961 году. Первоочередной задачей Совета научной молодежи является развитие новых форм стимулирования профессионального роста научной молодежи, ее закрепления в СО РАН; повышение научной самостоятельности во взаимодействии с руководством научных центров и институтов Отделения.

Основные задачи совета молодых ученых:

1. Содействие скорейшему профессиональному росту научной молодежи и специалистов.
2. Выполнение роли представительного органа и защита прав научной молодежи в ученом совете и дирекции института, Президиумах научных центров и Президиуме Отделения; выражение мнения научной молодежи по различным аспектам профессиональной деятельности и социально-бытовых условий жизни.

Основные направления работы Совета научной молодежи СО РАН

Во всех научных центрах проводятся общие молодежные мероприятия, при этом основная деятельность Советов проходит на уровне институтов. СНМ СО РАН осуществляет организационную, методическую и финансовую поддержку работы Советов молодых ученых институтов. Финансовая поддержка осуществляется за счет выделяемых Президиумом Отделения средств (10 млн. рублей в 2010 г.). Средства распределяются исходя из численности молодых ученых в научных центрах и институтах, также принимается во внимание фактор удаленности научных центров. Большая часть выделяемых Президиумом Отделения средств (до 70-80%) расходуется на следующие направления:

- организацию молодежных конференций различного уровня (от научных семинаров на уровне институтов до больших международных молодежных школ-конференций с числом участников, превышающих 200 чел.);
- организационную и финансовую поддержку массового участия молодых ученых СО РАН в работе российских и международных научных конференций (трэвел-гранты).
- организацию и проведение различных конкурсов работ, проектов, статей и т.п. для молодых ученых институтов с привлечением ведущих специалистов;
- проведение научно-популярных мероприятий, в том числе популяризация науки среди школьников.

Помимо средств, получаемых Советами из Президиума, дирекции многих институтов выделяют Советам молодых ученых финансирование в виде специального внутриинститутского фонда, который формируется либо за счет отчислений с молодежных грантов, либо из фонда дирекции.

В сентябре 2010 г. СММ НИЦ СО РАН принял активное участие в организации международного молодежного инновационного форума Interra-2010.

В рамках форума СММ Института экономики и организации промышленного производства СО РАН организовал Международную экономическую школу для молодых ученых всех специальностей. МЭШ позволила в рамках единой коммуникативной площадки объединить представителей экспертного сообщества, фундаментальной и прикладной науки, инновационных компаний, инвестиционных групп и помогла участникам сформировать навыки представления проектов в целях коммерциализации результатов научно-технической деятельности молодых ученых и специалистов. Схожее мероприятие было проведено в Томском научном центре.

В рамках форума Interra проведен Съезд председателей Советов научной молодежи СО РАН. Присутствовали делегаты практически от всех научных центров, а также представители СМУ ДВО, УрО, центральной части РАН и НАН республики Беларусь. По результатам Съезда было подготовлено письмо к руководству страны с обращением способствовать выделению федеральных земель с целью строительства жилья для молодых ученых в рамках жилищных кооперативов, а также ускорить принятие необходимого закона о «закрытых жилищных кооперативах».

В течение 2010 г. СММ СО РАН активно принимал участие в сборе данных о жилищном положении молодежи в Сибирском отделении РАН. Результаты были представлены в Президиум.

В сентябре был проведен социологический опрос среди молодых ученых и аспирантов СО РАН, затрагивающий практически все области деятельности и жизни молодежи. Результаты обрабатываются и будут представлены руководству СО РАН и общественности.

В 2010 г. среди молодых ученых СО РАН проведен конкурс научно-популярных статей. Победители получили денежные призы и рекомендации к публикации в журнале «Наука из первых рук».

ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОМ УЧРЕЖДЕНИИ РАН

Мельков Д.А., председатель совета молодых ученых,
Учреждение Российской академии наук Центр геофизических исследований
Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная
Осетия-Алания (ЦГИ ВНИЦ РАН и РСО-А), г. Владикавказ,
cgi_ras@mail.ru

В области интеграции науки и образования в Центре геофизических исследований действует Базовая кафедра и научно-образовательный центр, активное участие в этой работе принимает Совет молодых ученых.

История взаимодействия Центра геофизических исследований и Северо-Кавказского Горно-металлургического института (СКГМИ) в области подготовки кадров началось в 2006 г. с создания базовой кафедры прикладной геофизики. Студенты получили возможность изучать современное геофизическое оборудование и лицензионное программное обеспечение на практике, а также слушать лекции специалистов академической науки.

До этого в 2004 году в Центре была открыта аспирантура по специальностям «Геофизика» и «Геоэкология», таким образом, бывшие студенты получили возможность продолжить обучение непосредственно на «производстве». При данной схеме аспирант получает возможность уделять всё время своей научной работе, не подрабатывая где-либо в другом месте, подчас занимаясь трудом, очень далеким от науки.

Остро стоявшая проблема «утечки» молодых кадров в 2006 г. была решена реформированием системы оплаты труда сотрудников РАН, путем введения системы рейтингов (хотя, во многом положение здесь зависит от доброй воли руководства научных учреждений). Во-вторых, наметилась заинтересованность в прикладных научных разработках, что позволяет финансировать работы за счет внебюджетных средств. В настоящее время Центр геофизических исследований является исполнителем работ для Министерства архитектуры и строительной политики РСО-А, ОАО ГК «Норильский Никель» и др. заказчиков, что, в частности, позволяет привлекать внебюджетные средства для выполнения работ в рамках Федеральной целевой программы «научные и научно-педагогические кадры инновационной России», в двух конкурсах которой он победил.

Так, Центр выполняет научно-исследовательские работы для государственных нужд в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по темам: «Исследование и

разработка инновационных технологий комбинированной механохимической активации извлечения металлов из некондиционного сырья» (научный руководитель - д.т.н., проф. Голик В.И.), «Разработка новых методов и способов оценки сейсмической опасности грунтов при сильных сейсмических воздействиях» (научный руководитель - д.ф.-м.н., проф. Заалишвили В.Б.). Ещё две темы выполняются собственно Северо-Кавказским Горно-металлургическим институтом в рамках созданного совместно научно-образовательного центра (НОЦ) «Геоинжиниринг».

Организация от создания научно-образовательного центра получает следующее:

Кадры – многие студенты продолжают работу, организация получает подготовленных специалистов, владеющих современной аппаратурой и программным обеспечением в соответствии с требованиями организации;

Идеи – молодые сотрудники, способны предлагать больше новых идей по оптимизации процессов, многие из которых могут оказаться продуктивными.

Цель НОЦ преодолеть разрыв между академической и институтской наукой и название программы «Научно-педагогические кадры», как раз и отражает эту суть.

Совет молодых ученых Центра участвует во всех мероприятиях Центра:

- организации конференций и семинаров для молодых ученых
- информирует молодых ученых о проводимых мероприятиях, программах и грантах
- взаимодействует с Профкомом Центра
- способствует патентованию результатов, полученных молодыми учеными
- представляет интересы молодых ученых в Ученом совете Центра.

За последние три года организацией получено более 20 патентов на изобретения, в числе соавторов которых 5 молодых ученых, в том числе студенты СКГМИ. В 2010 году Центр получил золотую медаль на XXIII Московском международном Салоне изобретений и инновационных технологий «Архимед-2010», золотую медаль на Международной выставке «Инновации для горноклиматического курорта Сочи» и две золотые медали Международного конкурса «Innovations for investments».

Следует отметить, что в последнее время на республиканском уровне стало уделяться больше внимания молодым ученым. Так, в 2009 году Указом Главы Республики (N 190 от 23 июля 2009 г.) создан Совет молодых ученых при Главе Республики Северная Осетия-Алания, в 2010 году утверждена премия Главы Республики Северная Осетия-Алания в области науки и техники для учащихся общеобразовательных школ, молодых ученых и специалистов" (Указ N 6530 марта 2010 г.). Первыми лауреатами премии стала группа молодых ученых

Центра – к.т.н. Мельков Д.А., аспиранты Дзеранов Б.В., Дзедобоев Б.А., Кануков А.С. за научно-исследовательскую работу «Комплексный метод оценки сейсмической опасности» (руководитель работы - д.ф.-м.н., проф. Заалишвили В.Б.).

РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРОБЛЕМ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В УРАЛЬСКОМ ОТДЕЛЕНИИ РАН

Мельникова А.С.,

зам. председателя Совета профсоюза УрО РАН, г. Екатеринбург

В настоящее время Правительство РФ уделяет большое внимание проблемам Российской науки, в том числе, жилищным. Действуют несколько государственных программ, призванных улучшить жилищные условия молодых ученых: это и продолжающаяся программа субсидирования покупки жилья, и новые программы, связанные с выполнением поручения Президента Медведева Д.А. от 26 января 2010 г. о выделении 5000 квартир для академической молодежи.

При этом, несмотря на явные сдвиги в решении жилищных проблем молодых ученых, следует отметить недостаточность этих мер, поскольку с каждым годом увеличивается количество молодых ученых, имеющих право на жилищную субсидию, тогда как финансирование остается на прежнем уровне и может обеспечить не более 10% нуждающихся. Многие перспективные молодые ученые кандидаты наук, переступив порог 35-летия, лишаются права на субсидию, получение льготного жилья и вынуждены уходить из Академии наук в поисках более высокооплачиваемой работы с целью самостоятельно заработать на квартиру.

Также остаются нерешенными многие вопросы о порядке реализации президентской программы 5000 квартир для молодых ученых. На сегодняшний день в ряде городов, в том числе Уральского региона, на реализацию этой программы отданы несколько квартир, которые ранее предназначались для обеспечения жильем военнослужащих. К сожалению, такое распределение носит остаточный характер и не учитывает потребность в жилье в различных регионах.

Вносит сумятицу с выделением жилья молодым ученым отсутствие законодательной базы, которая бы регламентировала сроки реализации программы, график финансирования, статус предоставляемого жилья, критерии включения молодых ученых в президентскую программу. Для решения этих проблем в отделениях принимаются локальные нормативные акты, которые не

имеют той безусловной законодательной силы, как, например, постановления Правительства РФ и могут быть оспорены в суде. Так, в Уральском отделении в настоящее время готовится к подписанию совместный документ руководства отделения, профсоюза и СМУ для установления порядка распределения жилья для молодых ученых. Аналогичный нормативный акт необходим и для установления четких критериев приоритета получения молодыми учеными жилищных сертификатов. В Уральском отделении уже есть случаи прокурорских проверок.

При этом мы считаем, что в решении жилищных проблем молодежи нельзя уповать только на государственную поддержку. Опыт Сибирского отделения показал, что возможны и альтернативные пути, в первую очередь, это возможность вкладывать собственные средства сотрудников РАН в строительство жилых домов на федеральных землях, находящихся в ведении РАН и отведенных под жилищное строительство, путем создания ЖСК. Себестоимость, а соответственно и цена квадратного метра, такого жилья может быть существенно ниже рыночной и более доступной для работников РАН.

В декабре 2009 года в Уральском отделении РАН был зарегистрирован жилищно-строительный кооператив (ЖСК). Цель такого объединения работников отделения - строительство многоквартирного жилого дома на земельном участке площадью 6,2 га, находившемся в ведении Уральского отделения РАН. Но сразу после оформления ЖСК этот участок был изъят Фондом РЖС. Следует отметить, что с Фондом у Уральского отделения складываются непростые отношения. За 2009-2010 годы на территории г.Екатеринбурга Фондом уже изъято 5 земельных участков общей площадью 18,5 га, на которых предполагалось строительство научно-производственных и жилых объектов. Самостоятельному решению жилищных проблем также препятствует отсутствие закона о ЖСК, который бы отрегулировал многие правовые вопросы строительства на землях РАН.

Данная ситуация вызвала обеспокоенность работников УРО РАН и ощущение социальной незащищенности, в результате чего последовали массовые обращения в профсоюз УрО РАН за разъяснением и инициированием активных действий. Пути обеспечения жильем обсуждались на прошедшей с 13 по 17 сентября 2010 г в Екатеринбурге I Уральской конференции Профсоюза работников РАН, собравшей 140 участников из 60 коллективов учреждений РАН, представляющих 14 регионов России, а также представителей Всемирной федерации научных работников (ВФНР), и были отражены в Резолюции Конференции. Советом профсоюза УрО РАН было подготовлено обращение к председателю Правительства РФ Путину В.В.

В ответ было получено письмо от имени директора Департамента жилищной политики Придвижкина С.В., в котором содержатся ссылки на деятельность Фонда РЖС, которому отданы все полномочия по решению жилищных проблем работников РАН, а также ссылка на подготовку проекта федерального закона, предусматривающего частичное перенесение норм, регулирующих деятельность некоммерческих объединений граждан в жилищной сфере. Единственным своим достижением на этом этапе мы можем назвать то, что решение об использовании земельного участка Правительственной комиссией пока не принято.

В заключение хотелось бы отметить, что в Уральском отделении накоплен большой опыт решения жилищных проблем молодых ученых. В борьбе за свои права профсоюз Уральского отделения тесно сотрудничает с Советом молодых ученых. Мы считаем, что такое сотрудничество необходимо, поскольку цели и задачи деятельности профсоюза и СМУ во многом совпадают.

АСПЕКТЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН. ВЫЗОВЫ ВТОРОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI-ГО ВЕКА

Митрофанов М. Ю., член Совета МРО ПР РАН,
председатель комиссии Совета ПР РАН по молодежи,
Институт синтетических полимерных материалов
им. Н.С.Ениколопова РАН,
mymit@ispm.ru

В предлагаемом докладе планируется рассмотрение ряда проблем, которые будет призвана решать молодежная политика Профсоюза Работников РАН в наступившем втором десятилетии XXI-го века. При этом за пределами рассмотрения останутся большие и важные блоки научно-организационных (карьерный рост, научное самоуправление), социальных (защита материнства и детства, жилье, транспорт и досуг) проблем и вопросы формирования профсоюзного кадрового резерва. Сделано это из-за попытки отдать долг, прежде всего, темам, в которых предполагалось достичь существенных сдвигов при формировании молодежной комиссии профсоюза. К сожалению, планы эти наследуются на последующие годы.

Неоднократно и жестко поднимался профсоюзом вопрос об аспирантских стипендиях. Принятая сейчас Правительством Российской Федерации система поэтапного увеличения стипендий аспирантов, мягко говоря, неудовлетворительна. И в качестве средства поощрения научного творчества молодежи и решения кадровых проблем она может восприниматься только на

фоне унижительного нынешнего состояния. Общее увеличение стипендий до 2500 рублей, планируемое в сентябре 2011 г. по признанию самого правительства существенно ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в РФ. Достижение же аспирантскими стипендиями 6000 рублей в сентябре 2012 г. планируется только для категории аспирантов по отдельным, «востребованным» специальностям. Безусловно, меры активного планирования будущих трудовых ресурсов, в частности стимулирование направлений послевузовского образования, должны иметь место в государственной политике. Непонятно только, почему в качестве такой меры выбирается, например, не грантовая поддержка успешных образовательных программ отделов аспирантур, аспирантов или научных групп, их включающих, а классификация специальностей и «экономия» на элементарных нуждах «невостребованных» аспирантов.

Отдельный вопрос возникает по поводу определения этой «востребованности». Из обозначенного перечня критических технологий Российской Федерации и приоритетных направлений развития науки, технологии и техники следует, что молодым людям предложено сконцентрировать свое внимание на специальностях, для которых планируются возникновение вакансий в бизнес-структурах. Не хотелось бы оценивать правильность прогнозов в этой области – это тема отдельного разговора. Но как быть с воспроизводством именно научных кадров, как быть с декларированным в стране построением «экономики знаний»? Предлагаемая система в этом отношении столь же катастрофична, как и поголовное начисление мизерных стипендий. Профсоюз, в ряды которого входит немало академических аспирантов, безусловно, не должен отказываться от требования обеспечения стипендий как минимум в 8500 рублей (а ситуация в экономике еще и предполагает пересмотр этой цифры в сторону увеличения, как компенсацию роста потребительских цен). Тем не менее, сделанные правительством шаги, по-видимому, потребуют более тщательной проработки аргументации. Необходимы будут различные предложения по дифференцированной системе аспирантских стипендий, подкрепленные анализом экономического и научно-организационного состояния дел в различных областях науки.

Одной из проблем, которую наступившее десятилетие наследует от предыдущего, будет неопределенность прав работников РАН, получающих значительную (или даже основную) долю своих доходов не из Программы фундаментальных исследований, являющейся основанием для прямого бюджетного финансирования РАН. К этой категории по оценке относится большинство молодых научных сотрудников РАН. Одним из больших достижений профсоюза за последние годы является формирование в РАН

Отраслевой системы оплаты труда, в которой так называемая «окладная» часть, являющаяся гарантированным заработком работников, существенно превышает объем премиальных выплат. Но эта система, вместе с положениями о стимулирующих надбавках и премиях относится к фонду заработной платы, распределяемому по институтам в рамках прямого бюджетного финансирования. Принципиально иная ситуация складывается с заработной платой, получаемой при выполнении договорных работ. В РАН существует большая чересполосица институтских систем оплаты и положений о выплатах регулирующих подобные отношения. С одной стороны это является благоприятным фактором, делающим отношения гибкими под стать разнообразным условиям хозяйственной деятельности, видам выполняемых работ и интересам самих работников. С другой стороны ПР РАН тут теряет свою одну из своих основных функций консультативного и координирующего органа, помогающего в заключении в организациях индивидуальных и коллективных трудовых договоров. Внимание к этим вопросам становится актуальней при предполагаемых изменениях в структуре финансирования гражданской науки в РФ. Если, как это планируется Правительством Российской Федерации, в наступившем десятилетии значительно увеличится доля частных инвестиций в науку, это может привести к еще большему разнообразию условий осуществления договорных работ. Еще острее обозначится в РАН общая для экономики РФ и профсоюзного движения проблема с видами занятости, установленными по видам специальностей окладами и долей гарантированной части заработной платы. Рекомендации профсоюза по системам оплаты и, возможно, установление количественных критериев для всей системы РАН должны стать результатом работы профсоюза в ближайшей перспективе.

Напрямую к этой проблеме примыкают и вопросы обеспеченности работников организаций РАН надлежащими условиями труда и гарантирующей производительный труд материально-технической базой. В силу хронической недофинансированности науки программа Фундаментальных исследований оказалась в этих аспектах предельно минималистской. Для организаций стало привычным решать эти проблемы за счет привлекаемых «дополнительных» средств из оплаты договорных работ. Но это и затрудняет постановку вопроса о едином «корпоративном стандарте», общем для организаций РАН и оценку состояния дел на каждом рабочем месте. Регулярно возникают при этом и вопросы о финансировании мероприятий, которое законодательство РФ относит к сфере ответственности администраций. Молодые работники РАН в этом отношении зачастую оказываются тем уязвимее, чем большую самостоятельность и инициативность они хотели бы проявлять в своей

трудовой деятельности. К сожалению, в этих вопросах профсоюзу практически нечем похвастаться за прошедшие годы. Между тем контроль производительности труда научных работников входит в любые варианты реализации стратегии развития науки в РФ. Пристальное внимание Правительства к формализуемым численным показателям можно понять и объяснить заботой общества об эффективном использовании средств. Но при этом в ответ на индивидуализированные показатели результативности профсоюзу необходимо ставить вопросы и индивидуализированных показателей обеспеченности труда. Усредненность обеспеченности оборудованием, материалами и интеллектуальной собственностью не может заменить состояния рабочего места и доступности ресурсов. Здесь также от профсоюза потребуются и грамотная оценка ситуации и выработка подходов для формирования общих стандартов, рекомендаций при заключении договоров, предложений по корректировке законодательства.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ КАРНЦ РАН

Михель Е.А.,

Учреждения Российской академии наук
Институт экономики Карельского научного центра РАН,
e-mikhel@mail.ru

Институт экономики Карельского научного центра РАН является одним из региональных научных центров экономических и социально-экономических исследований.

Институт по праву может считаться одним из самых молодых по среднему возрасту научных сотрудников. В настоящее время общая численность сотрудников института составляет 39 человек, из них 16 молодые ученые (до 39 лет), работающие в основных научных подразделениях в должности научных работников, а также аспиранты и молодые ученые, работающие в институте в качестве вспомогательного и научно-технического персонала. 10 научных сотрудников имеют степень кандидата наук.

Вследствие такого количества молодых ученых, в Институте созрела необходимость создания Совета молодых ученых для представления их интересов в различных сферах, тесно примыкающих к профессиональной деятельности. Таким образом, Совет молодых ученых Института экономики Карельского научного центра начал свою деятельность в начале 2008 года.

Совет молодых ученых – постоянно действующий коллегиальный совещательный орган, представляющий интересы коллектива молодых ученых Института.

Основные задачи и направления деятельности Совета:

- Содействие профессиональному и квалификационному росту научной молодежи Института, развитие молодежных научных инициатив, закрепление молодых кадров в Институте;
- Представление, защита и реализация профессиональных, интеллектуальных и социально-бытовых интересов и прав научной молодежи в Институте, в Карельском научном центре, учреждениях РАН и других организациях.

По инициативе СМУ в Институте экономики КарНЦ РАН проводится ряд мероприятий, среди которых одним из основных является проведения Молодежного экономического форума – площадки для научного обсуждения экономических вопросов. Данное мероприятие проводится ежегодно с 2008 года и имеет уже свою историю. В работе Второго форума в 2009 году приняли участие более 200 студентов, аспирантов и молодых ученых из российских регионов и стран СНГ. Актуальность и востребованность Молодежного экономического форума подтверждается тем, что несколько лет подряд он получает финансовую поддержку Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ).

Первый молодежный экономический форум, прошедший в ноябре 2008 г., был посвящен теме «Инновационное развитие»; Второй форум 2009 года прошел на тему «Экономика российских регионов», Третий Молодежный экономический форум пройдет 07-08 апреля 2011 года в городе Петрозаводске на тему «Конкурентоспособность российских регионов». Основными и постоянными партнерами форума являются Министерство экономического развития Республики Карелия, Государственный комитет Республики Карелия по делам молодежи, Петрозаводский государственный университет, Карельский филиал Северо-Западной академии государственной службы в г. Петрозаводске, Бизнес-инкубатор Республики Карелия, общероссийская общественная организация «Российский союз молодых ученых», Вольное экономическое общество России, Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр» (г. Санкт-Петербург), Совет молодых ученых и специалистов при Правительстве Республики Карелия.

Пользуясь возможностью, приглашаем всех к участию в третьем Молодежном экономическом форуме «Конкурентоспособность российской экономики», который будет проходить в Петрозаводске 7-8 апреля 2011 года.

Для более подробного ознакомления с Молодежным экономическим форумом существует сайт: <http://econforum.ru>, который служит и дискуссионной площадкой для обсуждения экономических и социально-экономических проблем населения, развития территорий и бизнеса.

В ходе реализации своих основных задач СМУ принимает непосредственное участие при поддержке молодых ученых на соискание премий и организации конкурсов научно-исследовательских работ. От имени нашего совета Ю.В. Савельев был выдвинут на соискание премии Президента РФ для молодых ученых. В 2008 году был проведен республиканский конкурс научно-исследовательских работ молодых ученых «Проблемы и перспективы социально-экономического развития Республики Карелия».

СМУ принимает активное участие и в решении одних из острейших проблем молодых ученых, в решении жилищного вопроса и получении ставок. Эта деятельность проводится через обсуждение и составление списка молодых ученых, нуждающихся в улучшении жилищных условий для участия в ФЦП «Жилище» и получении дополнительных ставок для молодого поколения исследователей.

Успешный опыт создания стратегии развития Института экономики КарНЦ РАН в 2004 году вдохновляет руководство принять новый стратегический документ. Разработка стратегии поручена Совету молодых ученых, как творческому коллективу. В данном документе предполагается изложить основные направления развития института в соответствие с современными вызовами, брошенными экономической науке в академической среде.

СМУ Института экономики КарНЦ РАН активно сотрудничает с Советом молодых ученых и специалистов Республики Карелия. На сегодняшний день председателем регионального СМУиС является к.э.н. Савельев Юрий Владимирович, сотрудник Института экономики, помимо него в состав регионального совета входит председатель СМУ института к.э.н. Жирнель Евгений Викторович. Региональный СМУиС консолидирует усилия представителей научных институтов, университетов и других предприятий для поддержки и продвижения интересов молодых ученых в научной, научно-организационной, социально-экономической и жилищно-бытовой сфере.

Подводя итоги, необходимо дать высокую оценку деятельности Совета молодых ученых Института экономики за прошедшие три года. Его создание отвечает современным требованиям развития науки в молодежной среде и поддержки молодых ученых. За время его существования проведены научные конференции, конкурсы, опубликованы сборники статей, постоянно оказывается всесторонняя помощь молодым ученым в профессиональном

развитии. Участие студентов, аспирантов в молодежной работе института открывает для них дополнительные возможности для приобщения к научному сообществу. Следующим этапом развития преемственности поколений в науке планируется проведение занятий со старшими школьниками, направленными на популяризацию науки и формирование позитивной мотивации для занятия исследовательской деятельностью.

Деятельность СМУ создает дополнительные возможности для формального и неформального взаимодействия между молодыми сотрудниками института. Активная деятельность Совета молодых ученых не остается в стороне от внимания более старших коллег и передает им положительный заряд для очередных творческих свершений.

ПРОБЛЕМЫ КАРЬЕРНОГО РОСТА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ НА УРАЛЕ

Наумов И.В., председатель СМУ ИЭ УрО РАН

Возможности научного роста молодых ученых сегодня весьма ограничены: низкий уровень заработной платы, отсутствие ставок на научные должности, свободы в выборе тематики исследования, сложность публикации в ведущих журналах страны, отсутствие современной приборной базы и научной инфраструктуры не позволяют полностью реализовать научный потенциал молодых кадров. В институтах академии наук очень часто наблюдается следующая картина: молодой ученый со степенью кандидата наук, стажем научной работы более трех лет работает на должности инженера или стажера. Большинство научных работников профессорского и докторского состава стремится как можно дольше занимать штатные должности в институтах. Ведь выход на пенсию для многих из них означает жизнь на грани физического выживания. Данная проблема должна решаться путем *формирования в институтах штата заслуженных ученых-советников с 75-процентным сохранением зарплаты*. Это позволит сохранить преемственность научных кадров, а также даст возможность людям оставаться в профессии долгие годы.

Защитив диссертацию, молодой ученый стоит перед дальнейшим выбором. В каком направлении двигаться дальше? Большинство из них хотели бы продолжать свои исследования по той теме, которую выбрали несколько лет назад. Ведь достичь высоких научных результатов можно только основательно углубившись в исследуемую проблему. Но они сталкиваются с необходимостью разрабатывать новую тему, за которую платят деньги. Чтобы заработать молодые ученые участвуют в различных грантах и программах, где

вынуждены исследовать и находить решения не тех проблем, которые хотелось бы. В результате, та проблема, в которой специализировался молодой кандидат наук остается за гранью его исследований, остается не решенной.

Научный рост молодого кандидата наук сдерживает *современное состояние научной инфраструктуры и состояние приборной базы* в наших институтах. Выполнение исследований на высоком научном уровне невозможно в кустарных условиях, необходима развитая инфраструктура, оборудование мирового уровня. Невозможность реализации своих научных идей, интеллектуального потенциала из-за отсутствия необходимого оборудования и техники, заставило большинство молодых ученых во времена перестройки эмигрировать зарубеж. При нынешнем и ожидаемом в ближайшие годы уровне базового финансирования бюджетных научных учреждений и уровне грантового финансирования научных групп приобретение дорогостоящего (стоимостью более 50 тысяч американских долларов) научного оборудования только за счет этих средств практически невозможно.

Наличие развитой *социальной и культурной инфраструктуры* является значимым фактором научного роста молодого кандидата наук. О какой реализации научных идей, о научном росте может идти речь, если молодому кандидату негде жить? Чтобы снять квартиру в Екатеринбурге необходимо 15 тыс. руб., а зарплата молодого научного сотрудника составляет всего 12-13 тыс. руб. а ведь необходимы средства на питание, проезд до работы. Жилищная проблема заставляет искать дополнительные источники заработка. Это постепенно ставит крест на научной деятельности молодого специалиста. Уже на протяжении нескольких лет в Свердловской области наблюдается устойчивый спад количества кандидатов наук (рис. 1).

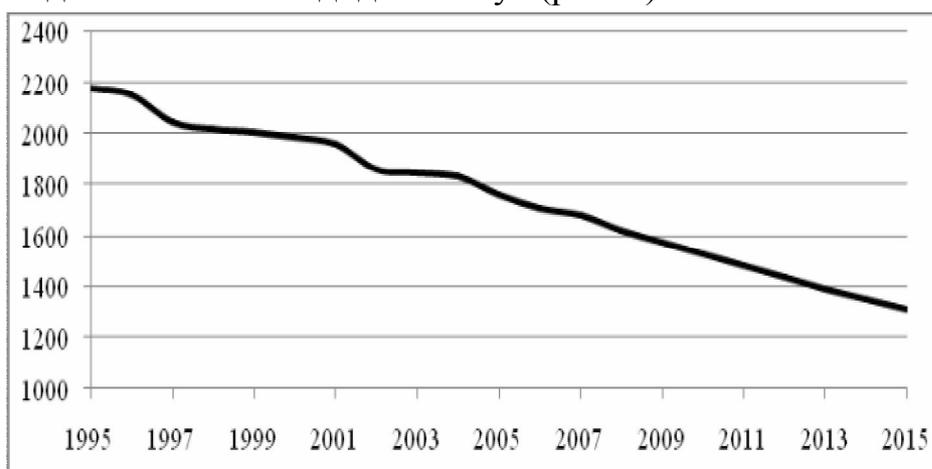


Рисунок 1 – Прогноз инерционного развития динамики численности кандидатов наук в Свердловской области до 2015 года

Процесс подготовки молодых специалистов – кандидатов наук и их закрепления в науке постепенно «сворачивается» на нет. Их численность ежегодно сокращается в среднем на 3%. Если в 1995 году научно-исследовательской деятельностью в Свердловской области было занято 2178 кандидатов наук, то к 2008 году – всего 1623 чел. В случае сохранения отмеченной тенденции численность кандидатов наук в регионе к 2015 году может сократиться еще на 19,2%. Регион может потерять наиболее инновационно мыслящую часть кадрового потенциала науки, ведь большинство передовых технологий разрабатывается именно молодыми специалистами. Кадровый научно-исследовательский потенциал территории должен активно воспроизводиться для сохранения и генерации новых знаний, а не деградировать. Пока же наблюдаются тенденции его деградации.

ЗАДАЧИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА ПО ТЕХНИЧЕСКИМ НАУКАМ ИНСТИТУТА МАШИНОВЕДЕНИЯ

Полилов А.Н., Татусь Н.А.,

Институт машиноведения им. А.А.Благонравова РАН

polilov@imash.ru

Трудно в науке найти более важное и более сложное дело, чем подготовка и привлечение в науку нового поколения научной молодежи. При существовавшем отношении к науке и к её финансированию это так же бесперспективно, как попытаться возродить население страны, в которой 30 лет запрещали рожать детей. Попробуйте наверстать упущенное. Рыночная стоимость хорошего выпускника, например, МГТУ им. Н.Э.Баумана порядка 50 тыс.руб./мес. Академический институт может предложить примерно в 10 раз меньше. Вопрос снят. И всё-таки, как говаривал М.М.Жванецкий: «Этот трамвай не идёт к рынку, но вы хотя бы сядьте туда лицом». Что-то ведь надо делать.

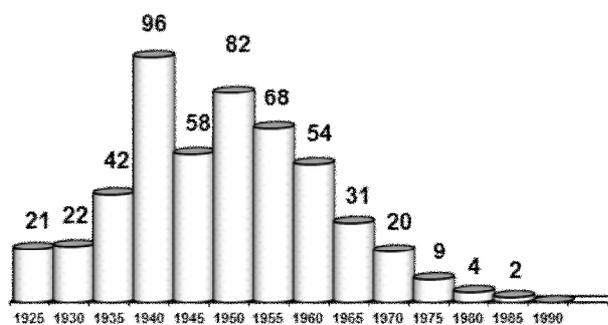


Рис. 1. Гистограмма возрастного состава сотрудников ИМАШ

Гистограмма, приведенная на рис.1, была первой попыткой количественного анализа ситуации с кадровым составом в ИМАШ. Об «утечке мозгов», об отъезде молодых (и не только) ученых за границу, об их уходе в бизнес не говорил в последние годы только ленивый. А вот конкретный пример. В идеале на диаграмме рис. 1 должна быть прямая линия, параллельная оси абсцисс, где отложены года рождения. По оси ординат отложено число научных сотрудников ИМАШ данного года рождения. Слева кривая снижается и обрывается по естественным причинам. Небольшой провал заметен в 1942-1944 гг. рождения. В 1941 году война ещё не успела повлиять на рождаемость, а к 1945 г. во-первых, возникла уверенность в Победе, а во-вторых, миллионы раненых мужчин стали возвращаться с фронтов к мирной жизни. Все эти пушки, танки, самолеты, мины и миноносцы не смогли нанести ущерба числу людей, пришедших в науку, подобного тому, что принесли «мудрые» решения правительства перестроечного периода. С 1991 г. (т.е. примерно с 1968-1971 годов рождения) приток молодежи в науку практически прекратился, что и видно из гистограммы. То, что не сумели сделать армии противника, сделали рекомендации международной комиссии по оптимизации бюджетных расходов России («Кобра»).

Есть ли выход из создавшейся ситуации, и в каком направлении следует прилагать усилия?

Проблема с молодыми кадрами явно разбивается минимум на 3 части: **обучить, привлечь, закрепить**, а именно -

- 1) повысить качество высшего технического образования на основе потенциала ИМАШ;
- 2) привлечь молодых людей в науку (по традиции – через аспирантуру),
- 3) закрепить талантливую молодежь в академическом институте при крайне сложном финансовом положении.

МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ В РАН – ОБЫКНОВЕННОЕ ЧУДО (СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ)

Проценко А.Е.

Учреждение Российской академии наук
Институт Латинской Америки РАН (ИЛА РАН),
anaprotsenko@gmail.com

Доклад посвящен социальным аспектам, с которыми сталкиваются молодые ученые, принимающие решение связать свою профессиональную деятельность с Российской академией наук. За рамками доклада остаются проблемы аспирантуры и аспирантов.

Молодые ученые составляют особую часть российского общества. Во-первых, они доказали, что они одаренные молодые люди, проявив и зарекомендовав себя во время получения высшего образования, что позволило им получить рекомендации для поступления в аспирантуру. Во-вторых, свою нацеленность на научный поиск и способность отказываться от многого они подтвердили во время обучения в аспирантуре. В-третьих, закончив аспирантуру, они становятся наиболее образованной частью молодежи среди своих сверстников. Не погрешив против истины и не впадая в высокопарность, по объективным причинам логично заявлять, что молодые ученые составляют элиту современной молодежи. Было бы логично предположить, что люди с наиболее высокой степенью подготовки смогут наилучшим образом реализовать себя в профессиональной деятельности.

Любой молодой ученый, если он принимает решение остаться в академическом институте после защиты диссертации, входя в научный коллектив обязательно слышит в неформальных беседах об особой «цеховой» культуре этой профессии. Люди науки более старшего поколения рассказывают о сложностях, но наряду с этим о зарплатах, на которые можно было прожить, квартирах, получаемых от государства, лучших поликлиниках, отдыхе на курортах и здравницах. Таким образом, элитарность в образовании подкреплялась особым престижем профессии, а социальная защищенность становилась тем дополнительным доводом, который делал работу ученого и исследователя – желаемой.

Не случайно доклад озаглавлен «Молодой ученый в РАН – обыкновенное чудо», еще одна ассоциация, первой приходящая в голову, что несмотря на разрыв и потерю нескольких поколений научной школы, существующей в академии наук, молодые ученые в ее стенах появляются не благодаря чему-то, а вопреки всему. Точнее будет сказать, что благодаря человеческому фактору. Научные руководители, когда они не только исключительные ученые, но еще и потрясающие учителя, вот благодаря им появляется заинтересованная молодежь, которая иногда решает, что именно ей следует остаться и продолжить заниматься исследованиями и научным поиском.

Рассматривая по пунктам проблемы социальной незащищенности научной молодежи в РАН особо хотелось бы остановиться на следующих пунктах.

1. Размер заработной платы. С одной стороны, я лично с воодушевлением встретила новость о повышении зарплаты академиком несколько лет назад до 50 тыс. рублей, но моя зарплата на тот момент составляла 4,5 тыс. рублей в месяц. С другой стороны, на личном примере я убедилась, что зарплата может вырасти в 6 раз, вот только ее уровень сегодня не позволяет содержать себя, а ее уровень в начале пилотного проекта реформы РАН был «за гранью добра и

зла». С третьей стороны, специалист такой же квалификации в Европейском союзе, неся большую кафедральную нагрузку и совершенно никакой административной, получает в 4 раза больше, нежели российский молодой ученый.

2. Социальное обеспечение. Любая уважающая себя компания на этапе трудоустройства в объявлении о вакансии указывает наличие социального пакета. В него традиционно входит медицинская страховка, оплаченные больничный и отпуск, дополнительно могут оговариваться вопросы питания работника, а также возможность пользоваться спортивными клубами, которые по мировой статистике, укрепляя физическую форму, повышают уровень устойчивости к различного рода болезням. РАН должен быть элитарным работодателем для интеллектуальной элиты. В реальности получается несколько другая картина. Медицинская страховка, предоставляемая сотрудникам, является ограниченной и не только не покрывающей некоторый ряд услуг, но и бессильной в ряде случаев. Сам процесс получения полиса от работодателя и прикрепления к поликлинике по непонятным причинам занимает от полутора месяцев до полугода, в течение которых сотрудник лишен какой бы то ни было медицинской помощи. Вопросы поддержания себя в хорошей физической форме, которые можно было бы решить с помощью спортивного зала и различного рода пансионатов напрямую упираются в вопрос заработной платы, когда молодой ученый просто не может себе их позволить.

3. Особый вопрос – иногородние сотрудники РАН. Проблема регистрации по месту пребывания – это не исключительная проблема только сотрудников академии наук. Однако сложности в оформлении регистрации могут стать поводом для руководства института отказать в трудоустройстве. Отсутствие регистрации влечет за собой целый ряд проблем, таких как – невозможность оформления больничного, невозможность оформления каких-либо документов по месту жительства, а при объявленных изменениях в административном кодексе будет угрожать свободе иногородних сотрудников РАН.

4. Целый комплекс проблем, связанных с жилищной проблемой. В докладе будет освещен личный опыт попыток решить жилищную проблему.

В заключении докладчик попытается резюмировать общее состояние социальной сферы для молодого ученого РАН, выделить основные по болезненности проблемы, а также привести примеры их решения из мирового опыта.

ВЗГЛЯД НА АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ РАН И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Луценко Н.А., Семаль В.А.,

Биолого-почвенный институт ДВО РАН,
NickL@inbox.ru, semal_vi@rambler.ru

Российская академия наук – уникальная и очень важная для нашей страны организация, внесшая неоценимый вклад в развитие России. Но для того, чтобы Академия наук продолжала эффективно работать во благо нашей страны, она сама должна быть крепкой и успешной. Одним из необходимых факторов успешной работы РАН является постоянный приток и закрепление в её рядах талантливых молодых сотрудников.

В настоящее время, к сожалению, перед молодыми учеными РАН стоит ряд общих проблем, которые требуют пристального и неотложного внимания со стороны как руководства РАН, так и руководства нашей страны. Можно выделить три наиболее важные и актуальные проблемы, требующие, на мой взгляд, безотлагательного решения:

1. Проблема аспирантских стипендий. Очевидно, что прожить на существующую стипендию в 1500 рублей в месяц невозможно – она в несколько раз ниже даже официального прожиточного минимума. Это вынуждает аспирантов искать дополнительной приработок, что существенно снижает эффективность их научной работы и учебы. Увеличение аспирантской стипендии до 2500 рублей с 01 сентября 2011 года не спасает ситуации, так как для изменения положения к лучшему необходимо увеличение стипендии как минимум до 10-12 тысяч рублей в месяц.

2. Проблема поступления молодых ученых на работу в институты РАН, известная также как «проблема ставок». Проведение в Академии наук так называемого «пилотного проекта» кроме положительного эффекта принесло один крайне отрицательный эффект – зачисление в штат института молодого ученого теперь крайне сложная и практически неразрешимая задача для многих институтов РАН. Выделение в 2011 году дополнительных 1000 ставок для молодых ученых – это очень правильный и своевременный шаг. Но необходимо, чтобы эта процедура стала регулярной – только ежегодное выделение дополнительных ставок для молодых ученых позволит Академии наук в нынешних условиях обеспечить крайне необходимый приток молодежи в её ряды.

3. Проблема обеспечения жильем. Несмотря на то, что заработная плата ученого перестала быть униженно низкой, её всё равно не хватает на

решение жилищного вопроса. Для повышения эффективности и минимизации расходов эту проблему целесообразно решать тремя способами одновременно:

а) строительство служебных общежитий;

б) продолжение предоставления жилищных сертификатов молодым ученым, при этом сумму по сертификату необходимо увеличить как минимум в полтора раза, а количество сертификатов – как минимум в два раза (по сравнению с 2010 годом);

в) предоставление (бесплатное и безаукционное) земель и выделение льготных кредитов для строительства объединениями молодых ученых жилья, в том числе малоэтажного индивидуального.

Очевидно, что решение обозначенных актуальных проблем позволит не только закрепить в РАН наиболее перспективных молодых ученых, но и, повысив привлекательность Академии наук, обеспечить приток в неё наиболее талантливых студентов ВУЗов.

Напрашивается очевидный вопрос – какие финансовые средства необходимы для решения обозначенных проблем и где их взять. Можно построить несложные оценки.

1. Для повышения аспирантских стипендий на 10 тысяч рублей в месяц при условии сохранения численности аспирантов РАН на уровне 2009 года (6100 человек) необходимо 732 миллиона рублей (без учета отчислений во внебюджетные фонды).

2. Дополнительные 1000 ставок для молодых ученых, как известно, обходятся приблизительно в 600 миллионов рублей.

3. Предлагаемые выше увеличения количества сертификатов и сумм выплат по ним оцениваются приблизительно в 1 миллиард рублей. Строительство общежитий оценивается как минимум в несколько миллиардов рублей, но здесь надо учитывать, что это разовое вложение денег, и решить проблему возможно постепенным выделением финансовых средств (например, 1 миллиард рублей ежегодно). Предоставление земель не несет прямых затрат для федерального бюджета.

Таким образом, 3 - 4 миллиарда рублей, выделяемые из федерального бюджета целевым образом ежегодно в течение ближайших нескольких лет, могут кардинально изменить ситуацию с молодыми учеными в Академии наук в лучшую сторону. Теперь напрашивается самый главный вопрос – откуда взять деньги? Как один из вариантов, можно рассмотреть возможность перераспределения части денежных средств, выделяемых в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России». Ведь для реализации указанной ФЦП выделяются десятки миллиардов рублей ежегодно. Незначительная часть от этой суммы,

направленная целевым образом на нужные мероприятия, способна принести колоссальную пользу молодым научным и научно-педагогическим кадрам нашей страны.

Несмотря на то, что обозначенные выше проблемы известны руководству нашей страны, только одна из них (а именно, «проблема ставок») начала решаться достаточно эффективно. Остальные проблемы, несмотря на необходимость их безотлагательного решения, пока открыты. Оказать помощь в изменении ситуации к лучшему способны Советы молодых ученых и Профсоюзы РАН. Конструктивный диалог СМУ и Профсоюзов с органами власти может повлиять на их отношение к общим проблемам молодых ученых, помочь выработать эффективные механизмы решения указанных проблем. Ведь от решения этих проблем зависит будущее Академии наук, а вместе с этим и будущее России.

ВОПРОС МОЛОДЁЖИ В ИНСТИТУТАХ РАН: НЕ ЖИЛЬЁМ ЕДИНЫМ

Семенко Е.А.,

Специальная астрофизическая обсерватория РАН,

sea@sao.ru

После массового оттока ученых, наблюдавшегося в 90-е г.г. прошлого века, ситуация с кадровым составом начала медленно меняться в лучшую сторону – все больше студентов хотели бы заниматься исследованиями и видят свое будущее в науке. Проблемы, которые затем могут ожидать выпускников ВУЗов и молодых ученых, зависят от многих факторов, в т.ч. специализации института, его расположения и т.п. Вот несколько проблем, с которыми сталкиваемся мы в своей обсерватории. Поднятые здесь вопросы в большой степени характерны для многих «градообразующих» институтов РАН.

Вопрос жилья для молодых ученых и аспирантов. Жилищная проблема – одна из самых острых, особенно в академгородках, где нет возможностей для возведения новых жилых корпусов. Приватизация сотрудниками жилья, ранее принадлежавшего обсерватории, привела к тому, что служебные квартиры быстро закончились, общежитие переполнено, а купить квартиру ученый не может. Система жилищных сертификатов – не выход (непрозрачная схема распределения, малое количество сертификатов, несоответствие стоимости сертификатов и «рыночной» стоимости жилья). Оптимальный вариант (при ограниченном жилом фонде) – покупка жилья институтом для сотрудников, как это практиковалось ранее.

Вопрос аспирантуры. Число желающих продолжить научную карьеру растет, но качество их подготовки все ниже. Часто приходится выбирать аспирантов не по принципу «лучшие из лучших», а лучших из имеющихся. У таких аспирантов наблюдается низкая мотивация к работе и слабая профессиональная квалификация. Для решения нужно добиваться повышения престижа научной деятельности. И успех решения зависит не только от денежного обеспечения.

Вопрос ставок. После успешного окончания аспирантуры зачастую возникает проблема с отсутствием ставки для защитившегося специалиста. Пилотный проект по повышению зарплат привел к сокращению ставок в институтах РАН, а в итоге, нет ротации кадров – пожилые сотрудники держаться за свои ставки и не торопятся уходить из-за низкой пенсии. Отдельных сотрудников удается вывести за штат и они могут работать на контрактной основе, а оставляют обычно тех, кто мало полезен на внештатной работе. В условиях академгородков зачастую отсутствуют источники дополнительного заработка. Для выхода из сложившейся ситуации необходимо добиваться справедливого пенсионного обеспечения ученых и разработать механизм, позволяющий освобождать ставки пенсионерами.

Вопрос мобильности молодых ученых. Защитившийся ученый обязан провести некоторое время вне стен учреждения, в котором готовил диссертацию. Это позволит расширить научный кругозор (редко кому удастся продолжить заниматься в той же узкоспециализированной области), обменяться опытом, навести научные связи и контакты. По-сути, необходимо внедрение практики, характерной для западных Postdoc'ов. Сейчас реалии таковы, что бывший аспирант после защиты продолжает работу в той же области и под руководством одного и того же человека (или нескольких человек), выполняя лаборантскую работу. Такие молодые люди часто не хотят и не умеют добиваться большего, а уход в другую лабораторию или начало собственных исследований не обходится без личностных конфликтов. Успешное решение проблемы чаще всего – исключение из правил – и зависит от личностных качеств руководителя.

Вопрос карьерного роста молодых ученых. Градация научных должностей в современном виде очень примитивна. Значимые различия в требованиях к младшему научному сотруднику, научному сотруднику и ведущему научному сотруднику заключаются в наличии кандидатской/докторской диссертации. При аттестации сотрудников довольно легко перевести всех кандидатов наук в разряд с.н.с., что хорошо для оклада, но плохо для мотивации. Отсюда – возникновение слоя старших научных сотрудников, не занимающихся активно исследованиями, а выполняющими роль квалифицированных лаборантов. Этот

слой часто играет роль балласта, который нельзя заставить работать. Решение проблемы заключается в совершенствовании системы должностей и усложнении аттестационных требований. Не нужно бояться понижать в должности за неудовлетворительную производительность. При оценке производительности труда необходимо учитывать специфику выполняемых работ, поскольку в институтах, где имеется мощная материальная база, значительный процент сотрудников занят в работах с низким выходом научных статей, тем более – высокоцитируемых.

ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

Сердюкова Ю. С.,

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН,
serdukovajulia@yandex.ru

Новосибирск - уникальное место в России, где в рамках города молодежь может найти свое призвание в самых различных направлениях науки. В Новосибирске действует три отделения наук – РАН, РАНХ и РАСХН. Для научной молодежи, занимающейся творческой работой, требующей накопления новых знаний и постоянного поиска оптимального решения научных задач, очень важным является стабильность внешних условий. Уверенность в завтрашнем дне непосредственно связана с престижем выбранной профессии, перспективам карьерного роста и материального благополучия.

Для привлечения и закрепления талантливой научной молодежи в сфере науки, технологий и образования необходимо ориентироваться на устранение главных факторов, способствующих оттоку молодежи:

1) Недостаточное количество ставок для молодых научных сотрудников в СО РАН. Низкий вклад показателей результативности (ПРНД) в структуре заработной платы

В последние годы в РАН произошло повышение общего уровня заработной платы, что явилось материальным стимулом для работы в научных институтах, по сравнению с СО РАНХ и РАСХН, в которых ставки оплаты труда остались на прежнем уровне и увеличение пока только на уровне обсуждений.

В Российской академии наук действует система материального стимулирования научного труда, реализованная в 2007—2008 гг., предусматривающая 2-3-кратное увеличение индивидуального показателя

результативности научной деятельности (ПРНД) молодых ученых. Данная программа позволила сотрудникам, недавно защитившим диссертацию, получить серьезные материальные стимулы для продолжения работы в институте. Однако ПРНД не предусматривает единых ставок оплаты за полученные баллы. Так, в научных институтах Новосибирского научного центра оплата за каждый балл ПРНД варьируется от 10 до 270 рублей, поэтому материальное поощрение за одинаковые результаты научной деятельности в зависимости от решений Дирекции института может сильно отличаться.

Однако одновременно с увеличением заработной платы в институтах СО РАН серьезно обострилась проблема закрепления в институтах молодых ученых, что связано с уменьшением количества ставок научных сотрудников. В некоторых институтах проводится политика перевода молодых сотрудников на частичную занятость, иногда и на инженерные должности. Такие кадровые решения неизбежно ведут к уменьшению доходов молодых исследователей.

2) Отсутствие системы обеспечения жильем и механизмов его молодыми научными сотрудниками.

Несмотря на определенные механизмы решения жилищного вопроса в рамках проектов «Бердский санаторий», «БОР», ипотечное кредитование, организацию жилищных цепочек в институтах отсутствует система улучшения жилищных условий молодых сотрудников, что ограничивает доступ в Новосибирский научный центр талантливых ученых из регионов. Необходимо существенное увеличение финансирования в рамках подпрограммы «Жилье для молодых ученых» ФЦП «Жилище» и выделение жилищных сертификатов действительно талантливым молодым ученым, а также разработать механизмы закрепления молодых ученых и специалистов после получения жилья.

3) Недостаток современной приборной базы и условий для проведения исследований.

Существующий уровень финансирования не обеспечивает должной оснащенности рабочих мест во многих научно-исследовательских учреждениях Сибирского отделения, а также научных стажировок в крупные научные центры. В последнее время расширяются возможности исследователей из институтов СО РАН проводить качественные исследования на современном уровне в рамках Центров коллективного пользования.

4) Несовершенство законодательной базы в области инновационной деятельности существенно затрудняет внедрение научных разработок. Инновационная составляющая важна и актуальна как для Новосибирского научного центра, так и для города Новосибирска, который не обладает сырьевыми запасами, но имеет разнообразные производственные мощности.... Последние изменения в законодательстве позволяют институтам

Академии наук участвовать в проведении опытно-конструкторских работ, доведении своих разработок до производства, создавать предприятия по внедрению этих разработок в жизнь, однако механизмы такого участия четко не прописаны и требуют внесения поправок в федеральное законодательство

5) Недостаточный опыт в организаторской деятельности и оформлении конкурсной документации.

Большинство молодых ученых Сибирского отделения ННЦ не привлекается к работе по проектам Институтам, имеющим значительное финансирование. Такая политика не способствует активному вовлечению молодых исследователей в приоритетные научные направления, что затрудняет формирование кадрового резерва в институте и развитие преемственности в науке.

Проводимые конкурсы в рамках научной и инновационной деятельности требуют определенных навыков составления заявок. Несмотря на достаточное количество конкурсов и грантов, проводимых в рамках Новосибирска и Новосибирской области, не более 25-30% аспирантов и молодых сотрудников научной сферы имеют опыт оформления и подачи заявок на грант. При этом конкурсы позволяют получить возможность стать руководителем проектам, выбрать научный коллектив и работать над интересной тематикой, что, несомненно, повышает престиж молодого ученого и создает возможности для продолжения исследований по выбранной тематике.

В рамках Сибирского отделения РАН достаточно активно работают воссозданные с 1999 года Советы научной молодежи, которые информируют молодых сотрудников о проводимых конкурсах и грантах, содействуют в решении проблем в профессиональной и социальной сферах. Однако для эффективной работы Советов, помимо энтузиазма, необходимо внимание и поддержка со стороны руководителей, их восприимчивость к предлагаемым идеям, готовность предоставить часть полномочий и ответственности для решения отдельных проблем молодых сотрудников.

В рамках Сибирского отделение финансирование деятельности Совета научной молодежи позволяет использовать такие возможности стимулирования научной активности как организация и проведение молодежных конференций, школ и секций, а также поощрения участия молодых ученых в мероприятиях по популяризации науки в рамках региона, организации объединяющих культурно-массовых и спортивных мероприятий в рамках силами молодых ученых.

Таким образом, к настоящему времени созданы лишь отдельные фрагменты целостной системы воспроизводства кадрового потенциала в науке и образовании, и остаются серьезные барьеры, которые препятствуют

становлению молодого ученого в России. Необходимо формировать государственную кадровую политику с целью подготовки ученых с высоким уровнем профессионализма, интегрированных в современную мировую науку и экономику.

ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН

Стапран Н.В., Васильев А.Д.,
Институт востоковедения РАН,
natastapran@mail.ru

В октябре 2010 г. в ИВРАН был официально избран совет молодых ученых. В его состав молодые ученые избрали тех сотрудников института, которые действительно хотят заниматься развитием этого направления.

Совет молодых ученых во взаимодействии с дирекцией и профкомом ИВРАН выявил основные проблемы, с которыми сталкиваются молодые ученые:

- В связи с нехваткой свободных ставок молодежь после окончания аспирантуры уходит из института, и из науки вообще. Ускоренными темпами происходит старение основного научного состава института, многие научные школы оказались под угрозой исчезновения.

- Отсутствие финансирования молодежной науки, необходимость часто в ущерб научной работе подрабатывать на нескольких работах и самим выбивать дополнительное финансирование, не связанное с направлением исследований, создает препятствия научному росту.

- Среди молодых ученых много тех, кто нуждается в материальной помощи: некоторым необходимо улучшение жилищных условий, многим молодым сотрудникам нужна помощь в связи с рождением ребенка. Эта проблема частично решается с помощью Профкома института.

- Разобщенность молодых ученых, необходимость научной консолидации молодежи института. Настороженно-скептическое отношение к деятельности нового СМУ в связи с деятельностью его предыдущих руководителей.

В связи с этими проблемами Совет наметил основные направления деятельности. Основная цель совета – предусмотреть преемственность и сохранение научных школ для младшего поколения сотрудников Института. Для достижения этой цели Совет поставил себе задачей содействие профессиональному росту и научной перспективе молодых ученых

Института. Задачей совета также являлось укрепление связей с объединениями молодых ученых других институтов РАН.

Чтобы способствовать профессиональному росту молодых коллег СМУ ИВРАН запланировал:

- издание специальных сборников статей молодых ученых. Первый сборник молодых ученых планируется издать в конце 2011 г. В настоящий момент ведется сбор материалов и статей.

- проведение конференций и семинаров для молодых ученых. На 2011 г. запланированы 3 круглых стола по востоковедческой тематике. На 2012 г. СМУ ИВРАН запланировал проведение 1-го Съезда молодых ученых-востоковедов России и СНГ. Для реализации этого съезда мы нуждаемся в финансовой поддержке.

- обеспечить участие молодежи в общеинститутском методологическом семинаре.

- СМУ ИВРАН добился учреждения ежегодной премии молодым ученым института за лучшую научную публикацию (статью, монографию, исследование).

- с целью содействовать улучшению социально-бытовых условий научной молодежи ИВ РАН, СМУ ИВРАН установил тесный контакт с Профкомом ИВРАН, и информирует его руководство о нуждах тех молодых сотрудников, которым необходима помощь.

Важной задачей СМУ ИВРАН стало установление контактов с Советом молодых ученых РАН, как с организацией, курирующей вопросы участия молодежи в научной деятельности РАН. 8 декабря 2010 г. прошло очередное заседание СМУ РАН, на котором было обеспечено представительство СМУ ИВРАН. Были установлены связи с молодыми учеными-представителями ОИФН в СМУ РАН. Появилась возможность получать актуальную информацию по наиболее важным для молодых ученых вопросам, например, о жилье и научных ставках для молодых ученых. Также в ходе заседания 8.12.2010 были установлены контакты с Советами молодых ученых других гуманитарных институтов РАН, занимающихся сходной тематикой.

Для того, чтобы консолидировать молодежь ИВРАН и оповещать молодых сотрудников о различных мероприятиях, было организовано информационное обеспечение деятельности СМУ:

- создана веб-страница на сайте института;
- организован общий e-mail для СМУ;
- ведется сбор информации о грантах для молодежи, проведении летних молодежных школ, молодежных научных конференций и пр.

- организована регулярная рассылка информации молодым ученым института.

Важным направлением деятельности СМУ ИВРАН является подготовка аналитической справки об утраченных за последние годы исследовательских школах в отечественном востоковедении и определении перспективных направлений исследований. Это поможет предусмотреть пополнение научных кадров, преемственность и сохранение научных школ для следующих поколений востоковедов.

Для обеспечения преемственности СМУ ИВРАН намерен работать в тесном контакте с Отделом аспирантуры ИВ РАН.

Совет также намерен изыскивать, помимо грантов, возможности для подработки молодых ученых (в форме совместных проектов с другими институтами РАН, преподавания по профилю научной специальности, участия в экспертно-аналитической деятельности).

Вместе с тем, имеется ряд нерешенных проблем. К ним можно отнести недостаток финансирования, отсутствие материально-технического обеспечения деятельности СМУ (нет необходимой оргтехники, помещение СМУ нуждается в ремонте).

Совет молодых ученых ИВРАН также хотел бы поблагодарить Дирекцию ИВРАН и Профком ИВРАН, которые очень внимательно и конструктивно относятся к инициативам и просьбам совета.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЁЖИ В ИБВВ РАН

Столбунова В.В.

Институт биологии внутренних вод им. И.Д.Папанина РАН, п. Борок,
vvsto@mail.ru

Российская наука в настоящее время находится в сложной ситуации, которая в большей степени отражается на аспирантах и молодых ученых и создает для них ряд проблем не только в научном процессе, но и социальной жизни. Большими вопросами является низкая стипендия аспирантов, недостаточное количество ставок для заканчивающих аспирантуру, невозможность обеспечения аспирантов жильем. Такое положение не может способствовать нормальному научному процессу, т.к. в самом начале карьеры молодой ученый должен преодолеть множество бытовых и социальных проблем.

Стипендия ниже прожиточного минимума не делает чести государству с его рыночной экономикой. Российские ученые вместо должного развития

«должны сидеть и доказывать своему правительству целесообразность каждого потраченного рубля».

Некоторые руководители высших учебных заведений считают, что размер стипендии не является главным фактором удержания аспирантов. Они считают, что научный коллектив, кафедры, которые принимают аспирантов, должны заключать договора, получать гранты на поддержку аспирантов в рамках той тематики, которой они занимаются. Обязанность научного руководителя за счет своих грантов, за счет хоздоговоров поддерживать материально аспирантов. Это было и в советское, и в настоящее время. В нашем институте во многих лабораториях практикуется финансовая поддержка аспирантов за счет собственных средств, оформляя их на неполную ставку лаборанта.

В Институте биологии внутренних вод РАН процент молодёжи достаточно высок: здесь работает и учится 45 молодых учёных, специалистов и аспирантов, при общей численности научных сотрудников института 208 человек.

Самой острой для молодых учёных нашего института является проблема обеспечения жильём. И если стипендия дело государственное, на которое очень трудно повлиять, то предоставлением жилья для молодых ученых должен заниматься непосредственно институт. В настоящее время, молодые сотрудники нашего института проживают в двух общежитиях и гостинице. При этом одно общежитие, в котором проживают не только сотрудники института, переполнено. Второе общежитие квартирного типа, недавно перестроенное из одного из корпусов бывшего детского сада специально для молодых учёных, тоже укомплектовано почти полностью. Здесь проживает 12 семей молодых учёных в более комфортных условиях: семьям с 1–2 детьми предоставляется двухкомнатная квартира, семьям без детей – однокомнатная. Появление нового общежития позволило лишь несколько снизить остроту проблемы, но не снять её полностью. Поэтому часть аспирантов и студентов размещены в гостинице ИБВВ РАН, где остро требуется капитальный ремонт. Строительство новых домов в настоящее время отсутствует. Последний жилой дом был сдан в Борке в 2003 году. В связи с вступлением в силу нового жилищного кодекса упразднена как очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий, так и жилищная комиссия при профкоме ИБВВ.

На настоящий момент у молодых ученых и специалистов одна надежда на помощь от Академии наук, на Федеральные жилищные программы, различные субсидии, сертификаты. Но субсидия предоставляется на конкурсной основе кандидатам наук в возрасте до 35 лет и докторам наук в возрасте до 40 лет, сертификатов выделяется крайне мало: за всё время работы программы нашему Институту было выделено 3 сертификата. Что делать остальной категории молодежи? Появилась надежда на строительство в скором будущем

ведомственного жилья, после того как президентом РФ и премьером был поднят вопрос строительства жилья для учреждений РАН. От ИБВВ был подан список нуждающихся в улучшении жилищных условий молодых учёных и специалистов (45 чел.), запланирована постройка двух домов, у института достаточно свободной, внесённой в Генплан земли для постройки жилых домов. Хотелось бы верить, что это осуществится.

Предложение об объединении молодых учёных в жилищные кооперативы и строительства жилья на земле, закреплённой за Академией наук, до сих пор не проработано и нет конкретного механизма.

Наш институт расположен в сельской местности и довольно изолирован, в связи с этим есть свои специфические проблемы. Одной из важных проблем является отсутствие культурного досуга, т.к. Дом культуры, находящийся в ведении муниципалитета района вот уже много лет находится на капитальном ремонте. Все спортивно-культурные мероприятия в посёлке проводятся при поддержке и непосредственном участии профкома ИБВВ. Организуются вечера отдыха, концерты с участием приглашённых музыкантов, массовые праздники для всего поселка, тематические выставки. Среди прочих проблем поселковой жизни, нехватка квалифицированных специалистов во многих вспомогательных и обслуживающих институт организациях, т.к. для них также требуется жилье, которое институт выделить не в состоянии. Поэтому, молодые учёные и специалисты в нашем институте сталкиваются с трудностями не только в научной, но и социальной жизни.

УЧАСТИЕ РУКОВОДСТВА И ПРОФСОЮЗА ИНСТИТУТА В КАРЬЕРНОМ РОСТЕ МОЛОДЕЖИ ВАЖНО, НО НЕДОСТАТОЧНО.

Тарасова О.Я. (председатель Профкома, зав. аспирантурой), Дворникова А.Н. (зам. председателя Профкома, к.т.н., ученый секретарь)

Институт горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск

На сегодняшний день общая численность молодежи в Институте горного дела СО РАН более 60 человек (около 1/5 от общей численности), из них 18 – аспирантов очной формы обучения, 30 – научных работников, в том числе 14 кандидатов наук.

При поддержке руководителей научных подразделений молодые ученые активно ведут исследования по программам и проектам РАН, СО РАН, по многочисленным интеграционным проектам, грантам РФФИ, федеральным целевым программам. За последние пять лет результаты исследований молодых ученых увидели свет в 6 монографиях, 120 статьях в рецензируемых журналах, 250 докладов опубликованы в сборниках международных и российских

конференций, получено более 50 патентов РФ, защищены 12 кандидатских диссертаций.

Сборник трудов «Горняцкая смена», редактирование и предпечатную подготовку которого осуществляют молодые кандидаты наук Института, содержит статьи молодых ученых (не только сотрудников ИГД СО РАН), аспирантов, а также студентов Вузов-партнеров по Горному научно-образовательному центру ИГД СО РАН.

За последние пять лет заслуги молодых сотрудников ИГД СО РАН отмечены многочисленными премиями и грантами: Грантами Президента РФ – 4; Фонд содействия отечественной науке – Лучшие аспиранты РАН – 6; Лучшие кандидаты РАН – 7; гранты, премии и стипендии администрации Новосибирской области, а также мэрии Новосибирска получили более 10 человек. Молодежь участвовала и побеждала в конкурсах Лаврентьева (СО РАН) – дважды, в конкурсах молодежных научных работ им. Т.Ф. Горбачева (ИГД СО РАН) и научных работ Н.А. Чинакала (ИГД СО РАН) – 12 раз.

При поддержке администрации молодежь активно участвует в работе конференций, расширяет контакты с молодыми учеными СО РАН, УрО РАН (Новосибирск, Томск, Кемерово, Пермь, Екатеринбург, Улан-Удэ), устанавливает связи с зарубежными специалистами из Технического университета Мюнхена, Университета Гельмута-Шмидта (Гамбург), Дрезденского технического университета, а также Горной Академии г. Фрайберга. Это позволило им набираться необходимого опыта, обмениваться опытом при решении различных научных проблем и задач, формировать свой взгляд на развитие науки в сегодняшних рыночных условиях.

В аспирантуре (очная и заочная) Института проводится обучение по 9 специальностям, получена лицензия на право ведения образовательной деятельности до 31.12.2014 года. Сохраняя преемственность, многие бывшие аспиранты, а ныне доктора наук, ведущие специалисты-горняки, осуществляют научное руководство подрастающим поколением. И подобный альянс достаточно продуктивен.

В 2006 г. совместно с отделом аспирантуры и Профсоюзным комитетом Института, Совет молодых ученых разработал Положение «Лучший аспирант ИГД СО РАН», в соответствии с которым работа аспирантов оценивается по многим показателям: количество публикаций, включение результатов в отчет лаборатории, участие в конференциях, участие в интеграционных проектах, грантах, хоз. договорной деятельности, преподавание в ВУЗах, немаловажным фактором является работа в профсоюзе и Совете молодых ученых. Аспиранты 2-го и 3-го годов обучения получают почетные дипломы и надбавку к стипендии на весь следующий учебный год, что закреплено в действующем

Коллективном Договоре. За время проведения Почетные дипломы и надбавку к стипендии получили более 20 аспирантов-очников.

Понимая огромную роль в популяризации горной науки и научной деятельности в целом, инициативная группа молодых ученых продолжает работу над официальным Интернет сайтом Института (www.misd.nsc.ru), а также ежегодно проводит «Дни открытых дверей» приуроченные к празднованию Дня Российской (февраль) и Новосибирской (май) науки. Приглашение получают ученики школ, студенты техникумов и институтов для которых готовится программа мероприятий, включающая встречи с ведущими учеными, экскурсии по Институту и его лабораториям, музею. Данные мероприятия освещаются в прессе, на местных телеканалах и на сайте Института.

Под руководством Профкома и Совета ветеранов Института молодые ученые принимали активное участие в мероприятиях, посвященных празднованию 60 и 65-летия Великой Победы: выпущены сборники воспоминаний ветеранов «Строки опаленные войной» и «Мое военное детство» (биографические очерки, вошедшие в сборник, получили признание широкой общественности), проведена реставрация стенда Памяти, изготовлены фильмы о ветеранах. Реализация этих крупных проектов дает возможность молодежи в том числе немного улучшить свое материальное положение. Ежегодно молодые ученые посещают ветеранов в преддверии Дня Победы, в Декаду старших поколений (октябрь). Молодые ученые – инициаторы праздничных концертов и дискотек на Новый Год, 8 марта, 9 Мая, День Шахтера. Помощь профсоюзного комитета здесь весьма весома: закуплены музыкальные инструменты, костюмы, реквизит. В День шахтера проводятся праздничные мероприятия на базе отдыха «Наука», включающие спортивные мероприятия на берегу Обского моря, песни у костра, праздничный ужин. В эти праздничные дни молодежь выезжает на базу семьями, причем проживание оплачивает Профком. Славится в Институте и спортивный зал: оборудование приобретены на деньги профсоюза, а организацию занятий взяли на себя молодые. Для аспирантов и молодых ученых, изучающих и совершенствующих иностранные языки, в Институте открыт кабинет, оборудованный современной оргтехникой и снабженный специализированным программным обеспечением.

Ежегодно среди молодых ученых Института распределяется около 30% премиального фонда Института (в частности, за защиту кандидатской диссертации выплачивается 15 тыс. рублей), Коллективным договором предусмотрена выплата материальной помощи на бракосочетание и рождение ребенка (по 5 тыс. рублей), частичная компенсация расходов по содержанию детей в детских садах, частичная оплата детского отдыха. Кроме того для

иногородних аспирантов Институт оформил в аренду 5-ти комнатную квартиру в центре города.

Такие условия, создаваемые совместно руководством и профсоюзом Института, безусловно, стимулируют творчество молодых ученых. Однако, для них этого явно недостаточно, чтобы выстоять в нелегких современных реалиях. Привлечь молодежь в науку отдельными преференциями не удастся, необходимо решение системных вопросов, к которым, на наш взгляд относятся:

– **В РАЗЫ** повышение стипендии аспирантов;

– решение вопросов создания фонда **служебного жилья** для аспирантов и молодых сотрудников;

– возобновить в РАН действие Положения, **ограничивающего возраст руководителей** (начиная с заведующего лабораторией) и добиваться повышения **пенсий ученых до уровня госслужащих**, что даст возможность за счет организации неполной занятости этой возрастной группы сотрудников на должностях консультантов, высвободить **ВАКАНСИИ** и **СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ДОЛЖНОСТИ** для перспективной молодежи.

ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Терентьев П.М., председатель СМУиС КНЦ РАН,
Институт проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН,
pterentjev@mail.ru

Мурманская область принадлежит к числу уникальных регионов Российской Федерации, где на относительно небольшой территории сконцентрированы значительные запасы полезных ископаемых. Такой богатый ресурсный потенциал обусловил интенсивное развитие промышленного комплекса и высокий уровень индустриализации региона, начиная с 30-х годов прошлого столетия. Естественно, что развитие промышленности было невозможно без поддержки серьезной научной базы, которую в то время оказал Кольский научный центр Российской академии наук.

Долгое время воспитание новых научных и производственных кадров - специалистов в области горного дела, геологии, химии и технологии минерального сырья, биологии и других наук происходило за счет выпускников крупнейших центральных ВУЗов России. Однако вслед за академической наукой в регионе стала интенсивно развиваться и высшая школа. В настоящее время в Мурманской области функционируют несколько государственных ВУЗов, включая филиалы (Петрозаводский государственный университета, Санкт-Петербургский инженерно-экономический университет, Мурманский

государственный технический университет, Мурманский государственный гуманитарный университет, Костромской государственный университет), имеющие тесные связи с научными организациями. Сегодня в подразделениях Кольского научного центра (ИХТРЭМС, ГИ, ГоИ, ММБИ, ПГИ, ПАБСИ, ИППЭС, ИЭП, ИИММ, ЦГП, ЦФТПЭС) насчитывается около 27 базовых кафедр ВУЗов, которые активно участвуют в подготовке молодых специалистов в различных областях знаний, учитывая, в том числе, и междисциплинарные направления современной науки.

Кольский научный центр является одним из главных центров подготовки для Баренц региона высококвалифицированных специалистов для научной и производственной сферы. В ВУЗах ведут учебные курсы более 230 сотрудников КНЦ. При Центре функционируют 8 научно-образовательных центров. В аспирантуре КНЦ ведется обучение по 36 специальностям, общая численность обучающихся в 2010 г составляла 143 человека. При КНЦ РАН существуют 4 специализированных научных совета по защите докторских и кандидатских диссертаций.

Развитие Советов молодых ученых институтов КНЦ позволяет скоординировано проводить совместные научные мероприятия (конференции, школы, семинары), оперативно обмениваться информацией грантообразующих фондов, а также о различных научных мероприятиях общероссийского и международного уровня.

ПУТИ РЕШЕНИЯ ЖИЛИЩНОГО ВОПРОСА ДЛЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ РАН

Тюрнина Н.Г. (председатель СМУиС СПбНЦ РАН, СМУиС ИХС РАН),

Тюрнина З.Г. (ученый секретарь СМУиС ИХС РАН),

Кухтевич И.В. (заместитель председателя СМУиС ИХС РАН),

Институт химии силикатов им. И.В. Гребенщикова РАН

turninanz@gmail.com

В последнее время во властных структурах и средствах массовой информации все чаще поднимаются вопросы, связанные с положением науки и ученого, в частности молодого ученого, в России. Разрабатываются и обсуждаются предложения, что надо делать, чтобы изменить ситуацию к лучшему, в частности, чтобы обеспечить приток и закрепление талантливых молодых ученых и специалистов в научных учреждениях РАН. Большинство сходятся во мнении, что необходим комплексный подход к решению данной

проблемы, а именно должна реализовываться целенаправленная, комплексная молодежная политика, как в РАН, так и в государстве в целом.

Основы проблемы, которые должны быть решены в ходы реализации комплексной молодежной политики, можно сформулировать следующим образом:

- достойное материальное состояние;
- возможность кадрового роста;
- мобильность и международная интеграция;
- доступ к современному оборудованию;
- получение дополнительного образования;
- решение жилищного вопроса;
- социальная защищенность и культурный аспект.

Стоит выделить одну из наиболее актуальных проблем для всех групп молодых ученых и специалистов РАН (аспиранты, только что защитившиеся кандидаты наук и молодые инженерно-технические работники в возрасте ориентировочно 22-26 лет; кандидаты наук, имеющие, как правило, должность «научный сотрудник», и молодые инженерно-технические работники в возрасте примерно 26-31 год; зрелые научные сотрудники старше 31 года, нередко возглавляющие уже свое собственное научное направление, а также квалифицированные специалисты такого же возраста), а именно – решение жилищного вопроса.

Необходимо сказать, что решение жилищного вопроса, является актуальным и для большинства представителей молодежи в России, да и не только молодежи. Почему мы говорим, о том, что именно молодым ученым и специалистам РАН Государство должно способствовать в решении этой проблемы.

Во-первых, финансовое положение молодых ученых и специалистов РАН не позволяет, за частую, собственными силами ее решить. Стипендия аспирантов РАН и научного сотрудника меньше, чем заработная плата молодых специалистов в других сферах деятельности.

Во-вторых, фундаментальная наука, в большинстве случаев не приносит быстрой коммерческой прибыли, а является стратегической областью деятельности государства, его безопасностью, его будущим. Поэтому Государство, как никто другой должно быть заинтересованно в привлечении и закреплении молодых людей в научной сфере, которая является базой для его дальнейшего и успешного развития.

Теперь обсудим отдельные аспекты жилищной проблемы.

Общежития. Они, безусловно, нужны и являются одним из стимулов при поступлении в аспирантуру в РАН иногородних соискателей, поскольку их

процент по отношению к местным в крупных городах, таких как Санкт - Петербург, Москва достаточно велик. Однако, в последнее время наметилась тенденция перевода помещений для временного проживания аспирантов и стажеров из статуса «общежития» в статус «гостиница», в результате чего проживающим не оформляют регистрацию через УФМС и в лучшем случае оформляют «карту гостя». Также постоянно и не всегда обосновано поднимается плата, не ведущая к улучшению условий проживания. В частности, сейчас стоимость одного места за месяц составляет в среднем в Санкт-Петербурге 1100 рублей, при стипендии аспиранта в 1500 рублей.

Служебное жилье. Весьма актуальным и спорным является вопрос предоставления служебного жилья. С одной стороны, заработная плата молодого ученого после окончания аспирантуры, даже со степенью кандидата наук не позволяет приобрести свое собственное жилье (взять ипотеку, выкупить целиком) или платить за съемное жилье, что делает служебное жилье хорошим, но временным решением проблемы. С другой стороны, положения о служебном жилье в РАН нет, а также не понятно, сможет ли, при условии появления этого положения, когда-нибудь это жилье перейти в собственность к ученому, если другого варианта решения жилищного вопроса, со временем, не будет найдено.

Строительство жилья на земельных участках, находящихся в пользовании Российской академии наук. До выхода в свет Постановления Правительства РФ № 234 от 03.04.2008 учреждения РАН имели возможность заключения инвестиционного проекта со сторонней организацией для строительства жилья на своей территории, в соответствии с федеральным законом № 505. Вероятно, это был не лучший вариант, ведь институтам доставалась небольшая доля от общего количества квартир в построенном доме, но он был, а теперь его нет.

Несмотря на то, что в 234 постановлении формально остается возможность заключения инвестиционного проекта со сторонней организацией, в случае принятия особого распоряжения Правительства РФ, на сегодняшний день положительных прецедентов по данному вопросу не было, хотя заявки подавались.

Одним из камней преткновения (после выхода в свет Постановления Правительства РФ № 234 от 03.04.2008 о запрете «сделок, связанных с распоряжением земельными участками, находящимися в федеральной собственности» и Федерального закона № 161-ФЗ от 24.07.2008 о создании Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства – фонда РЖС) является отсутствие на текущий момент законодательной базы, позволяющей предоставлять земельные участки без проведения торгов на праве

безвозмездного пользования жилищным некоммерческим объединениям (жилищно-строительным кооперативам – ЖСК), а также отсутствие каких-либо льготных условий для работников бюджетной сферы, денежные доходы которых невелики.

ФЦП «Жилище» 2010-2015. Сегодня молодые учёные РАН (кандидаты наук до 35 лет и доктора наук до 45 лет) могут претендовать на улучшение жилищных условий в рамках федеральной целевой программы «Жилище». В настоящее время её действие продлено до 2015 года. В новой версии ФЦП «Жилище» 2010-2015 появился один наиболее спорный критерий предоставления жилищного сертификата молодым кандидатам и докторам наук, а именно: «если он признан научной организацией нуждающимся в улучшении жилищных условий по тем же основаниям, которые установлены статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации для признания граждан нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, в соответствии с порядком, определяемым академией наук и предусматривающим открытость и гласность процедуры признания нуждаемости». На сегодняшний день до конца не ясен механизм, критерий признания молодого ученого нуждающимся в предоставлении жилого помещения, включения в данную программу. Пока подобный критерий в РАН не разработан.

Таким образом, на сегодняшний день проблема обеспечения на разных уровнях жильем молодых ученых и специалистов РАН (будь то общежитие, служебное жилье или полноценная жилплощадь) остается до конца не решенной и требующей незамедлительного создания работающего механизма способствующего ее решению.

**СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ, ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ И
СПЕЦИАЛИСТОВ ПУЩИНСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН –
ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА ИЛИ НЕОБХОДИМЫЙ
ПОСРЕДНИК МЕЖДУ АДМИНИСТРАЦИЕЙ, ПРОФСОЮЗОМ И
НАУЧНОЙ МОЛОДЁЖЬЮ ПНЦ РАН**

Хохлова Т.И., член СМУиС ПНЦ РАН,
Институт биологического приборостроения РАН,
agutty@rambler.ru

По меркам городов Пущино – очень молодой город, ему всего 45 лет. Но он ещё молод и своими жителями. Находящиеся в городе 9 научно-исследовательских институтов РАН биологического профиля, каждый из

которых имеет аспирантуру и образовательные центры, Пушинская радиоастрономическая обсерватория ФИАН, а также Пушинский государственный университет и филиал МГУ обеспечивают постоянный приток научной молодёжи. Эта молодёжь активна, полна амбициозных планов и требовательна к себе и окружающим условиям. Поэтому молодые исследователи закономерно объединяются в сообщества, пытаясь совместными усилиями решать возникающие проблемы.

Существующий в настоящее время общий для Пушинского научного центра Совет молодых учёных, исследователей и специалистов является уже третьим в Пушинском научном центре РАН. С начала 90-х последовательно были созданы для решения различных задач два совета: один в форме самостоятельной общественной организации, второй также в виде общественной организации, но при Пушинском научном центре. Кроме того, некоторое время функционировал профсоюз магистрантов и аспирантов ПушГУ. Постоянно в том или ином виде работают советы молодых учёных отдельных институтов. Проблемы, подвигающие молодых учёных к активности, всегда одинаковы: отсутствие жилья, низкие зарплаты, недостаточное финансирование научных проектов.

К сожалению, оба предшествующих центральных совета по разным причинам прекратили своё существование, в основном, как кажется, не найдя долговременной цели и не сумев организовать постоянный приток активной молодёжи по мере ухода старых лидеров. В любом случае, нельзя отрицать, что Советы молодых учёных, объединяющие активную молодёжь, являются реальной политической силой не только в масштабе такого небольшого наукограда, но и гораздо шире. Именно поэтому создание общероссийской сети Советов молодых учёных и специалистов при условии их тесного взаимодействия и обмена информацией способно привести к созданию и распространению другого, интеллектуального и рационального мировоззрения, основанного на других моральных ценностях, нежели жажда сиюминутной наживы и нежелание смотреть хотя бы на шаг вперёд.

В Пушино впервые грамотно использовать эту политическую силу смог нынешний глава города в ходе предвыборной борьбы. Активная научная молодёжь, которой жить в городе и которая смотрит вперёд гораздо дальше остальных, смогла убедить остальных жителей в правильности выбора. Однако удастся ли новому мэру удержать правильное направление, минуя подводные камни бюрократизма и ловушки коррупции, покажет время. Видится, что большую помощь в этом может оказать всё та же активная научная молодёжь. Вопрос лишь в том, захочет ли он использовать и дальше эту поддержку.

Существующий в настоящее время Совет молодых учёных, исследователей и специалистов Пушкинского научного центра РАН старается учесть ошибки предшествующих советов и видит своей основной целью сплочение молодёжи города, независимо от учёной степени, должности и стажа работы, а также координацию молодёжного движения с деятельностью других общественных сил города, а также различными уровнями власти. В частности, сейчас в Совет входят представители всех институтов РАН, в свою очередь сам Совет через своих членов и других молодых учёных имеет представительство в объединённом профкоме ПНЦ РАН, депутатских комиссиях Совета депутатов г. Пушкино, Общественной палате г. Пушкино, Совете молодых учёных и специалистов Московской области, Совете молодых учёных РАН, планируется участие в Совете молодых учёных и специалистов Союза наукоградов России.

Помимо базовых вопросов (жильё, питание, обеспечение социального обслуживания), Совет проводит активную информационную политику, предоставляя молодым учёным информацию по грантам и конкурсам, образовательным ресурсам, привлекая к участию в образовательных мероприятиях для школьников. Немаловажной сферой деятельности являются образовательные мероприятия для самих молодых учёных: организация языковых клубов, предметных семинаров по смежным областям наук и др.

Отдельным вопросом является повышение юридической грамотности молодых учёных в различных областях, в том числе в области трудового права. В этом отношении большие перспективы имеет сотрудничество с профсоюзными организациями на местах и **Объединённым профкомом Пушкинской организации Профсоюза РАН**. Привлечение молодёжи в профсоюзную работу позволяет активизировать деятельность профсоюзов, наладить работу профсоюза с применением современных технических средств, организовывать совместные мероприятия и акции.

Несмотря на все преимущества привлечения молодёжи к решению различных управленческих и организационных вопросов, власть настороженно относится к взаимодействию с молодежным научным сообществом. Отчасти это связано с отсутствием навыка взаимодействия и совместного решения задач, что при систематичном подходе вполне разрешимо. Несмотря ни на что, формирование активной гражданской позиции молодых учёных, стимулирование их к творческой работе над совершенствованием окружающих условий, проектирование своей жизни и организованное выражение своих предложений по улучшению всех сфер их жизни, особенно работы, очень важно для них самих в первую очередь и повышает их ответственность не только за научные результаты, но и за свою жизнь.

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ РАН В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНОМ СООБЩЕСТВЕ: ВЗГЛЯД ГУМАНИТАРИЯ

Щербакова А.Д.

Учреждение Российской академии наук

Институт Латинской Америки РАН,

anna_scherbakova@list.ru

Ученые, научные интересы которых связаны со сферой гуманитарных знаний, занимают особое место в Российской академии наук и научном сообществе в целом, что обусловлено непосредственно спецификой их работы. Молодые же исследователи, приходящие на смену поколениям признанных авторитетов, оказываются в непростых условиях, обусловленных как существующей ситуацией в отечественной научной среде в целом, так и гуманитарных науках в частности.

Недостаточное финансирование исследований, в том числе в гуманитарной сфере, остается ключевой проблемой российского научного сообщества. Одним из способов ее решения является получение грантов и государственных заказов. В то же время исходные условия для получения государственных или академических грантов ставят молодых исследователей в заведомо невыигрышное положение, поскольку очевидное преимущество имеют ученые, уже принимавшие участие в тех или иных разработках и достигшие признанных в научном сообществе результатов. В итоге, несмотря на заявленные гранты по поддержке научных коллективов, состоящих только из молодых исследователей, вероятность их получения в сфере гуманитарных наук незначительна.

В отличие от ученых-«технарей», «гуманитариям» не нужны лаборатории, оборудованные в соответствии с последними достижениями научной мысли. С другой стороны, основным «способом производства» для них остается анализ огромных массивов эмпирических данных, источником которых, в отсутствие современных и своевременно обновляемых библиотечных и архивных фондов, являются многочисленные ресурсы интернета. Недостаток финансирования и отсутствие современного оборудования (компьютеров, прежде всего) затрудняет доступ ученых к наиболее передовым отечественным и зарубежным электронным ресурсам. Существование системы платной подписки часто лишает их возможности следить за развитием научной мысли коллег-гуманитариев в других научных центрах в России и за ее пределами. Это неизбежно влечет за собой дистанцирование и отрыв молодых ученых от

научной жизни крупнейших центров и ведет к «местечковости» результатов их исследований, научная новизна которых зачастую оказывается весьма спорной.

Важным направлением полноценной научной деятельности является участие молодых ученых в российских и международных научных мероприятиях. Однако недостаточное финансирование делает такую деятельность нерегулярной, что затрудняет установление и поддержание контактов с крупными международными научными центрами для обмена информацией, результатами исследований, а также установления и поддержания сотрудничества между представителями отечественной и зарубежной науки. Для большинства даже состоявшихся и признанных научным сообществом ученых участие в конференциях, симпозиумах, работа в архивах, библиотеках, музеях, находящихся в других городах и странах, остаются скорее исключениями, нежели постоянной формой работы. Для молодых же исследователей подобные возможности предоставляются крайне редко. Это приводит к отрыву молодежи от сложившихся центров научной информации и крупных научных школ, а также своего рода изоляции ученых внутри одной научной школы. В такой ситуации концепция научного руководителя или признанного в данной области авторитета предсказуемо становится приоритетной, что зачастую лишает молодого исследователя его собственного субъективного, но оригинального взгляда на изучаемый предмет.

На протяжении последних лет в отечественном научном сообществе ведутся непрерывные дискуссии о месте гуманитарных исследований в научном сообществе и качестве подготавливаемых в этих отраслях диссертационных исследований. Уровень подготовки молодых ученых вызывает у экспертов множество вопросов. С одной стороны, это обусловлено общей ситуацией в сфере образования, в результате чего после окончания ВУЗа в аспирантуру часто попадают не заинтересованные в собственно научной деятельности соискатели. С другой – отсутствие доступа к первоисточникам приводит к многократному тиражированию в «пересказах» уже высказанных и апробированных научных идей без ссылки на оригинал, что не только грубо нарушает принятые в научном сообществе этические нормы, но и затрудняет получение результатов, характеризующихся научной новизной.

Вопрос оценки эффективности работы молодых ученых-гуманитариев также остается открытым. В отличие от коллег, занимающихся прикладными исследованиями, результаты исследований в гуманитарной сфере менее осязаемы, менее наглядны и не обязательно имеют прикладной характер, что отнюдь не делает их менее важным вкладом в отечественную науку. Поэтому важной составляющей успешной работы молодых ученых является четкое

понимание критериев эффективности своей работы, перспектив в профессии, условий карьерного роста и возможностей, которые он предоставляет.

Оглавление

<u>Общая информация</u>	2
<u>Программный комитет</u>	3
<u>Организационный комитет</u>	4
<u>Расписание работы конференции</u>	5
<u>Дополнительная информация</u>	9
<u>Карта</u>	10
<u>Тезисы докладов</u>	11
<u>Ахмадеев Ю. Х.</u> ПРОБЛЕМА ЗАКРЕПЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В НАУКЕ	13
<u>Беккиев Р. И.</u> НАУКА-2.0: НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО И СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ	14
<u>Берендеева Т. А.</u> РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СТАВОК ДЛЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И УСПЕХ ГНЦ РФ-ИМБП РАН В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА	17
<u>Богомолов Я.Л.</u> КАК НАМ ПОЛУЧИТЬ 4 МИЛЛИАРДА ОТ ФОНДА РЖС	19
<u>Буров А.М.</u> МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ ИБФРМ РАН: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ	21
<u>Гарина Д.В.</u> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОФСОЮЗА И МОЛОДЕЖИ В ИБВВ РАН	24
<u>Зедгенизов Д.В.</u> БУДЕТ ЛИ БУДУЩЕЕ У РОССИЙСКОЙ НАУКИ. ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ	25

<u>Казаков В.И.</u>	28
ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СТАНОВЛЕНИЕ МОЛОДОГО УЧЕНОГО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА	
<u>Калинушкин В.П.</u>	30
О ФИНАНСИРОВАНИИ РОССИЙСКОЙ НАУКИ И РАН	
<u>Криницын Р.В.</u>	30
РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНОЙ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ЧЕРЕЗ ПРОГРАММУ «ЖИЛЬЕ ДЛЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ	
<u>Кругликов Н.А.</u>	33
МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН	
<u>Крылов В.В.</u>	36
СМУ ИБВВ РАН СЕГОДНЯ И ЗАВТРА	
<u>Кузнецова Я.В.</u>	37
СМУ ФТИ – ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
<u>Кулуев Б.Р., Каримов А.Г.</u>	38
ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ УФИМСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН	
<u>Матвеев А.В.</u>	41
МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН.ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТОВ НАУЧНОЙ МОЛОДЕЖИ ЗА 2010 Г	
<u>Мельков Д.А.</u>	44
ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОМ УЧРЕЖДЕНИИ РАН	
<u>Мельникова А.С.</u>	46
РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРОБЛЕМ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В УРАЛЬСКОМ ОТДЕЛЕНИИ РАН	
<u>Митрофанов М. Ю.</u>	48
АСПЕКТЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН. ВЫЗОВЫ ВТОРОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI-ГО ВЕКА	

<u>Михель Е.А.</u>	51
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ КАРНЦ РАН	
<u>Наумов И.В.</u>	54
ПРОБЛЕМЫ КАРЬЕРНОГО РОСТА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ НА УРАЛЕ	
<u>Полилов А.Н., Татусь Н.А.</u>	56
ЗАДАЧИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА ПО ТЕХНИЧЕСКИМ НАУКАМ ИНСТИТУТА МАШИНОВЕДЕНИЯ	
<u>Проценко А.Е.</u>	57
МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ В РАН – ОБЫКНОВЕННОЕ ЧУДО (СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ)	
<u>Луценко Н.А., Семаль В.А.</u>	60
ВЗГЛЯД НА АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ РАН И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	
<u>Семенко Е.А.</u>	62
ВОПРОС МОЛОДЁЖИ В ИНСТИТУТАХ РАН: НЕ ЖИЛЬЁМ ЕДИНЫМ	
<u>Сердюкова Ю. С.</u>	64
ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН	
<u>Стапран Н.В., Васильев А.Д.</u>	67
ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН	
<u>Столбунова В.В.</u>	69
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЁЖИ В ИБВВ РАН	
<u>Тарасова О.Я., Дворникова А.Н.</u>	71
УЧАСТИЕ РУКОВОДСТВА И ПРОФСОЮЗА ИНСТИТУТА В КАРЬЕРНОМ РОСТЕ МОЛОДЕЖИ ВАЖНО, НО НЕДОСТАТОЧНО	
<u>Терентьев П.М.</u>	74
ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ	
<u>Тюрнина Н.Г., Тюрнина З.Г., Кухтевич И.В.</u>	75
ПУТИ РЕШЕНИЯ ЖИЛИЩНОГО ВОПРОСА ДЛЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ РАН	

Хохлова Т.И.

78

СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ, ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПУЩИНСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН – ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА ИЛИ НЕОБХОДИМЫЙ ПОСРЕДНИК МЕЖДУ АДМИНИСТРАЦИЕЙ, ПРОФСОЮЗОМ И НАУЧНОЙ МОЛОДЁЖЬЮ ПНЦ РАН

Щербакова А.Д.

81

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ РАН В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНОМ СООБЩЕСТВЕ: ВЗГЛЯД ГУМАНИТАРИЯ