

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
**Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр
Российской академии наук»**
(КарНЦ РАН)

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор КарНЦ РАН
член-корр. РАН

О.Н. Бахмет

августа 20 22 г.



**ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

**НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
5.6.3. АРХЕОЛОГИЯ**

г. Петрозаводск
2022

Составитель программы кандидатского экзамена:

Волков Алексей Владимирович – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и культурологии ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет

Экзаменационные вопросы по Разделу I

1. Наука как предмет философского осмысления. Предмет, задачи и основные направления современной философии науки.
2. Возникновение науки и этапы ее становления.
3. Исторические типы научной рациональности: классический, неклассический и постнеклассический.
4. Основные принципы, проблемы и направления современной социологии науки.
5. Основные критерии научности. Проблема демаркации науки и не науки в философии XX века.
6. Наука и паранаука: их особенности и специфика взаимоотношений.
7. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
8. Проблема оснований науки: научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские принципы.
9. Проблема и гипотеза как формы научного знания.
10. Научный факт и научная теория. Специфика их взаимоотношений в научном познании.
11. Понятие научного закона. Основные типы и функции законов в научном познании.
12. Научный язык и его особенности. Механизмы формирования и развития научных понятий.
13. Диалог как форма и средство коммуникации между учеными. Основные требования к научной аргументации.
14. Эмпирические методы научного познания.
15. Теоретические методы научного познания.
16. Проблема истины и ее критериев. Основные концепции истины.
17. Динамика научного поиска. Механизм и структура процесса научного творчества.
18. Модели исторического роста и развития научного знания (кумулятивная, революционная, эволюционная, ситуационная).
19. Традиции и новации в развитии науки. Знание «явное» и «неявное».
20. Роль внешних и внутренних факторов в развитии научного знания. Интернализм и экстернализм.
21. Становление науки как социального института. Исторические формы институционализации научной деятельности.
22. Процесс институционализации науки в России и его особенности.
23. Понятие научного этоса. Нормы и ценности научного сообщества.
24. Наука и государство: понятие научно-технической политики (НТП). Основные этапы и тенденции НТП.
25. Место и роль науки в жизни современного общества и культуры. Сциентизм и антисциентизм.

Экзаменационные вопросы по разделу II «Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук»

1. Предпосылки возникновения, предмет и специфика теоретического общественнознания.
2. Донаучные знания об обществе и человеке. Социальная тема в античной и средневековой философии.
3. Основные направления и проблемы новоевропейской социально-философской мысли. Понятие социально-исторической закономерности.

4. Проблема объективности и структурной упорядоченности общественных отношений. Понятие общественной формации.
5. Понятие общественного сознания и его структура. Проблема идеологической нагруженности социально-гуманитарного познания.
6. Позитивизм в социально-историческом познании. Рождение социологии.
7. Жизнь как категория наук об обществе и человеке. Науки «объясняющие» и «понимающие».
8. Специфика и роль ценностей в социально-гуманитарном познании. Науки о природе и науки о культуре.
9. Культура как категория социально-гуманитарного знания. Основные трактовки культуры в современной философии.
10. Философская антропология: синтез естественнонаучного и гуманитарного компонентов в дискурсе о человеке.
11. Экзистенциализм: основные идеи и взаимосвязь с науками о человеке.
12. Человек в современном информационно-техническом мире. Теория постиндустриального (информационного общества).
13. Науки социальные и гуманитарные: границы размежевания. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
14. Общенаучные и специфические методы социально-гуманитарного познания.
15. Понятие истины в науках об обществе и человеке.
16. Сознание как фундаментальная характеристика человеческого существования. Дискуссии о природе сознания в философии XX века.
17. Психоаналитическая концепция личности. Взаимосвязь психоанализа с методологией социально-гуманитарного познания.
18. Основные идеи философской герменевтики и ее влияние на методологию социально-гуманитарного познания.
19. Феноменология: основные идеи и значение для методологии наук об обществе и человеке.
20. Структурализм как методология социально-гуманитарного познания.
21. Лингвистический поворот в философии XX века и его роль в методологии гуманитарных наук.
22. Теория коммуникативной рациональности и ее значение для методологии социально-гуманитарного познания.
23. Объяснение как основная функция научного знания. Дискуссии о специфике объяснения в аналитической философии XX века.
24. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного познания в современной науке. Синергетика и ее место в развитии социальных наук.
25. Наука и власть. Концепция «власти-знания» и ее вклад в дискуссию о происхождении социально-гуманитарных наук.

Критерии оценивания

В основе оценки знаний по истории и философии науки лежит требование освоения всех разделов теоретического курса Программы, а также умение логически стройно и аргументировано излагать содержание той или иной проблемы.

Оценки «отлично» заслуживает экзаменуемый, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала дисциплины. Как правило, в этом случае информация, представленная в ответе, полностью отражает проблематику экзаменационного билета. В процессе беседы с экзаменуемым выясняется, что он владеет знанием основных этапов исторического развития науки, основных вех процесса социальной институализации науки, основных критериев научности. Отличная оценка отражает умение вычленять и анализировать структуру и динамику

научного знания, раскрывать отношение научного знания к социокультурному контексту, формулировать и обосновывать собственную позицию по вопросам взаимосвязи познания и ценностей, науки и этики. По форме, ответ, претендующий на отличную оценку, должен излагаться уверенно, логически стройно, с использованием категориального аппарата философии науки.

Оценка «хорошо» характеризует тот ответ, который в целом удовлетворяет вышеперечисленным критериям, но не в полной степени. При этом сам ответ должен отражать ориентацию аспиранта в историческом аспекте предлагаемого вопроса, быть достаточно аргументирован и построен с использованием философской (эпистемологической) терминологии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если информация, представленная в экзаменационных ответах фрагментарна и не имеет четкой логической структуры. При обсуждении экзаменационных вопросов экзаменуемый затрудняется с ответами, допускает ошибки, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при несоответствии экзаменационного ответа всем требованиям, предусмотренных программой. В этом случае информация, представленная в ответе, носит поверхностный характер т.е. не раскрывает сути экзаменационных вопросов и содержит грубые ошибки. При обсуждении экзаменационных вопросов у экзаменуемого выявляется отсутствие знания основных исторических стадий развития науки, институциональных форм научно-познавательной деятельности, критериев научности, уровней, форм и методов научного познания.