



# ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РЕКРЕАЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ПРИРОДНОГО ПАРКА «САМАРОВСКИЙ ЧУГАС»)

Антюфеева Татьяна Валерьевна, к.г.н.,  
Бибикова Дарья Михайловна

Югорский государственный университет

г. Ханты-Мансийск, 2023



Одним из приоритетных вопросов в области экологии и природопользования на сегодняшний день является **сохранение биологического разнообразия и природных ландшафтов**

Тенденция к **увеличению популярности внутреннего туризма** способствует **увеличению нагрузки на природные экосистемы**, обостряя проблему **нерегулируемого рекреационного природопользования**

Особо охраняемые природные территории призваны обеспечить сохранность окружающей среды с помощью **регулируемого экологического туризма**

Внедрение подходов к организации **устойчивого рекреационного природопользования** на особо охраняемых природных территориях обеспечит **экологическое, экономическое и социальное благополучие государства**

Укрепление **Альянса БРИКС** в области «зеленого» туризма в целях принятия мер, которые могут способствовать повышению жизнестойкости, устойчивости и инклюзивности туристического сектора.

*(Йоханнесбургская декларация., 2023)*



## Объект исследования

Особо охраняемые природные территории  
ХМАО-Югры

## Предмет исследования

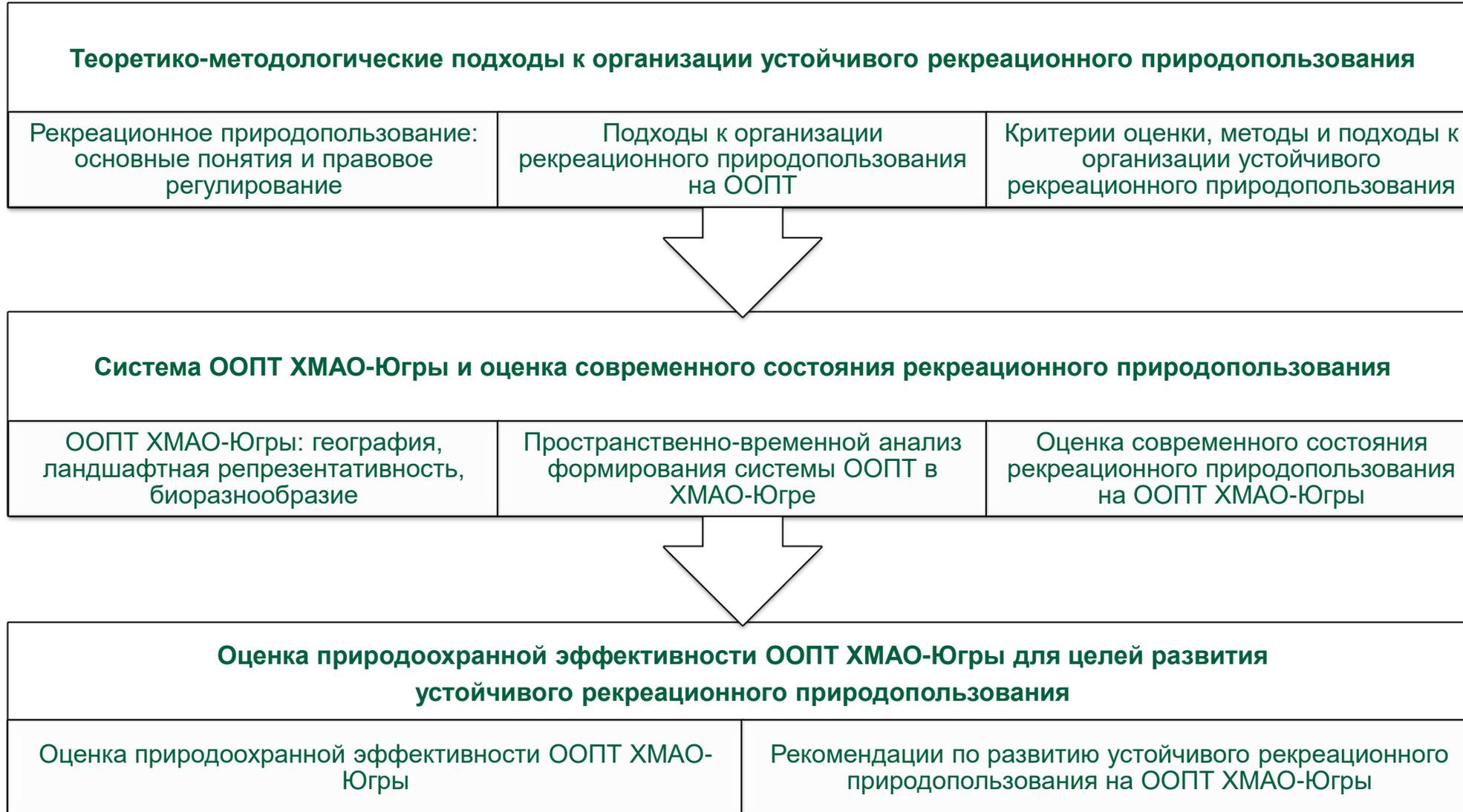
Анализ возможностей развития устойчивого  
рекреационного природопользования на особо  
охраняемых природных территориях ХМАО-  
Югры

**Цель исследования** – оценка современного состояния сети ООПТ ХМАО-Югры и перспектив развития устойчивого рекреационного природопользования

## **Задачи исследования:**

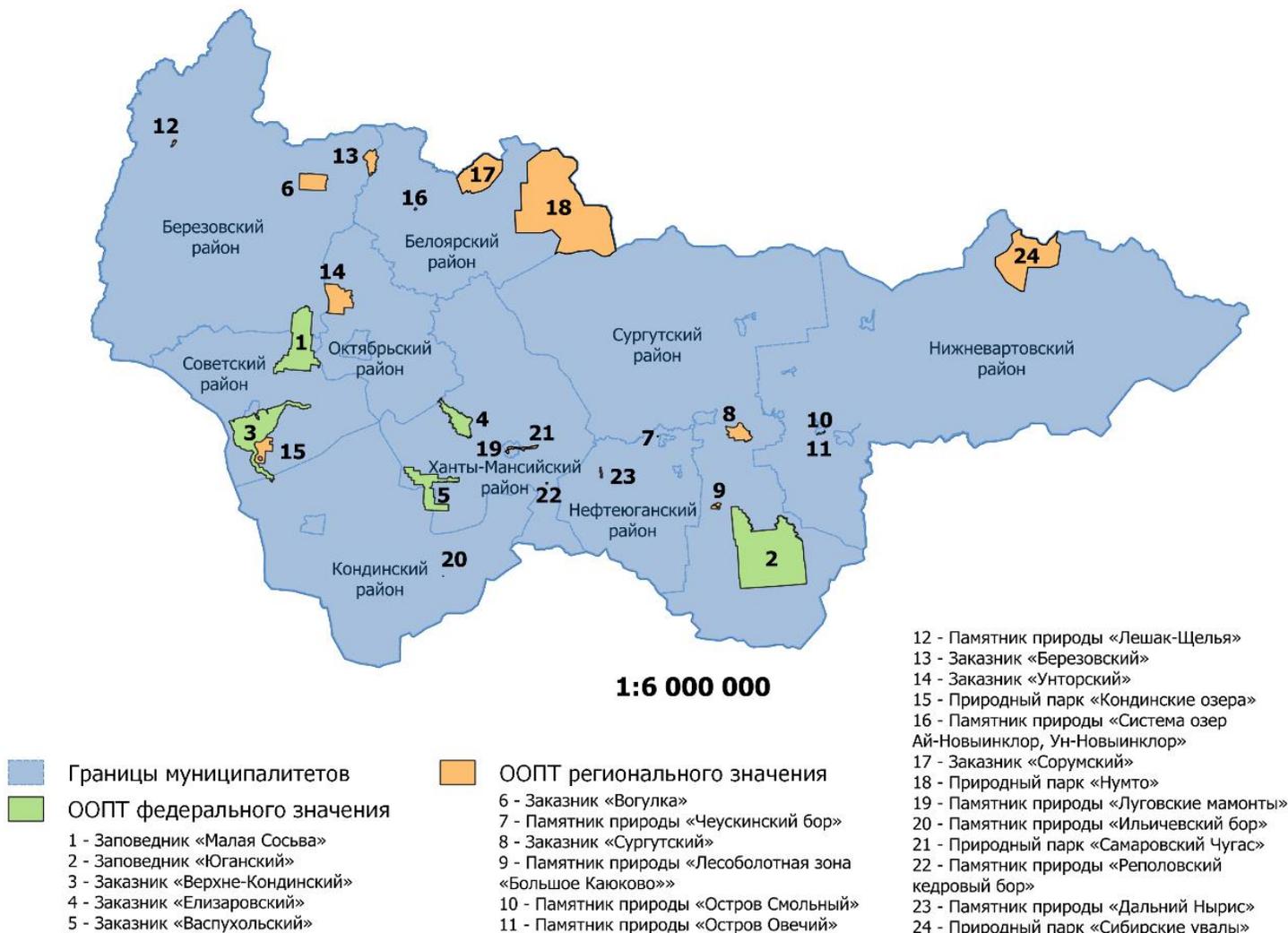
- 1) проанализировать нормативно-правовое регулирование рекреационного природопользования
- 2) рассмотреть опыт организации рекреационного природопользования на ООПТ
- 3) изучить методы и подходы к реализации устойчивого рекреационного природопользования
- 4) ознакомиться с физико-географическими и природными условиями региональной сети ООПТ
- 5) провести пространственно-временной анализ формирования региональной сети ООПТ
- 6) изучить современное состояние рекреационного природопользования на ООПТ ХМАО-Югры
- 7) провести оценку природоохранной эффективности ООПТ ХМАО-Югры
- 8) разработать рекомендации по развитию устойчивого рекреационного природопользования на ООПТ ХМАО-Югры

# СХЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ



Нормативные правовые акты	Понятие	Определение
<b>Земельный кодекс</b>	Земли рекреационного назначения	земли, предназначенные и используемые для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности граждан
<b>Лесной кодекс</b>	Городские леса	относятся к категории защитных лесов: леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов
<b>Водный кодекс</b>	Береговая полоса водного объекта общего пользования	полоса земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования, которая предназначается для общего пользования
<b>Градостроительный кодекс</b>	Зоны рекреационного назначения	территории, занятые городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, береговыми полосами водных объектов общего пользования, а также иные территории, используемые и предназначенные для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом
<b>Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N7-ФЗ</b>	Лесопарковые зеленые пояса	зоны с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности, включающие территории, на которых расположены леса, и территории зеленого фонда в границах городских населенных пунктов, прилегающих к указанным лесам или составляющим с ними единую естественную экологическую систему
<b>Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 N33-ФЗ</b>	Особо охраняемые природные территории	участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны

Критерий \ Страна	Китай	Соединенные Штаты Америки	Россия
Управление системой рекреационного природопользования	Государство	Государство; частные организации	Государство
Популярные виды туризма	Пеший; водный; горный; научно-познавательный; кемпинг	Пеший; велосипедный; водный; научно-познавательный; рыболовный; кемпинг	Пеший; водный; научно-познавательный; рыболовный; кемпинг
Объем туристического потока	Более 700 млн. посетителей в год	Более 450 млн. посетителей в год	Более 110 млн. посетителей в год
Популярность экологического туризма на ООПТ	Возрастает	Возрастает	Возрастет

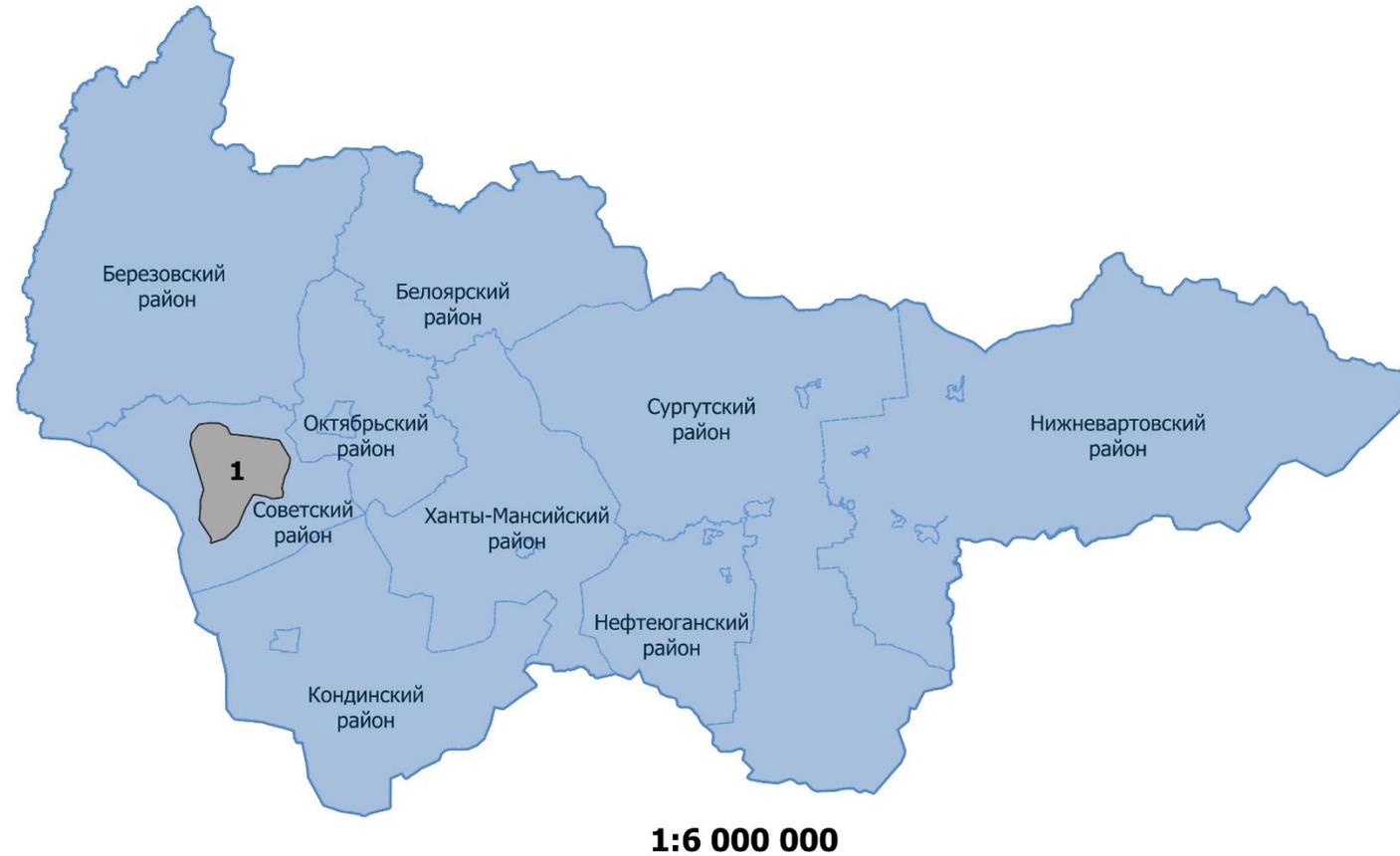


На территории ХМАО-Югры расположено **24** зоны с особым режимом охраны:

- **5** ООПТ федерального значения
- **19** ООПТ регионального значения

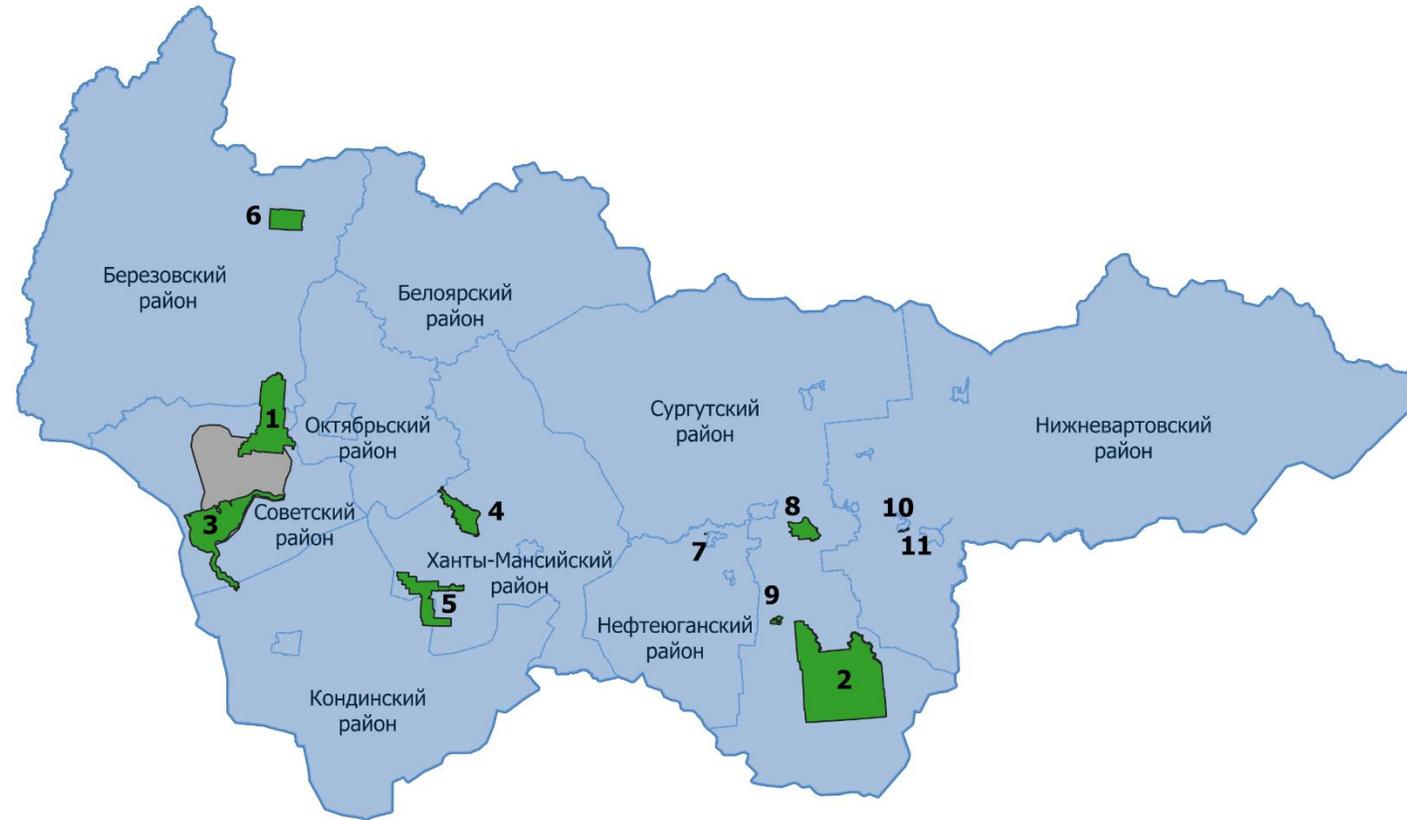
Регион	Площадь ООПТ, тыс. га	Доля ООПТ от общей площади
ЯНАО	6 545,9	8,5 %
Тюменская область	1 113,4	5,8 %
ХМАО-Югра	2 578,1	4,8 %

# ООПТ, СОЗДАННЫЕ В РАМКАХ ПЕРВОГО ЭТАПА СТАНОВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ СЕТИ ХМАО-ЮГРЫ



- Границы муниципалитетов
- ООПТ, созданные на 1 этапе
- 1 - Заповедник "Кондо-Сосьвинский"

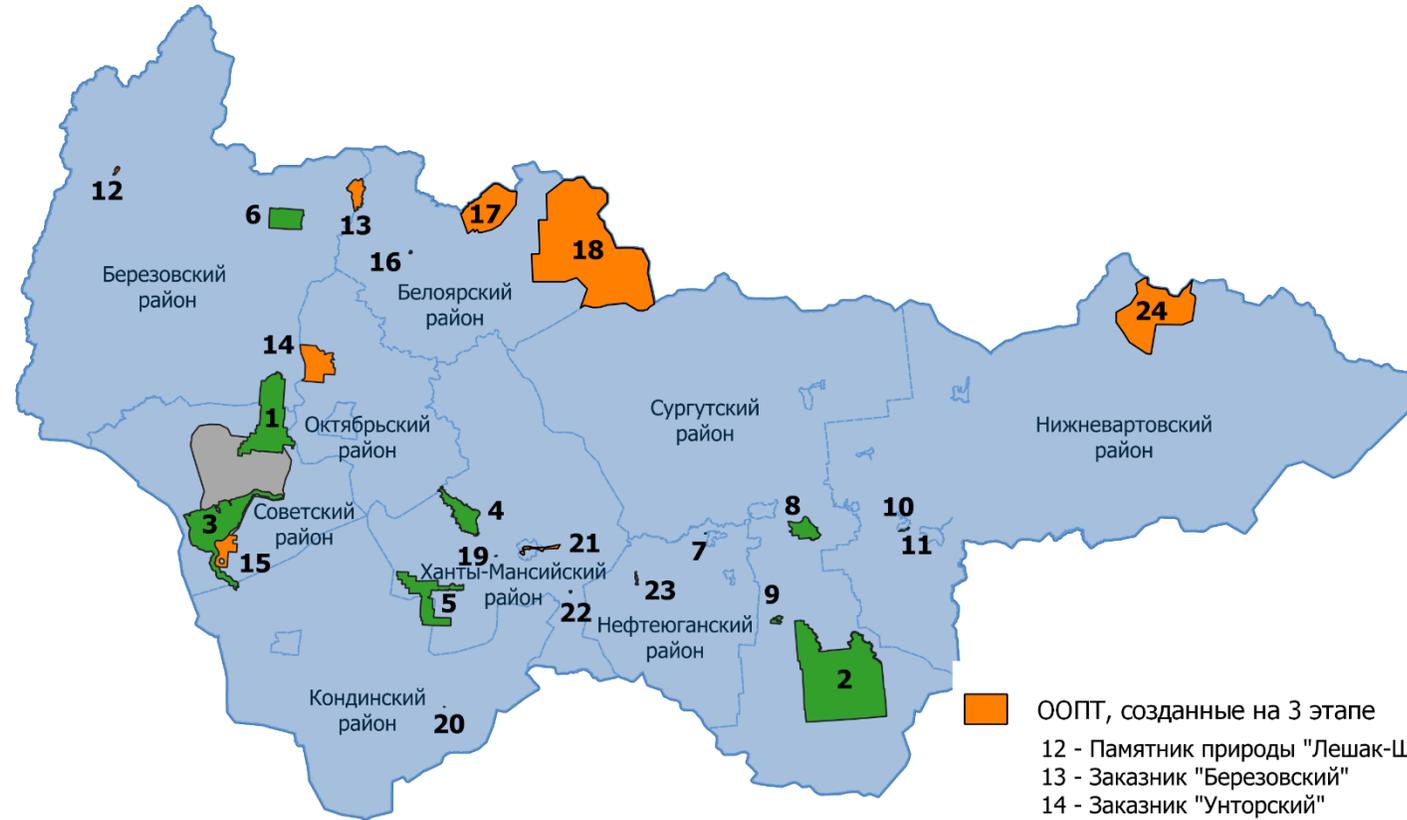
# ООПТ, СОЗДАННЫЕ В РАМКАХ ВТОРОГО ЭТАПА СТАНОВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ СЕТИ ХМАО-ЮГРЫ



1:6 000 000

- |   |                                  |   |
|---|----------------------------------|---|
|  | Границы муниципалитетов          | 4 - Заказник "Елизаровский"                               |
|  | ООПТ, созданные на 1 этапе       | 5 - Заказник "Васпухольский"                              |
|   | Заповедник "Кондо-Сосьвинский"   | 6 - Заказник "Вогулка"                                    |
|  | ООПТ, созданные на 2 этапе       | 7 - Памятник природы "Чеускинский бор"                    |
|   | 1 - Заповедник "Малая Сосьва"    | 8 - Заказник "Сургутский"                                 |
|   | 2 - Заповедник "Юганский"        | 9 - Памятник природы "Лесоболотная зона "Большое Каюково" |
|   | 3 - Заказник "Верхне-Кондинский" | 10 - Памятник природы "Остров Смольный"                   |
|   |                                  | 11 - Памятник природы "Остров Овечий"                     |

# ООПТ, СОЗДАННЫЕ В РАМКАХ ТРЕТЬЕГО ЭТАПА СТАНОВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ СЕТИ ХМАО-ЮГРЫ



1:6 000 000

- Границы муниципалитетов
- ООПТ, созданные на 1 этапе  
Заповедник "Кондо-Сосьвинский"
- ООПТ, созданные на 2 этапе  
1 - Заповедник "Малая Сосьва"  
2 - Заповедник "Юганский"  
3 - Заказник "Верхне-Кондинский"

- 4 - Заказник "Елизаровский"
- 5 - Заказник "Васпухольский"
- 6 - Заказник "Вогулка"
- 7 - Памятник природы "Чеускинский бор"
- 8 - Заказник "Сургутский"
- 9 - Памятник природы "Лесоболотная зона "Большое Каюково"
- 10 - Памятник природы "Остров Смольный"
- 11 - Памятник природы "Остров Овечий"

- ООПТ, созданные на 3 этапе
- 12 - Памятник природы "Лешак-Щелья"
- 13 - Заказник "Березовский"
- 14 - Заказник "Унторский"
- 15 - Природный парк "Кондинские озера"
- 16 - Памятник природы "Система озер Ай-Новыйинклор, Ун-Новыйинклор"
- 17 - Заказник "Сорумский"
- 18 - Природный парк "Нумто"
- 19 - Памятник природы "Луговские мамонты"
- 20 - Памятник природы "Ильичевский бор"
- 21 - Природный парк "Самаровский Чугас"
- 22 - Памятник природы "Реполовский кедровый бор"
- 23 - Памятник природы "Дальний Нырис"
- 24 - Природный парк "Сибирские увалы"

# РЕКРЕАЦИОННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ НА ООПТ ХМАО-ЮГРЫ: ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ



Природный парк «Нумто»,  
экологическая тропа «Тайны и загадки озера Светлое»



Заповедник «Малая Сосьва»,  
экологическая тропа «По медвежьим следам»



Природный парк «Кондинские озера»,  
экологическая тропа «В лесном краю»



Заказник «Сорумский»,  
экологический маршрут «Лосиная тропа»

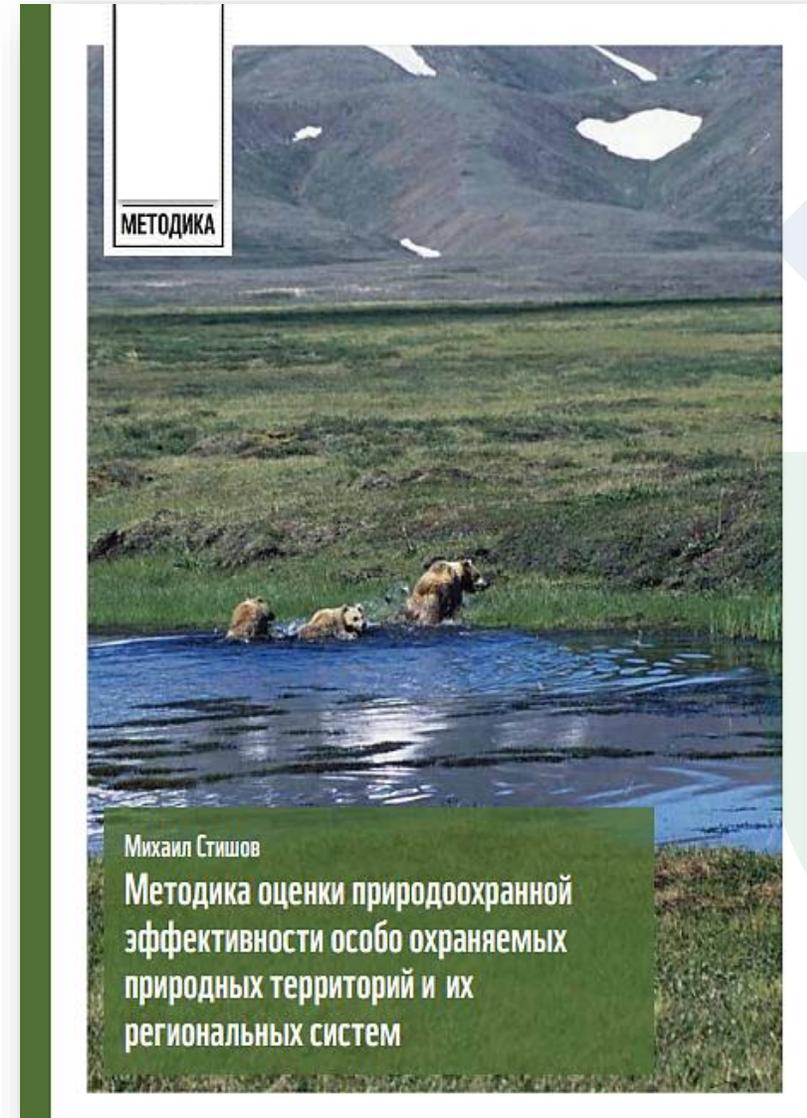
## Методика Фонда дикой природы России Оценка природоохранной эффективности региональных систем ООПТ

Формат: расчет на основании балльных шкал

Цель: выявление наиболее актуальных направлений оптимизации ООПТ и их региональных систем

Результат: оценка природоохранной ценности, текущей и потенциальной эффективности действующих и перспективных ООПТ и их региональных систем, выявление факторов неполноты природоохранной эффективности

Преимущество: учет географического положения, состояния ценных природных объектов, биологического разнообразия и наличия эндемичных элементов, внешних антропогенных воздействий



ООПТ			Средняя природоохранная эффективность					ВСЕГО
			Эталонная функция	Рефугиумная функция	Резерватная функция	«Монументальная» функция	Эколого-стабилизирующая функция	
Федеральные	Заповедники	Юганский	94	100	100	-	100	98,5 %
		Малая Сосьва	100	100	95	100	100	99 %
	Заказники	Верхне-Кондинский	81,3	100	89	-	100	92,3 %
		Елизаровский	91,7	100	96,7	100	100	97,7 %
		Васпухольский	90	100	97	-	100	97 %
	<b>ВСЕГО</b>		<b>93,4</b>	<b>100</b>	<b>95,5</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>98 %</b>

**ООПТ федерального значения**, расположенные на территории Ханты-Мансийского автономного округа, реализуют все пять природоохранных функций и имеют средний показатель эффективности **98%**, что свидетельствует о **высоком** уровне организации работы на ООПТ

Максимальный вклад вносят **рефугиумная и эколого-стабилизирующая функции**. Это обусловлено высокой степенью охраны редких и исчезающих видов и богатством природных систем региона

ООПТ регионального значения		Средняя природоохранная эффективность					
		Эталонная функция	Рекреационная функция	Резерватная функция	«Монументальная» функция	Эколого-стабилизирующая функция	ВСЕГО
Природные парки	«Нумто»	83%	100%	75%	100%	85%	89%
	«Сибирские увалы»	100%	75%	70%	100%	82%	85%
	«Кондинские озера»	91%	75%	68%	95%	90%	84%
	«Самаровский Чугас»	75%	72%	64%	75%	50%	67%
Заказники	«Березовский»	94%	100%	74%	-	100%	92%
	«Сургутский»	70%	80%	75%	-	100%	81%
	«Сорумский»	77%	79%	67%	-	100%	81%
	«Унторский»	95%	88%	90%	-	100%	93%
	«Вогулка»	80%	92%	87%	-	100%	90%
Памятники природы	«Система озер Ай-Новыинклор, Ун-Новыинклор»	71%	65%	78%	100%	50%	73%
	«Лешак-Щелья»	60%	82%	77%	100%	65%	77%
	«Луговские мамонты»	78%	70%	83%	100%	50%	76%
	«Ильичевский бор»	56%	81%	93%	90%	63%	77%
	«Лесоболотная зона «Большое Каюково»»	90%	64%	50%	100%	80%	77%

«Чеускинский бор»	63%	82%	90%	85%	78%	80%
«Остров Смольный»	87%	65%	60%	100%	90%	80%
«Остров Овечий»	90%	76%	50%	100%	90%	81%
«Дальний Нырис»	100%	50%	50%	100%	85%	77%
«Реполовский кедровый бор»	61%	84%	75%	100%	85%	81%
<b>ВСЕГО</b>	<b>80%</b>	<b>77%</b>	<b>71%</b>	<b>96%</b>	<b>81%</b>	<b>81%</b>

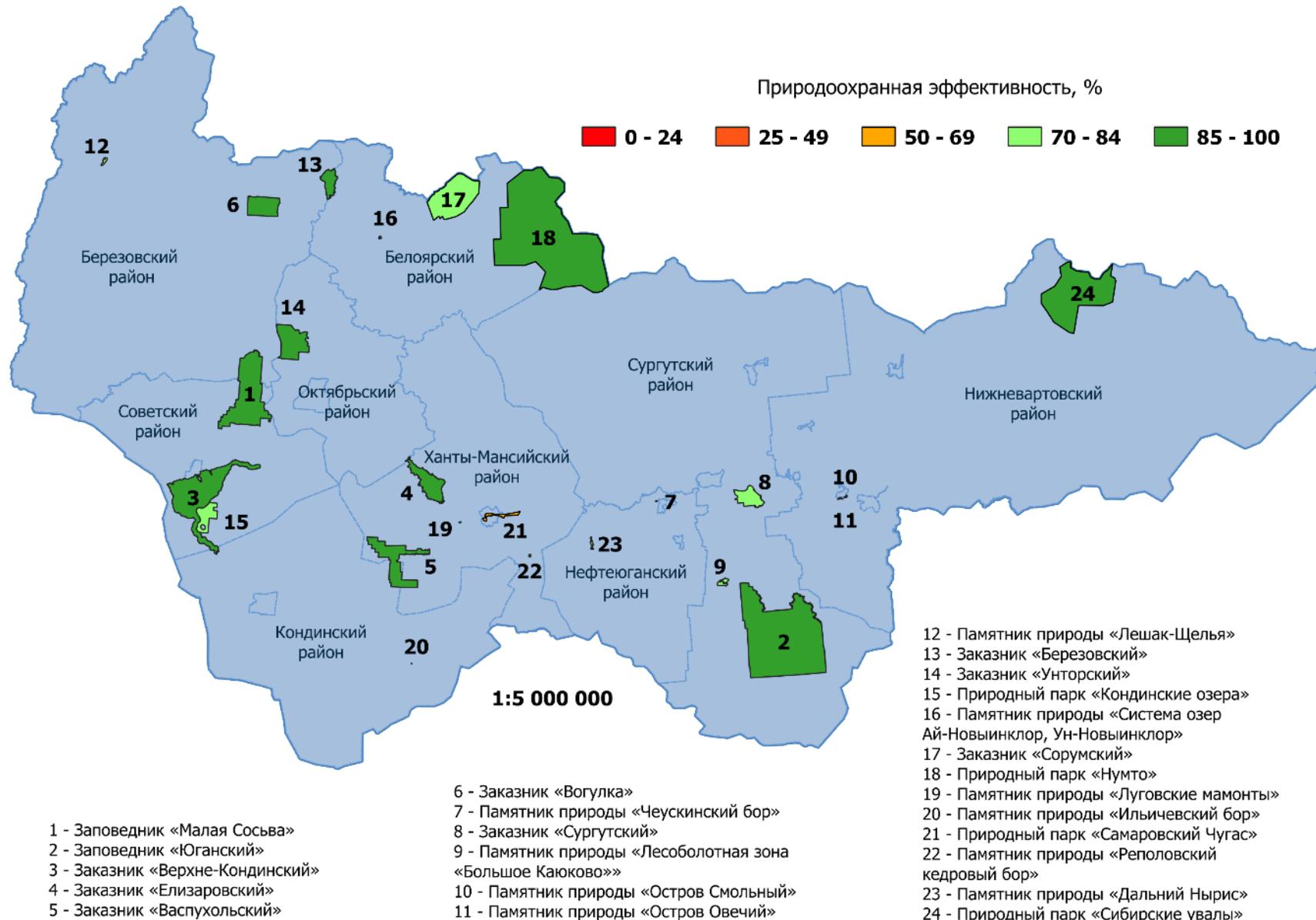
Для **ООПТ регионального значения**, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, средний показатель составил **81%** и может быть characterized как **высокий**

**Наибольший вклад** внесла «монументальная» функция, что свидетельствует о стабильном состоянии находящихся на территориях с особым режимом охраны природных объектов, имеющих выдающееся природоохранное, научно-познавательное и историческое значение

**Наименьший вклад** оказывает резерватная функция. Относительно низкая эффективность может быть обусловлена наличием таких явлений, как браконьерство и нарушение правил охоты

ООПТ	Средняя природоохранная эффективность					
	Эталонная функция	Рефугиумная функция	Резерватная функция	«Монументальная » функция	Эколого- стабилизирующая функция	ВСЕГО
Федеральные	93%	100%	96%	100%	100%	98 %
Региональные	80%	77%	71%	96%	81%	81%
<b>ВСЕГО</b>	<b>87%</b>	<b>89%</b>	<b>83%</b>	<b>98%</b>	<b>91%</b>	<b>89,5%</b>

Общая природоохранная эффективность региональной системы ООПТ составляет **89,5 %** и может быть охарактеризована как **высокая**





**Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа –  
Югры «Природный парк «Самаровский чугас»  
(БУ «Природный парк «Самаровский чугас»)**

ул. Свободы, 2, г. Ханты-Мансийск,  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,  
(Тюменская область), 628001

Телефон: (3467)33-80-56  
Факс: (3467) 32-80-56  
E-mail: samchugas@mail.ru

12/13-Исх-296  
12.05.2023

Ректору ФГБОУ ВО  
«Югорский государственный  
университет»  
Р.В. Кучину

Уважаемый Роман Викторович!

Вопросы развития внутреннего туризма в России стоят очень остро, особенно на особо охраняемых природных территориях. Во исполнение указаний Администрации Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации комиссия Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Экология и природные ресурсы» (далее - Комиссия) рассматривает отдельные нормативные правовые акты согласно компетенции.

На рассмотрении Комиссии находятся проекты постановлений Правительства Российской Федерации «Об утверждении Типовых правил организации и осуществления туризма, в том числе обеспечения безопасности туризма на особо охраняемых природных территориях регионального и местного значения» и «Об утверждении Типового порядка расчета предельно допустимой рекреационной емкости особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения при осуществлении туризма», разработанные Минприроды России (ID проектов - 02/07/04-23/00137196; 02/07/04-23/00137200).

Департамент недропользования и природных ресурсов ХМАО-Югры поручил подведомственным бюджетным учреждениям округа провести подготовительную работу по разработке и утверждению правил организации и осуществления туризма, в том числе обеспечения безопасности туризма на ООПТ регионального значения.

При этом одной из сложных задач будет расчет предельно допустимой рекреационной емкости и рекреационной нагрузки ООПТ.

Прошу Вас рассмотреть вопрос о возможности проведения указанных видов работ для территории природного парка «Самаровский чугас» силами УГЛТУ, с указанием финансовых и временных затрат на проведение работ по расчету предельно допустимой рекреационной емкости и рекреационной нагрузки ООПТ при осуществлении туризма.

С уважением  
Директор

З.Х. Туктаров



Постановление Правительства РФ «Об утверждении Типовых правил организации и осуществления туризма, в том числе обеспечения безопасности туризма на особо охраняемых природных территориях регионального и местного значения» (ID проекта - 02/07/04-23/00137196)

Постановление Правительства РФ «Об утверждении Типового порядка расчета предельно допустимой рекреационной емкости особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения при осуществлении туризма», разработанные Минприроды России (ID проекта - 02/07/04-23/00137200)

Участок	Время пребывания на маршруте	Количество посетителей в будний день, чел.		Количество посетителей в выходной день, чел.	
		В час пик	Не в час пик	В час пик	Не в час пик
«Долина ручьев»	15 мин	16	8	13	9
«Лесная фея»	15 мин	4	3	9	4
«Миснэ»	15 мин	4	3	6	5



## Средняя единовременная плотность рекреантов

«Долина ручьев»

$$D_{ед} = \frac{(d1 * t1) + (d2 * t2) + (d3 + t3) + (d4 + t4)}{60} = 11,5 \text{ чел/га}$$

«Лесная фея»

$$D_{ед} = \frac{(d1 * t1) + (d2 * t2) + (d3 + t3) + (d4 + t4)}{60} = 5 \text{ чел/га}$$

«Миснэ»

$$D_{ед} = \frac{(d1 * t1) + (d2 * t2) + (d3 + t3) + (d4 + t4)}{60} = 4,5 \text{ чел/га}$$

где  $D_{ед}$  – средняя единовременная плотность рекреантов,

$d$  – единовременная плотность рекреантов на экологической тропе, чел,

$t$  – время пребывания рекреантов на экологической тропе, мин,

60 – суммарное время наблюдения, мин.



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕКРЕАЦИОННОЙ ЕМКОСТИ ПРИРОДНОГО ПАРКА «САМАРОВСКИЙ ЧУГАС»

ПОКАЗАТЕЛЬ	ЗНАЧЕНИЕ
M <sub>н</sub>	57 человек
S <sub>пл</sub>	0,275 га
k	0,1
f	0,2
g	37,5
j	0,4
q	0,1
<b>ИТОГО</b>	<b>6 чел/га</b>

$$\Sigma_T = \frac{M_{\text{н}}}{S_{\text{пл}}} * k * f * g * j * q ,$$

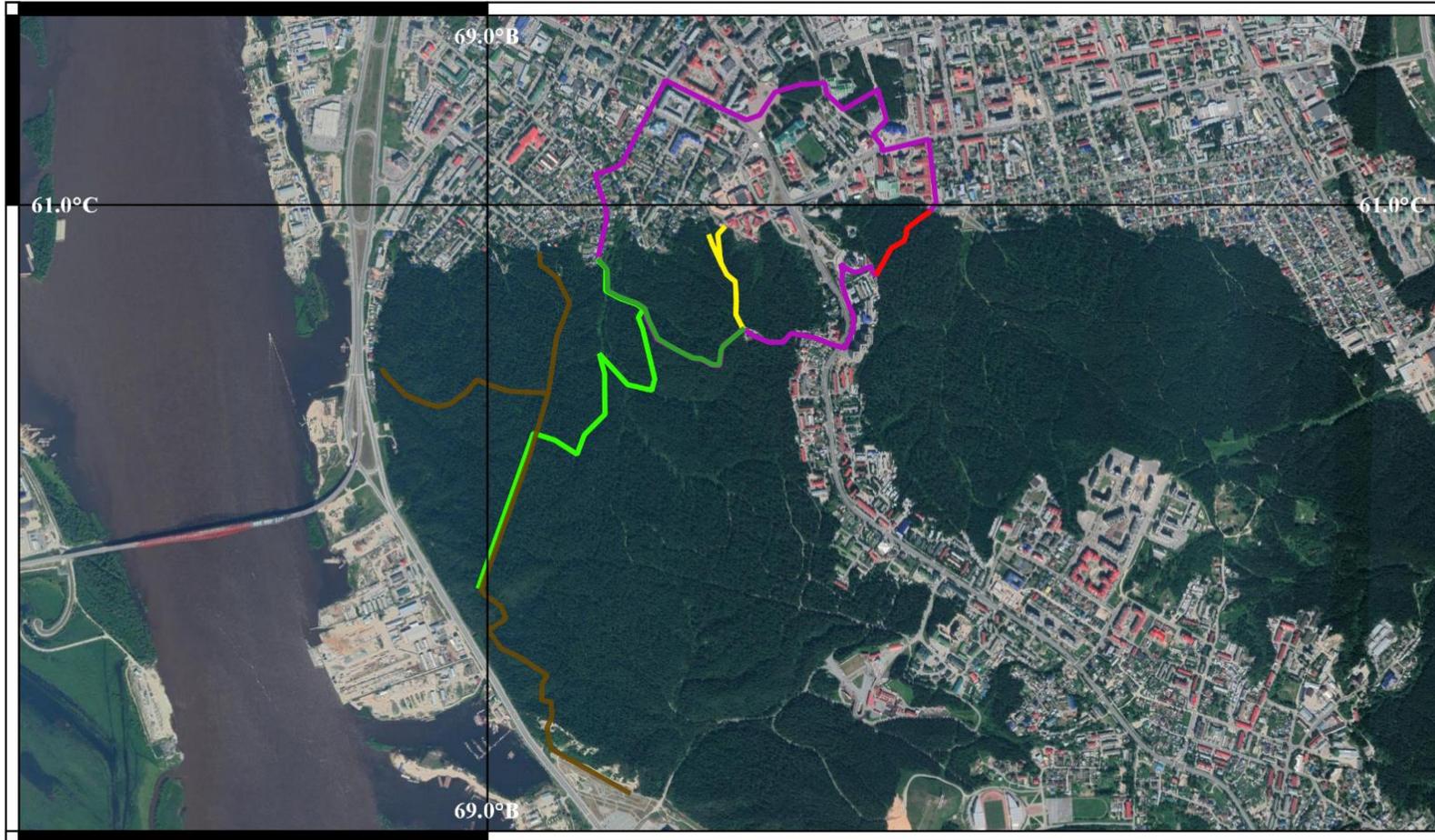
где  $\Sigma_T$  – показатель природной рекреационной емкости территории, чел./га;

M<sub>н</sub> – показатель нагрузки на территорию под влиянием антропогенного фактора, чел.;

S<sub>пл</sub> – общая площадь рассматриваемой территории, га;

k, f, g, j, q – система поправочных коэффициентов, учитывающих степень развития экологической инфраструктуры и уровень освоенности территории

**Фактическая рекреационная нагрузка, оказываемая на природный парк «Самаровский Чугас», превышает предельно допустимую норму**



Масштаб 1:50 000

*Действующие тропы* — Долина ручьев — Холодный лог — Проектируемая тропа  
— Миснэ — Культурное наследие — Лесная Фея — Воскресные маршруты

ПРОЕКТ СЕТИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТРОП  
НА ТЕРРИТОРИИ  
ПРИРОДНОГО ПАРКА  
«САМАРОВСКИЙ ЧУГАС»

## Мероприятия направленные на оптимизацию рекреационной нагрузки на ООПТ с учетом принципов устойчивого развития:

- 1) увеличение рекреационной площади за счет создания новых экскурсионных маршрутов
- 2) регулирование потока рекреантов на экологических тропах путем определения платы за посещение ООПТ
- 3) привлечение местного населения к обеспечению функционирования ООПТ, с целью создания новых рабочих мест и доступа к принятию управленческих решений по развитию ООПТ
- 4) развитие инвестиционной привлекательности территории, путем тиражирования информации о достопримечательностях и оказываемых услугах в СМИ
- 5) созданию условий для посещения туристических объектов всеми категориями граждан, включая людей с ограниченными возможностями здоровья

1. Анализ действующего законодательства и терминологического аппарата, регламентирующего рекреационную деятельность, свидетельствует о том, что понятие «рекреационное природопользование» активно используется в перечне нормативно-правовых актов, в отличие от термина «устойчивое рекреационное природопользование», который глубоко изучен в научных публикациях.
2. Рекреационное природопользование на особо охраняемых природных территориях в формате экологического туризма на сегодняшний день является общемировым трендом и считается перспективным видом деятельности. Приоритетным направлением развития рекреации на ООПТ, в связи с особым статусом природоохранных территорий, является улучшение материально-технической базы и регулирование потоков рекреантов.
3. Отсутствие единой методологии по оценке воздействия рекреационного природопользования на особо охраняемых природных территориях, дает исследователям возможность выбора подхода, отвечающего всем необходимым в конкретном случае условиям. Учет степени развития экологической инфраструктуры и уровня освоенности исследуемой территории при проведении расчетов обусловил выбор подхода, предложенного Д.Р. Абдуллиной, Н.Н. Мальцевой и И.М. Потравным.
4. Региональная сеть ООПТ охватывает все муниципальные образования, входящие в состав Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Развитие сети природоохранных зон на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры способствует сохранению биологического разнообразия, уникальных и ценных природных, геологических и исторических комплексов и поддерживает целостность экосистем.

5. Сложившаяся система ООПТ округа представляет собой развитую природоохранную сеть, включающую в себя 24 учреждения различных статусов и категорий, деятельность которых направлена на сохранение компонентов природной среды и предотвращение необратимых процессов в них.
6. Существующая система рекреационного природопользования на ООПТ ХМАО-Югры является достаточно развитой и обладает значительным потенциалом для модернизации в соответствии с принципами устойчивого развития.
7. **Общая природоохранная эффективность региональной системы ООПТ составила 89,5% и может быть оценена как высокая. Показатель будет сохранен и повышен при реализации мер, направленных на соблюдение режима особой охраны территорий и предотвращение негативного воздействия на экосистемы.**
8. Развитие устойчивого рекреационного природопользования основывается на внедрении в процессы организации туризма на ООПТ экологических, экономических и социальных приоритетов.