

Проблемы изучения, рационального использования и охраны ресурсов Белого моря.
Материалы IX международной конференции
11-14 октября 2004 г., Петрозаводск, Карелия, Россия
Петрозаводск, 2005. С. 133-135.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Н.С. ИГЛОВСКАЯ

Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Архангельск

В Архангельской области была основана Архангельская агломерация. Она включает города: Архангельск, Северодвинск и Новодвинск, а также близлежащие поселения (Уйма, Боброво, Двина, Талажский авиагородок и др.). Население агломерации насчитывает более 660 тысяч человек. Для агломерации характерны следующие социальные проблемы: депопуляция, деформированная демографическая структура, миграционный отток, безработица и низкий уровень жизни населения. Среди экономических проблем выделяются реконструкция и модернизация устаревшего оборудования в лесной, деревообрабатывающей, машиностроении, в производстве готовой продукции. Необходимо увеличение конкурентоспособности продукции отраслей специализации на мировом рынке, развитие транспортной инфраструктуры, Архангельского порта.

N.S. Iglovskaya. Socio-economical problems of the development of Arkhangelsk city agglomeration // The study, sustainable use and conservation of natural resources of the White Sea. Proceedings of the IXth International Conference, October, 11-14, 2004. Petrozavodsk, Karelia, Russia. Petrozavodsk, 2005. P. 133-135.

In the Arkhangelsk area the Arkhangelsk city agglomeration was established. It includes the cities - Arkhangelsk, Severodvinsk and Novodvinsk, and also nearby rural settlements - Uyma, Bobrovo, Dvina, Talazhsky air small town etc.). The population of agglomeration is more than 660 thousand people. The following social problems are characteristic for the agglomeration: depopulation, deformed demographic structure, migratory outflow, unemployment, low living standard. Reconstruction and modernization of outdated equipment in timber and woodworking industry, machine-building, integrated products manufacture are among the economic problems. There is a need in increasing the competitiveness of products of specialized industries on the world market, development of transport infrastructure, revival of the Arkhangelsk port.

В процессе урбанизации происходит стремительное развитие городских агломераций, которые в настоящее время концентрируют более 80% горожан России. В Архангельской области сформировалась городская агломерация, ядром которой стал Архангельск. Важность исследования социально-экономические проблемы развития Архангельской городской агломерации определяется своеобразием этой агломерации, развивающейся в суровых условиях Севера, обладающей специфическими особенностями отраслевой и территориальной структур и играющей огромную роль в хозяйстве Архангельской области, Северного экономического района и России в целом.

Агломерация включает города: Архангельск, Северодвинск и Новодвинск, а также близлежащие сельские населенные пункты (Уемский, Боброво, Двинский, Талажский авиагородок и др.). Население агломерации более 660 тыс. человек. Архангельская агломерация располагается на обоих берегах Северной Двины - Архангельск на правом, Северодвинск и Новодвинск на левом, чем достигается известная равновесность агломерации. Агломерация имеет приморское положение, так как занимает устьевую часть при впадении Северной Двины в Белое море.

Архангельск (356 тыс. чел.) - типичный город лидер, который одновременно выступает в двух ипостасях – и отраслевой и региональной столицы. У современного Архангельска – региональной столицы Европейского Севера – два главных и тесно связанных экономических основания: портовая деятельность, связанные с ней судостроение и судоремонт, лесопереработка – лесопильно-деревообрабатывающее, целлюлозно-бумажное, гидролизное производство, машиностроение, производящее оборудование для лесопромышленного комплекса (ЛПК), и подготовка соответствующих кадров (Игловская, 2002).

Новодвинск (48,4 тыс. чел.) – специализированный город, преобразованный из поселка городского типа Первомайского в 1977 г. Его вызвал к жизни Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат (ЦБК), созданный более 60 лет назад. Это и сейчас ведущее предприятие города.

Северодвинск (231,3 тыс. чел.) – особый город, до 1990 г. являлся закрытым. Это важнейший центр атомного судостроения, цитадель ВПК, где функционируют два крупных предприятия: «Звездочка» и «Севмашпредприятие».

Среди главных социальных проблем агломерации – это депопуляция. Численность населения на-

чинает снижаться с 1992 г., коэффициент рождаемости составил в 2000 г. 8,3‰, смертности – 15,1‰. Таким образом, естественная убыль населения составила 6,8‰. Главные причины смертности: болезни органов кровообращения, неестественные причины (травмы, отравления, самоубийства), новообразования, болезни органов дыхания и пищеварения. Большие опасения вызывает рост показателей младенческой смертности (13,5‰), снижение продолжительности жизни, составившей в среднем 64 года (2000), рост заболеваемости населения (Город Архангельск..., 2001; Архангельской области..., 2002).

Агломерация привлекает мигрантов из области, однако, будучи, расположенной на Севере, она уже не так привлекательна для мигрантов из других регионов, как это было ранее, так как роль прежних денежных преимуществ в условиях инфляции утрачена. В результате агломерация постоянно отдает часть своих жителей в другие регионы страны, сальдо миграции отрицательное. Новым явлением современной жизни городов агломерации является вынужденная миграция из зон конфликтов на территории России и других стран СНГ.

Другая важная проблема - резкое ухудшение материального положения населения. Количество населения агломерации, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, растет довольно быстрыми темпами. Неблагоприятная ситуация складывается на рынке труда. Уровень безработицы в городах агломерации на 30% выше, чем в сельских населенных пунктах области. Численность официально зарегистрированных безработных гораздо ниже реальной величины. В Архангельске численность граждан, состоящих на учете в службе занятости, на конец 2000 г. оставила 1870 человек.

Основными факторами кризисной демографической ситуации в агломерации стали:

- глубокий социально-экономический кризис и как следствие ухудшение условий жизни населения;
- специфические особенности населения, сформировавшегося в течение предыдущих десятилетий. В частности, диспропорции в половозрастной структуре, доминирование трудоспособных возрастов, увеличенная доля лиц старших возрастных групп;
- снижение миграционного прироста;
- напряженная ситуация на рынке труда (Сметанин, 2002).

Сложные природные условия, неразвитость инфраструктуры, допущенные ошибки в развитии и размещении хозяйства, непоследовательность современных экономических реформ, экономический кризис: все это привело к наличию экономических проблем в Архангельской городской агломерации.

Промышленный спад менее всего сказался в энергетике. В 1998 г. на ее долю приходилось 51,6% общего объема промышленного производства. Доля профилирующей отрасли - деревообработки и пере-

работки, включая целлюлозно-бумажное производство, составляла всего лишь 22,9%. Совсем упала доля машиностроения, которое в Архангельске ориентировано на обслуживание нужд ведущих отраслей народнохозяйственного комплекса - водного транспорта, деревопереработки, лесного хозяйства и лесозаготовительной промышленности. Она составила всего лишь 2,2%.

Хозяйство городов агломерации развивается в малоблагоприятных природно-климатических условиях Севера. Это приводит к дополнительным затратам на производство: они увеличиваются в 1,5-2,5 раза по сравнению с центральными районами России, в результате чего снижается конкурентоспособность продукции, эффективность производства. Большие затраты на топливо, электроэнергию, транспорт, негативно отражаются на развитии обрабатывающих отраслей. Кроме отраслей специализации, все остальные отрасли развиты недостаточно. Ограниченность местной сырьевой базы сдерживает развитие легкой и пищевой промышленности.

Города Архангельск и Новодвинск образуют наиболее крупный в области лесопромышленный узел, основу которого составляют предприятия деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Доля узла в общем объеме производимых в области пиломатериалов составляет более 50%, здесь располагаются старейшие предприятия лесной промышленности – лесозаводы №2, 3, Соломбальский ЛДК. Функционируют Архангельский, Соломбальский ЦБК, вырабатывающие более 60% объема товарной целлюлозы и картона, действует фанерный завод. Главные проблемы ЛПК: морально и физически устаревшее оборудование, так степень износа основных фондов отрасли на начало 2000 г. составило 60,4%; низкая конкурентоспособность продукции на мировых рынках; неполное использование производственных мощностей предприятий; обеспечение социальной защищенности работников отрасли; низкий уровень экологической безопасности производств.

В машиностроении гражданские отрасли (судостроение, судоремонт, производство оборудования для ЛПК) оснащены устаревшим оборудованием, требующим незамедлительной реконструкции. Степень износа основных фондов в машиностроении составила 46,7%. Машиностроительные предприятия оборонного комплекса уникальны. Их отличительная черта – плохая конверсируемость. Предприятия машиностроения Северодвинска, потеряв большую часть государственных военных заказов, стремятся компенсировать их потерю строительством гражданских объектов, в частности оборудования для нефтяной и газовой промышленности (ледостойкие платформы), строительством рыболовных траулера, использованием уникального оборудования для ювелирной промышленности.

Одна из ведущих и традиционных отраслей специализации – рыбная промышленность, особен-

ностью которой является высокая степень концентрации в городе Архангельске. Увеличение масштабов глубокой переработки рыбы, расширение ассортимента и повышение качества продукции сильно сдерживаются невысоким уровнем технической базы рыбоперерабатывающих предприятий и отсталостью технологий. Большая проблема – спад объемов вылова рыбы. Тормозящим фактором в повышении эффективности работы «Архангельской базы тралового флота» является Архангельский морской порт, который считается самым «дорогим» на Северо-Западе (Сметанин, 2002).

Основные проблемы транспортного комплекса: низкое качество дорожного покрытия; износ подвижного состава муниципального транспорта; низкая эффективность работы морского и речного портов, которая связана с экономическим кризисом в стране, а также с ограниченной навигацией, необходимостью дорогостоящей ледовой проводки судов; недостаточным ведением дноуглубительных работ.

Наиболее важными проблемами функционирования сферы жизнеобеспечения являются: кризис жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ); неудовлетворительная работа пассажирского муниципального транспорта; узость сферы обслуживания и низкое качество предоставляемых услуг (Игловская, Игловский 2003, 2003а).

На решение социально-экономических проблем должна быть направлена политика органов исполнительной власти. Так в социальной сфере она должна решить проблемы:

- социального обеспечения населения;
- сокращения числа незанятых граждан, их трудоустройства;
- содействия занятости наиболее социально незащищенных категорий населения;
- создания эффективной системы контроля за соблюдением законодательства в сфере труда и повышения безопасности условий труда;
- решить проблемы образования, здравоохранения, культуры, науки и спорта.

Экономическая политика должна быть направлена

- в лесной промышленности на совершенствование технологий заготовки и переработки древесины, внедрение новых технологий, модернизацию и техническое перевооружение производства; стимулирование производства конкурентоспособных видов продукции ЛПК; привлечение высококвалифицированных кадров рабочих профессий и среднего звена; повышение требований к обеспечению экологической безопасности при производстве и утилизации отходов;

- в машиностроении на реконструкцию и модернизацию оборудования; привлечение иностранных инвестиций и развитие коммерческих проектов. В электроэнергетике на: газификацию городов агломерации; проведение программ реконструкции и модернизации действующих систем энерго- и теплоснабжения; ликвидацию неплатежей за потребление топливно-энергетических ресурсов;

- в пищевой промышленности на техническое перевооружение пищевой промышленности; повышение качества и расширение ассортимента выпускаемой продукции, расширение рынков сбыта; выполнение программы «Возрождение рыболовного флота Архангельского региона»; развитие береговых рыбоперерабатывающих мощностей, прибрежного рыболовства и добычи морского зверя, рыбодства во внутренних водоемах, развитие добычи и переработки морских водорослей;

- в транспортном комплексе на развитие транспортной инфраструктуры, увеличение объемов грузопереработки через Архангельский порт, своевременный ремонт судов, а главное ледоколов, строительство и приобретение новых судов, покупка судов типа река-море, буксиров, замена парка воздушных судов, строительство и реконструкция дорог, мостов (Сметанин, 2002).

Таким образом, одной из важнейших проблем экономического развития Архангельской городской агломерации является трансформация функциональной структуры, цель которой – более рациональное использование народно-хозяйственного потенциала и установление большего соответствия функциональной структуры городов агломерации ее ЭГП и месту в системе расселения страны.

Литература

- Архангельской области 65 лет. Статистический сборник. Архангельск, 2002. 107 с.
- Город Архангельск в цифрах. Статистический ежегодник. Архангельск, 2001. 83 с.
- Игловская Н.С. 2002. Комплексная оценка экономико-географического положения города Архангельска // География Европейского Севера. Проблемы природопользования, социально-экономические, экологические. Архангельск. Изд-во ПГУ им. М.В. Ломоносова. С. 279-286.
- Игловская Н.С., Игловский С.А. 2003. Город Архангельск, как система с точки зрения геоурбанистики // Экология – 2003. Архангельск, ИЭПС УрО РАН. С. 233.
- Игловская Н.С., Игловский С.А. 2003. Экономико-географическое положение города Архангельска как важнейший градобразующий фактор // Город в Заполярье и окружающая среда. Сыктывкар. ОАО Коми республиканская типография. С. 131-134.
- Сметанин А.В. 2002. Архангельская область: Между прошлым и будущим. Архангельск. 515 с.