

Т. С. Шелехова

ДИАТОМОВЫЕ ВОДОРОСЛИ – ИНДИКАТОРЫ ЕСТЕСТВЕННОЙ АЦИДОФИКАЦИИ МАЛЫХ ВОДОЕМОВ КАРЕЛИИ

Безымянное озеро, из сплавины которого была пробурена скважина мощностью 600 см, расположено в 6,5 км к северо-востоку от пос. Немино Медвежьегорского р-на (абс. отм. 134,5 м, 62°39'03" с. ш., 35°31'52" в. д., рис. 1).

Водоем расположен в пределах развития комплекса флювиогляциальных отложений, представленных на юго-западе озовыми грядами, окруженными болотами. Снизу вверх вскрыты следующие отложения: 600–445 см – алевриты с примазками гидротроиллита, 445–417 см – алевриты с незначительной примесью органики, 417–230 см – сапропель, 230–200 см – торф, выше сильно разжиженный и обводненный.

Диатомовый анализ был выполнен по стандартным методикам (Диатомовые водоросли., 1974). Экологические характеристики видов получены из различной справочной литературы (Диатомовые водоросли., 1951; Давыдова, 1985; Mölder, Tynni, 1967–1973; Tynni, 1975–1980). Было исследовано 32 образца с интервалом 10 см. Первые 11 образцов из алевритов, включающих глубины 600–410 см, не содержат ископаемой диатомовой флоры. Она обнаружена лишь выше 410 см в гомогенных сапропелях. Диатомовый комплекс довольно скуден, представлен 16 родами и насчитывает 103 вида и разновидности диатомовой флоры, из которых многие встречаются единично. Класс *Centrophyceae* представлен только родом *Aulacoseira* с двумя видами: *Aulacoseira distans* и *Aulacoseira italica*. Все остальные виды относятся к классу *Pennatophyceae*. Результаты диатомового анализа представлены на диатомовой диаграмме (рис. 2). По составу ископаемой диатомовой флоры выполнены реконструкции теоретических значений pH среды (по: Renberg, Hellberg, 1982) (рис. 3). На основании изменений, происходящих в составе диатомового комплекса данного малого водоема, выделяется пять этапов его развития – диатомовых зон (DZ) (табл. 1).

(Анализ верхней части разреза сильно обводненного торфа не производился, и образцы не отбирались). Во время накопления гомогенных алевритов диатомовая флора не развивалась, а причиной этому могли быть многие факторы, и главные из них – недостаток кислорода и кремнекислоты. Отсутствие диатомовой флоры выше по разрезу в слое алевритов с содержанием органики (445–417 см) может свиде-

тельствовать о холодных климатических условиях и невозможности развития диатомей.

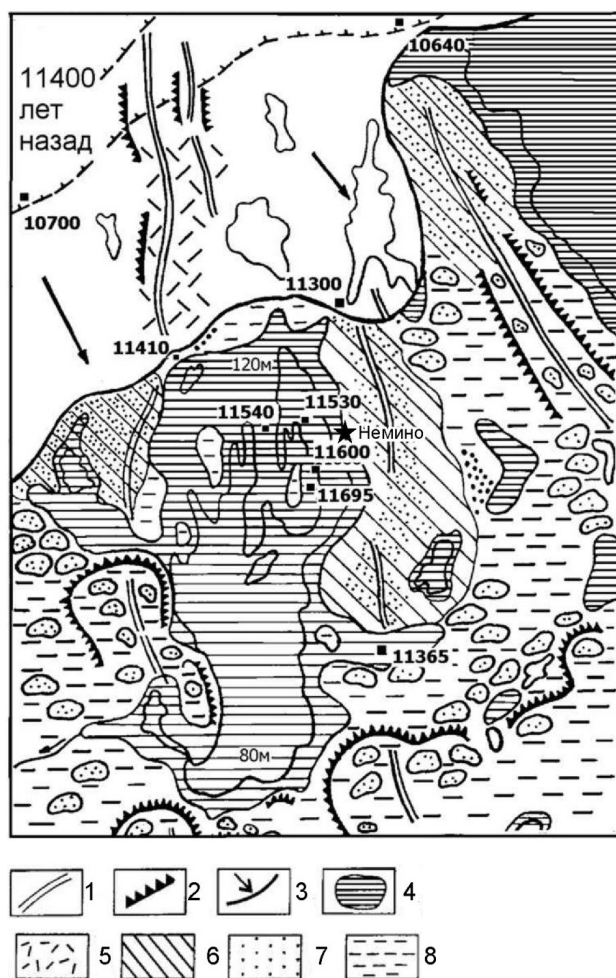


Рис. 1. Дегляциация бассейна Онежского озера 11 400 л. н. (по: Демидов, 2005) и положение изученного разреза:

1 – ледоразделы; 2 – уступы; 3 – край активного ледника и направление движения льда; 4 – водоемы, абс. отм. береговых образований и направление стока; 5 – пассивный ледник; 6 – стагнированная и отделившаяся при ареальной дегляциации ледоразделов часть ледникового покрова; 7 – лед, обогатенный дебрисом подстилающих пород и перекрытый супрагляциальным комплексом осадков; 8 – территории, свободные ото льда. Черными квадратами и цифрами обозначены положение и возраст разрезов озерно-ледниковых и озерных отложений. Звездочкой показано положение изученного разреза

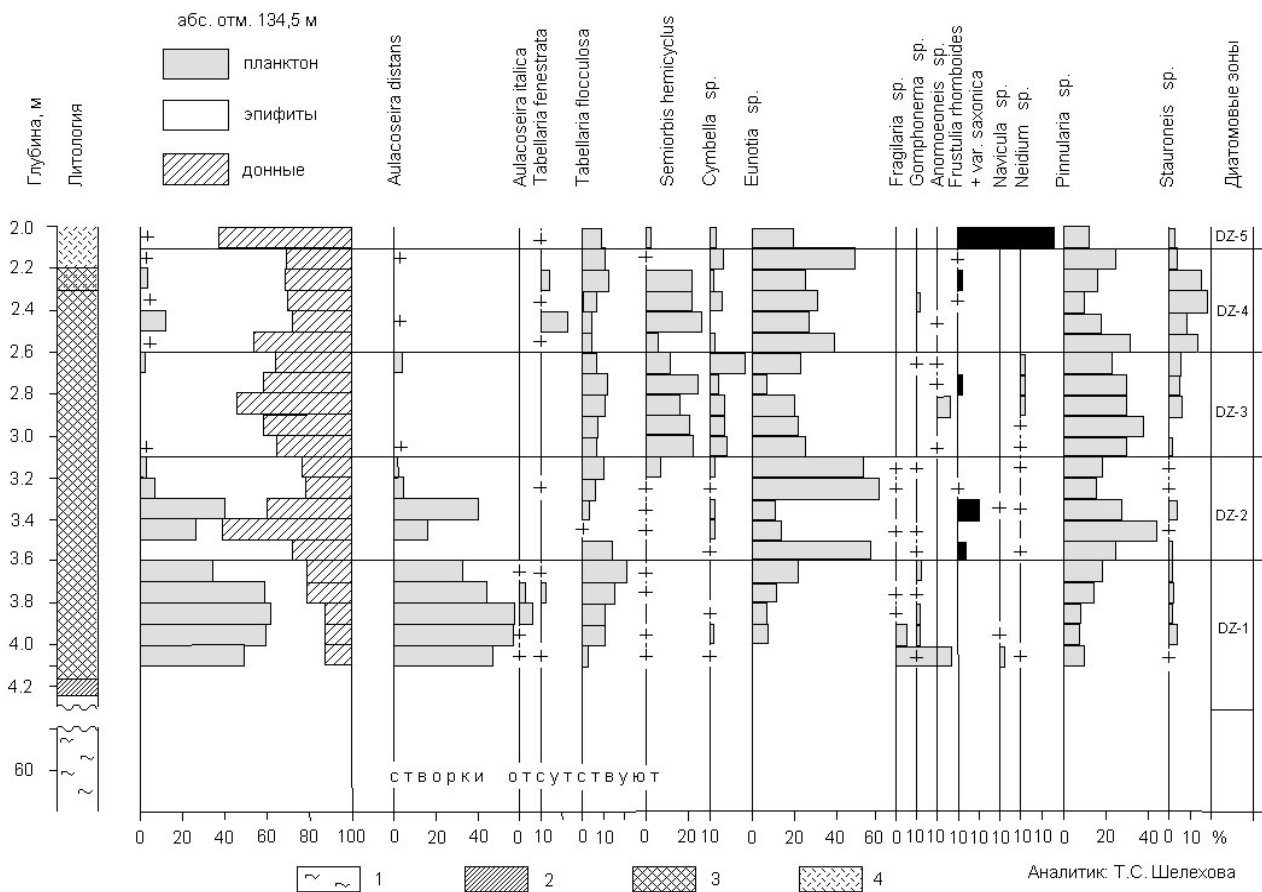


Рис. 2. Диатомовая диаграмма донных отложений разреза «Немино»

1 – алеврит, 2 – органо-минеральный слой, 3 – сапропель, 4 – торф

Таблица 1

Доминирующие комплексы диатомей из донных отложений безымянного озера (разрез «Немино»)

Этап (диатомовая зона)	Глубина, см	Отложения	Доминанты	Субдоминанты	Число видов	Галобность	pH спектр	Геогр. распр.	Численность створок (экз./преп.)	Колебания уровня
V (DZ 5)	210 и выше	Торф	<i>Frustulia rhomboides et v. v.</i> , <i>Eunotia</i> (<i>monodon</i> , <i>paralella</i> , <i>robusta</i> , <i>tenella</i>) <i>Pinnularia</i> (<i>gibba</i> , <i>microstauron</i> , <i>interrupta</i>)	<i>Tabellaria flocculosa</i> , <i>Cymbella</i> , <i>Stauroneis</i> sp.	27	Гб	4,6	A+b	3750 (экз./преп.)	Снижается
IV (DZ 4)	260–210	Сапропель (с гл. 230 – торф)	<i>Semiorbis hemicyclus</i> , <i>Eunotia</i> (<i>paralella</i> , <i>elegans</i> , <i>bactriana</i> , <i>monodon</i>), <i>Pinnularia</i> (<i>gibba</i> , <i>macilenta</i> , <i>microstauron</i> , <i>interrupta</i> , <i>rangoonensis</i>)	<i>Tabellaria flocculosa</i> , <i>Cymbella</i> (<i>ventricosa</i> , <i>hebridica</i>), <i>Stauroneis</i> sp., <i>St. anseps</i>	25–21–30–23–27	Гб	4,9–4,6	A+b	12857–81818	Снижается
III (DZ 3)	310–260	Сапропель	<i>Semiorbis hemicyclus</i> , <i>Eunotia</i> (<i>monodon</i> , <i>exiqua</i> , <i>bactriana</i> , <i>polygliphis</i>), <i>Pinnularia</i> (<i>gibba</i> , <i>macilenta</i> , <i>microstauron</i> , <i>interrupta</i> , <i>rangoonensis</i>)	<i>Tabellaria flocculosa</i> , <i>Cymbella</i> (<i>ventricosa</i> , <i>hebridica</i>), <i>Stauroneis</i> sp.	23–18–20–22–28?	Гб	4,9–4,7	A+b	33333–47368	Снижается
II (DZ 2)	360–310	Сапропель	<i>Aulacoseira distans</i> , <i>Eunotia</i> (<i>polydentula</i> , <i>monodon</i> , <i>faba</i> , <i>robusta</i>), <i>Pinnularia</i> (<i>gibba</i> , <i>microstauron</i> , <i>interrupta</i>)	<i>Tabellaria flocculosa</i> , <i>Frustulia rhomboides</i> + var. <i>saxonica</i>	18–22	Инд+гб	4,8–5,5	A+b	23684–32142	Снижается
I (DZ 1)	410–360	Сапропель	<i>Aulacoseira distans</i> , <i>Tabellaria flocculosa</i> , <i>Eunotia</i> spp. (<i>E. veneris</i> , <i>E. tenella</i>), <i>Fragilaria construens</i> , <i>Pinnularia</i> (<i>gibba</i> , <i>microstauron</i>)	<i>Gomphonema</i> sp., <i>Stauroneis</i> sp.	Снижается с 26 до 20	Инд+гб	6,0	A+b	328–45000	Низкий уровень, гл. не более 2–3 м

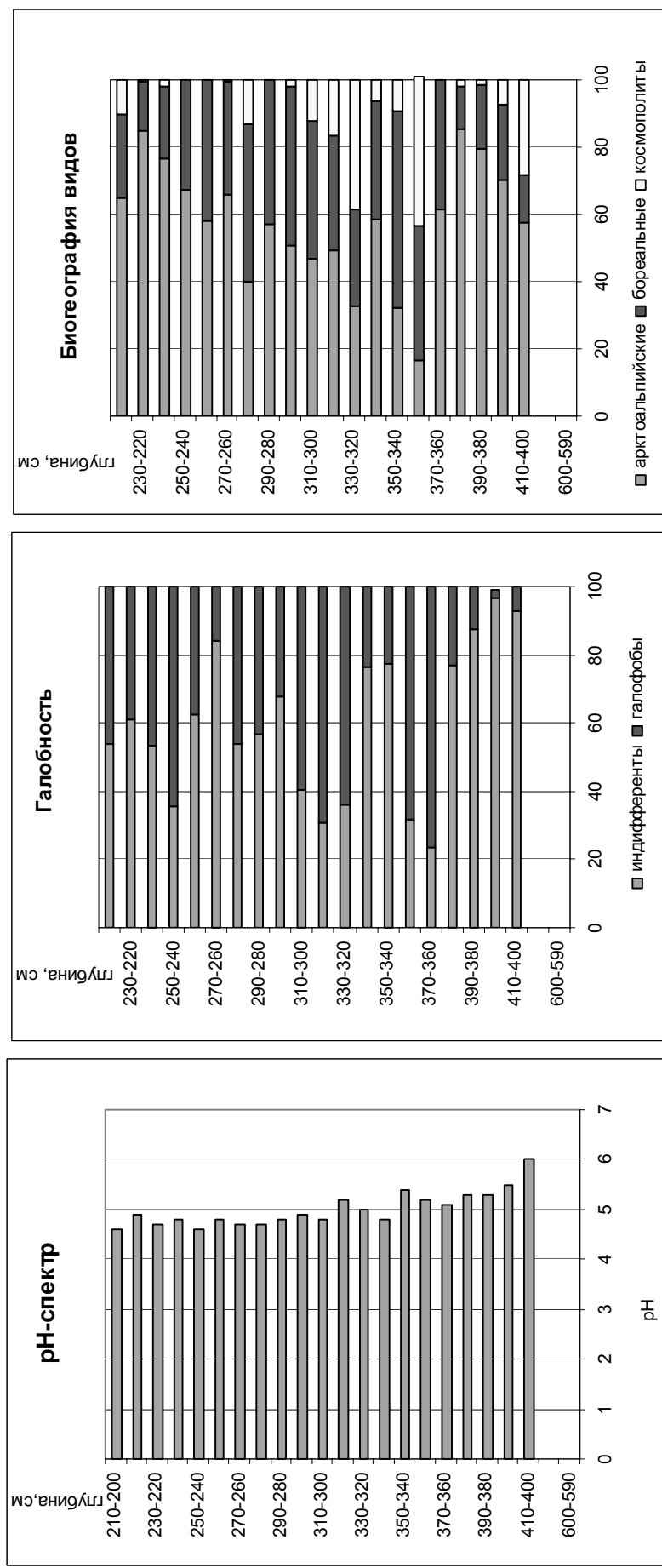


Рис. 3. Эколого-географическая характеристика и рН-спектр озерных отложений разреза «Немино»

На первом этапе (DZ 1, гл. 410–360 см) в диатомовом комплексе преобладали центрические планктонные диатомовые *Aulacoseira distans*, единично присутствовали *A. italica* и «условно планктонный» пеннатный вид *Tabellaria fenestrata*, которые составляли более 60% от общего состава флоры.

Из спектра обрастаний и донных доминировали *Tabellaria flocculosa*, небольшое количество видов родов *Eunotia* и *Pinnularia*, типичных представителей болотной флоры водоемов с кислой реакцией воды (рН < 7). Присутствие на начальной фазе (гл. 410–390 см) пионерных видов *Fragilaria construens*, *F. construens* var. *venter*, довольно мелких и угнетенных, указывает на мелководные условия. Среди обрастателей рода *Eunotia* преобладали *Eunotia veneris*, *E. tenella*, *E. polyglyphis*, *E. polydentula* – типичные представители мелководных дистрофных водоемов. Донные формы рода *Pinnularia* представлены *Pinnularia gibba* et var. var., *P. microstauron*, *P. interrupta*. Мелкие формы *Gomphonema* sp. – обрастатели мелководий не превышают 2%. Примерно такое же содержание донных видов рода *Stauroneis* (*S. anseps*, *S. phoenicenteron*). Единично встречающиеся диатомеи на диаграмме указаны знаком «+». Необходимо отметить очень плохую сохранность флоры, большое количество корродированных и разрушенных створок, что можно объяснить неблагоприятными условиями их захоронения, а возможно, и переотложением. Кроме диатомей встречены спонгии губок *Ephidatia muellery* (Lub.), водоросли *Pediastrum duplex* Meyen, *P. integrum* Näg, *P. boryanum* (Turp.), Menegh., *P. duplex* var. *subgranulatum* (Racib.).

II этап (DZ 2, гл. 360–310 см). Состав диатомового комплекса сапропелей меняется. Соотношение планктонных и донных форм очень неустойчиво. *Aulacoseira distans* постепенно вытесняется донными *Pinnularia* и обрастателями *Eunotia*, и к концу этапа планктонные встречаются лишь единично. Кроме этого, резко снижается участие мелких литоральных форм *Fragilaria* sp., с 28% до единичных экземпляров. В группе донных появляется *Frustulia rhomboides* – 9%, массовое развитие которой происходит при рН 5,5. Все это говорит о том, что уровень водоема снизился, литоральная зона, где могли обитать виды рода *Fragilaria*, сократилась или практически исчезла. В группе обрастателей рода *Eunotia* появились новые виды: *E. monodon*, *E. faba*, *E. polyglyphis*. Состав донных *Pinnularia* также изменился. Кроме *P. gibba*, преобладавших на первом этапе, к группе доминант присоединились *P. interrupta*, *P. microstauron*.

III этап (DZ 3, гл. 310–260 см). Из состава диатомового спектра полностью исчезают планктонные *Aulacoseira distans*, *Tabellaria fenestrata*, следовательно, снижение уровня водоема продолжается.

Появляются абсолютные ацидобионты *Semiorbis hemicyclus* (до 20%), обитающие при рН < 5. Они вытеснили виды рода *Eunotia*, доля которых сократилась с 60 до 22%. Это лишь подтверждает процесс дальнейшей дистрофикации данного малого водоема. Состав видов *Eunotia* также несколько меняется: кроме преобладавших ранее *E. monodon*, *E. polyglyphis* в спектре доминант появились *E. exigua*, *E. bactriana*. Среди *Pinnularia* к прежним доминантам *P. interrupta*, *P. microstauron* присоединились *Pinnularia rangoonensis*, *P. gibba*, заметно возросла доля донных *Stauroneis* sp. В данное время рН снижается до значений меньше 5 (рис. 3). Заметно возрастает численность створок (рис. 4).

IV этап (DZ 4, гл. 260–210 см) – продолжение накопления сапропелей (гл. 260–230 см), переходящих в торф. В диатомовом сообществе этой зоны вновь происходят заметные изменения. Хотя по-прежнему господствуют обрастатели и донные диатомеи, виды родов *Eunotia*, *Semiorbis hemicyclus* и *Pinnularia*, но состав видов рода *Eunotia* продолжает меняться, что хорошо видно из табл. 1. Доминируют *Eunotia paralella*, *E. elegans*, *E. bactriana*, *E. monodon*. Заметно увеличение с 8 до 18% доли *Stauroneis*, особенно *S. krygeri*. Реконструированные значения рН изменяются от 4,9 до 4,6. В этот период численность створок максимальна.

V этап начинается с гл. 210 см, когда шло отложение торфа. Диатомовый комплекс отличается резким снижением численного содержания обрастателей *Eunotia* с 50 до 20%, но возрастанием их видового разнообразия. Так же резко, с 22 до 2%, сокращается участие ацидобионтов *Semiorbis hemicyclus*, характерных для кислых дистрофных озер. Данное сообщество сменяет ацидофил и кальцефил *Frustulia rhomboides*, составляя примерно половину всего комплекса. Увеличение роли кальцефилов практически во всех малых водоемах Карелии происходит в связи с похолоданием и сухостью климата и снижением увлажненности, что характерно для суббореального времени. Необходимо отметить появление редкого вида *Actinella punctata* Lewis, ацидобионта, обитающего в северных дистрофных и заболачивающихся горных водоемах, впервые обнаруженного в Карелии на склоне и вершине горы Нуорунен (Шелехова, 1993).

Состав диатомового комплекса данного малого водоема отличается низким видовым разнообразием. В систематическом списке насчитывается 103 вида и разновидности диатомовой флоры (табл. 2). Из них выделены 23 вида, развивающиеся только в условиях кислой среды при низких значениях рН и являющиеся индикаторами ацидофикации. (В списке они отмечены жирным шрифтом.) По мере закисления, зарастания и заторфовывания водоема число видов уменьшается, хотя численность створок довольно высокая.

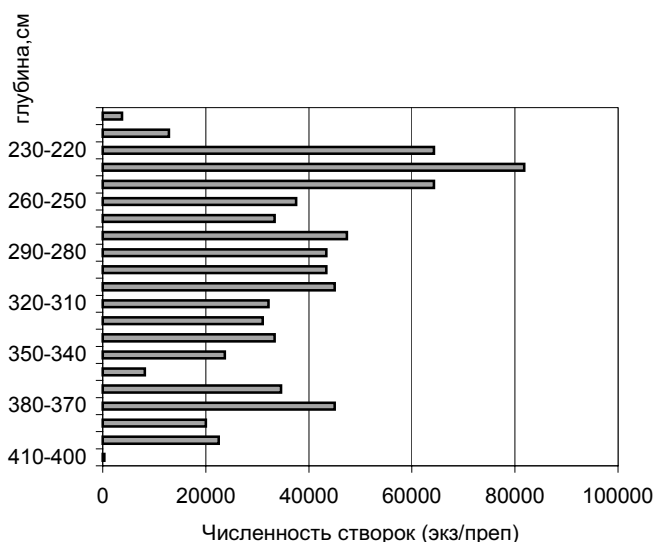


Рис. 4. Численность створок диатомей в донных отложениях разреза «Немино»

Тенденция к развитию процесса закисления озера по диатомовой флоре выявляется на ранних этапах существования его как самостоятельного мелкого водоема, начиная с бореального времени, когда на водоразделах уже была развита растительность и в водоем начали поступать болотные кислые воды, что происходит, вероятно, и сейчас. Об этом свидетельствует низкое видовое разнообразие диатомовой флоры, наличие патологичных форм, указывающих на неблагоприятные условия их существования, полное господство ацидофильных и ацидобионтных ви-

дов. Этот тренд к закислению подтверждают реконструированные по составу диатомовой флоры изменения теоретических значений pH воды. Как видно из полученных данных, процесс закисления водоема в естественных условиях происходит постепенно в течение голоцена.

Таким образом, по изменениям, происходящим в составе диатомовой флоры в толще сапропелей, выделено пять этапов развития водоема и прослежен естественный процесс его динамики от зарождения до начала зарастания.

ЛИТЕРАТУРА

Давыдова Н. Н. Диатомовые водоросли – индикаторы природных условий водоемов в голоцене. Л., 1985. 243 с.

Демидов И. Н. Деградация поздневалдайского оледенения в бассейне Онежского озера // Геология и полезные ископаемые Карелии. Вып. 8. Петрозаводск, 2005. С. 134–142.

Диатомовые водоросли СССР. Ископаемые и современные. Т. 1. Л., 1974. 403 с.

Диатомовые водоросли. Определитель пресноводных водорослей СССР. Вып. 4. М., 1951. 619 с.

Шелехова Т. С. Этапы развития малых озер северо-западной Карелии в голоцене по данным диатомового анализа (на примере озер горы Нуорунен) // Вопросы геологии докембрия Карелии. Петрозаводск, 1993. С. 160–181.

Renberg I., Hellberg T. The pH history of Lakes in Southwestern Sweden, as calculated from subfossil diatom flora of the sediments // *Ambio*. 1982. Vol. 11, N 1. P. 30–33.

Mölder K., Tynni R. Über Finlands rezente und subfossile Diatomeen. I–VII // *Bull. Geol. Soc. Finland*. 1967. Bull. 39. P. 199–217; 1968. Bull. 40. P. 151–170; 1969. Bull. 41. P. 235–251; 1970. Bull. 42. P. 129–144; 1971. Bull. 43. P. 203–220; 1972. Bull. 44. P. 141–149; 1973. Bull. 45. P. 159–179.

Tynni R. Über Finlands rezente und subfossile Diatomeen. VIII–XI // *Geol. Surv. Finland*. 1975. Bull. 274. P. 1–55; 1976. Bull. 284. P. 1–37; 1978. Bull. 296. P. 1–55. 1980. Bull. 312. P. 1–93.