

УДК 338.45:621(470.22)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

З. И. Шишулина

В статье автор анализирует сложную экономическую ситуацию в машиностроительном комплексе республики за годы реформ, выявляет причины ее возникновения. Делает выводы о целесообразности активизации экономической политики на государственном уровне для преодоления кризисной ситуации в отрасли.

В последнее десятилетие в экономике Республики Карелия появилась негативная тенденция, выразившаяся в росте удельного веса сырьевого сектора и производства продукции с незначительной степенью переработки. Для этой тенденции характерно сокращение доли обрабатывающих отраслей промышленности в общем объеме промышленного производства и в первую очередь – машиностроения. Способствовала её появлению стратегия «шоковой либерализации», которая, как предвидели видные российские учёные-экономисты, будучи оторвана от инвестиционно-структурной политики приведет к усилению технологической деградации обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства (что и случилось) (Пчелинцев О.С., 2003).

Следует признать, что роль машиностроения заметно снизилась. Если его доля по объёму производства в общем объеме производства промышленной продукции республики в начале экономических преобразований составляла около 20% (машиностроение занимало второе место после лесной отрасли), то в 2002 г. лишь 5%. Тем не менее, отрасль машиностроения и металлообработки остаётся одной из ведущих в экономике Карелии. К ней относятся 20% промышленных предприятий, на которых сосредоточена десятая часть основных промышленно-производственных фондов, занято 15% работающих. Специализация машиностроительных предприятий Республики Карелия связана с особенностями её экономико-географического положения. Отличительной чертой машиностроения является ориентация его на оснащение техникой лесопромышленного сектора экономики. Наличие лесных и водных ресурсов определило развитие таких отраслей машиностроения, как тракторостроение для лесной промышленности, станкостроение для деревообрабатывающей промышленности, машиностроение для целлюлозно-бумажной промышленности, судостроение и судоремонт.

В результате приватизации вместо одного монолитного комплекса, управляемого из центра, образовалось множество разрозненных машиностроительных предприятий, которые, не имея общих планирующих и управляющих центров, взаимодействуют по горизонтали на договорных началах. Основались предприятия различных организационно-правовых форм собственности, вступившие в новые экономические отношения. Подавляющее количество предприятий отрасли находятся в частной собственности, и относятся к акционерным обществам открытого и закрытого типа, к обществам с ограниченной ответственностью.

Среди проблем, с которыми пришлось столкнуться машиностроительным предприятиям в переходный период, прежде всего, следует отметить значительный спад производства относительно начала 1990-х годов. Наибольший имел место в 1996 г. в машиностроении, объем производства составлял всего 17,5% от уровня 1991 г. (табл. 1).

Таблица 1

Объем промышленного производства (в % к 1991 г.)

	Промышленность	Машиностроение и металлообработка	Машиностроение
1991	100,0	100,0	100,0
1992	87,3	82,9	81,8
1993	75,8	58,1	54,3
1994	60,1	27,7	23,6
1995	61,7	32,1	27,3
1996	51,5	20,5	17,5
1997	52,1	26,6	22,7
1998	50,6	21,6	18,4
1999	61,5	31,5	29,6
2000	67,0	38,6	31,3
2001	79,7	36,0	20,7
2002	82,4	35,4	20,4
2003	82,9	33,0	21,3

Это произошло как следствие трудностей, связанных с реализацией продукции, отсутствием платежеспособного спроса покупателей машиностроительной продукции, нехваткой оборотных средств у предприятий. Необходимо отметить, что, начиная с 1994 г. объём производства в машиностроении республики составляет меньше половины от уровня 1991 г. Принято считать, что снижение производства всегда сопровождается структурным оздоровлением. Но падение производства в таких объёмах неизбежно повлечёт за собой, по мнению академика Ю.В. Ярёмченко, не оздоровление, а деградацию народного хозяйства (Пчелинцев О.С., 2003), в нашем случае – машиностроительного комплекса республики. Сокращение объёмов производства повлекло за собой простои производственных мощностей, о чём свидетельствует низкий фактический уровень использования среднегодовой мощности предприятий машиностроения по выпуску отдельных видов продукции (табл. 2).

Таблица 2

Уровень использования среднегодовой мощности предприятий машиностроения и металлообработки РК по выпуску отдельных видов промышленной продукции (в процентах)

	1999	2000	2001	2002	2003
Станки деревообрабатывающие	17,4	9,3	5,3	9,1	7,9
Тракторы (включая трелевочные машины)	17,9	15,9	16,7	32,7	44,4

Нужно отметить высокую степень физического износа основных фондов основного вида деятельности отрасли, на конец 2002 г. он составил 40,3%.

Техническое перевооружение машиностроения, ускоренное обновление и повышение конкурентоспособности машиностроительной продукции, структурная перестройка и обеспечение устойчивого роста машиностроительного производства невозможны без инвестиционной поддержки. Между тем развитие отрасли протекает в условиях крайней ограниченности инвестиционных ресурсов, низкого уровня инвестиционной активности. За период 1991-1998 гг. объём инвестиций в основной капитал в машиностроении Карелии сократился в 40,8 раза (для сравнения: инвестиции во все отрасли экономики республики за этот же период сократились в 9,5 раза). Однако следует особо подчеркнуть, что с 1999 г. наблюдается рост объёмов инвестиций (табл. 3). Но это всего 2,1% к инвестициям в целом по промышленности, в 2001-2002 гг. – 0,7%. Значительная часть инвестиций в 2002 г. была направлена в машиностроение – 99,7%, в том числе в автомобильную промышленность –

55%. (Информационно-аналитическая записка. Оценка современного состояния и тенденции функционирования машиностроительного комплекса на Европейском Севере», 2002).

Таблица 3

**Инвестиции в основной капитал за счёт всех источников
финансирования (в фактически действовавших ценах)**

	1991	1995	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Машиностроение и металлообработка, млрд. руб., с 1998 г. – млн. руб.	46,3	27,6	24,9	6,7	24,7	62,1	56,0	72,8	46,8
В процентах к инвестициям в целом по промышленности	11,6	5,7	8,1	1,3	2,1	2,4	0,7	0,7	1,4
В процентах к предыдущему году	99,5	91,4	163,1	24,9	в 2,3 раза	180,9	90,3	78,2	57,0

Анализ функционирования машиностроительного комплекса республики в 2000-2002 гг. свидетельствует о продолжении спада производства. (Аналитическая записка «Машиностроительный комплекс РК, 2002; ст. сб. «Машиностроительный комплекс РК в 2000-2002 гг.; 2003). Объем производства промышленной продукции (работ, услуг) в фактических ценах (без НДС, акцизов и налога с продаж) по полному кругу предприятий машиностроительного комплекса в 2001 г. составил 1757,1 млн. руб., или 5,9% от общего объема промышленного производства республики, в 2002 г. – 5,0%. Итоги 2002-2003 гг. свидетельствуют о более значительном спаде объемов выпуска продукции в машиностроении и металлообработке по сравнению с другими отраслями промышленности республики. Из десяти ведущих отраслей только в двух (химической, мукомольно-крупяной и комбикормовой) производство сократилось в большей степени, чем в машиностроительном комплексе.

За период с 2000 по 2003 гг. численность занятых в машиностроительном комплексе республики сократилась на 3269 чел., или на 25,3%. Характерной чертой последних лет на предприятиях машиностроения и металлообработки республики является вынужденная неполная занятость, то есть работа неполный рабочий день, и отпуска по инициативе администрации. В 2001 г. общие масштабы вынужденной неполной занятости оценивались в 483,6 тыс. чел.-час., что равнозначно ежедневному невыходу на работу 241 чел. Удельный вес вынужденной неполной занятости в машиностроении и металлообработке составил 50,6% от итога по промышленности. Как и в целом по промышленности, в машиностроительном комплексе велики обороты рабочей силы. Так, в 2001 г. число выбывших компенсировалось новым приемом на 75,6%. Среднемесячная начисленная заработная плата в машиностроении и металлообработке в 2003 г. сложилась в размере 4788 руб. и выросла по сравнению с предыдущим годом на 21,3%. Тем не менее, она значительно отстает от средней заработной платы в целом по промышленности – на 21,5% в 2003 г.

Машиностроительная промышленность с точки зрения финансов не занимает доминирующего положения в промышленности республики. В 2000 г. предприятиями отрасли (по полному кругу предприятий) была получена прибыль в сумме 69,4 млн. руб., или 2,8% от общей суммы финансового результата в промышленности, который составил 2 433,8 млн. руб. В 2001 г. отрасль была убыточна (в целом по промышленности получена прибыль в размере 1 894 млн. руб.), в 2002 г. убыток резко увеличился – в 18 раз по сравнению с 2001 г. – и составил 119,7 млн. руб. Прибыль (0,7 млн. руб.) в 2002 г. была получена лишь на предприятиях подотрасли «ремонт машин и оборудования». В 2003 г. убытки машиностроения и металлообработки возросли на 40 тыс. руб. по сравнению с 2002 г. (табл. 4). Со-

ответственно увеличился удельный вес убыточных предприятий, в 2003 г. он составил 57,7%, из нее в машиностроении – 73,3%.

Таблица 4

**Сальдированный финансовый результат (прибыль (+), убыток (-)
деятельности предприятий машиностроительного комплекса
Республики Карелия в 2000–2002 гг., тыс. руб.**

Подотрасли	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Вся промышленность	2433773	1893964	127016	232374
Машиностроение и металлообработка, всего	69356	-6765	-119709	-119749
машиностроение	64979	-9089	-113051	-125569
электротехническая	-	-1	-	-
станкостроительная и инструментальная	567	-803	-2 596	-
приборостроение	-14756	-5037	-53	-
автомобильная	-35	-3 184	-336	-
межотраслевых производств	4387	77	-5199	-
строительно-дорожное и коммунальное машиностроение	28	-100	-	-
химическое и нефтяное машиностроение	26403	65792	-24463	-
тракторное и сельскохозяйственное машиностроение	50145	-55382	-4087	-
другие отрасли машиностроения	-1760	-10451	-76317	-
промышленность металлических конструкций и изделий	966	1299	-7359	-
ремонт машин и оборудования	3411	1025	701	-

Уровень рентабельности продукции отрасли в 2001 г. по сравнению с предыдущим годом уменьшился и составил 0,7% (в 2000 г. – (+7,8%). В 2002 г. уровень рентабельности продукции в отрасли снизился до -1,9%, в 2003 г. – до (-3,0%) (рис. 1).

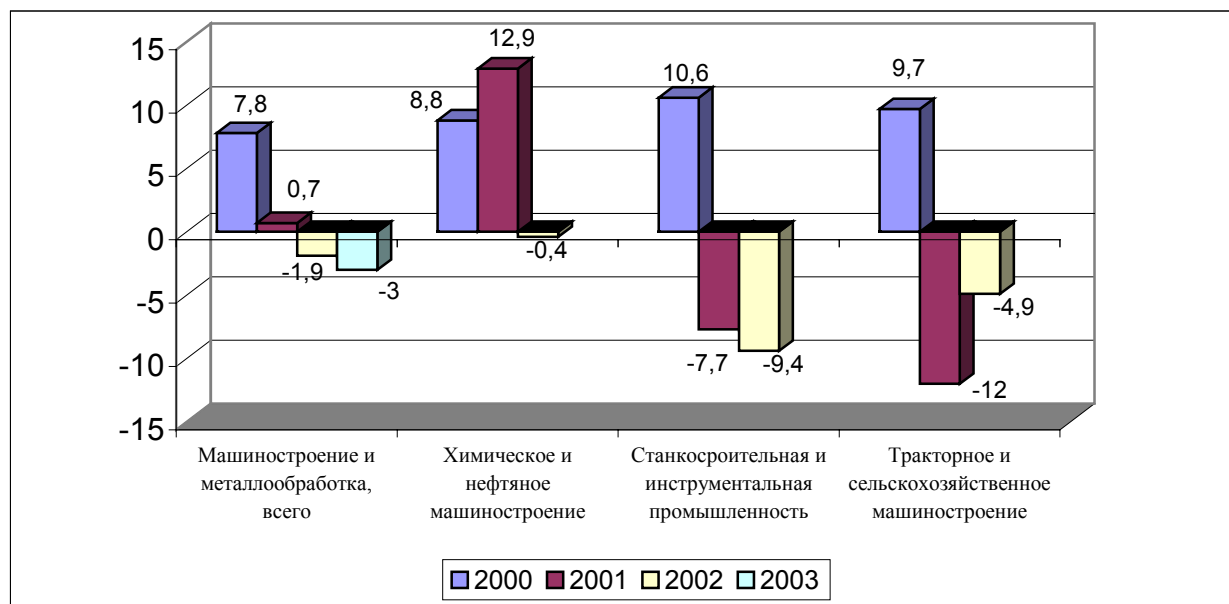


Рис. 1. Изменение уровня рентабельности продукции по основным подотраслям машиностроительного комплекса Республики Карелия в 2000–2003 гг., %

Снижение уровня рентабельности связано с ростом затрат на производство продукции. Наиболее высокие затраты на 1 руб. продукции в электротехнической промышленности

(132 коп.), станкостроительной и инструментальной (102,6 коп.), тракторном и сельскохозяйственном машиностроении (103,1 коп.).

Для предприятий машиностроения и металлообработки в 2000–2001 гг. характерен высокий уровень неплатежей, превышение собственных долгов над дебиторской задолженностью, дефицит собственных оборотных средств, что приводит к снижению ликвидности и платежеспособности предприятий. Среди предприятий машиностроения и металлообработки имеются долги по заработной плате перед своими работниками, причем их размер за текущий 2002 год увеличился в 4 раза.

Экспорт машиностроительной продукции занимает незначительное место в общем объеме экспорта республики – 2,4% в 2000 г. В 2001 г. экспорт этой продукции по сравнению с 2000 г. увеличился в 2,3 раза, его доля в суммарном объеме экспорта выросла вдвое (составила 4,9%), в 2002–2003 гг. идет снижение объема экспорта машиностроительной продукции (в 2002 г. по сравнению с 2001 г. на 35%, в 2003 г. по сравнению с 2002 г. на 25% – в стоимостном выражении).

Проведенный анализ позволил выявить некоторые негативные причины кризисного положения в комплексе, а также положительные тенденции:

1. В результате некоторых просчетов реформ в машиностроении и металлообработке республики произошёл значительный спад объёма производства, в 2000 г. по отношению к 1991 г. он составлял 38,6% (в целом по промышленности республики – 67,0%). Четырёхлетний период (2000–2003 гг.) также не свидетельствует о количественном росте, падение объёмов производства продолжается. В 2003 г. объём производства составляет 33% по отношению к 1991 г. (в машиностроении – 20,1%). В целом по промышленности республики, начиная с 1999 г., отмечается рост объёма производства.

2. За двенадцатилетний период произошло резкое сокращение доли машиностроения и металлообработки в отраслевой структуре промышленности республики, почти в 4 раза. Если в 1990 г. она равнялась 18,4%, то в 2002 г. – только 5%. В Российской Федерации в настоящее время она составляет 20%, в развитых странах – более одной трети.

3. Производственные мощности в машиностроительном комплексе республики используются не полностью. А это значит, что определенный потенциал для безинвестиционного роста ещё сохраняется. Однако наличие производственных резервов может быть сведено на нет широкомасштабным выбытием физически изношенных основных фондов (Кувалин Д.Б., Дёмочкина А.В., Моисеева А.К., 2002). Физический износ основных фондов основного вида деятельности в отрасли на конец 2002 г. составлял 40,3%.

4. Численность занятых в комплексе за 2000–2003 гг. сократилась на 3269 чел. или на 25,3%. Предприятия отрасли ощущают острую нехватку высококвалифицированных рабочих и управленческих кадров. Однако, высококвалифицированный интенсивный труд не получает достойного вознаграждения. Среднемесячная начисленная заработная плата здесь значительно отстаёт от средней заработной платы в целом по промышленности. В комплексе имеются долги по заработной плате перед своими работниками, в 2002 г. по сравнению с предыдущим годом их размер увеличился в 4 раза. Для предприятий комплекса до сих пор характерны вынужденная неполная занятость и отпуска по инициативе администрации (особенно в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении). Отсюда – самые высокие в промышленности обороты рабочей силы. Так, в 2001 г. число выбывших компенсировалось новым приёмом на 75,6%.

5. Рост цен на энергию и транспортные услуги сделал нерентабельной продукцию машиностроения и металлообработки в 2001–2003 гг. Рентабельность в отрасли остается критически недостаточной для модернизации производственного аппарата. Если в 2000 г. в комплексе была получена прибыль, то в 2001–2003 гг. – убытки. Высокий уровень неплатежей, превышение собственных долгов над дебиторской задолженностью, дефицит соб-

ственных оборотных средств приводит к снижению ликвидности и платежеспособности предприятий комплекса. В немалой степени этому способствует несовершенство денежно-кредитной системы в стране.

6. Инвестиции в основной капитал машиностроения и металлообработки в 1999-2000 гг. имели тенденцию к росту, но составляли всего 2,4% от общего объема инвестиций в основной капитал промышленности республики. В 2001-2002 гг. опять отмечается спад в инвестиционной деятельности отрасли, её доля снизилась до 0,7% от общей суммы капитальных вложений в промышленность. Можно предположить, что некоторое оживление инвестиционной деятельности явилось результатом разового толчка вследствие дефолта 1998 г. (Дзарасов С., 2002). В 2003 г. объем инвестиций в отрасль составляет всего 57% от уровня предыдущего года (табл. 3).

7. В машиностроительном комплексе республики невысокий уровень выпуска инновационной продукции. Этим можно объяснить крайне низкие объёмы экспорта машиностроительной продукции.

Учитывая приоритетную значимость отрасли, от которой зависит технический уровень лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и других отраслей промышленности, необходима разработка конструктивных вариантов экономической стратегии как на российском, так и на региональном уровнях, способных смягчить негативные последствия трансформационных процессов в машиностроительном комплексе РК и других регионов РФ. Хотя Минэкономразвития и торговли РФ в качестве главной причины неурядиц в российской экономике по-прежнему называет «недопустимо высокое вмешательство государства в экономическую деятельность, по нашему мнению, в сложившихся условиях необходим не уход государства из экономики, а наоборот, всемерная активизация экономической политики (Пчелинцев О.С., 2003).

Литература

1. Дзарасов С. Возможен ли рост российской экономики (О книге Д. Львова Экономика развития) // Вопросы экономики, 2002, № 3, с. 142-147.
2. Кувалин О. Б., Дёмочкин А. В., Моисеева А. К. Российские предприятия в середине 2001 г.: факторы рыночного успеха и перспективы развития // Проблемы прогнозирования, 2002, № 2, с. 151-168.
3. Машиностроительный комплекс Республики Карелия: аналитическая записка Госкомстат РК, Петрозаводск, 2002, 23 с.
4. Машиностроительный комплекс Республики Карелия в 2000-2002 гг.: стат. сборник Госкомстат РК, Петрозаводск, 2003, 58 с.
5. Оценка современного состояния и тенденций функционирования машиностроительного комплекса на Европейском Севере: информационно-аналитическая записка Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН, Вологда, 2002 г.
6. Пчелинцев О. С. Двенадцать лет преобразований экономики России: правильно ли был поставлен диагноз? // Проблемы прогнозирования, 2003, № 3, с. 3-23.