

## АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ

И. А. Гущина, Д. Л. Кондратович

Потребительское поведение человека давно привлекает внимание многих исследователей. Эта сфера изучается экономистами, социологами, психологами, историками. Вместе с этим, разработанность принципов формирования потребительского поведения остается еще не достаточно полной.

Отношения в сфере потребления имеют преимущественно экономический характер:

- происходит преобразование и использование экономических ресурсов (рабочая сила, необходимая для осуществления домашнего труда, деньги, время, информация);
- имеет место труд, необходимый для осуществления процесса потребления;
- имеют место результаты этого труда – продукты, готовые к непосредственному потреблению человеком.

Таким образом, экономическая природа сферы личного потребления проявляется, по крайней мере, в трех аспектах:

- 1) в сфере потребления кроются причины формирования стоимости;
- 2) в сфере потребления осуществляется деятельность человека как экономического агента;
- 3) в сфере потребления осуществляется доведение товаров и услуг до состояния готовности непосредственного потребления их человеком.

В традиционном смысле потребительское поведение – одна из разновидностей экономического поведения, подразумевающая осознанную деятельность в сфере потребления, которая осуществляется человеком через серию взаимосвязанных последовательных действий (и/или бездействий) и направлена на удовлетворение его собственных экономических потребностей в каких либо благах.

На наш взгляд, современная практика требует более развернутого понимания потребительского поведения.

Классифицировать потребительское поведение можно по следующим признакам:

1. Субъект поведения. Субъектами потребительского поведения являются все индивиды без исключения;
2. Сфера хозяйственной деятельности, в которой осуществляется поведение. Потребительское поведение характерно сфере потребления;
3. Ресурсы, необходимые для осуществления поведения. Набор ресурсов, необходимых для осуществления потребительского поведения включает в себя: время, усилия и информацию;
4. Результаты поведения. Результатом потребительского поведения является удовлетворение тех или иных потребностей;
5. Алгоритм осуществления поведения. Алгоритм потребительского поведения может меняться в зависимости от выбранного способа обретения блага.

Таким образом, в расширенном смысле потребительское поведение как разновидность экономического, подразумевает осознанную деятельность в сфере потребления, которая

реализуется каждым человеком с целью удовлетворения собственных экономических потребностей в благах, обретенных в результате осуществления деятельности в сфере обмена и/или в сфере потребления.

Расширенное рассмотрение потребительского поведения подчеркивает различие таких понятий как «потребитель» и «покупатель», а также «потребительское поведение» и «покупательское поведение». Это позволяет полнее раскрыть экономическую сущность категории «потребительское поведение», рассмотреть ее соотношение с такими категориями, как «экономическое поведение», «покупательское поведение», «криминальное поведение», и, как следствие, уточнить ее место в экономической науке.

Развитие социальной структуры Мурманской области характеризуется социальной поляризацией, одной из характеристик которой выступает расслоение общества на богатых и бедных. Происходит расслоение населения, что заключается в улучшении положения одних социальных групп наряду с резким ухудшением положения других.

Усиление дифференциации населения по уровню материальной обеспеченности обуславливает ряд негативных, социальных последствий, в частности, увеличение социальной напряженности и конфликтности, рост уровня криминогенности, алкоголизма и наркомании.

По мнению многих специалистов, социальная политика, особенно в условиях нестабильного общества, должна включать меры, направленные на поддержку семьи. Эта необходимость подчеркивается еще и тем, что первопричиной реальной бедности в Мурманской области является даже не безработица, а семейное положение респондентов. Оно нередко не позволяет людям выступать на рынке труда как эффективным работникам, задерживает их в числе безработных.

На наш взгляд, одним из актуальных направлений исследования бедности в обществе является изучение потребительского поведения семей.

Анализируя динамику потребительских расходов и реальную структуру потребления, можно глубже понять трудности, с которыми сталкиваются семьи, проблемы их существования. Изучение потребительского поведения позволит определить приоритеты в потреблении, соотношение ориентаций с фактическим поведением малообеспеченных. По потребительскому поведению можно реконструировать образ жизни населения. И, наконец, исследование потребительского поведения может способствовать реализации дифференцированного подхода к оказанию помощи и, тем самым смягчению проблемы бедности в обществе.

Кроме того, обобщение динамики представлений населения о различных сторонах общественно-политической и экономической жизни страны проводится путем построения специальных индексов. Оценка эффективности социальной политики на любом уровне может быть более объективной, если при разработке ее направлений будут приниматься во внимание мнение населения. Это возможно при проведении регулярных социологических исследований с последующим расчетом определенных индексов. Так, например, используются индекс потребительских настроений, индекс текущего ожидания, индекс экономических ожиданий, индекс личного материального положения, индекс целесообразности крупных покупок, индекс краткосрочных оценок перспектив развития экономики страны, индекс текущих изменений. Индексы строятся на основе обобщения мнений непосредственных респондентов социальной политики, т.е. на основе прямого учета социального эффекта на уровне конечного получателя. Простота методов построения таких индексов позволяет самым широким слоям общественности пользоваться ими для оценки результатов социальной политики, кроме того, отлаженная процедура сбора первичной информации для их расчета по данным регулярных опросов общественного мнения дает возможность оперативно получать свежую информацию о текущем состоянии общества.

Таким образом, изучение особенностей жизни семей, их потребительского поведения является актуальным как в теоретическом, так и практическом аспектах.

Мировой опыт показывает, что практика построения подобных показателей широко распространена в других странах (*Consumer sentiment index, Consumer cofort index*).

Основным подходом к оценке динамики общественных настроений является *индекс потребительских настроений* (ИПН). ИПН – сводный индекс, измеряющий влияние настроений людей на динамику личного потребления. ИПН агрегирует мнения отдельных людей, не зависящих друг от друга. При его формировании внимание уделяют трем группам показателей: собственного материального положения; кратко- и долгосрочного развития экономики страны в целом; состояния рынка товаров длительного пользования.

ИПН включает в качестве составляющих индекс текущего состояния (ИТС) и индекс экономических ожиданий (ИЭО). ИТС отражает динамику оценок фактического положения, тогда как ИЭО – изменения в оценках перспектив развития.

Опыт построения ИПН и анализ его динамики по Мурманской области показал, что существует тесная взаимосвязь политических, экономических, общественных оценок и мнений респондентов, в частности общественно-политических событий и формирования потребительских настроений в обществе.

Информационной базой для расчета ИПН являются данные репрезентативных опросов общественного мнения, проводимых сектором социологических исследований ИЭП КНЦ РАН. Начиная с 2002 г., опросы проводятся три раза в год, по выборке 1600 респондентов, ответы которых отражают мнение взрослого (старше 18 лет) населения Мурманской области. Исследования проводятся в форме анкетирования с поквартирным обходом респондентов. Выборка «взвешивается» в соответствии с основными социально-демографическими характеристиками: пол, возраст, образование, род деятельности.

В основе расчета ИПН– ответы респондентов на пять вопросов, касающихся текущего материального положения населения и ситуации на потребительском рынке. В европейских странах, вместо вопроса о целесообразности крупных покупок задается вопрос об оценке условий формирования сбережений. В России для расчета ИПН используется вопрос о крупных покупках, а вопрос о сбережениях задается с целью изучения динамики сберегательного поведения.

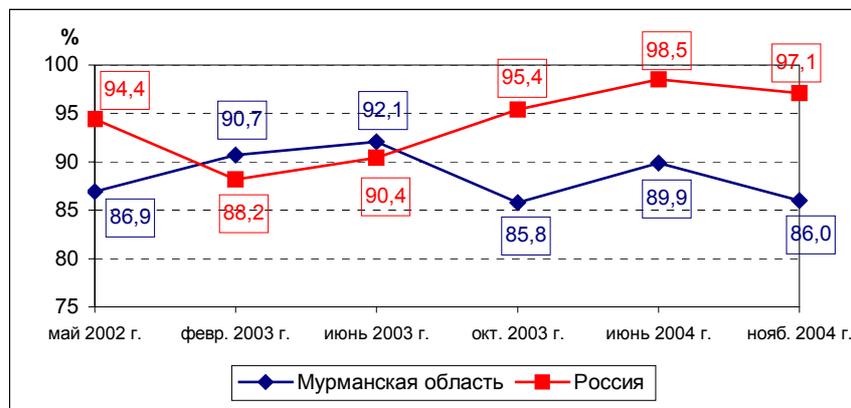
Частные индексы строятся по следующей процедуре: из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных и к этой разнице прибавляется 100, чтобы исключить появление отрицательных величин. Совокупный индекс рассчитывается как средняя арифметическая из частных индексов.

Помимо совокупного ИПН строятся Индекс текущего состояния (ИТС) и Индекс потребительских ожиданий (ИПО).

Особая значимость ИПН связана с его прогностическими свойствами. Исследования показывают, что его изменения на несколько месяцев опережают изменения экономических индикаторов развития потребительского рынка.

Индекс потребительских настроений в Мурманской области в период с мая 2002 г. по ноябрь 2004 г. колебался незначительно. Однако в июне 2003 г. индекс повысился по отношению к маю 2002 г. на 5,16 пунктов и достиг 92,06%. Улучшение настроений коснулось практически всех составляющих ИПН, особенно высоким в этот период был индекс ожиданий развития экономики в ближайшие пять лет, за тот же период он увеличился на 3,9 пункта. Эта ситуация отражает позитивные настроения населения, вызванные стабильной ситуацией в стране и регионе в тот период. В октябре 2003 г. наметился заметный спад и уровень ИПН понизился на 6,26 пунктов, что от части было связано с сезонными настроениями населения, а также с нестабильной политической ситуацией (выборы депутатов в Государственную Думу).

### Динамика потребительских настроений

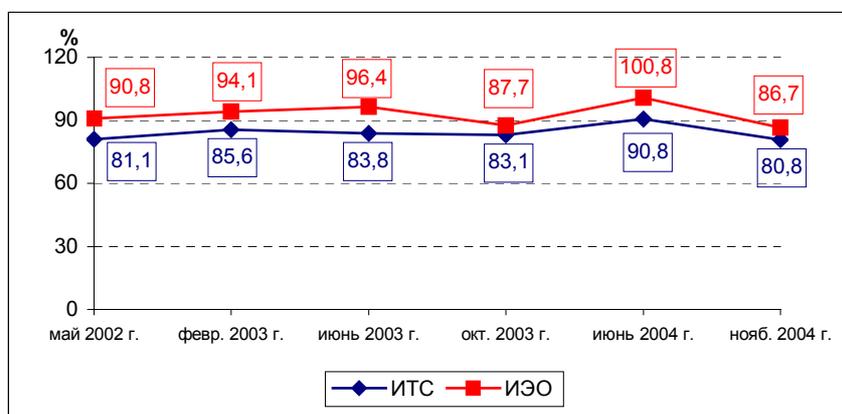


\* На графике приведены данные по России Фонда ИПН (<http://www.dcenter.ru/>).

Кроме того, это свидетельствует о негативной экономической ситуации, усиление скептических настроений в отношении деятельности правительства – доля лиц, полностью или в основном не одобряющих деятельность правительства увеличилась с 35,6% в июне до 40,4% в октябре 2003 г. В дальнейшем ИПН в июне 2004 г. немного вырос – на 4,1 пункта, но к ноябрю ИПН понизился до 86%, что, в первую очередь, было обусловлено правительственными инициативами по замене льгот на денежные компенсации и опасениями развития банковского кризиса (точнее, скудность и противоречивость информации об этом, что еще более провоцирует страхи). В ноябре 2004 г. существенно возросла доля лиц, пессимистично оценивающих социально-экономическое положение в Мурманской области на 10,3 пункта. Но еще более пессимистично население оценило социально-экономическую ситуацию в стране, снижение положительных оценок составило 20,3%. Оценка текущего личного материального положения также претерпела существенные изменения и в ноябре 2004 г. она оказалась на самом низком уровне с мая 2002 г. Индекс текущего личного положения в ноябре 2004 г. составил 74%, в то время как еще в июне того же года он находился на уровне 88,3%. Таким образом, можно уже говорить о снижении уровня жизни населения.

В целом же ИПН в Мурманской области изменялся постепенно по отношению к ИПН России без резких колебаний, что не может не свидетельствовать о достаточно стабильном экономическом положении региона.

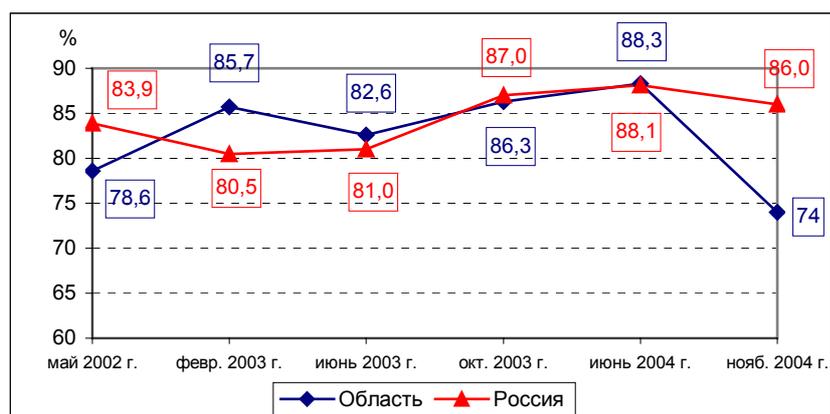
### Динамика индекса текущего состояния и индекса экономических ожиданий



Данные ИПН могут быть полезны не только и даже не столько на федеральном уровне, как и на региональном и местном уровнях самоуправления. Именно региональные руководители могут оперативно получать результаты исследований и отслеживать социально-экономическую ситуацию на местах. Подобные исследования позволили бы определить эффективность социальной политики, способствовали бы оперативному информированию структур и лиц, ответственных за социальную политику региона.

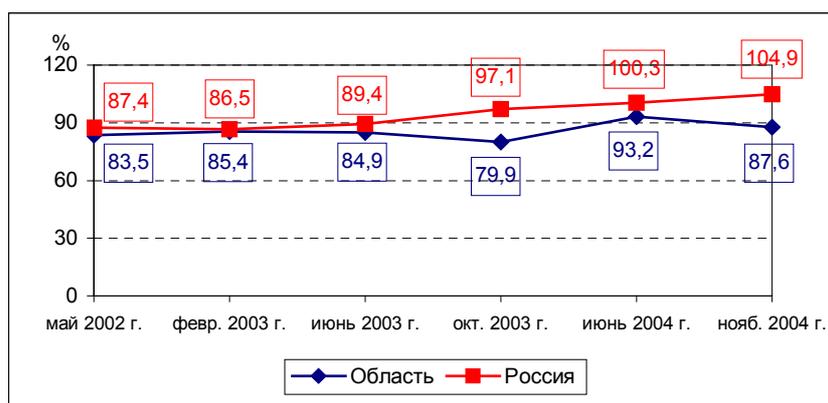
За весь период проводимых исследований, как индекс текущего состояния, так и индекс перспективных ожиданий к ноябрю 2004 г. существенно понизились. Чтобы разобраться в причинах этого спада, необходимо рассмотреть более полно составляющие этих индексов.

**Динамика индекса текущего личного материального положения**



Оценки личного материального положения населения Мурманской области варьировались с незначительными отклонениями от оценок по России в целом, но в ноябре 2004 г. произошел резкий спад, что напрямую можно связать с ожиданием вступления в силу закона о замене льгот на денежные компенсации и повышение тарифов за коммунальные услуги до 100%. Кроме того, в этот период уровень инфляции был достаточно высоким.

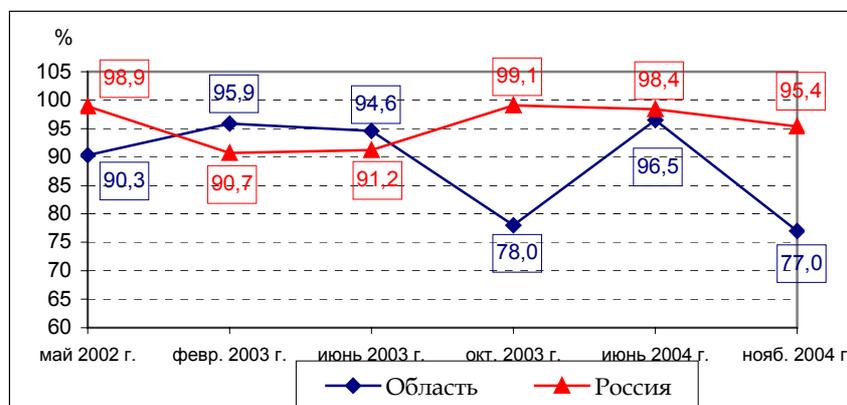
**Динамика индекса целесообразности приобретения товаров длительного пользования**



Оценки населением Мурманской области ситуации на потребительском рынке действительно заслуживают отдельного рассмотрения. В то время как в ноябре 2004 г. все основные индексы претерпели существенное понижение, индекс целесообразности приобретения крупных покупок остается на достаточно высоком уровне. Иными словами, достаточно большое число людей считают, что сейчас удобное время делать крупные покупки. Одним из весомых факторов стабильного уровня потребительского оптимизма, является раз-

витие психологии и культуры российского потребителя, возможность получения кредита как в банках, так и крупных магазинах, кроме того, крупные покупки являются хорошим капиталовложением, которое в период скрытой инфляции остается выгодным вложением денег.

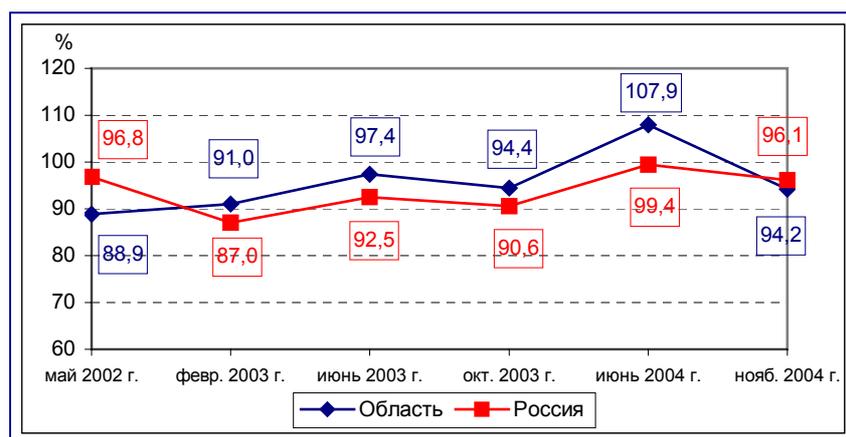
**Динамика индекса ожиданий изменения личного материального положения**



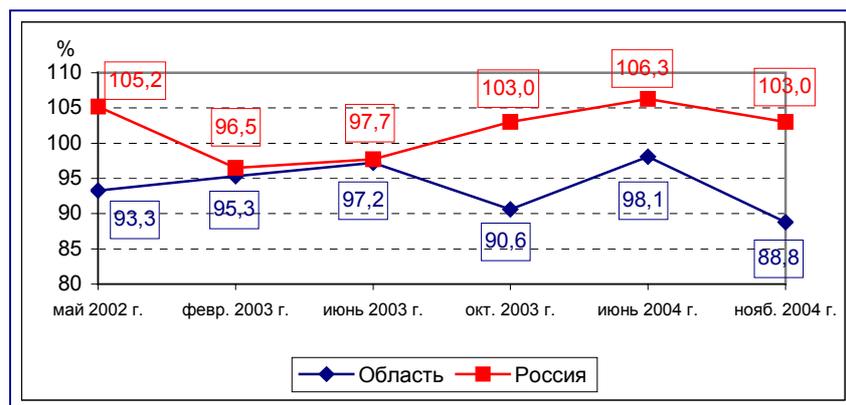
Нынешняя динамика относительно ожиданий изменения личного материального положения населения Мурманской области, в настоящее время, остается довольно неустойчивой. Такие настроения в ноябре 2004 г. свидетельствуют о спаде ожиданий экономической стабильности и отсутствии доверия к политике властных структур, кроме того, скажется и существенное ухудшение уровня жизни населения за предыдущий год.

Оценки населением будущего развития страны также заставляют задуматься о причинах, влияющих на столь низкий их уровень. Все индексы ожиданий снизились приблизительно в равной мере. Из графиков видно, что уровень оценок в ноябре 2004 г. существенно ниже оценок за предыдущие периоды, резко возросла доля лиц, отметивших в качестве причин отрицательных оценок будущего политическое и экономическое положение страны. Если взглянуть на причину таких оценок, то ситуация предстает весьма закономерной.

**Динамика индекса ожиданий развития экономики страны в ближайший год**



### Динамика индекса ожиданий развития экономики страны в ближайшие 5 лет



Динамика мнений населения относительно перспектив промышленного производства, экономической политики, безработицы показывает, что именно эти причины являются основными факторами, колебания которых влечет снижение или повышение уровня оценок. Очевидно, что в росте пессимизма относительно будущего важную роль сыграли террористические акты, приведшие к многочисленным жертвам, росту квартплаты, обсуждением в правительстве не популярных законов. Реакция населения Мурманской области связана с ростом неуверенности относительно дальнейших перспектив развития страны.

Анализ данных подтверждает очевидное: уровень материальной обеспеченности является одним из существенных факторов, обуславливающих потребительское поведение семьи. Ограниченность денежных ресурсов устанавливает «разделение» потребностей по степени их актуальности. Элементарные потребности (в данном исследовании - это потребности в питании) более актуальны, вследствие этого даже при низком уровне дохода степень удовлетворения находится относительно близко к точке «насыщения».

Таким образом, анализируя потребительское поведение населения можно выделить социальные, экономические, психологические аспекты, изучение которых может помочь наметить ориентиры, направления эффективной социальной политики. И, безусловно, благополучное настоящее и будущее России во многом зависят от сегодняшних исследований и целенаправленных, реализуемых, научно обоснованных мер со стороны общества.