$Taблица\ 2$ Влияние минеральных добавок осадочных и вулканических пород на выбиваемость технологических образцов стержневых смесей

Состав смеси, мас. %	Минеральная добавка	Выбивае- мость, Дж	Интервал дегидра- тации, °C	Содержание де- гидрат. воды, %
Кварцевый песок – 94,5	Без добавки	1383	=	
Жидкое стекло — 5,5	Нигозерский сланец	60	465-660	3,5
Минеральная добавка — 10	Тальк-хлоритовая порода (м-е Костомукша)	30	540-960	6-10
	Перлит	67	5700	3,9
	Порфирит (м-е Хавчозеро)	147	520-660	1,8
	Габбодиабаз			
	м-е Береговое	150	480-660	2,5
	м-е Голодай Гора	868	20-400	<1

Исследование механизма взаимодействия силиката натрия с водосодержащими минералами, входящими в состав минеральной основы Нигозерского сланца и ШП м-я Зажогино, показало, что в процессе нагрева смеси происходит перераспределение силиката натрия в системе за счет активации поверхности водосодержащих минералов в результате их дегидратации [3]. Предложенный

- 1 Лясс А. М. Быстротвердеющие формовочные смеси. М., 1965. 329 с.
- 2. *Тяганова В. И., Заверткин А. С.* Метод оценки выбиваемости стержневых и формовочных смесей: Информационный листок. № 86. ЦНТИ, Петрозаводск, 1988. 4 с.

механизм разупрочняющего действия добавок этих пород позволяет прогнозировать возможность использования в качестве добавок широкий круг горных пород, содержащих дегидратирующие минералы, что в конечном счете позволяет расширить их ассортимент, обеспечить литейное производство местными добавками и эффективно утилизировать отходы горной промышленности.

3. Калинин Ю. К., Китаев Ю. С., Заверткин А. С., Тяганова В. И. Шунгитсодержащие разупрочняющие добавки в жидкостекольных смесях // Шунгиты — новое углеродистое сырье. Петрозаводск, 1984. С. 157—164.

МИНЕРАЛЬНЫЕ АССОЦИАЦИИ ЗОЛОТОРУДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ И ПРОЯВЛЕНИЙ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ СВЕКОФЕННСКОГО СКЛАДЧАТОГО ПОЯСА

В. И. Иващенко

Институт геологии Карельского НЦ РАН, Петрозаводск; <u>ivashche@krc.karelia.ru</u>

Свекофеннский складчатый пояс (домен) Фенноскандинавского щита (рис.) сформировался в результате рифтинга архейского Карельского кратона по оси Раахе — Ладога (от северной Швеции до Ладожского озера) с новообразованием океанической коры и последующим их конвергентным взаимодействием с генерацией офиолитовых, островодужных и окраинно-континентальных комплексов и их аккрецией и коллизией во время свекокарельского орогенеза [1].

К настоящему времени в его пределах выявлено большое число золоторудных месторождений и проявлений (рис.), многие из которых имеют промышленное значение. Часть из них разрабатывалась или разрабатывается и поныне. Характеристика отдельных золоторудных объектов приведена в многочисленных публикациях [2–5 и др.]. Однако вопросам минералогии в них, в особенности касающихся продуктивных на золо-

то минеральных ассоциаций и их прогнозно-металлогенического значения, уделялось недостаточно внимания. Вследствие этого представляется целесообразным рассмотрение данных вопросов с большей детальностью, основываясь на относительно минералогически наиболее хорошо изученных свекофеннских золоторудных проявлениях Ю. Финляндии и Ю. Карелии. Вне зависимости от геологической позиции золоторудные месторождения и проявления этих территорий относятся к нескольким генетическим типам (табл. 1), впервые в систематизированном виде выделенным для Свекофеннского складчатого пояса применительно к золоторудным объектам Финляндии [2]. Ведущим генетическим типом золоторудной минерализации в свекофеннидах, как и в других докембрийских регионах [6, 7], является орогенический мезозональный в зонах сдвиговых дислокаций.

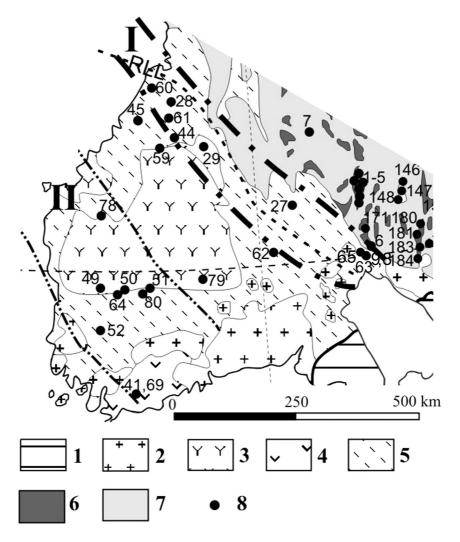


Схема размещения золоторудных месторождений и проявлений в юго-восточной части Свекофеннского складчатого пояса (Ботнический седиментационный бассейн), по: [2, 3] с дополнениями:

1 — фанерозойский платформенный чехол; 2 — свекофеннские посторогенные гранитоиды и граниты рапакиви; 3 — раннесвекофеннские гранитоиды; 4 — раннесвекофеннские метавулканиты; 5 — раннесвекофеннские метаосадочные и метавулканические породы (нерасчлененные); 6 — архейские зеленокаменные пояса; 7 — архей нерасчлененный; 8 — золоторудные месторождения и проявления. RLL — Раахе-Ладожская линия. Пунктирными линиями оконтурены свекофеннские металлогенические золоторудные зоны (пояса): I — континентально-окраинная, II — островодужная. Цифрами обозначены золоторудные месторождения: (Финляндия) 1 — Куйттила, 2 — Корвилансуо; 3 — Рямепуро; 4 — Пампало; 5 — Валкеасуо; 7 — Сеппонен; 27 — Оутокумпу; 28 — Виханти, 29 — Пюхясалми; 44 — Копса; 45 — Юоухинева; 49 — Исовеси; 50 — Илеярви; 51 — Кутемаярви; 52 — Юокисиву; 59 — Кангаскюля; 60 — Лайвакангас; 61 — Похлола; 62 — Осиконмяки; 64 — Хавери; 69 — Пюхяламми; 78 — Тервасмяки; 79 — Таммиярви; 80 — Ахвенлампи; (Россия, С. Приладожье) 6 — Ялонвара; 9 — Койтонъярви; 8 — Райконкоски; 63 — Пякюля (Алатту); 65 — Янис; 146 — Питкулампи; 147 — Маймъярви; 148 — Ятулий; 171 — Соанъйоки; 180 — Центральное; 181 — Хюрсюля; 183 — Няльмозерское; 184 — Ведлозерское

 ${\it Taблицa} \ 1$ Генетические типы золоторудной минерализации Свекофеннского складчатого пояса

Генетический тип	Геологические структуры	Возраст, млрд лет	Месторождения, рудопроявления
Орогенический	Шеллефте, Бергслаген, Раахе-Хаапаярви,	1,87-1,83	Акерберг, Бьеркдал, Осиконмяки,
мезозональный	Тампере, Центральная Остроботния, Саво,		Лайвакангас, Пякюля, Алатту,
	Ваммала, Хяме, С. Приладожье		Янис и др.
Порфировый (Intrusion-	Гелливаре, Шеллефте, Центральная	1,9-1,85	Айтик, Бьеркдал, Копса,
related)	Остроботния		Юоухинева, Таллберг
VMS (колчеданный)	Раахе-Ладожская, Шеллефте, Бергслаген,	1,92-1,87	Оутокумпу, Пюхясалми, Виханти,
	Фродерид		Удден, Ренстром, Фалун
Эпитермальный	Тампере, Шеллефте	~1,9	Кутемаярви, Болиден, Энасен,
(+метаморфизм)			Исовеси, Йокисиву

П р и м е ч а н и е . Таблица составлена с использованием данных [2, 3 и др.]; месторождения VMS типа являются комплексными золотосодержащими и соответственно в данной статье не рассматриваются.

Определяющим в формировании орогенических месторождений золота, кроме основополагающих факторов, необходимых для образования рудных концентраций [8], является также наличие базовых золоторудных формаций, повышенные содержания золота в которых могут и не достигать промышленных значений, но его форма нахождения предопределяет возможность последующего концентрирования в экономически значимых масштабах. При эволюции орогенической золоторудной системы происходит ремобилизация, перерас-

пределение и концентрирование золота базовой формации. Главными базовыми золоторудными формациями в обсуждаемой части Свекофеннского складчатого пояса являются порфировая, черносланцевая и колчеданная. В зависимости от вещественного состава рудовмещающих пород выделяются орогенические золоторудные концентрации нескольких подтипов, характеризующиеся типоморфными рудными продуктивными и сопутствующими минеральными ассоциациями и определенными метасоматитами (табл. 2).

 Таблица 2

 Минеральные ассоциации золоторудных месторождений и проявлений Свекофеннского складчатого пояса (Ю. Финляндия, Ю. Карелия)

T	Минеральные ассоциации			
Тип оруденения, фация вмещающих пород	Рудные	Цавулица		
фиции вмещиющих пород	Продуктивные	Сопутствующие	Нерудные	
1. Орогенический				
Гипабиссальные интрузии:	Lol _{12,0} , Asp, Sb, Sf _{8,0} , Gd _{7,5} , Tet, Bor,	Ru _{34,4} , Ilm, Hem, Mgt _{18,4} ,	Q, Pl, Mk, Bt, Ser, Ep,	
диориты, габбро, тоналиты,	Bul, Bur, Sb-Pb сульфосоли, Bi _{5,0} ,	She _{22,8} , Pov, Mo _{15,8} , Po _{8,9} , Py,	Hl, Sos, Cal, Tu, Di;	
гранодиориты	Jos _{4,4} , Hed, Mld, Те-ды, El, Au _{0,6} ;	Mrc, Cub, Hpy, Cov, Ulm _{7,4} ,	Q и Q-Ер жилы	
		Icn _{4,5} , Gal _{3,1} ;		
	$U_{\rm m}=3.9$	$U_{m}=14,0$		
Экзозона гипабиссальных	Asp _{9,9} , Hpy, Sf _{8,0} , Vol, Dys, BiSe, El,	Mo _{18,4} , Lol, Po, Py, Cub _{8,7} ,	Q, Tu, Tr, Gru, Grf, Di,	
интрузий: контрастные	Au _{0,6} ;	Gal _{3,1} ;	Bt, Hl, Ser; Q-Tu жилы	
вулканогенно-осадочные толщи	$\mathbf{U}_{\mathrm{m}} = 4, 0$	$U_{\rm m}=9.6$		
Субвулканические тела	Lol _{12,0} , Asp, AuSb, Ant, Brt, Sb, Sf, Gd,	Ilm _{23,8} , She, Hem, Mgt, Mo _{15,8} ,	Q, Ser, Ep, Amf, Hl;	
плагиопорфиров и порфиритов в	Cst _{7,4} , Tet _{6,3} , Bul, Bur _{5,2} , Jos _{4,4} , Tdm,	Cob _{9,8} , Po, Py, Cub, Hpy,	Q-Tu жилы	
контрастных по составу толщах,	Tsu, TeBi, Alt, Mld, Pls, Au _{0,6} ;	Ulm _{7,4} , Vlr, Gal _{3,1} ;		
их эндо- и экзоконтакты	$U_{\rm m}=5.9$	$U_{\rm m} = 12.0$		
2. Эпитермальный				
Вулканогенно-осадочные толщи	AuSb _{9,4} , Sb, Gd _{7,5} , Jms _{6,3} , Bul, Pb-Sb	Ru _{34,4} , Hem, Mgt _{18,4} , Asp _{9,9} , Po,	Q, Ser, Prf, And, Top,	
контрастного состава вблизи	сульфосоли, Bur _{5,2} , AuTe _{4,0} , TeBi, Klv,	Py, Cub, Hpy, Sf, Ulm _{7,4} ,Gal _{3,1} ;	Flr, Kln, Ru, Ap, Tu,	
гипабиссальных интрузий	Frb, Cla, Pb, Alt, Te, Hes, Pts, El,		Hl, Flg, Adl, Tit;	
диоритов, тоналитов	Au _{0,6} ;		серицитизация,	
	$U_{\rm m}=3.9$	$U_{\rm m} = 12,5$	аргиллизация	
3. Порфировый (granitoid-related)				
Тоналиты, диориты,	Lol _{12,0} , Sfl, Asp, Cob, Py, Cub, Hpy,	Ru _{34,4} , She, Mo _{15,8} , Po _{8,9} , Py,	Q, Tu, Ser, Kal;	
гранодиориты, граниты	Bor _{5,9} , Bi _{5,0} , Bi-сульфосоли, BiTe _{3,5} ;	Mrc, Sf, Stn _{7,3} ;	окварцевание,	
	$U_m = 7.3$	$U_{\rm m} = 14.3$	карбонатизация	

 Π р и м е ч а н и е . Alt — алтаит, Ant — антимонит, Arg — аргентит, Asp — арсенопирит, Au — золото, AuSb — ауростибит, AuTe — золото-теллуриды, Brt — бертьерит, Bor — борнит, Bul — буланжерит, Bur — бурнонит, Vlr — валлериит, Bi — висмут, BiSe — висмуто-селениды, Vol — волынскит, Gal — галенит, Hed — хедлиит, Hem — гематит, Hes — гессит, Gla — глаукодот, Gd — гудмундит, Jms — джемсонит, Dis — дискразит, Jos — жозеит, Icn — икунолит, Ilm — ильменит, Klv — калаверит, Cla — клаустолит, Cob — кобальтин, Cov — ковелин, Clr — колорадоит, Cst — костибит, Crn — креннерит, Cub — кубанит, Lol — леллингит, Mgt — магнетит, Mld — мальдонит, Mrc — марказит, Мо — молибденит, Ptc — петцит, Pls — пильзенит, Py — пирит, Po — пирротин, Pov — повеллит, Ru — рутил, Sfl — саффлорит, Pb — свинец сам., Stn — станнин, Sb — сурьма, Sf — сфалерит, Те — теллуриды, ТеВі — теллуровисмутит, Тdm — тетрадимит, Tet — тетраэдрит, Ulm — ульманнит, Frb — фробергит, Hpy — халькопирит, Тsu — цумоит, El — электрум; And — андалузит, Ap — апатит, Adl — адуляр, Amf — амфибол, Bt — биотит, Hdb — геденбергит, Grn — гранат, Grf — графит, Gru — грюнерит, Di — диопсид, Ka — кальцит, Kln — каолин, Q — кварц, Cum — куммингтонит, Mk — микроклин, Prf — пирофиллит, Pl — плагиоклаз, Ser — серицит, Sos — сюсюрит, Тор — топаз, Tr — тремолит, Tit — титанит, Tu — турмалин, Hl — хлорит, Flg — флогопит, Flr — флюорит, She — шеелит, Ep — эпидот.

Подстрочный символ в обозначении минерала ($Lol_{12,0}$) — удельная энергия кристаллической решетки минерала; U_m — средняя удельная энергия кристаллической решетки минерала.

Орогеническим золоторудным объектам, приуроченным к гипабиссальным интрузиям тоналитов, гранодиоритов, диоритов и габбро (Осиконмяки, Лайвакангас, Похлола, Киимала, Весипера, Кяпикорпи — в Финляндии и Алатту, Пякюля, Янис — в С. Приладожье Ю. Карелии), свойствен широкий набор рудных минералов от сравнительно высокотемпературных (рутил, ильменит, магнетит, гематит, шеелит, повеллит,

молибденит — сопутствующая ассоциация) до средне- и низкотемпературных (сульфосоли сурьмы и свинца, самородные висмут и сурьма, теллуриды, соединения золота и свободное золото), относящихся, по уровню значений удельной энергии кристаллической решетки (U_m) , вероятно, к четырем парагенетическим ассоциациям. Рудная минерализация локализована преимущественно в кварцевых и кварц-эпидотовых

жилах и метасоматитах, сопоставимых с березитами и пропилитами. Этот же тип оруденения, приуроченный к экзоконтактам малоглубинных интрузий преимущественно среднего состава и на удалении от них (Пириля, Антиноя, Кангаскюля, Олтава, Суденкюля, Илийоки, Хакоярви, Исовеси, Хавери и др. – в Финляндии; Райконкоски, Койтонъярви – в С. Приладожье Ю. Карелии), характеризуется гораздо более бедной минерализацией, представленной средне- и низкотемпературной парагенетическими ассоциациями (табл. 2), сосредоточенными, главным образом, в кварц-турмалиновых жилах и метасоматически измененных (окварцевание, серицитизация, биотитизация, турмалинизация) контрастных по составу вулканогенно-осадочных толщах. Орогеническая золоторудная минерализация в субвулканических телах плагиопорфиров, порфиритов и их экзоконтактах (Ангесъярви, Хиетаярви, Сипиля, Каллиосало, Тервасмяки – в Финляндии; Янисъйоки – С. Приладожье Ю. Карелии) более разнообразна в видовом отношении по сравнению с предыдущей (табл. 2), охватывая как высокотемпературную область (ильменит, магнетит, гематит, шеелит, молибденит), так и низкотемпературную (теллуриды, самородное золото). Морфологически она локализована в кварц-турмалиновых жилах и породах, подвергшихся окварцеванию, серицитизации, эпидотизации и хлоритизации.

Кроме приведенных видовых различий минералогии фациальных подтипов орогенических золоторудных месторождений и проявлений, отмечаются также отличия их минеральных ассоциаций по величине средней U_m (табл. 2), отражающей по существу интенсивность и масштабность проявления низкотемпературной стадии минералообразования [9], именно в которую происходит массовая кристаллизация самородного золота и его минералов-спутников (сульфосоли, самородные сурьма и висмут, теллуриды). Наиболее низкие значения средней U_m (3,9) для продуктивной рудной ассоциации и высокие (14,0) для сопутствующей, отражающие в качественном аспекте полноту и завершенность проявленного рудного процесса, характерны для золоторудных месторождений орогенического типа, приуроченных к гипабиссальным интрузиям диоритов, габбро, тоналитов, гранодиоритов (табл. 2). Данный вывод согласуется и с масштабностью месторождений. Наиболее крупными по запасам золота орогеническими месторождениями в рассматриваемой части Свекофеннского складчатого пояса являются Осиконмяки (9 т) и Лайвакангас (8 т), локализованные в тоналитах, подвергшихся сдвиговым дислокациям и метасоматическим преобразованиям. В этом аспекте рудопроявление Пякюля в С. Приладожье, геологически сходное с месторождением Осиконмяки и сопоставимое с ним по величине средней U_{m} ,

представляется высокоперспективным золоторудным объектом с тождественными прогнозными ресурсами золота.

Оруденение золота эпитермального типа имеет крайне ограниченное распространение в рассматриваемом регионе (Кутемаярви, Иярвенпяа в сланцевом поясе Тампере), но играет при этом исключительно важную экономическую роль, так как единственным разрабатываемым в настоящее время золоторудным месторождением не только на юге Финляндии, но и на всей ее территории является Кутемаярви. Минералогия этих золоторудных объектов разнообразна и специфична, в особенности для нерудных ассоциаций, определяющих главные характеристические признаки данного типа оруденения (табл. 2). Наряду с доминирующими кварцем и серицитом золотонесущие метасоматиты, слагающие субвертикальные трубообразные тела вблизи гипабиссальных интрузий диоритов и тоналитов, содержат в значительных количествах пирофиллит, андалузит, топаз, флюорит, адуляр, каолин, в совокупности определяющие их формационную принадлежность к своеобразным вторичным кварцитам. Рудная минерализация в них представлена несколькими ассоциациями с преобладающим развитием низкотемпературных сульфосолей свинца, сурьмы, висмута, теллуридов, селенидов, соединений золота и его свободных ультрадисперсных (<0,05 мм) выделений. В состав продуктивной золотонесущей минеральной ассоциации оруденения эпитермального типа входят ряд минералов (теллуровисмутит - Bi_2Te_3 , калаверит — $AuTe_2$, фробергит — $FeTe_2$, клаусталит - PbSe, гессит - Ag₂Te, петцит -Ag₃AuTe₂, самородные свинец и теллур), не встречающихся в свекофеннских золоторудных объектах других генетических типов. Средние значения U_m продуктивной (3,9) и сопутствующей (12,5) минеральных ассоциаций эпитермальных золоторудных месторождений Свекофеннского складчатого пояса (табл. 2) согласуются с прямыми геолого-минералогическими признаками, свидетельствующими о нередуцированном развитии рудного процесса на месторождении Кутемаярви, что находит также отражение и в прогрессивном увеличении его ресурсов по мере дальнейшего изучения и эксплуатационной разведки.

Свекофеннские золоторудные объекты порфирового типа в С. Приладожье не известны, хотя синорогенный малоглубинный магматизм, продуцирующий на территории Ю. Финляндии комплексные золотопорфировые месторождения (Копса, Юохинева, Кюрюля, Ритовуори), в его пределах развит достаточно широко. Формирование порфирового оруденения происходило в широком температурном интервале на фоне ретроградных гидротермально-метасоматических пре-

образований (окварцевание, серицитизация, турмалинизация, карбонатизация) рудовмещающих тоналитов, диоритов, гранодиоритов, гранитов. При этом высокотемпературные (рутил, шеелит, молибденит) и низкотемпературные (висмут самородный, сульфосоли висмута и висмутотеллуриды) рудные минералы в своем распространении значительно уступают среднетемпературным (пирит, халькопирит, арсенопирит и др.). Вследствие этого средние значения U_m для продуктивной и сопутствующей минеральных ассоциаций оруденения данного типа существенно выше, чем для орогенического и эпитермального оруденения (табл. 2), а содержания золота в рудах (0,4 г/т) соответственно значительно ниже.

Средние значения U_m продуктивных минеральных ассоциаций рассматриваемых золоторудных месторождений и проявлений сильно зависят от масштабности развития в их рудах сульфосолей и теллуридов. По активности теллура на завершающей стадии минералообразования резко выделяются месторождения эпитермального типа (полное насыщение — кристаллизуются калаверит, самородный теллур), тогда как в порфировых и орогенических месторождениях теллуридная ассоциация не эволюционирует далее гессита.

Сравнительный анализ разнотипных продуктивных минеральных ассоциаций золоторудных месторождений и проявлений Свекофеннского складчатого пояса показал, что наибольшей информативной значимостью обладают ассоциации эпитермального оруденения (табл. 2), предопределяющие возможность однозначной идентификации проявлений золота данного типа. Минеральные ассоциации порфирового и орогенического типов золотого оруденения в этом аспекте

- 1. *Nironen M*. The Svecofennian orogen: A tectonic model // Precambrian Research. 1997. V. 86. P. 21–44.
- 2. *Eilu P.* Fingold a public database on gold deposits in Finland // Geol. Survey of Finland. Report of Investigation 146. Espoo, 1999. 224 p.
- 3. *Sundblad K.* Metallogeny of gold in the precambrian of Northern Europe // Economic Geology. 2003. V. 98. P. 1271–1290.
- 4. Geological setting and characteristics of the tonalite-hosted Paleoproterozoic gold deposit at Osikonmaki, Rantasalmi, southeastern Finland // Geol. Survey of Finland. Spec. Paper. 25. 1998. 119 p.
- 5. Иващенко В. И., Ручьев А. М., Лавров О. Б., Кондрашова Н. И. Рудопроявление Пякюля новый высокоперспективный тип благороднометального оруденения в докембрии Карелии // Доклады РАН. 2002. Т. 384, № 2. С. 232—237.
- 6. Groves D. I., Goldfarb R. J., Gebre-Mariam M. et al. Orogenic gold deposits: a proposed classification in the context of their crustal distribution and relationship to other gold deposit types // Ore Geology Reviews. 1998. V. 13. P. 7–27.

менее информативны, и их использование в генетических и прогнозно-металлогенических целях становится еще более неопределенным, учитывая, что для орогенического оруденения все предшествующие ему рудные образования, включая и порфировые, могут выступать в роли базовой золоторудной формации. Вместе с тем для орогенических золоторудных концентраций, по сравнению с порфировыми, характерно более широкое развитие арсенопирита, сульфосолей свинца и теллуридов. При этом арсенопирит орогенических проявлений имеет очень высокие содержания золота (до 240 г/т, руд. Пякюля в С. Приладожье) и S/As > 1,0, а арсенопирит порфировых — низкие (<10 г/т) и S/As <1,0, что согласуется с данными по арсенопиритам продуктивных и непродуктивных ассоциаций месторождений других регионов [10]. Средние значения удельной энергии кристаллической решетки (U_m) продуктивных и сопутствующих минеральных ассоциаций золотопроявлений различных генетических типов значимо отличаются (табл. 2). Минимальные ее значения (<3-4) для продуктивной ассоциации и максимальные (>12-14) для сопутствующей свидетельствуют о полноте и эволюционной завершенности проявленного рудного процесса, а также об интенсивности и масштабности низкотемпературного минералообразования, с которым сопряжена массовая кристаллизация самородного золота и его минералов-спутников. Вследствие этого величина среднего значения U_m, наряду с другими признаками, представляется достаточно эффективным критерием при качественной прогнозно-металлогенической оценке золоторудных проявлений, что в основе своей согласуется с мировой практикой [11, 12].

- 7. Groves D. I., Goldfarb R. J., Robert F., Hart C. J.R. Gold deposits in metamorphic belts: overview of current understanding, outstanding problems, future research, and exploration significance // Economic Geology. 2003. V. 98. P. 1–29.
- 8. Рудообразующие процессы и системы. М., 1989. 224 с.
- 9. *Шумская Н. И., Ляхницкая В. Д., Рахманова Н. В.* Генетическая минераграфия. СПб., 1999. 104 с.
- 10. Бакшеев И. А., Кривицкая Н. Н., Брызгалов И. А., Кудрявцева О. Е. Ранняя турмалин-пирит-арсенопирит-кварцевая минерализация Дарасунского золоторудного месторождения, Восточное Забайкаье // Минералогия во всем пространстве сего слова. СПб., 2004 С 116
- 11. Константинов М. М., Некрасов Е. М., Сидоров А. А., Стружков С. Ф. Золоторудные гиганты мира. М., 2000. 272 с.
- 12. Wallece A. B. Possible signatures of buried porphyry copper deposits in Middle to Late Tertiary volcanic rocks of Western Nevada // Programs and Abstracts, 5 Symposium, Snowbird, Alta, Utah, USA. 1978. p. 198.