

предполагает его постоянную корректировку с учетом происходящих изменений во внутренней и внешней среде города. Представляется обоснованным то, что именно инновационный сценарий развития должен быть положен в основу на следующем этапе планирования.

Список литературы

1. Муниципальный менеджмент: Справочное пособие / В. В. Иванов, А. Н. Коробова. М.: ИНФРА—М, 2002. 718 с.
2. Хуснутдинова С. Р. Опорные точки инновационного развития городов: материалы VI Общероссийского форума лидеров стратегического планирования «Стратегическое планирование в городах и регионах России: интегрируя мировой опыт инноваций». URL: <http://www.citystrategy.leontief.ru/?it=4768092904723>.
3. Стратегический план развития города Петрозаводска до 2010 г. / Администрация города Петрозаводска. Петрозаводск: Скандинавия, 2005. 80 с.
4. Местная экономическая политика в России: очерк становления и трансформации (1995—2005 гг.) / Научный редактор — д.э.н. Б. С. Жихаревич. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ». № 176. М.: Московский общественный научный фонд; Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2006. 152 с.
5. Савельев Ю. В. Системные инновации в стратегическом управлении регионального развития // Экономика и управление. 2008. № 6 (32).

Формирование международного рынка труда, как часть инновационного пути развития приграничного региона

*Е. А. Михель
Институт экономики КарНЦ РАН, г. Петрозаводск*

Современное развитие приграничных регионов рассматривается сквозь призму особенностей их географического положения. Трансграничное сотрудничество позволяет реализовать множество направлений по взаимодействию, нацеленных на более интенсивное развитие территорий.

Одним из направлений трансграничного сотрудничества является обмен трудовыми ресурсами. Трудовая миграция населения способствует формированию общего международного рынка труда на территории приграничных государств и регионов.

В работе предлагается рассмотреть данный процесс на примере Республики Карелия, которая находится на северо-западе Российской Федерации и имеет государственную границу с Финляндией — страной-членом Европейского Союза — протяженностью около 800 км. На сегодняшний день это самая протяженная граница отдельно взятого российского региона с европейской страной. В период политических и рыночных преобразований в нашей стране государственная граница несколько изменила свою роль, сменив барьерную функцию на контактную. На практике об этом свидетельствует значительно возросшее количество трансграничных поездок граждан обеих стран, сотрудничество в области экономики, культуры и экологии. У нас появились общие проблемы и общие интересы. В настоящий момент реализуется модель приграничного сотрудничества Еврорегион Карелия, хорошо зарекомендовавшая себя в странах Западной и Восточной Европы [1]. Создание Еврорегионов способствует расширению контактов между прилегающими друг к другу территориями в обстановке добрососедства.

Исследование носит теоретико-прикладной характер и предполагает выработку рекомендаций по совершенствованию миграционной политики Республики Карелия в области трудовой миграции ее жителей и способствованию в формировании институциональной среды для ее регулирования.

Достижение целей исследования предполагало выявление социальных групп трудовых мигрантов, а также того, что трансграничные трудовые миграции являются для них достаточно значимым источником пополнения бюджета и получения других сопутствующих благ.

Теоретическая база по изучению трансграничных международных миграций разработана довольно широко и имеет более десяти направлений. В своем исследовании автор делает акцент на некоторых из них. В неоклассической теории международная миграция объясняется экономическим неравновесием и неравенством между странами, в частности в уровнях заработной платы, что обуславливает движение рабочей силы. Экономический рост и усиление эмиграции в странах выезда посте-

пенно уменьшают разрыв в уровнях заработной платы и стимулы для миграции. В США эта теория нашла свое подтверждение (Todaro, Maruzki, 1987), однако в Европе вместо разницы в оплате труда более важную роль играет уровень жизни в разных странах (Straubhoor, 1986).

Теория человеческого капитала основывается на том, что миграция может быть способом инвестиций в «человеческий капитал», при этом помимо экономических (денежных) выгод и издержек миграции, принимаются во внимание также психологические издержки, а также влияние таких нематериальных факторов как климат, доступ к культуре и общественным благам более высокого уровня и т. д., которые обычно остаются вне поля зрения неоклассической экономических теорий миграции.

В теории «притяжения-выталкивания» миграция интерпретируется как функция относительной привлекательности стран въезда и выезда, а наличие препятствий, возрастающих с увеличением расстояния между этими странами, рассматривается как ограничение миграции.

Теория сегментированного рынка труда интерпретирует международную трудовую миграцию как результат действия структурных факторов. Если рабочие места в первичном секторе обеспечивают стабильную работу и высокую оплату труда для национальной рабочей силы, то вторичный сектор предлагает низкую оплату, отсутствие стабильности и скромные возможности профессионального роста. Эта теория представлена в американской литературе рядом работ (Taylor, 1992; Taylor and Stark, 1991; Adelman et al, 1988). В исследованиях некоторых европейских авторов сделан вывод, что улучшение условий занятости более важно для потенциального мигранта, чем разница в оплате труда. (Bohning, 1970; Straubhaar, 1986; Walsh, 1974) [2].

В научном сообществе проблемы трудовой миграции вызывают большой интерес, и существует множество направлений по ее изучению: миграция, связанная с «утечкой умов», нелегальная трудовая миграция, гендерные особенности международной трудовой миграции, социально-экономические последствия трудовой миграции, управление миграционными потоками и многое другое.

Исследование проблем трансграничной трудовой миграции предусматривало создание рабочей программы, в которую вошли несколько направлений: постановка целей и задач, изучение литературы по соответствующей теме, выработка рабочих гипотез, выявление объекта и предмета исследования, разработка методики сбора и обработки данных, анализ полученных данных и их интерпретация.

Различия в определениях миграций населения обусловлены различными подходами, в результате чего понятие имеет нередко взаимоисключающие трактовки. Однако в данном исследовании мы будем ориентироваться на общее определение международной трудовой миграции, данное И. В. Ивахнюком [3]: международная трудовая миграция — это миграция, связанная с пересечением мигрантом государственной границы с целью его устройства на работу и получения дохода на основе найма в стране въезда на определенный срок (от 1 дня до нескольких лет). Под данное понятие подпадают следующие виды трудовых миграций: по причинам — экономическая; по временному фактору — долгосрочная и краткосрочная, сезонная, маятниковая, эпизодическая, фронтьерская; по пространственному направлению — международная и приграничная; по характеру экономической деятельности — трудовые мигранты, коммерческие мигранты и мигранты-специалисты редких и свободных профессий.

Проведение исследования связано со сбором первичной информации. Применение социологических методов в экономико-социологических обследованиях населения стали довольно распространенным явлением. Разработанная автором анкета экономико-социологического обследования трудовых мигрантов состоит из 27 вопросов различного типа: закрытых, открытых и комплексных. Основные блоки вопросов анкеты посвящены социальному портрету трудового мигранта, характеру занятости, оценке материального вознаграждения за выполнение работы, дополнительным преимуществам и недостаткам работы за границей, а также дальнейшим намерениям продолжать или не продолжать такого рода трудовые практики с указанием причин.

Применение социологических методов предполагает определение выборки из генеральной совокупности опрашиваемых. Так как мы изучаем в статистических показателях особенности условий и образа жизни определенной группы населения, репрезентативная выборка должна быть заменена целевой, в которой численность интересующей нас группы будет достаточна для более основательного анализа. Такая выборка, будучи качественно представительной в отношении целей исследования, не является статистически репрезентативной в отношении генеральной совокупности [4].

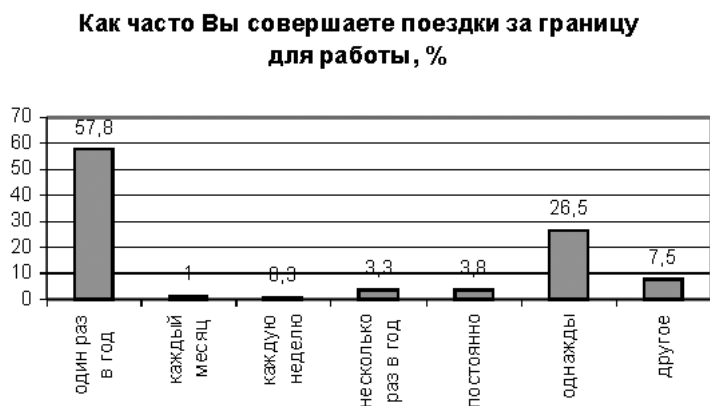
Метод «снежного кома» позволяет охватить максимальное количество респондентов по определенной цепочке, когда один респондент направляет исследователя к следующему и так до того момента, когда наступит порог насыщения целевой группы, то есть начнется повторный выход на уже опрошенных респондентов. В данном исследовании порог насыщения начал проявляться после опроса двухсотого трудового мигранта.

Опрос проводился непосредственно исследователем без привлечения анкетеров. В результате опроса была собрана 400 анкет, данные которых были внесены в компьютерную программу для обработки статистических данных SPSS 11.0, в которой сделаны первичные распределения данных, и с помощью программы Excel они обработаны и представлены в графическом виде⁵. В данной публикации содержатся основные результаты, которые представлены для ознакомления.

Вопрос 1.



Вопрос 2.



Вопрос 3.

Страны, в которых Вы работали	Доля, %
Финляндия	91,5
Германия	2,5
Норвегия	1,8
США	1,5
Швеция	0,8
Англия	0,3
Эстония	0,3
Чехия	0,3
Словакия	0,3
Италия	0,3
Болгария	0,3
Испания	0,5

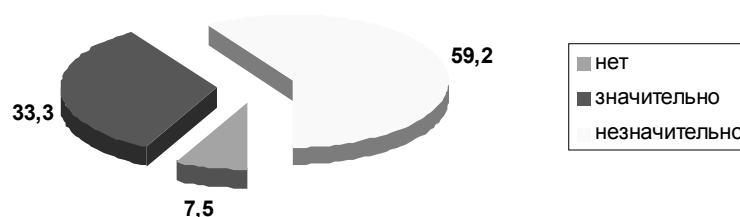
⁵ Исследования проводились в рамках проекта РГНФ «Карельская модель трансграничного сотрудничества», рук. Морозова Т. В. (№07-02-02009а) 2007—2009 гг.

Вопрос 4.

Виды выполняемых работ	Всего ответов	Доля, %
сельскохозяйственные работы	319	79,75
сбор дикорастущих даров природы	97	24,25
строительные работы	22	5,5
разнорабочие	20	5
работа по специальности	14	3,5
услуги переводчика	19	4,75
гувернантка	14	3,5
другое	10	2,5
транспортные услуги	8	2
домработница	7	1,75
перегон автотранспорта	3	0,75
преподаватель	3	0,75
торгово-закупочная деятельность	1	0,25
научный труд	1	0,25

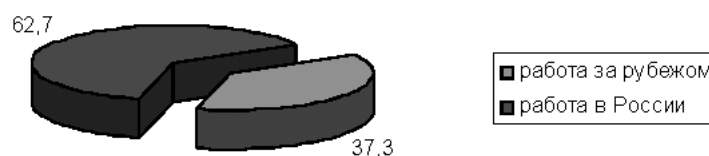
Вопрос 5.

Улучшила ли работа за границей Ваше материальное положение, %



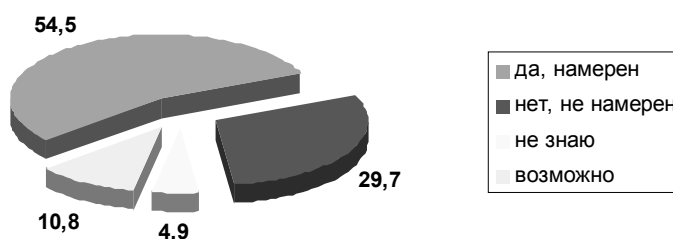
Вопрос 6.

При прочих равных условиях, какую работу Вы предпочтете, %



Вопрос 7.

Намерены ли Вы продолжать работу за рубежом, %



Вопрос 8.

Причины, чтобы продолжать работу за границей	Всего ответов	Доля, %
возможность заработать за короткий срок	69	21,23
возможность большего заработка, чем в России	66	20,3
расширение контактов, кругозора	52	16
отдых за границей	39	12
овладение иностранным языком	30	9,23
возможность путешествий	19	5,8
лучшие социально-политические условия	15	4,6
хорошие условия труда	9	2,76
моя специальность связана с зарубежьем	6	1,84
намерена продолжить, но не в сельском хозяйстве	5	1,53
возможность смены места жительства	4	1,23
нет работы в России	3	0,92
летом есть возможность подработать	3	0,92
в России нет работы по специальности	2	0,61
работа на свежем воздухе	2	0,61
оказание помощи родственникам	1	0,31

Вопрос 9.

Не намерен продолжать работу за границей, так как	Всего ответов	Доля, %
есть работа в России	47	52,22
экономическая нецелесообразность	12	13,33
физическая нагрузка, проблемы со здоровьем	10	11,11
разлука с семьей и близкими	5	5,55
нет желания	5	5,55
не хочу уезжать из России	3	3,33
разница менталитетов	2	2,22
правовая защищенность в России	2	2,22
неудачный опыт работы за границей	1	1,11
трудно ориентируюсь на зарубежном рынке труда	1	1,11
трудности с жильем за границей	1	1,11
имею специфическую специальность	1	1,11

На основе вышеприведенных эмпирических данных можно сделать следующие выводы:

1. Работа за границей привлекает как студентов, так и людей, имеющих постоянное место работы. Для студентов это один из немногих источников заработка во вне учебное время, а для работающих — возможность дополнительного заработка во время отпуска или во время незанятости. Стоит заметить, что по мере того, как бывшие студенты находят постоянное место работы в России, у них снижается мотивация к дополнительному заработку по средствам выполнения работ во вторичном секторе экономики зарубежного государства и возрастает желание реализовать свои профессиональные навыки за границей только по полученной специальности. Из достаточно высокой доли работающих большое количество респондентов указали, что ездили на заработки когда были студентами, и попадание в категорию рабочих связано с тем, что в анкете проводился опрос трудовых мигрантов, совершавших поездки в последние пять лет, и, следовательно, настоящее занятие респондента могло измениться.

2. Большая часть мигрантов (59,8%) осуществляет поездки на работу один раз в год, так как, вероятно, это связано с цикличностью времени каникул и отпусков, а также сезонностью в сфере занятости на зарубежном рынке труда. 24,3% респондентов отметили, что они совершали поездки лишь однажды. Высокая доля респондентов, совершающих трудовые миграции один раз в год, еще раз подчеркивает, что заработок за границей является лишь дополнительным источником получения денежных средств, и привлекателен для тех категорий граждан, которые имеют возможность совершать такие поездки в соответствующий сезон, как правило, летний.

3. Среди стран для поездок за границу для жителей Карелии преобладает Финляндия — 90,3%, далее идут такие страны, как: Германия, Норвегия, США. Такое положение определяется непосредственной близостью территории Карелии и Финляндии, когда минимальны пространственные преграды и транспортные издержки. Это типичный пример миграционной теории «притяже-

ния-выталкивания», когда возможность большего заработка на соседней территории привлекает трудовых мигрантов из сопредельного региона или страны.

4. Основными видами занятости за границей наших граждан является занятость в сельском хозяйстве (78,1%), при сборе дикорастущих даров природы (26,2%) и в сфере строительства (5,6%). Причем отмечается преобладание низко квалифицированного труда, то есть трудовые мигранты выполняют самые низко оплачиваемые работы, которые местные жители не желают выполнять в силу того, что это лишь сезонный, трудоемкий и мало оплачиваемый труд. На долю квалифицированного труда приходится около 10% респондентов, это говорит о том, что сотрудничество в этой сфере пока идет по довольно однобокому варианту. В будущем необходимо стремиться к более полноценному использованию возможностей общего рынка труда.

5. На вопрос об улучшении материального положения 59,1% респондентов ответили, что они улучшили его незначительно, 33,6 % — значительно и 7,3% — совсем не улучшили. Такие данные позволяют предположить то, что помимо получения дополнительного материального дохода существуют также другие стимулы, привлекающие мигрантов совершать такие поездки.

6. При всех преимуществах и недостатках работы за границей и в России 61,5% респондентов ответили, что работали бы при равных условиях в России, и 38,5% — за рубежом, что говорит о довольно высокой доле патриотически настроенных респондентов, у которых нет стремления сменить постоянное место жительства. Однако вместе с тем нельзя сказать, что другая часть ответивших респондентов мала, и это говорит о том, что существует среди населения ориентация на переселение из России, которая, возможно, завуалирована под возможностью работы за границей.

7. 54,5% респондентов намерены продолжать работу за границей, 29,7% — не намерены, 10,8% — считают для себя такой вариант возможным при выполнении определенных условий, и 4,9% — не знают ответа на этот вопрос. Эти данные совершенно понятны и говорят нам о том, что больше половины респондентов намерены продолжить практику трудовых миграций и третья часть решила для себя не совершать такие поездки в дальнейшем. Для тех, кто считает будущую трудовую миграцию возможной для себя, основным условием для такой миграции является работа по специальности и не во вторичном секторе экономики зарубежной страны.

8. Среди причин, по которым мигранты желают продолжать трудовую деятельность, наряду с возможностью материального улучшения за короткий срок (21,9%), важную роль играет возможность расширения контактов и кругозора (19,4%), возможность более высокого заработка, чем в России (16,1%), отдых за границей (10,3%), овладение и усовершенствование иностранного языка (9,9%) и другие факторы, что находит отражение в миграционной теории человеческого капитала, когда человек получает не только материальные выгоды, но также развивается культурно, повышает свой образовательный уровень, укрепляет свое здоровье и т. д.

9. Для тех, кто не намерен продолжать работу за границей, важную роль имеют следующие причины: наличие постоянной работы в России (54,01%), экономическая нецелесообразность (12,1%), физическая нагрузка и проблемы со здоровьем (9,5%), а также разлука с семьей и близкими (5,4%) и другие факторы.

Проведение исследования позволило получить ответы на многие вопросы о занятости населения приграничного региона, выявить основные черты трудового мигранта, его мотивации и удовлетворенности работой за границей. Вместе с тем появились новые вопросы, которые еще предстоит раскрыть научному сообществу. Каким путем будет развиваться трансграничное сотрудничество в области международного разделения труда? Насколько вероятны сценарии развития трудовых миграций на новом уровне, когда наши специалисты будут востребованы за границей в большом количестве не только во вторичном и третичном секторах экономики, но и в перспективных отраслях хозяйства? Когда произойдет смена парадигмы, что русские трудовые мигранты готовы работать за небольшую зарплату на не престижных работах?

Говоря о формировании общего рынка труда, необходимо отметить, что он еще развит очень слабо, пока что существует лишь несколько секторов сферы занятости, в которых используется рабочая сила из соседней страны, однако формирование международного рынка труда имеет большие перспективы для своего развития и влияния на жизнь населения в приграничных регионах [5]. Общий рынок труда и сфера занятости, низкие транспортные и временные издержки позволяют насе-

лению рассматривать для себя возможности по трудоустройству на более широком географическом и социально-экономическом пространстве. Механизмы трансграничного сотрудничества дают дополнительный импульс к появлению новых форм и сфер сотрудничества, получению дополнительных преимуществ в развитии регионов.

Список литературы

1. Euregio Karelia and the Future of Cross-border Co-operation. Ed. Paul Fryer. Joensuu, 2004.
2. Миграция населения в контексте социальных наук: Сборник программ учебных курсов по миграции / под ред. И. Н. Молодиковой. Смоленск: Маджента, 2005. С. 31—35
3. *Ивахнюк И. В.* Международная трудовая миграция. М., 2005. С. 28—109.
4. *Ядов В. А.* Стратегия социологического обследования. URL: <http://www.soclib.ru>. С. 72
5. *Белая Р. В., Дьяконова М. В.* Трудовая миграция и региональный рынок труда: мнения, взгляды, перспективы // Спрос и предложение на региональном рынке труда и образовательных услуг в регионах России: сб. докл. Петрозаводск, 2004. Кн. 2.

Теории экономического развития и новые теории регионального роста

М. В. Морошкина

Институт экономики КарНЦ РАН, г. Петрозаводск

В условиях становления и развития рыночных отношений большое значение приобретают вопросы, связанные с региональным развитием. В отечественной и зарубежной науке усиливается внимание к исследованию проблем регионализма в целом, связанное с децентрализацией управления и массовой приватизацией. Основные теории экономического развития в зависимости от базовых понятий могут быть разделены на несколько групп: теория «экономической базы» (Economic Base Theory), сырьевая теория (Staple Theory), теория секторов (Sector Theory), теория полюсов роста (Growth Pole Theory), неоклассическая теория роста (Neoclassical Growth Theory), теория межрегиональной торговли (Interregional Trade Theory), теория товарного цикла, предпринимательские теории (Entrepreneurship Theories) [1].

Теория «экономической базы». В рамках данных теорий основой регионального развития являются понятия базового и не базового секторов экономики. В результате базовый сектор определяется как сектор, деятельность которого ориентирована на удовлетворение внешнего спроса. Не базовый сектор ориентируется на внутренние потребности территории. Анализ базового и не базового секторов, их развитие позволяют определить уровень экономического развития территории, который измеряется с помощью показателей динамики физического объема производства, уровня доходов населения или занятости. Представители данного направления: Томас Манн, Питер Де Ла Курт, Вернер Сомбарт, Василий Леонтьев, Гарри Ричардсон и т. д.).

Достаточно большое количество исследований связано с развитием взаимоотношений центральных и периферийных регионов. К числу факторов, которые определяют процесс регионального развития, относятся: отраслевая структура производства, географическое положение региона (центральный или периферийный), доля занятых в промышленности, сельском хозяйстве, уровень безработицы, финансовый потенциал (Leonardi, 1995; Richardson, 1969) [2]. Сложность состоит в том, что необходимо рассматривать факторы, которые трудно количественно оценить одним показателем. Необходимо также отметить, что разное представление одних и тех же данных приводит к существенно различным выводам [3].

Сырьевая теория. Согласно данному направлению экономическое развитие территорий осуществляется за счет промышленного потенциала, ориентированного на добычу природных ресурсов. В рамках теории региональный рост возможен посредством инвестирования в производство экспортного сырьевого товара в результате устойчивого внешнего спроса. «Сырьевая модель» экономики характерна для территориальных образований с мощной сырьевой базой и крупной экономикой. Экономическое развитие данных территорий представляет устойчивый экономический рост в течение долгосрочного периода. При реализации «сырьевой модели» развития экономики основным сектором выступают сырьевые отрасли и отрасли первичной переработки сырья. Эти отрасли