

дом, где проще реализуется автономное обеспечение и больше возможностей для применения различных конструктивных и технологических решений, новых стройматериалов. С использованием таких решений стратегии каждой семьи реализуются индивидуально с учетом собственных представлений и финансовых возможностей. Отпадает проблема общей собственности в квартирных домах. Собственный дом и затраты на его содержание создают более выраженную мотивацию на использование эффективных решений. Но градостроительная среда сегодня тормозит процесс массового индивидуального строительства.

В сложившейся ситуации роль государства состоит в формировании политики, направленной на устранение административных барьеров и стимулировании частных инновационных инициатив. Государство должно расставить градостроительные акценты и задать будущие жилищные стандарты. Важен комплексный подход, затрагивающий все сопутствующие сферы и объединенный единым замыслом. В рамках специальной информационной политики возможно изменение существующих стереотипов при условии создания эффективно функционирующей жилищной сферы.

Список Литературы

1. *Гонтмахер Е. Ш.* Национальные проекты: первые итоги реализации // SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. 2005. № 8. С. 119—134.
2. *Ясин Е.* Политическая экономия реформы ЖКХ // Экономическая политика. 2006. № 2. С. 95—119.
3. *Ступин И.* Враги строительных инноваций // Эксперт. 2007. № 27 (568). URL: http://www.expert.ru/printissues/expert/2007/27/vragi_stroitelnyh_innovaciy.

Теоретические основы формирования региональной инновационной системы

С. В. Тишков

Институт экономики КарНЦ РАН, г. Петрозаводск

Конкурентоспособность национальной инновационной системы, ее полноценное функционирование в значительной степени зависит от усиления инновационных процессов в конкретных регионах. Практика развитых стран мира показывает, что в настоящее время качество экономического пространства страны во многом определяется эффективными региональными системами в инновационной сфере.

Северный приграничный регион имеет свои отличительные особенности. К его преимуществам можно отнести возможность трансграничного сотрудничества в научной, образовательной и инновационной сферах, сложившийся высокий образовательный и научный потенциал как потенциальный источник инновационных процессов, к проблемам — неконкурентоспособность части предприятий региона и «северное удорожание».

Несмотря на длительный период изучения экономистами инновационных процессов до сих пор нет общепринятых характеристик данного явления. Понятие «инновация» распространяется на новый продукт или услугу, способ их производства, новшество в организационной, финансовой, научно-исследовательской и других сферах, любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее условия для такой экономии [1, с. 63].

Понятие «инновация» было введено в научный оборот сравнительно недавно. Еще в 60—70-е годы, во время бурного развития науковедческих школ, это понятие практически не использовалось. В теории управления было в моде понятие «научной парадигмы». Смысл этого понятия Т. Кун определил как признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного периода времени дают научному сообществу модель постановки проблем и способы их решения [2, с. 22].

Цель данной работы состоит в комплексной разработке основных аспектов формирования и развития современной региональной инновационной системы, в разработке научно обоснованных подходов и механизмов, определении методических рекомендаций.

Задачами являются:

- исследование общих свойств региональной инновационной системы как в общем, так и на уровне региона;
- выявление способов формирования региональной инновационной системы;

— определение основных стратегических направлений и инструментов, обеспечивающих совершенствование функционирования региональной инновационной системы.

Общие положения:

1. Экономика развивается за счет инноваций. Развитие идет медленно, когда нет среды, и наоборот, когда она достаточно развита, развивается и экономика.

2. С увеличением информационных потоков, с ростом спроса, с перемещением человека, знаний и товаров в пространстве инновации распространяются быстрее, их роль возрастает.

3. Поскольку инновации дают денежные средства и требуют их, то велика роль государства и бизнеса. Государство берет на себя длинные деньги, бизнес — короткие.

4. Ни государство, ни бизнес, ни общественность не могут в одиночку обеспечить развитие экономики, преодолеть социальные конфликты.

С понятием «инновация» тесно связаны понятия новшество, изобретение, открытие, которые являются продуктами креативности. Однако если креативность подразумевает выдвижение новых идей, то отличительным признаком инновации является воплощение их на практике.

Инновации рассматриваются с разных точек зрения: в связи с технологиями, коммерцией, социальными системами, экономическим развитием и формулированием политики. Соответственно, в научной литературе существует широкий спектр подходов к концептуализации инноваций.

В рамках альтернативного подхода другие понятия используются как часть определения инноваций: «Инновация имеет место, когда кто-либо использует изобретение — или использует что-то уже существующее новым образом — для изменения образа жизни людей» [3, с. 7]. В данном случае изобретением может быть новая концепция, устройство, которые облегчают деятельность, а инновационность не связывается с тем, получил ли организатор инновации какую-либо выгоду, и принесла ли она позитивный эффект.

Известен ряд отечественных исследований, посвященных проблемам и способам формирования и развития Национальных и региональных инновационных систем (Макаров, Варшавский, 2001, 2004; Иванова, 2002; Багриновский, Бендиков, Хрусталеv, 2003; Ситарян, 2003; Дынкин, Иванова, 2004; Инновационно-технологическое развитие, 2005; Бендиков, Фролов, 2007). Различные определения и многоаспектное обсуждение их достоинств и особенностей содержится, например, в (Голиченко, 2006) [4, с. 4].

Национальная Инновационная Система (НИС) — система взаимосвязанных институтов для создания, хранения, передачи знаний и технологий, обладающая внутренней структурой установленной государством для воздействия на инновационный процесс [5, с. 97].

Региональная инновационная система формируется под воздействием трех важнейших условий, которые определяются содержанием:

- национальной (федеральной) инновационной системы;
- региональной политики, проводимой на федеральном уровне и направленной на эффективное использование потенциала регионов и выравнивание их экономического развития;
- социально-экономической политики региона, которая в значительной степени определяется особенностями региона.

Характерными признаками региональных инновационных систем выступают:

- характер отраслевой специализации;
- диверсификация регионального производственного комплекса;
- целевая направленность инновационной деятельности в регионе;
- существующая система управления инновационным развитием региона.

Инновационная система представляет собой социальный институт постиндустриального информационного общества, включающий в себя: правовые нормы создания, регистрации, движения и использования интеллектуальной собственности, инновационную инфраструктуру, новые правила и стимулы инновационного поведения. Ее субъектами выступает государство, государственные, частные и некоммерческие негосударственные научно-технические организации без разделения на академическую, вузовскую, отраслевую и заводскую науку при особой роли интегрированных бизнес-групп, малого инновационного бизнеса и многообразных форм частно-государственного партнерства и межфирменных альянсов, изменяющих содержание и методы конкуренции.

Инновационная система является важнейшей частью инфраструктуры постиндустриального общества. В известном учебнике к инфраструктуре относятся капитальные сооружения, которые

обычно создаются государством и специальными предприятиями, но используются и гражданами, и фирмами [6, с. 388]. Однако в постиндустриальной экономике производственная (включая транспорт, энергетику, складское хозяйство) и социальная инфраструктура дополняются инновационно-образовательной мегаструктурой, которая определяет уровень развития производства, качество экономического роста, а не только выполняет обслуживающие функции. Наряду с глобальными телекоммуникациями и Интернетом эта система становится общественной производительной силой, которая не находится и не может находиться в частной собственности.

В целом инфраструктура представляет собой систему, которая может состоять из следующих подсистем: научно-технической и инновационной подсистем, обеспечивающих научное сопровождение управленческих процессов; инвестиционно-финансовых институтов, в том числе предприятий венчурной индустрии, определенных Концепцией развития венчурной индустрии в России; хозяйствующих предприятий и организаций; информационной сети, которая должна функционировать на базе действующей сети российских информационных ресурсов научно-технического развития; специализированных инновационных структур (научограды, техно-парки и бизнес инкубаторы, инновационные центры и др.); сферы инвестиционно-инновационного обслуживания; специализированных фондов [7].

Функционирование региональных инновационных систем в разных регионах имеет специфические различия, связанные, главным образом, с ролью государства в поддержании и регулировании ее финансовой основы, но *цель региональной инновационной системы везде одна — осуществлять расширенное воспроизводство и капитализацию инноваций.*

В целом практически как и для любой другой системы, для формирования региональной инновационной системы существует ряд факторов, которые препятствуют, то есть сдерживают ее развитие. К ним относятся:

- отсутствие в республике четкой государственной стратегии построения инновационной экономики, с определением ее прорывных составляющих;
- несформированность современной законодательной и нормативной базы инновационной деятельности;
- неразвитость рынка научных разработок, а также инновационной инфраструктуры и системы ресурсного обеспечения;
- слабая инновационная активность предпринимательских структур;
- отсутствие целостной системы подготовки кадров для всех секторов и уровней инновационной экономики.
- недостаточный уровень образования предпринимателей и управленцев в области организации инновационных процессов;
- отсутствие в республике единой республиканской инновационной инфраструктуры.

Карельская экономика ориентирована на экспорт сырья, и даже начавшаяся модернизация лесопромышленного комплекса (ЛПК) не отвечает пока современным требованиям. По глубине переработки древесины наши ведущие предприятия ЛПК смогли достичь лишь четвертого уровня, а такая известная финская компания, как Stora Enso, находится уже на седьмом. Без внедрения прогрессивных технологий экономика Карелии будет не в состоянии «удвоить ВВП» к 2010 году, несмотря на нынешний рост производства в 6—8%.

Процессы формирования региональных инновационных систем в настоящий момент являются малоизученными, отсутствуют методики исследования, подходы к классификации, учитывающей региональную специфику, недостаточно данных эмпирических исследований инновационных систем регионов.

Формирование региональной инновационной системы — это не единственный способ достичь процветания территорий, особенно располагающих природными ресурсами. Возможен и другой вариант. Так, например, интенсификация вырубki лесов в северных регионах европейской части России, в том числе Карелии, и поставка древесины за границу, могли бы существенно увеличить региональный ВВП. *Однако эти ресурсы, как и все природные ресурсы, не бесконечны.* С другой стороны, с учетом постоянно возрастающих требований к качеству необходимо уже сейчас использовать новые технологии заготовки. Часть регионов не обладают ни природными, ни промышленно-технологическими ресурсами, позволяющими обеспечить собственное развитие. И таких регионов в настоящее время в России подавляющее

большинство. В то же время большая часть осваиваемых российскими предприятиями инноваций не обеспечивает выпуск продукции, конкурентоспособной на международном рынке. Весьма незначительная часть предприятий (4%) сумела со своими инновациями вписаться в этот рынок. Большая же часть инновационных предприятий может работать пока только на внутрисоссийском рынке, который регулируется своим особым набором факторов, отличающимся от регуляторов развитой рыночной системы.

Список литературы

1. *Ионов М.* Инновационная сфера: состояние и перспективы // *Экономист*. 2001. С. 62—67.
2. *Вчерашний Р. Сухарев О.* Инновации — инструмент экономического развития // *Инвестиции в России*. 2000. № 11. С. 22—32.
3. *Баранчев В. П.* Управление инновационными проектами (стратегия прорыва хайтек-продуктов). Научно-практическое пособие. М.: ООО Фирма «Благосвет-В», 2007. 192 с.
4. *Багриновский К. А., Бендиков М. А.* Методы моделирования и анализа свойств механизмов инновационного развития // *методы*. 2007. № 003. Vol. 43. С. 3—17.
5. *Отоцкий П. Л., Десятов И. В., Кузнецов Е. П., Серегин С. Н., Сысо П. А., Шишов В. В.* Анализ механизмов снижения рисков инновационной деятельности на базе кибернетического управления национальной, региональной или крупной корпоративной инновационной системой // *Электронный научный журнал «Исследовано в России»*. 2006. № 11. С. 94—122. URL: <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2006/011.pdf>.
6. *Макконнелл К. Р., Брю С. Л.* Экономика. В 2-х т. М.: Республика, 1992. Т. 2. 440 с.
7. *Гуриева Л. К.* Концептуальные основы инновационной стратегии регионального развития // *Наука и инновационные технологии для регионального развития: сб. статей Всерос. науч.-практич. конф. (июнь 2003 г.)*. Пенза, 2003. С. 21—23.