

## Формирование инновационного фонда накопления для решения проблемы обеспечения финансовой самостоятельности малых инновационных предприятий

Е. А. Лунева  
Мурманский государственный технический  
университет, г. Мурманск

За последнее время на мировой экономической арене наблюдается существенная перегруппировка факторов, определяющих экономическое развитие. Экономико-политические приоритеты все сильнее сдвигаются в пользу повышения инновационности сферы хозяйственной деятельности. Однако в нашей стране экономический рост обеспечивается главным образом за счет налогоисчислений от экспорта сырьевых ресурсов, что придает ему нестабильный и временный характер. Инновационное развитие происходит за счет малых рискованных фирм, многие из которых прогорают. Как известно, одной из характеристик инновационной деятельности является существенный временной лаг от момента капиталовложений до получения нормальной прибыли. На первой стадии развития малой инновационной фирмы личные располагаемые денежные средства являются, чуть ли не единственным источником финансирования. Все это делает капиталовложения в инновационное развитие просто нецелесообразным для многих предприятий малого и среднего бизнеса.

В ходе написания статьи были поставлены и решены следующие задачи:

- выявление проблем, препятствующих инновационному процессу в России;
- предложение мер по повышению эффективности регулирования инновационной деятельностью.

### Проблема обновления основного капитала на российских предприятиях

Реальное положение дел, связанное с обновлением основного капитала, выглядит не лучшим образом (рис. 1).

Мы наблюдаем удручающую тенденцию роста использования изношенного оборудования. При этом речь идет только о физическом состоянии объектов основного капитала; моральный износ, как известно, протекает куда более динамично. Для того чтобы быть конкурентоспособными на мировой арене, предприятия не могут себе позволить пользоваться морально устаревшей технологией.

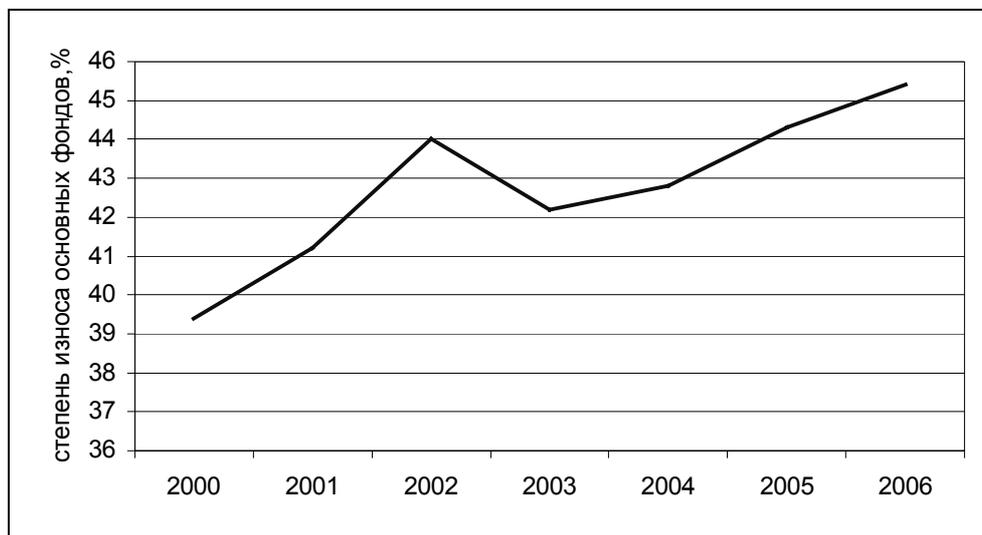


Рис. 1. Степень износа основного капитала РФ, % [1, с. 11]

С одной стороны, замене используемого оборудования на прогрессивное, отвечающее мировым стандартам, препятствуют по понятным причинам передовые страны, открывая доступ только к уже морально устаревшим технологиям. С другой стороны, сами отечественные предприятия продолжают использовать не просто морально, но и физически устаревшее оборудование, не вкладывая достаточные деньги в обновление капитала.

Если мы обратимся к рисунку, отражающему норму инвестирования в основной капитал, то отметим не слишком высокие показатели и довольно сглаженную линию динамики, не отражающую никаких резких скачков данного показателя (рис. 2).

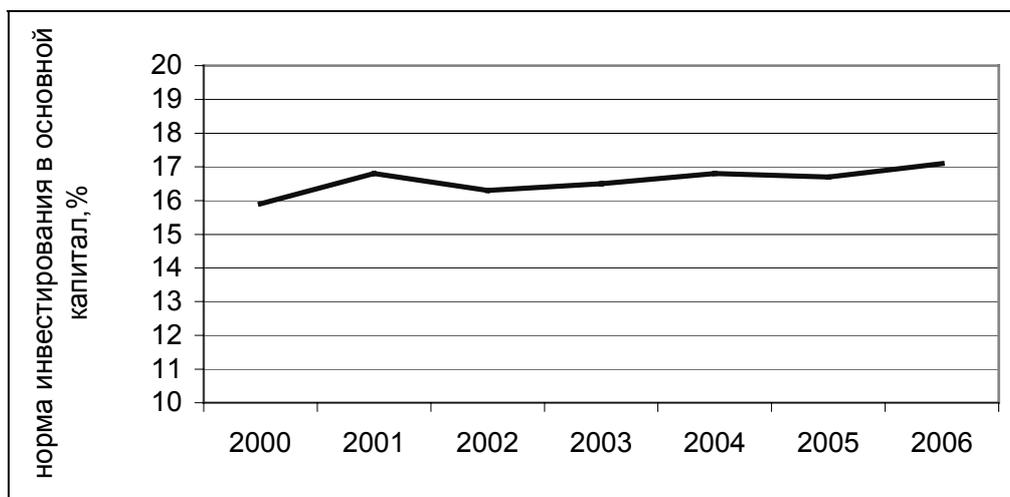


Рис. 2. Норма инвестирования в основной капитал, % [2, с. 13]

В целом такое положение дел связано, прежде всего, с финансовыми ограничениями возможностей реинвестирования самих предприятий. Однако, проанализировав данные в таблице 1, мы можем назвать еще одну причину. Это — нежелание предприятий возлагать на себя дополнительные расходы, связанные с обновлением основного капитала без каких-либо серьезных оснований. Дело в том, что конкуренция в некоторых отраслях хозяйства не представляет собой серьезное оружие в борьбе за выживание. А, следовательно, как обновление устаревшего оборудования, так и применение инновационных технологий, просто нецелесообразно.

В строке (5) таблицы 1 мы замечаем, что доля расходов в размере чистой прибыли, необходимая для замещения устаревшего оборудования заметно снизилась на фоне увеличивающейся степени износа основного капитала.

Таблица 1

Состояние основного капитала в России [3, с. 217, 226, 265]

№	Показатели	2004	2005	2006
1.	Сальдированный финансовый результат, млн.руб.	2 485 439	3 225 916	5 721 598
2.	Степень износа основных фондов, %	43,5	44,1	44,2
3.	Наличие основных фондов, млрд.руб.	32 541	38 366	43 821
4. <sup>7</sup>	Финансовые средства, необходимые для полного обновления основных фондов, млн.руб.	1 415 533,5	1 691 940,6	1 936 888,2
5. <sup>8</sup>	Удельный вес необходимых затрат в чистой прибыли предприятий РФ для полного обновления основных фондов, млн.руб.	56,95	52,45	33,85

### Формирование специального инновационного фонда накопления

Возможность профинансировать как обновление основного капитала, так и инновационную деятельность в целом может быть реализована при помощи создания специального инновационного фонда накопления на предприятиях. Основой формирования такого фонда может служить процентная доля от нераспределенной прибыли предприятия до налогообложения, размер которой будет зависеть от:

- 1) состоятельности (платежеспособности) предприятия;
- 2) уровня морального износа используемого оборудования;

<sup>7</sup> Рассчитано как  $(2) \times (3)/100$  Полученный показатель заведомо меньше реального на величину соответствующих амортизационных отчислений.

<sup>8</sup> Рассчитано как  $(4) \times 100/(1)$ .

- 3) оценки инновационного проекта;
- 4) проводимой инновационной политики фирмы.

Естественно, чем больше будет чистая прибыль предприятия, рентабельность производства, тем больше может быть процент, отчисляемый в инновационный фонд накопления. С другой стороны, сами технологические инновации имеют своей конечной целью повышение рентабельности производства, что достигается посредством решения некоторых промежуточных задач:

Чем сильнее морально устаревшим будет действующее оборудование, тем больше должен быть процент отчисления. Проблема физического износа должна решаться с помощью амортизационных отчислений.

Процент отчисления в инновационный фонд накопления для каждого предприятия следует определять отдельно, исходя из индивидуальных возможностей и потребностей в инновационных технологиях.

Так как объектом отчислений будет служить налогооблагаемая прибыль, то финансовое бремя формирования фонда будет распределяться между предприятиями и государством. Таким образом, правительство будет частично субсидировать проведение инновационной деятельности на предприятиях.

Средства инновационного фонда могут быть распределены по трем направлениям:

- создание специализированных подразделений по проведению научных исследований и разработок;

- практическая реализация научно-технических достижений;

- обновление устаревшей производственной технологии.

При этом для координации действий и санкционированного использования средств фонда целесообразно создание специального регионального комитета по работе с инновационными фондами накопления соответствующего субъекта федерации, которые были бы подотчетны Департаменту структурной и инновационной политики Минэкономки РФ. Данный региональный орган предполагается наделить особыми полномочиями по определению объема отчисляемых средств налогооблагаемой прибыли, а так же рекомендуемую соразмерность распределения средств фонда по указанным направлениям.

При определении процента отчисления в пользу специального инновационного фонда накопления, его зависимости от рентабельности собственного капитала предприятий и других вышеизложенных факторов, возможно использование следующей схемы (табл. 2).

Таблица 2

**Примерная методика определения процентных начислений  
в специальный инновационный фонд от чистой прибыли**

Чистая прибыль/ собственный капитал × 100%	0—5%	5—10%	10—15%	15—20%	более 20%
Оценка инновационного проекта	низкая	средняя	выше среднего	высокая	очень высокая
Проводимая инновационная политика	политика предприятия не имеет четкой инновационной направленности	внедрения различного рода инноваций на предприятии происходят от случая к случаю	инновационные внедрения осуществляются периодически в небольшом объеме от общей доли	широкое внедрение различного рода инноваций на производстве, носящее более-менее систематический характер	ярко-выраженная последовательная инновационная политика, систематический характер внедрения инноваций
Уровень морального износа используемого оборудования, от общей суммы	до 10%	10—18%	18—25%	25—35%	более 35%
Выделяемый в инновационный фонд накопления процент	0,2%	1,0%	2,0%	3,0%	5,0%
Субсидия государства (размер непоступающего налога на прибыль), в % от налогооблагаемой прибыли	0,026%	0,13%	0,26%	0,39%	0,65%

Таким образом, предоставляя субсидию предприятиям в размере до 0,65% налоговых сборов от прибыли, государство получает возможность вмешиваться в проводимую инновационную политику фирмы, тем самым, активизируя ее.

Кроме того, для формирования самодостаточного в финансовом плане предпринимательского сектора, склонного к проведению инновационной деятельности, немаловажно реализовывать критические технологии при внедрении крупномасштабных наукоемких проектов. Однако такая политика требует значительных капиталовложений, а для привлечения широкого круга инвесторов к столь рискованной хозяйственной деятельности требуются некоторые гарантии окупаемости вложенных средств. Этому может способствовать предоставление со стороны предприятий-реципиентов адекватных практических результатов финансируемой деятельности, которые могли бы заинтересовать потенциальных вкладчиков [2, с. 160].

**Заключение.** Таким образом, в нашей стране существует серьезная проблема, связанная не только с недостаточностью проводимой инновационной деятельности и внедрения ее результатов на производстве, но и с тем, что почти половина эксплуатируемого оборудования является физически и морально устаревшей и требует значительных капиталовложений. Причем, анализ статистических данных показал, что обновление основного капитала и активизация инновационной деятельности в целом может быть просубсидирована собственными средствами российских предприятий. Для этого предлагается создание специального инновационного фонда, основой которого могла бы стать процентная доля нераспределенной прибыли. Размер отчисляемых денежных средств в пользу такого фонда будет зависеть от уровня платежеспособности конкретных предприятий, степени физического и морального износа основного капитала, оценки успешности инновационного проекта и проводимой фирмой инновационной политики. К тому же, для привлечения денежных средств из внешних источников, в частности от венчурных и иных инвесторов, целесообразно предоставление заинтересованным в субсидиях предприятием четких и обоснованных планируемых результатов инновационного проекта.

#### Список литературы

1. Инвестиции в России. 2007: Стат.сб. / Росстат. М., 2007. 317 с.
2. Черкезян Е. А. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности предприятий // Вопросы экономических наук. 2006. № 4. С.160—161.

### Инновации и экономика знаний

*Г. М. Мурзагалина, А. Р. Исхакова*

*Башкирский государственный университет, г. Стерлитамак*

Основой качественно новой стадии социально-экономического развития ведущих стран мира является создание экономики, базирующейся преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний. Экономика знаний существенно отличается от классической стандартной экономики. И, прежде всего, существенным изменением философии: если раньше экономика знаний была важным, но не главным элементом мировой экономики, то сейчас она приобретает все большее значение. Сегодня экономика знаний определяет развитие общества и бросает вызов привычной концепции рынка, поскольку распространить рыночные законы на знания невозможно. Важнейшей чертой этой стадии является возрастание доли нематериальных активов в средствах субъектов экономики. В настоящее время инвестиции в знания растут быстрее, чем инвестиции в основные фонды. Это наиболее явный признак перехода от экономики, базирующейся на использовании природных ресурсов, к экономике, основанной на знаниях. Промышленно развитый мир вплотную приступил к формированию инновационного общества.

Термин «экономика знаний» был введен в научный оборот австроамериканским ученым Фрицем Махлупом (1962) в применении к одному из секторов экономики. Сейчас этот термин, наряду с термином «экономика, базирующаяся на знаниях», используется для определения типа экономики, в которой знания играют решающую роль, а производство знаний является источником роста. Широко применяемые понятия «инновационная экономика», «высокотехнологическая цивилизация», «общество знаний», «информационное общество» близки понятию «экономика знаний» [1].