

- отраслевому;
- территориальному;
- гендерному;
- общеполитическому;
- размеру предприятия.

В опросе предприятий Приладожья, выяснялась принадлежность организаций к ассоциациям на основе отраслевого признака. Из ответов респондентов видно, что в отраслевые ассоциации входит значительное число предприятий (табл. 2). Данный показатель говорит о том, что хозяйственные агенты в Карелии при ведении бизнеса используют не только тщательно подготовленные договоры как метод защиты от оппортунистического поведения своих партнеров, но также возможности социального капитала, полученного путем вступления в деловые союзы. Однако большинство ответивших еще не увидели возможности такого объединения и не спешат вступить в какие-либо отраслевые ассоциации.

Таблица 2

**Является ли предприятие членом отраслевой или подобной организации?**

Варианты ответов	Число ответивших	Доля, %
Да	19	40
Нет	28	60
Всего	47	100
Не ответили	0	—

Таким образом, основной особенностью деловой среды бизнес-сообщества в Карелии является то, что она регулируется в основном неформальными правилами. Неформальные взаимодействия фирм и государственных структур замещают громоздкие и плохо работающие официальные каналы. В целом можно говорить, что наличие весомого неформального сектора свидетельствует, с одной стороны, о выполнении им ряда социально-экономических функций в российской переходной экономике, с другой — он ставит барьеры в ее преобразовании в рыночную.

**Список литературы**

1. *Перла А., Чеглакова Л.* Бизнес и власть // Апология. № 10. 2007. URL: [http://www.journal-apologia.ru/rnews.html?id=567&id\\_issue=201](http://www.journal-apologia.ru/rnews.html?id=567&id_issue=201).
2. *Москвин В.* Российская деловая среда и ее отражение в бизнес-планах // Деньги и кредит. 1997. № 11. С. 47—54.

**Управление инновационным формированием основных средств предприятий**

*О. Л. Правдюк  
Киевский национальный экономический  
университет им. В. Гетьмана, г. Киев, Украина*

Основные средства выступают элементом материально-технической базы воспроизводственного процесса. Особый интерес для исследования представляет инновационный путь развития возобновления материальных ресурсов производства, в частности, основных средств. В 2007 году финансирование инновационной деятельности предприятий Украины по источникам распределилось следующим образом: собственные средства — 77,3% (от общего объема); кредиты — 17,8%; иностранные инвесторы — 2,5%; бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды — 1,4% и другие. За последнее время уменьшилось не только количество предприятий, которые занимались инновационной деятельностью, но и предприятий, которые внедряли инновации: с 18% от общего их количества в 2000 году до 12% в 2007 году. Основными направлениями внедрения инноваций на предприятиях были следующие: освоение производства инновационных видов продукции — 8% (к общему количеству предприятий); внедрение новых технологических процессов — 40%, проведения механизации и автоматизации производства — 4%.

Вопросами инновационной деятельности занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как: П. Бубенко, А. Гальчинский, В. Геец, А. Гриньов, В. Гриньова, Г. В. Задорожний, С. Илляшенко, К. Г. Кристенсен, Б. Кузик, Т. Лепейко, Г. Е. Рейном, В. Семиноженко, Ю. Яковец и другие. Однако

нуждаются в последующем решении и уточнении: определение понятия «инновационный потенциал воспроизводства основных средств предприятия», оценка инновационного потенциала основных средств предприятия, определение стратегической позиции инноваций в сфере материальных ресурсов предприятия и другие.

В Украине на уровне государства разработаны направления совершенствования системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий и методов ее финансового обеспечения, исследователями [1—5] построена методика комплексной оценки такой деятельности, что обеспечивает принятие адекватных управленческих решений, которые обуславливают научно-техническое развитие предприятий на долгосрочную перспективу.

Для финансового обеспечения ускоренного возобновления морально устаревшей производственной базы предприятий существует необходимость: в повышении гибкости действующей амортизационной политики путем сокращения сроков начисления ускоренной амортизации на общепринятом уровне, в частности для отраслей, которые обеспечивают внедрение научно-технических разработок во все другие отрасли национальной экономики; развития отечественных технологий двойного назначения, освоение выпуска высокопродуктивного промышленного оборудования и оборудования, в том числе и для защиты окружающей среды, путем усовершенствования стимулирования банковского и финансовых секторов экономики относительно активизации использования ими свободных финансовых ресурсов для финансово-кредитного обеспечения реализации инновационных проектов отечественными предприятиями.

С целью совершенствования системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятия, повышение эффективности вложения средств используют методику комплексной оценки инновационно-инвестиционной деятельности предприятий, которая включает у себя четыре этапа (рис. 1). На первом этапе делают расчет комплексного показателя уровня техники, технологии и организации производства на предприятии на основе использования стандартных качественных показателей состояния техники, технологии и организаций, с определением отмеченных уровней производства и расчетом за каждым уровнем интегрального показателя.



*Рис. 1.* Методика комплексной оценки эффективности инноваций в основные средства [1—5]

Результаты проведения данного этапа анализа дают возможность предприятию сравнивать качественное состояние производственной базы предприятия со среднестатистическими показателями данной отрасли и с лучшими среднемировыми аналогами и разрабатывать пути и направления поэтапного достижения предприятием поставленных стратегических целей.

С целью достижения поставленных предприятием целей долгосрочного развития вторым этапом предложенной методики имеется разработка конкретного плана проведения технической перевооружения и реконструкции предприятия.

К задачам данного этапа входят: определение «узких мест»; необходимость внедрения новой техники и технологии, потребности в станках, оборудовании, оборудовании; составление плану-графику замены основных средств и определения потребностей предприятия в финансовых ресурсах, необходимых для осуществления обновления производственной базы.

Следующий шаг методики — составление оптимального плана-графику замены техники — дает возможность устанавливать календарные сроки проведения технического перевооружения и реконструкции предприятия и определить потребности в финансовых ресурсах. На этом этапе определяют использование собственных и привлеченных средств для осуществления инновационно-инвестиционной деятельности предприятия.

Третьим этапом методики является проведение анализа эффективности использования финансовых ресурсов, инвестированных в инновационное развитие предприятий, что обеспечивает повышение качественного состояния их производственной базы.

На завершающем четвертом этапе методики комплексной оценки инновационно-инвестиционной деятельности предприятий определяют целесообразность проведения анализа влияния результатов повышения качественного состояния производственной базы предприятия на его конечные экономические результаты. По результатам проведения такого анализа в динамике получают информацию о соответствии роста экономических показателей деятельности предприятия, росту качественных показателей состояния производственной базы.

Ныне отечественная практика показывает, что инновационной деятельностью занимается незначительное количество предприятий. При этом большинство из них занимались разработкой и внедрением новой или усовершенствованной продукции, поскольку традиционные ее виды в значительной части являются неконкурентоспособными как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Но процесс принятия решений о реализации инновационных проектов усложняется целым рядом факторов — это стоимость проекта; ограниченность финансовых ресурсов, доступных для инвестирования; высокая степень привлечения дополнительных инвестиций. При этом, как правило, возрастает необходимость в более точной экспертной оценке проектов. В связи с этим возникает необходимость в дальнейших разработках мероприятий по анализу эффективности вариантов инновационного проекта.

#### Список литературы

1. Рациональне відтворення основного капіталу в сільському господарстві: Автореф. дис... канд. екон. наук: 08.07.02 / Т. М. Старицький; Нац. наук. центр «Ін-т аграр. економіки» УААН. К., 2006. 20 с.
2. Федорчук О. М. Методические подходы оценки эффективности функционирования основных средств в АПК // Методические основы современного исследования в современной экономике: материалы Международной научно-теоретической конференции. В 3-х ч., Житомир: Вид-во «Государственный агроэкологический университет», 2005. Ч. 2. С. 173—177.
3. Иванова В. Б. Инновационное предпринимательство в Украине / В. Б. Иванова. // Материалы 8-го Международного молодежного форума «Радиоэлектроника и молодежь в XXI веке». Х.: ХНУРЕ, 2004. С. 233.
4. Василенко В. О. Инновационный менеджмент: Учебное пособие / В. О. Василенко, В. Г. Шматько / За ред. В. О. Василенко. К.: ЦУЛ, Феникс, 2003. 440 с.
5. Снисаренко Е. Б. Анализ методов расчета экономической эффективности инновационных проектов с учетом фактора времени // Экономика, финансы, право. 2004. № 11. С. 6—11.

### Инновационно-экономический механизм сельскохозяйственного землепользования в условиях арендных отношений

В. Н. Русан, Л. М. Братчук  
Национальный Научный Центр «Институт аграрной экономики Украинской академии аграрных наук», г. Киев, Украина

В процессе становления и развития сельскохозяйственного производства в условиях рыночной экономики формирование многоукладного ведения хозяйства на основе внедрения разных организационно-правовых структур, которые функционируют на принципах частной собственности,