

Литература

1. *Демидов А.А.* Процесс управления в Карелии: привнесение новых методов некоммерческими организациями / А.А. Демидов // Северная Европа в XXI веке: природа, культура, экономика: материалы Международной конф., посвященной 60-летию КарНЦ РАН. – Петрозаводск: Изд-во КарНЦ РАН, 2006. – 336с.;
2. *Инглхарт Р.* Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества / Р. Инглхарт // Полис. – 1997. – №4;
3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон N 120 [принят Гос. Думой 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации 9 июня 1999 г.(с изменениями от 13 января 2001 г., 7 июля 2003 г.)] // СЗ РФ от 14.07.03. N 28 – ст. 2880.
4. *Петровская Ю.А.* Организация деятельности основных субъектов профилактики детской безнадзорности в России / Ю.А. Петровская // Третьи Ковалевские чтения: материалы научно-практической конф. / Федер. агентство по образованию, ГОУВПО Санкт-Петербургский гос. ун-т. – СПб, 2008. – 799 с.
5. Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С. Нерсесянца. – М.: Норма, 2002. – С. 163; Пугачев В.П. Политология / В.П. Пугачев. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. – С. 243.
6. *Сморгунов Л.В.* Электронное правительство, менеджмент знания и административные реформы / Л.В. Сморгун // От электронного правительства к электронному управлению: материалы российско-германской конференции. – Санкт-Петербург, 2005 г.

Сачук Денис
студент 4 курса,
факультет ФПСН ПетрГУ

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ

Особенностью развития современного российского общества является его постепенное включение в мировое сообщество. Столкновение с общепринятыми нормами экономического, политического поведения приводит к осознанию неизбежности изменений внутри российского общества. Становится необходимым внедрение нововведений в государственную политику.

Если рассматривать нововведения в государственной политике в рамках традиционной схемы – спроса и предложения, когда они являются реакцией на сдвиги во внешней среде, то можно выделить два основных фактора.⁶⁰ Первым фактором можно назвать появление новых продуктов, но-

⁶⁰ *Лобанов В.В.* Государственное управление и общественная политика: Учебное пособие. – СПб.: Питер. – 2004. – С. 273

вых услуг, а также новых методов и технологий деятельности. Для государственной системы данный фактор является внутренним, поскольку реализуется непосредственно служащими государственного и муниципального управления. Данный тип нововведения является ничем другим, как государственной реформой, т.е. нововведением, реализуемым «сверху».

Вторым фактором нововведений являются новые потребности населения, стимулирующие появление нововведений. Для государственной системы данный фактор является внешним, поскольку исходит от общества, в котором функционирует эта система. Именно этот тип нововведения государственного управления можно назвать социальной инновацией. Социальная инновация не есть какое-либо конкретное мероприятие или явление в жизни общества. Это совокупность частных инициатив по внедрению нововведений «снизу».

Особо нужно подчеркнуть, что реально востребованным нововведение может считаться лишь тогда, когда для новых потребностей создается новый продукт, т.е. реализуются оба фактора нововведений в государственной политике.⁶¹

В социологии организации присутствует понятие «стиль руководства» – устойчивый комплекс поведенческих черт руководителя, проявляющихся в его отношениях с подчиненными.⁶² Немецкий психолог К. Левин выделил три основных стиля руководства: авторитарный, демократический и попустительский. Для более точного определения Р. Блейк и Д. Моутон предложили решетку стилей руководства. В вертикальной системе координат откладывается поведение, ориентированное на людей, в горизонтальной – ориентированное на задачу.

Понятие «стиль руководства», а также решетка стилей руководства применимы и к взаимодействию государства и общества, когда государство берет на себя роль управленца-руководителя. По вертикальной оси координат откладывается возможность реализации в обществе гражданских прав и свобод, по горизонтальной – степень государственного контроля норм поведения. Получившаяся плоскость условно разделяется на четыре четверти в зависимости от сильной или слабой выраженности предложенных факторов.

Правая верхняя четверть, характеризующаяся высокой возможностью реализации гражданских прав и свобод и высокой степенью контроля, соответствует демократическому стилю руководства с коллективным принятием решений. Данный стиль руководства характерен для стран с развитым гражданским обществом, которое опирается на Право. Правая нижняя

⁶¹ Лобанов В.В. Указ. Соч. – С. 274

⁶² Пугачев В.П. Руководство персоналом: Учебник / В.П. Пугачев. – М.: Аспект Пресс. – 2006. – С. 191

четверть с ярко выраженным государственным контролем норм, но с низкой возможностью реализации гражданских прав и свобод символизирует такой стиль руководства, как тоталитаризм. Левая верхняя четверть отличается высокой степенью реализации гражданских прав и свобод и слабым государственным контролем норм. Подобные характеристики присущи либеральному или попустительскому стилю руководства. Страны, где ведущим является подобный стиль руководства, представляют собой образец «дикого капитализма» с элементами анархии. Наконец, левая нижняя четверть характеризуется слабым государственным контролем норм и низкой возможностью реализации гражданских прав и свобод – зона апатии населения и стагнации всего общества.

В 30–50-х годах XX века однородное российское общество находилось в зоне тоталитаризма. В 70–80-х годах прошлого века в условиях окостенения и загнивания элит контроль норм стал ослабевать параллельно с размыванием самих норм, но права и свободы по-прежнему не предоставлялись – общество находилось в состоянии стагнации или «Застоя». Реформы начала 90-х годов привели к резкому росту возможностей для реализации прав и свобод. Произошла резкая дифференциация общества на тех, кто смог реализовать эти возможности, и на тех, кто продолжал ожидать государственного патернализма, не реализуя собственных гражданских прав и свобод.⁶³ В настоящее время отмечается тенденция к усилению контроля норм при сохранении объема гражданских прав и свобод. Стиль руководства в ближайшем будущем сменится либо на демократический, либо на тоталитарный. Общество все еще сильно дифференцировано по отношению к 2 основным моделям поведения: индивидуальный прагматизм или ожидание государственного патернализма.

Для первой, малочисленной, но инициативной группы населения предпочтительной такой механизм внедрения нововведений, как социальная инновация. Пассивное большинство склонно соглашаться с реформами, проводимыми государством, принимая их за элементы патернализма. Если за образец взять лишь один вид нововведений, то поляризация общества продолжится. Либо наиболее инициативная часть населения не получит возможности реализовывать социальные инновации, либо пассивное большинство утратит стабильность своего существования. Таким образом, мы приходим к необходимости сочетания этих основных стратегий.

Служащий государственного и муниципального управления во многом является агентом внедрения нововведений. Следовательно, он должен одновременно четко реализовывать предложенные государством реформы и

⁶³ Вторые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 16–17 ноября 2007 года / отв. редактор Ю.В. Асочаков. СПб. – 2007. – С. 224

чутко воспринимать поступающие социальные инновации и передавать информацию на более высокий уровень управления. При условии грамотного сочетания двух основных типов нововведений в государственной политике российское общество в будущем получит шанс закончить свое формирование как гражданское общество, а также, возможно, станет более однородным по своей структуре.

Литература

1. Вторые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 16–17 ноября 2007 года / отв. редактор Ю.В. Асочаков. СПб. – 2007. – 822 С.
2. Лобанов В.В. Государственное управление и общественная политика: Учебное пособие. – СПб.: Питер. – 2004. – 448 С.
3. Пугачев В.П. Руководство персоналом: Учебник / В.П. Пугачев. – М.: Аспект Пресс. – 2006. – 416 С.

Соболев Вячеслав

аспирант

Институт экономики КарНЦ РАН

ПОРТЫ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ В АКВАТОРИИ БЕЛОГО МОРЯ, КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНА

Водный транспорт, в расчете на тонну перевезенного груза является наиболее дешевым способом доставки для грузов весом более 100 т при рейсах протяженностью более 240 км⁶⁴. Однако, необходимо наличие специализированных терминалов. Поэтому регион, обладающий доступом к морским портам, позволяющим отправлять грузы в любые точки земного шара, безусловно, обладает хорошими перспективами. А учитывая, что порт Кемь и порт Беломорск практически незамерзающие, можно говорить о том, эти порты Карелии на Белом море являются фактором эффективности нашего региона.

Целью данной статьи является оценка возможностей и предпосылок повышения эффективности региона через использование фактора наличия незамерзающих портов в Белом море и связанного с ними Беломоро-Балтийского канала.

Экономическая эффективность от строительства портов, т.е. использования данного фактора, определяется по двум взаимозависимым направлениям – как фактор эффективности региона и как фактор эффективности

⁶⁴ http://www.avtomotoklub.com/transport12_2.html