

СОЦИАЛЬНАЯ ИННОВАТИКА В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ

Проблема реформирования социальной сферы России обостряется с каждым годом. Существующая социально-экономическая система не способна решать социальные проблемы основной массы населения страны. Эффективность организационных механизмов не отвечает вызовам рыночной экономики. Высокие социальные издержки являются следствием неразвитой институциональной среды. Скорость реформирования по секторам экономики неравномерна, что определяется возможными политическими рисками и рейтингом существующей власти. Кардинальная смена экономических основ жизни людей в начале 90-х способствовала развитию социального кризиса. Некоторые базовые организационные формы были «заимствованы» из других экономических систем и применены локально благодаря открытости и незащищённости переходного российского общества. Они не учитывали «российской специфики», что снизило эффективность функционирования экономики, а где-то даже ухудшило ситуацию по сравнению с неэффективной советской системой.

Большое значение приобретает формирующаяся система ценностей населения, выстраиваемая по «западному» образцу, без учёта исторически сложившихся традиций. Одновременно из страны вывозятся всевозможные ресурсы, в том числе и финансовые, необходимые для реструктуризации экономики и преодоления кризисных явлений. Развитие однополярного мира в постсоветском периоде, растущие финансовые риски, глобализация и бесконтрольное потребление приводят мировую экономическую систему к кризису заставив всё мировое сообщество пересматривать основы функционирования мировой экономики, задуматься о ценностях и месте своих государств в сложившейся системе. Однозначным становится понимание необходимости формирования различных полюсов мирового развития. В условиях происходящих системных изменений в мировом масштабе необходимость предсказания будущего и поиска новых форм организации социальных систем становится наиболее актуальной.

Прогнозирование будущего в социально-экономических системах затрудняется постоянным нарастанием сложности этих систем. Человек, являясь частью системы, познавая мир рефлексивует по отношению к себе, к обществу, к существующему порядку. Накопление информации делает функционирование систем более понятным человеку. Как результат усложняются его способы деятель-

ности, изменяются цели, появляются новые приоритеты. Так, формируются группы людей использующие новые формы организации своей деятельности. Их деятельность носит инновационный характер и отражается на дальнейшем развитии социально-экономической системы в мировом масштабе, её усложнении, что влечёт большую неопределённость и повышает вероятность возможных внутрисистемных диспропорций. Результатом могут быть кризисные явления в условиях тесной интеграции мирового сообщества.

Новый уровень сложности потребует новых подходов для более совершенного познания и управления социально-экономической системой, способных обеспечить стабильные условия жизнедеятельности человека на более высоком уровне. Кризисные явления как результат слабости управления и неэффективности существующих институтов оказывают сильное влияние на социальную жизнь человека. Глобализация, сталкиваясь с рыночной и политической конъюнктурой в рамках отдельных государств и мировой системы в целом, создаёт диспропорции современного общества. В таких условиях человек становится заложником социально-экономической системы, в то время как система должна способствовать развитию человека, повышению качества его жизни.

Неэффективность системы по отношению к диспропорциям рынка, негативно влияющим на социальную жизнь, можно рассматривать как слабую реакцию на проявление будущего сегодня, как признак необходимости создания механизмов взаимодействия с его проявлениями и адаптации к нему. Возникшие явления носят инновационный характер и требуют организационных новаторских решений для создания обновлённой социальной системы, что предотвратит её неконкурентоспособность при столкновении с неопределённостью. Таким образом, возникает инновационная деятельность по трансформации социальных систем – социальная инноватика. В таких условиях важнейшее значение приобретает инновационный характер системы государственного управления социальными процессами.

В России формат социального государства подразумевает конституционно закреплённые права на достойную жизнь и развитие человека, одним из которых является право каждого гражданина на жилище (ст. 40 Конституции РФ). Стремление реализовать это право гражданами формирует социальный заказ на жильё и стимулирует выработку новых схем и стратегий в процессе приобретения и строительства жилья. Изменение системы экономических отношений и переход на рыночные механизмы реструктурировали инфраструктуру рынка жилья и сопутствующих секторов, оставив в прошлом советские жилищные стандарты и принципы распределения. Большинство процессов выполняются на рынке, создавая новые для России организационные структуры и рыночные механизмы. Динамика этих процессов соизмеряется с текущими социальными приоритетами, но жилищный сектор нуждается в привлечении инвестиций для обновления жилого фонда. Как

показывает практика, в привлечении капиталов могут использоваться инструменты с недооценённым риском. Оценке рисков кредитования застройщиков и населения в последние годы не уделялось должного внимания. Как свидетельствует опыт кризисных явлений, невозвраты кредитов и плохие долги не всегда могут быть точно спрогнозированы.

Существующие схемы и размеры привлекаемых инвестиций, непрозрачность строительного бизнеса и компаний ЖКХ, эластичность ожиданий населения и отсутствие чётких институтов градостроительной деятельности создают риски жилищного сектора. Протекание социальных процессов в таких условиях сопровождается неопределённостью. Государственному управлению, направленному на изменяющиеся социальные процессы, необходимо во время адаптироваться к новым условиям и инновационно реагировать на социальные вызовы. Одновременно инновационные социальные процессы оказывают неоднозначное влияние на общество. Создаваемая социальная инновация может носить негативный характер и ухудшать качество жизни людей. В такой ситуации функциями государственного управления становятся предупреждение, корректировка и прямое ограничение. С другой стороны стимулирующая функция государства ориентирована на формирование положительных инновационных тенденций в социальном секторе, позволяющих наращивать человеческий капитал. Реализация данных функций возможна только при наличии содержательной методики инновационной управленческой деятельности со стороны государственных структур на всех этапах управленческого цикла.

Значительную проблему в России на сегодняшний день представляет информационная составляющая аналитической деятельности в условиях существующих рынков. «Непрозрачность» компаний и отсутствие достоверной информации о рынке и его структуре не позволяют увидеть общую картину и однозначно определить источники проблем. Усреднение показателей в масштабах российских территорий и существующая дифференциация являются недостатками при сборе статистики, по сути производящей измерение «средней температуры по больнице». В жилищном секторе это выражается в отсутствии общедоступных данных по числу и цене реальных сделок в населённых пунктах, платёжеспособном спросе со стороны населения, затратах застройщиков и непрозрачности механизма ценообразования в строительстве. Основным методом оценки недвижимости является метод сравнительных продаж, который достаточно опосредованно связан с качественными особенностями объекта недвижимости. Наиболее ярко это проявляется на рынке жилья, в основной массе типового характера. Здесь сложно сегментировать рынок для потребителей с разным уровнем дохода, так как цены на однотипное жильё со схожими характеристиками и уровнем износа могут сильно различаться в зависимости от места

расположения и «жадности» продавца или посредника. В условиях дефицита предложения это означает неопределённость цен и отсутствие чёткой методологии ценообразования. Прогнозировать такой рынок на длительную перспективу очень сложно.

Нехватка достоверной статистической информации создаёт проблемы для качественного анализа рынка. Аналитические оценки в большинстве своём носят экспертный характер. Динамика изменения сложности системы не позволяет строить масштабные математические модели в силу значительного числа вероятностных факторов в условиях, когда наложение граничных условий затруднено несостоятельностью ряда институтов и наличием оппортунистических тенденций. Транзакционные издержки в такой системе трудно прогнозируемы.

Инновационная методология в государственном управлении должна присутствовать на всех этапах проектно-нормативной, нормативно-постановляющей, организационно-исполнительской и контрольной деятельности в управленческом цикле. Содержание планов развития населённых пунктов отвечает возможностям и интересам власти и различных структур, участвующих в процессе девелопмента территории, а не интересам широких масс населения. Обратная связь населения в таких условиях слаба, и воспринимается властью как возможность для популизма и оппортунистической деятельности. В условиях изменения отношения к недвижимости и перехода к новым организационным формам управления ею, высокие транзакционные издержки становятся барьером инновационных изменений. В итоге, требования времени, сталкиваясь с административными барьерами, порождают системные конфликты. Это выражается в строительных нормативах, которые не успевают за развитием технологий и потребностями потребителя. Инфраструктура населённых пунктов, требующая значительных инвестиций в развитие, оказывается в состоянии значительного износа, как результат неэффективных эксплуатационных мер. Серьёзное давление на потребителя оказывают непрозрачность тарифов за услуги ЖКХ и тарифы за подключение к сетям естественных монополий, которые часто приводят к конфликтам и спорам. В целом по жилищной сфере этапы управленческого цикла охватывают огромное количество нормативно правовых актов различных уровней власти, охватывающих разные сектора экономики. Для решения задач на всех этапах необходимо осуществление диагностической деятельности в виде мониторинга и оперативной оценки ситуации. Её целью является исследование происхождения и развития инновационных процессов и оценка их влияния на человека и общество. В зависимости от положительного или отрицательного эффекта инноваций, вносятся корректировки в разработку и реализацию управленческих решений. Таким образом, управленческая деятельность должна

учитывать не только последствия возникновения новых тенденций в социальной системе, но и оценивать причины возникновения негативных эффектов, что позволяет государственной власти адаптационно реагировать на возникновение сложных явлений в социальной системе.

Реакция осуществляется через политический, административный, экономический и информационный механизмы. Они позволяют инициировать, направлять, регулировать и корректировать на правовой основе социальные процессы в обществе. Изменения, порождаемые инновациями, могут угрожать целостности общества, его нормальному функционированию. В таких условиях большое значение приобретает наличие обратной информационной связи от местных сообществ к субъектам управленческой деятельности. Посредником в этом процессе выступают различные государственные службы, коммуникативная функция которых обеспечивает эту связь.

Одним из таких инновационных механизмов стал стартовавший в 2006 году национальный проект «Доступное и комфортное жилье гражданам России», объединивший в себе как политический, административный, так и экономический, и информационный механизмы. Он призван сформировать эффективный механизм функционирования жилищного рынка для разрешения социальной проблемы доступного жилья. По замыслу разработчиков основной акцент сделан на развитии рыночных механизмов приобретения жилья в стране, где только 10% населения может позволить себе купить жилье на рынке. При этом основным инструментом проекта становится ипотечное кредитование. За 2006 г. по России выдано кредитов на сумму 240 млрд. руб. Мировой финансовый кризис 2008 года, заставил банки пересмотреть свои программы кредитования и выработать более консервативные подходы к оценке финансовых рисков. Поскольку кредитные программы в основном ориентировались на наиболее обеспеченные слои населения и наиболее интенсивно развивались в крупных городах, то рост ставок и ужесточившиеся требования банков сделали программы ипотечного кредитования недоступными для людей со средними доходами.

Основные мероприятия нацпроекта осуществляются в рамках ФЦП «Жилище» и имеют несогласованный характер, что приводит к финансированию отдельных направлений без единого замысла. Его отсутствие связано с конъюнктурными истоками нацпроекта. Рост цен на нефть обеспечил увеличение бюджета и наполнение резервных фондов. Накопления не позволили правительству отказаться от реализации социальной политики в условиях стремления населения к решению жилищной проблемы. Национальный проект стал инновационным ответом на социальный вызов.

Реализация нацпроекта активизировала строительство по всей территории страны, однако темпы его не соответствуют западным стандартам и только догоняют дореформенный уровень. В период до 2008 г. доходы от нефтегазового

экспорта стимулировали всю российскую экономику. Сегодня последствия кризиса снизили нефтяные цены практически до минимального уровня. Тем не менее, увеличение доходов населения, рост государственных расходов и развитие ипотеки обеспечили рост спроса на жильё в объемах, превышающих предложение. Реакцией рынка в условиях нехватки жилья и недостаточных темпов его ввода стал интенсивный рост цен, скачок которых пришелся на 2006 год. В условиях стабильно растущего спроса на свою продукцию застройщики продают даже неудачные по своим потребительским свойствам дома за немалые деньги. Сложившаяся конъюнктура позволяет застройщикам спекулировать на несбалансированном рынке. В таких условиях «ни у строителей, ни у проектировщиков нет серьезных стимулов для совершенствования технологии и удешевления строительства»⁷⁰. В результате, с 2005–2008 год доля семей способных приобрести жильё выросла с 17% до 18%. Такая динамика не отвечает задачам нацпроекта.

Реализация системных задач предполагает новые формы взаимодействия системы государственного управления с социальной средой. Стремление расширить социальную политику государства за счёт новой формы расширения бюджетных расходов через кулуарно подготовленные проекты, нельзя назвать системным подходом. Постоянное эффективное взаимодействие государственных структур с трансформирующимся социумом является необходимым условием успешной политики, как на этапе разработки, так и на этапе реализации проекта. Эффективность взаимодействия определяется открытостью органов власти и их возможностью гибко реагировать на инновационные изменения. Обратная связь позволяет моделировать текущие инновационные процессы и их трансформирующее воздействие на социум. На основании модели формируется система инновационного государственного управления. Организационный процесс в рамках системы, сопрягаясь с инновационной деятельностью на основе самоорганизации, позволяют достичь положительных результатов в улучшении качества жизни населения. При этом динамика инновационных процессов сокращает срок жизни системы управления. В дальнейшем необходима её адаптация к изменившимся внешним условиям, что достигается с помощью механизма обратной связи. В таких условиях государственная структура не может ограничиваться выполнением статичных узконаправленных функций, а вынуждена ориентироваться на локальную зону ответственности, в которой протекают инновационные процессы. Чиновник-функционер, ориентированный на политическую конъюнктуру, не сможет обеспечить эффективное функционирование такой структуры. Развитие социальной ин-

⁷⁰ Гонтмахер Е.Ш. Национальные проекты: первые итоги реализации // SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры – 2005. – № 8. – С. 132.

новатики в жилищной сфере возможно только при условии гибкого инновационного управления, способного оперативно реагировать на внешние изменения в рамках правового поля.

Литература

1. *Гонтмахер Е.Ш.* Национальные проекты: первые итоги реализации // SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры – 2005. – № 8. – С. 132.
2. *Романов В.Л.* Вызов и дискурс социальной инноватики государственного управления // Материалы Международного форума «Проекты будущего: междисциплинарный подход» 16–19 октября 2006, г. Звенигород. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/Romanov555.htm>

Тишков Сергей

Институт экономики КарНЦ

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Конкурентоспособность национальной инновационной системы, её полноценное функционирование в значительной степени зависит от усиления инновационных процессов в конкретных регионах. Практика развитых стран мира показывает, что в настоящее время качество экономического пространства страны во многом определяется эффективными региональными системами в инновационной сфере.

Северный приграничный регион имеет свои отличительные особенности. К его преимуществам можно отнести возможность трансграничного сотрудничества в научной, образовательной и инновационной сферах, сложившийся высокий образовательный и научный потенциал как потенциальный источник инновационных процессов, к проблемам – неконкурентоспособность части предприятий региона и «северное удорожание».

Несмотря на длительный период изучения экономистами инновационных процессов, до сих пор нет общепринятых характеристик данного явления. Понятие «инновация» распространяется на новый продукт или услугу, способ их производства, новшество в организационной, финансовой, научно-исследовательской и других сферах, любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее условия для такой экономии.⁷¹

⁷¹ *Ионов М.* Инновационная сфера: состояние и перспективы «Экономист», 2001 С. 63.