

ИНЕРЦИОННЫЕ ЯВЛЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Инерция – свойство всех систем, в том числе и социально-экономических. В научный оборот инерция введена как определенная абстракция для отражения свойства материи сохранять устойчивое, равномерное движение в результате отсутствия или уравнивания внешних воздействий. Подобная идеализация осуществляется умозрительным, теоретическим путем, а не исходя из опыта, потому что в реальной жизни такие условия отсутствуют. При этом на объект не могут воздействовать только какие-либо однонаправленные или противоположные силы, как это происходит на практике, фактически невозможно в действительности обеспечить и полное уравнивание различных воздействий.

Вместе с тем учет фактора инерционности приводит к глубоким теоретическим объяснениям практики, к анализу связи содержания социально-экономических отношений и скорости их развития, а также факторов и сил на них воздействующих. Учет социально-экономической инерции в прогнозировании общественного развития означает использование одной из форм самодвижения материи и признание того, что глубина данного свойства не в консерватизме систем, а в их активности и динамизме. Поэтому необходимо своевременно создавать условия для полной реализации социальной инерции, так как любое ускорение общественного развития опосредуется инерцией. При условии устранения всех тормозящих сил и вовлечения всех возможностей динамики обеспечивается максимальный социальный прогресс.

Социальную инерцию нельзя сводить только к устойчивости, она выступает тождеством противоположностей: изменчивости и устойчивости; инерция предстает как устойчивое сохранение определенных изменений, то есть сохранение социальной формы неразрывно с ее изменениями.

Таким образом, уже первые шаги в рассмотрении социальной инерции показывают ее внутреннюю противоречивость и требуют разрешения противоположностей, заложенных в ней.

В самом общем плане экономическая инерция отражает устойчивость развития производственных связей и соотношение взаимодействующих общественно-экономических сил. Исследование экономического развития с позиции инерции предполагает учет в экономике всего многообразия взаимодействующих сил, выяснение того, как реформирование экономики может само порождать сдерживающие его силы; как развитие рыночных

отношений, их законов и противоречий само порождает не только движущие, но и тормозящие силы в ходе общественного прогресса; как переход к смешанным формам собственности и хозяйствования может создавать не только стимулирующие факторы в развитии экономики, но и препятствия в росте производства и самих субъектов хозяйствования; каким образом в ходе поддержки представителями демократических реформ могут воспроизводиться условия для проявления у них пассивности.

Экономическая инерция связана не только с состоянием развития отдельного объекта, но и с целой совокупностью связей.

Интенсивные разработки в последние годы проблем развития рыночных отношений, менеджмента, человека представляют большие возможности для выявления причин, порождающих формы инерционных тенденций, обусловленных дальнейшим реформированием экономики.

Обобщенно основы экономической инерции определены следующими моментами:

1. Изменением масс носителей социально-экономических связей.
2. Длительностью, темпами и шириной производства.
3. Соотношением противодействующих факторов: передового и консервативного, нового и старого, нарождающегося и умирающего.
4. Своевременностью разрешения и экономических противоречий и их взаимодействием.
5. Соотношением количественного и качественного изменения сторон производства.
6. Взаимодействием объективного и субъективного в процессе экономического взаимодействия.

Причины экономической инерции отражают противоречивый характер экономического развития. Они тесно связаны между собой. Очевидно, что игнорирование проблем микроэкономики приводит к замедлению разрешения макроэкономических противоречий, а преобладание количественного роста производства, по сравнению с качественным, не дает эффекта от инвестиций и порождает сдерживающие факторы в развитии средств производства. Учет инерции в прогнозировании социально-экономического развития предполагает определение данных ее условий и их роли в реформировании экономики.[2]

При рассмотрении российских экономических реформ видно, что часто всевозможные противоположные воздействия на социально-экономические процессы не устраняются или преодолеваются с опозданием, с задержкой. В результате проявляется закономерность, отражающая зависимость между взаимодействующими факторами развития социально-экономических связей и ускорением реформирования экономики. Эта закономерность позволяет обнаружить экономическую инерцию, способность социально-экономических связей сохранять определенную устойчивую форму развития.

Негативный опыт всего периода переходной экономики показал, что когда регионы потеряли стратегическое управление развитием, они стали ареной столкновения конкурирующих сил за захват и передел собственности, ареной войны за власть маленьких политиков и криминального капитала. Без общественно принятой стратегии и слабой организующей роли власти регионы и их население оказались беззащитными перед вызовами времени.

Отсутствие стратегической инициативы – это главный недостаток в управлении развитием региона на протяжении всего переходного периода. Вместе с тем наиболее развитые города современного мира, в том числе и в условиях экономических трансформаций, начинали свой путь к успеху со стратегического выбора, с активного использования своих конкурентных преимуществ, с собственной созидательной инициативы в разработке масштабных инновационных идей и проектов. Таким образом, исторический опыт показал, что наивысшая эффективность и конкурентоспособность региона возможна только при стратегическом управлении, направленном на достижение синергетического эффекта, когда на основе целевой задачи организуется единое экономическое пространство и взаимодействие потенциалов всех составляющих системы: стратегической идеи, конкурентных преимуществ региона и массовой предпринимательской инициативы рыночной экономики.

На основе позитивного опыта динамично-развивающихся городов Европы и с целью стимулирования источников саморазвития в качестве стратегического выбора для региона на долгосрочную перспективу предлагается целенаправленно создать «города-предприниматели» с соответствующей законодательной базой, экономическими механизмами, инвестиционной политикой, крупномасштабными градостроительными проектами, новой моделью организации производства на основе инновационных технологий, с опережающим развитием инфраструктуры. Этот выбор предполагает использовать ряд новых источников саморазвития, в том числе – превращение ставших неэффективными крупных производственно-технических замкнутых комплексов региона в открытые социально-производственные системы предпринимательского типа, эффективно взаимодействующие с наукой, с малым и средним бизнесом. В этом плане в качестве положительного примера можно указать, что по инициативе городских властей, Москва и ряд других городов и регионов уже разработали целевые программы инновационного развития, новые масштабные проекты жилищного строительства, опережающего развития инфраструктуры, открывающие новые горизонты предпринимательской инициативы в рамках единой стратегии и общих социальных интересов.

Стратегический выбор региона и создание новой модели организации производства могут явиться основным ресурсом и механизмом перевода инерционной экономики региона в режим инновационного развития и достижения конкурентоспособности.[3]

Рост конкурентоспособности – это, во-первых, показатель мобилизации инновационного потенциала региона, а во-вторых, это постоянно действующий источник его саморазвития в интересах всех жителей. Длительное отсутствие стратегической инициативы в управлении регионом показывает, что проблема конкурентоспособности – это сегодня нерешенная ключевая задача его развития.

Вот почему задача стратегического выбора региона и создания новой модели организации наукоемкого производства должна быть четко поставлена в стратегии развития.

Россия находится на переломном этапе, и при инерционном сценарии ее ждет превращение в третьеразрядную технологическую державу, в источник сырья и рынок сбыта готовой продукции более развитых стран, постепенное исчерпание лучших энергетических и иных природных ресурсов, обострение социальных и национальных противоречий.

Нужна стратегия инновационного прорыва. В ней должны быть заложены такие созидательные идеи, которые способны изменить тенденцию инерционного развития и стимулировать инновационные проекты стратегического масштаба.

Литература

1. Кузык Б., Яковец Ю., Ежемесячный научно-практический журнал «Экономист» № 1 Январь 2007 года.
2. Журавский М.Ю., Журавский Ю.А. «Учет фактора инерционности в прогнозировании социально-экономического развития». <http://poznayakov.tut.su/Seminar/art99/a011299.html>

Юшкова Мария
аспирант,
специалист отдела НИР
Карельского института туризма
филиал РМАТ

РАЗВИТИЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ (НА ПРИМЕРЕ ФРАНЦИИ)

Болонская декларация явилась требованием времени, ответом на происходящие в Европе интеграционные процессы, диктуемые необходимостью решения современных экономических и политических задач. Эти процессы вынудили вузы идти навстречу заинтересованности студентов в получении образования, которое признавалось бы одновременно в нескольких странах