

ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ — МЕТОДЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Лейнонен Тимо¹, Сунгуров Рудольф Васильевич², Кольстрем Танели³,
Соколов Александр Иванович⁴, Жигунов Анатолий Васильевич⁵,
Дорошин Антон Викторович⁶

¹ Йюэнсуу, Научно-исследовательский институт леса Финляндии,

² Архангельск, ФГУ Северный научно-исследовательский
институт лесного хозяйства,

³ Йюэнсуу, Исследовательская станция Мекриярви университета г.Йюэнсуу,

⁴ Петрозаводск, Учреждение Российской академии наук Институт леса
Карельского научного центра РАН,

⁵ Санкт-Петербург, ФГУ Санкт-Петербургский научно-исследовательский
институт лесного хозяйства,

⁶ Санкт-Петербург, ООО "ЮПМ-Кюммене Форест Руссия"

Успешное воспроизводство вырубленных лесов является главным условием постоянного и неистощительного лесопользования. В последнее время с учетом принципов международной лесной сертификации, в особенности среди европейских потребителей лесной продукции значительно возросла озабоченность состоянием лесного хозяйства в России. Целью данного исследования являлся анализ состояния лесовосстановления на Северо-Западе России после распада СССР. Указанная территория включает Северный (Архангельская, Мурманская и Вологодская области, Республики Карелия и Коми) и Северо-Западный (Ленинградская, Новгородская и Псковская области) экономические районы. Наряду с анализом состояния лесовосстановления проектом предусматривалась разработка рекомендаций по воспроизводству лесных ресурсов, которые кроме решения задачи повышения продуктивности лесов включали меры по охране окружающей среды и сохранению биологического разнообразия таежных экосистем.

Работа выполнялась при поддержке российско-финляндской программы развития устойчивого лесного хозяйства и сохранения биоразнообразия в рамках научно-исследовательского проекта НИИ леса Финляндии «Развитие устойчивого управления лесным ресурсами на Северо-Западе России». Исследование основано на официальных данных государственных органов лесного хозяйства и российской лесной научной литературе.

В 1993–1997 гг. площади рубок главного пользования сократились на 40%, но в 1998–2001 гг. снова возросли на 23% параллельно развитию лесного хозяйства России. На исследуемой территории основным методом заготовки древесины были сплошные рубки. В течение первой половины периода исследования (1993–1998 гг.) годовая территория, пройденная лесовосстановительными работами, в среднем превышала территорию сплошных рубок. Однако, во второй половине (1999–2004 гг.) это соотношение уменьшалось и составляло 0.84.

В Северо-Западном экономическом районе проводилось преимущественно искусственное лесовосстановление, а в Северном — преобладал метод содействия естественному возобновлению леса на вырубках. В Карелии успешно были восстановлены леса на 77% территорий, охваченных содействием естественному возобновлению леса, и 59% — искусственным лесовосстановлением (по данным учета после пяти и десяти лет соответственно).

Однако в целом качество лесовосстановления и его методы не в полной мере отвечали требованиям нормативных документов (сроки возобновления, сохранность культур, состав молодняков и др.). При устойчивом лесопользовании особое внимание должно уделяться своевременному возобновлению вырубок ценными древесными породами и формированию древостоев требуемого породного состава, поэтому непосредственно лесовосстановление и уход за молодняками должны быть увязаны в одно целое — воспроизводство лесов, как это указано в Лесном кодексе, а не разобщены по разным нормативным документам.

После распада Советского Союза интерес к российским лесам и устойчивости лесопользования возрос вследствие роста экономического, научного, образовательного и культурного сотрудничества между Россией и западными странами. Сейчас как российские, так и международные неправительственные организации могут открыто критиковать положение с охраной природы и устойчивостью

управления лесными ресурсами, что ранее было невозможно. Внимание к проблеме особенно поднялась в Европе, среди конечных пользователей лесной продукции, изготовленной из российской древесины, и возможное недоверие может негативно влиять на рынки лесных продуктов, как в России так и в других странах. Однако общественные дискуссии обычно основываются на чувствах и мнениях, а не на статистических данных и анализе. Другой проблемой является то, что лишь малая часть лесной статистики России и научных статей переведена на английский язык, а терминологические различия осложняют правильное ее понимание. Наше исследование восполняет данный пробел в информации о мерах по лесовосстановлению на Северо-Западе России.

Существуют финансовые, политические, структурные, технологические, логистические, географические, социальные и другие причины текущих проблем в сфере лесовосстановления на Северо-Западе России. Несмотря на различные изменения в структуре лесного администрирования и нехватку финансирования, лесопользователи в состоянии удовлетворительно выполнять восстановление вырубленных площадей. Масштабные и концентрированные сплошные рубки, которые велись десятилетиями в 20 веке при параллельном экстенсивном лесовосстановлении ухудшили структуру и качество лесов. Этот процесс сейчас ставит под угрозу доступность лесов для лесной промышленности и усиливает вероятность вырубки остающихся экономически доступных спелых и перестойных лесов, которые имеют еще и экологическую ценность, — что в свою очередь ставит под угрозу устойчивое развитие лесного сектора. Очевидно, что в ближайшие годы лесной сектор России будет вынужден уделять больше внимания экологической и социальной устойчивости лесного хозяйства, и оба этих элемента могут быть достигнуты с помощью экономически устойчивого лесного хозяйства. Лесовосстановление — это одно из ключевых мероприятий данного процесса. Хотя лесопользователи несут все большую ответственность за реализацию и финансирование лесоводческих работ на арендуемых площадях, государственные лесные органы по-прежнему контролируют эти действия. Ключевые инструменты для этого — Лесной Кодекс и федеральные нормативы по использованию, воспроизводству и охране лесов. Однако на Северо-Западе России фундаментальное улучшение в использовании и воспроизводстве лесов возможно только путем отхода от жесткого централизованного планирования объемов работ и задействования более гибкой процедуры для выбора наиболее рациональных методов и способов лесовосстановления, т.е. путем перехода на системы, ориентированные на спрос. Кроме того, жизненно важно обеспечить финансирование лесовосстановления и ухода за молодняками в размере, достаточном для своевременного, качественного осуществления всех мер в необходимом объеме. Особое внимание нужно уделять обучению кадров, ответственных за принятие решений и реализацию работ на уровне лесничеств и лесопользователей. Без решения этих вопросов запланированная реорганизация управления лесным сектором России может оказаться нежизнеспособной.

ЗНАЧЕНИЕ РУБОК УХОДА И СОВРЕМЕННАЯ ИХ ПРАКТИКА

Сеннов Светозар Николаевич

*Санкт-Петербург, ГОУ ВПО Санкт-Петербургская государственная
Лесотехническая академия им. С.М. Кирова*

Рубки ухода за лесом — сложное и необходимое лесохозяйственное мероприятие. Они повышают потенциальную продуктивность лесов, улучшают их состав и санитарное состояние, усиливают экологические функции, обеспечивают селекционный эффект.

Регулярный уход позволяет, как показали опыты в России, Финляндии, Швеции и других странах, увеличить размер пользования древесиной на 30-40 процентов, а выход крупномерной древесины в 1,5 раза и более.

Целесообразное сокращение числа приемов и уменьшение оборота рубки облегчает уход и делает его более экономичным. Длительные опыты позволили составить программы рубок ухода, ориентированные на целевые диаметры и состоящие из 2-3 приемов рубок, проводимых в период усиленного роста. Наблюдения на постоянных пробных площадях дают возможность установить предельные нормативы разреживаний по сумме площадей сечения при той или иной верхней высоте. Наши нормативы мало отличаются от шведских и финских. Лишь несколько сильнее допускает-