

## РЕГУЛИРОВАНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ БОБРОВ В ОСУШАЕМЫХ ЛЕСАХ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ

Подшиваев Евгений Евгеньевич

*Санкт-Петербург, ФГУ Санкт-Петербургский научно-исследовательский  
институт лесного хозяйства*

Проведение гидролесомелиорации является существенным фактором повышения производительности лесов Северо-Запада России. Однако при этом формируются и искусственные лесные экосистемы, требующие постоянного контроля человека за их состоянием.

Существенным фактором, влияющим на эффективность работы осушительных систем, стала деятельность бобров речного (европейского) и канадского.

До начала 1990-х гг. численность бобров в значительной степени определялась антропогенным влиянием (10-20% популяции изымалось в результате промысла). Однако в дальнейшем, в связи с падением спроса на меха и сокращением промысла, происходило неконтролируемое (т.е. естественное) развитие популяции животных. Динамика популяции стала регулироваться природными механизмами, и, по нашим наблюдениям, достигнув максимума порядка 46 тыс. голов в 1998-2000 гг., с 2001-2002 гг., число поселений бобров в регионе стало сокращаться, в первую очередь из-за истощения кормовой базы.

Появление такого вида-эдификатора, как бобр речной, в сложившихся под влиянием человека лесных экосистемах, привело к значительным изменениям как в облике приводных территорий, где стал формироваться т.н. «бобровый ландшафт», так и в прилегающих к местообитаниям бобров лесных массивах. Влияние этих животных на экосистемы осуществляется напрямую, путем изъятия определенных видов растений в результате кормодобывающей деятельности, и опосредованно, через трансформацию ландшафтов. Естественно, что в различных типах лесных угодий воздействие бобров проявляется неодинаково (таблица).

Как следует из представленных материалов, в пойменных лесах, своих естественных местообитаниях, бобры являются, безусловно, положительным фактором влияния. В коренных лесах (как правило, старовозрастных зеленомошных ельниках), где численность животных ограничена скудной кормовой базой, говорить об их негативном влиянии на древостой также не приходится. Высокой плотностью поселений этих грызунов характеризуются в условиях Северо-Запада России вторичные производные леса с большим участием мелколиственных пород, главным образом осины и различных видов ив.

Лесохозяйственная оценка угодий бобра речного (Ленинградская область)

| Бонитет угодий | Биотоп (тип угодий)  | Плотность поселений/1 пог. км русла; продолжительность их существования | Характер влияния животных   |   |
|----------------|--|---|---|---|
|                |  |   | гидрологическое   | прочее  |
| IV             | Каналы гидромелиоративной сети; хвойно-лиственные леса с примесью ив                                   | 0,2-0,4;<br>2-4 года  | Затопление (подтопление)участков леса от 6 га и более   | Усыхание деревьев или падение прироста у хвойных пород; выборка кормовых лиственных пород                                       |
| III-IV         | Верховья лесных речек, ручьи; хвойные и смешанные леса   | 0,2-0,6;<br>2-4 года  | Незначительное затопление (подтопление)участков леса площадью 0,2-0,8 га  | Усыхание деревьев или падение прироста у хвойных пород, выборка кормовых лиственных пород                                       |
| II-III         | Среднее и нижнее течение малых лесных рек; коренные и условно коренные хвойные леса                    | 0,4-1,0;<br>3-5 лет   | Затопление поймы площадью менее 0,2 га, временное затопление прилегающих лесов с целью расширения кормовой территории | Выборка кормовых лиственных пород, интенсивное расселение в прилегающие лесные массивы  |
| I-II           | Среднее и нижнее течение малых лесных рек; вторичные мелколиственные и смешанные с участием осины леса | 0,6-2,2;<br>более 4-5 лет   | Незначительное, менее 0,2 га, затопление поймы  | Изменения породного и возрастного состава древостоя преимущественно в пойменных лесах в результате кормодобывающей деятельности |

Однако наибольший ущерб в результате строительной деятельности бобров наносится объектам гидроресомелиорации.

Если в пойменных лесах стабилизация стока бобрами имеет положительное экосистемное значение, то построенные на магистральных гидромелиоративных каналах плотины при близком к нулевому уровню стока способны привести к затоплению или подтоплению десятков гектаров ранее осушенного леса. Развитая сеть осушительных каналов дает возможность животным проникать в ранее недоступные для них участки леса, а зарастание откосов мелколиственными породами создает дополнительные кормовые угодья, что позволяет им мигрировать при истощении основных местообитаний.

Регулировать численности животных возможно двумя путями: воздействуя на их популяцию (промысел, переселение), либо изменяя среду обитания.

В случае с бобрами первый вариант не подходит, поскольку освобождаемые от одних животных угодья будут заселяться другими, пришлыми, бобрами. Поэтому наиболее действенным для нас представляется изменение условий обитания бобров, а именно — воздействие на их кормовую базу.

Гидромелиоративные системы требуют постоянного ухода. Подавляя при этом растительность, мы, конечно, сокращаем кормовую базу бобров. Но, поскольку кормовая территория простирается, как правило, на 20-30 м от водотоков, то необходимо проводить изъятие кормовых пород и там.

Исходя из вышесказанного, для лесов природного происхождения нами рекомендуется совместное лесохозяйственное хозяйство с разделением угодий по целям его ведения, выделив пойменные леса «на бобра», с проведением соответствующих комплексов хозяйственных и биотехнических мероприятий. В качестве превентивных мер по предотвращению негативной деятельности этих животных в осушаемых лесах предлагается сочетание «адресного» промысла с разрушением проблемных плотин, обусловленным целесообразным временным интервалом. Для предотвращения проникновения бобров на площади осушительной мелиорации необходимо также контролировать зарастание данных площадей мелколиственными (кормовыми) породами.

## О ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БОЛОТ В ЛЕСНОМ ФОНДЕ

<sup>1</sup>Кузьмин Геннадий Федорович, <sup>2</sup>Великанов Геннадий Борисович

<sup>1</sup>*Санкт-Петербург, ОАО «ВНИИ торфяной промышленности»*

<sup>2</sup>*Санкт-Петербург, ФГУ Санкт-Петербургский  
научно-исследовательский институт лесного хозяйства*

Раскрыть суть проблемы сосуществования лесов и болот нам помогут определения этих важнейших (по крайней мере, для равнинных пространств умеренного пояса земли) понятий: леса и болота. «Лес — один из основных типов растительности, господствующий ярус которого образован деревьями одного или нескольких видов, с сомкнутыми кронами; из других жизненных форм для леса характерны травы, кустарники и кустарнички, мхи, лишайники». Жизненная среда для многих птиц и зверей, источник древесины, ягод, грибов и технического сырья. Биомасса, накапливаемая лесом, составляет от 60 до 90 ц/га в лесах Русской равнины. Имея важное климаторегулирующее, почво- и водозащитное значение, лесной покров Земли является одним из факторов устойчивости биосферы и требует постоянной заботы о его сохранности и возобновлении» [11].

Понятий термина «болото» много. Мы принимаем его в трактовке В.Д.Лопатина [4, 9]. «Болото — тип земной поверхности или природная экосистема, возникающая при ослаблении дренажности суходольных территорий или заторфовывания мелководных озер, характеризующаяся на начальных стадиях обильным застойным, реже слабопроточным увлажнением, процессом торфообразования, появлением и развитием торфонакопления и гидрофильной растительностью»

Есть еще термин «месторождение торфа», которое мы понимаем как болото, на котором выполнена геологическая разведка, в результате которой обнаружены и определены промышленные запасы торфа [4].

Леса и торфяные месторождения как компоненты экологических систем играют важную роль в природных процессах окружающих территорий, находясь в тесной взаимосвязи, поскольку торфоболотные массивы располагаются в пределах лесных территорий. Они оказывают положительное