

7. Березин В.И., Великанов Г.Б., Порошин А.А., Чикалюк В.Ф. О динамике переувлажненных и осушаемых земель в лесном фонде Ленинградской области // Лесопользование и гидроресурсомелиорация: Материалы Всероссийского симпозиума. СПб. Ч. 2. Вологда: СевНИИЛХ, 2007. С. 45-50.
8. Иванов К.Е. Водообмен в болотных ландшафтах. Л.: Гидрометеиздат, 1975. 279 с.
9. Кузьмин Г.Ф., Созинова Л.А. Болота Ленинградской области и некоторые проблемы их использования // Мониторинг осушенных лесов: Материалы совещания. СПб.: СПбЛТА, 2001. С. 43-45.
10. Лесной фонд России. Справочник. М.: ВНИИЦресурс, 2000. С. 43.
11. Советский энциклопедический словарь. М., 1982. С. 703.

ГИДРОТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ САДОВ И ПАРКОВ НА ПЕРЕУВЛАЖНЕННЫХ ЗЕМЛЯХ

Субота Михаил Васильевич

Санкт-Петербург, ОАО СПП «Нарвское»

Большая часть садов, парков Санкт-Петербурга расположена на переувлажненных землях с почвами тяжелого механического состава. Поэтому возникает необходимость в регулировании водного режима, чаще возникает потребность в осушении. Осушение пока осуществляется открытыми каналами. Дренаж, обычный в других условиях, у нас практически не применяется.

Устраиваемые открытые осушительные каналы требуют систематического ухода и периодического ремонта. Особого внимания требуют сооружения для пропуска воды через дороги. Обычно это трубчатые сооружения. Устраивают их без достаточного обоснования. Поэтому часто трубы выпираются при замерзании почвы. Спасти положение могут трубы, правильно уложенные на песчаную подушку и оснащенные оголовками. Из практики известно, что при выпирании труб оголовки разрушаются и нередко видимая картина — разрушенный оголовок, упавший в канал. На участках, где нет стока зимой, где канал промерзает, оголовки следует заглублять ниже глубины промерзания почвы. Есть случаи, когда вместо сплошной бетонной стенки оголовка следует заглублять железобетонные столбы и на них строить оголовок.

Важной на участке парков с тяжелыми грунтами является тщательность устройства пешеходных дорожек. Нередко дорожки насыпаются в подготовленную неглубокую траншейку путем насыпки мелкого щебня. Особенно плохо, если используют мелкий гранитный отсев. Дорожки часто устраиваются без учета наклона местности по направлению горизонталей. В итоге получается плотина, препятствующая стоку поверхностных слоев грунтовых вод. Необходимо садовые дорожки устраивать на песчаном основании из крупнозернистого песка. Перед дорожкой со стороны склона (с верхней стороны дорожки) нужно прокладывать канавки с пологими откосами с коэффициентом 1,5-2,0 и более.

Недопустимо при строительстве парковых дорожек использовать так называемый щебень из кремнистой глины. Его легко различить от гранитного по цвету — он светлого желтоватого цвета. Дорожка из такого покрытия в дождливое время приобретает глино-образное грязное покрытие.

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЛИОРАЦИИ

Сабо Евгений Дюльевич

Москва, ГОУ ВПО Московский государственный университет леса

Не секрет, что отношение к гидроресурсомелиорации заболоченных лесов в различных странах мира сегодня далеко не однозначно. Два лагеря, как сторонников, так и противников этого мероприятия, ожесточенно доказывают свою правоту, приводя в качестве примеров как положительные, так и отрицательные примеры из области научных исследований и практических мероприятий. Истина, по нашему мнению, должна занимать различные позиции в разных странах, учитывая, в том числе, такие показатели как абсолютный размер мелиоративного фонда и его долю в лесном фонде страны. Так, например, в Чешской республике, где мелиоративный фонд незначительный, запасы торфа используют, в основном, в бальнеологических целях. В Финляндии, где мелиоративный фонд достигает 12 млн. га, а его доля в лесном фонде превышает 60 %, уже мелиорировано около 70 %

последнего с целью получения дополнительного прироста и запаса древесины. В России общий размер мелиоративного фонда превышает 300 млн. га или около 19 % от площади лесов и распределен крайне неравномерно. Поэтому и задачи по его использованию должны решаться в различных регионах по-разному.

При принятии решений о целесообразности мелиорации заболоченных лесов необходимо на основе баланса точно и полно оценить как позитивные, так и негативные последствия этого мероприятия в рассматриваемом регионе. При этом необходимо обратить внимание на то, что позитивные моменты, как правило, не полно и далеко не очень точно оцениваются по причине отсутствия или несовершенства соответствующих методик. Для перспективной оценки все методы учета эффекта гидролесомелиорации можно разбить на три группы: учет возможен уже в настоящее время; могут быть учтены в недалеком будущем; учет возможен в более отдаленный период.

К первой группе можно отнести такие факторы как зональность, тип условий местопроизрастания, порода, возраст в момент мелиорации, период мелиорации, прирост, товарная структура, лесные культуры, создание сенокосов, реконструкция насаждений, транспортные условия, условия заготовки древесины, условия трелевки и вывозки древесины, противопожарная роль, продукция сенокосов, вывозка сена, строительство, качество грунта, механизация работ, материалы и сооружения, эксплуатация сети, пояс и разряд цен на древесину, цены на сено, цены на продукты побочного пользования и др.

Ко второй группе можно отнести следующие факторы: естественная смена пород, рубки ухода, применение удобрений, введение новых пород, общее увеличение биомассы, количество хвои, смолопродуктивность, влияние на суходолы, появление одних ягодников, исчезновение других ягодников, появление новых грибных мест, появление и исчезновение лекарственных растений, изменение численности куриных и водоплавающих, изменение численности копытных, водяных животных, степень и норма осушения, оптимизация конструкции сети, регулирование водоприемников, себестоимость древесины, полнота использования продукции леса, оценка побочного пользования, влияние на сельское и рыбное хозяйство и др.

К третьей группе можно отнести общее увеличение древесинного вещества, изменение количества кровососов, улучшение условий рекреации, продуцирование кислорода, снижение промышленного загрязнения, изменение бальнеологических функций, изменение эстетической роли, влияние на сток рек, водозащитная и почвозащитная роль, прочие еще не учтенные факторы.