



КАРЕЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

А. Е. Курило

**МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
В КАРЕЛИИ:
УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ**



Карельский научный центр
Российской академии наук
Институт экономики

А. Е. Курило

**МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
В КАРЕЛИИ: УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ**

Петрозаводск
2010

УДК 334.722: 338.24 (470.22)

ББК 65.292(2Рос.Кар)

К 93

Рецензенты:
д.э.н. П. В. Дружинин
д.э.н. Т. В. Сачук

Курило А. Е.

К 93 Малое предпринимательство в Карелии: управление развитием. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. 290 с.: ил. 42, табл. 18. Библиогр. 128 назв.

ISBN 978-5-9274-0399-8

В работе рассмотрены вопросы, касающиеся теоретических и практических основ развития предпринимательства на региональном уровне. Изложены некоторые аспекты развития малого предпринимательства, его влияния на экономику региона и построения системы стратегического управления процессом развития предпринимательства на различных уровнях власти.

Книга предназначена для специалистов в области региональной экономики, а также для преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов экономических специальностей. Может использоваться в учебном процессе при изучении тематики, связанной с малым предпринимательством и процессами капитализации и развития территорий.

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ № 09-02-00-428А).

УДК 334.722: 338.24 (470.22)

ББК 65.292 (2Рос.Кар)

ISBN 978-5-9274-0399-8

© Курило А. Е., 2010
© Институт экономики КарНЦ РАН, 2010
© Карельский научный центр РАН, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. Современное общество и регион как среда формирования предпринимательства	9
1.1. Социальная структура и особенности социальных групп современного общества	9
1.2. Триада основ развития предпринимательства	24
1.3. Процесс развития предпринимательства в гражданском обществе ...	41
1.4. Региональная среда развития малого предпринимательства	58
1.5. История развития и становление малого предпринимательства в Карелии	65
Глава 2. Роль малого предпринимательства в экономических отношениях	71
2.1. Значение малого предпринимательства в экономике республики	71
2.2. Мультипликативное воздействие малого предпринимательства на экономику территории	78
2.3. Характеристика муниципальных районов республики по условиям развития предпринимательской деятельности	88
2.4. Проблемы, направления и перспективы развития малого предпринимательства в республике	97
Глава 3. Теоретические основы и система управления процессом развития малого предпринимательства в регионе	111
3.1. Концепция управления процессом развития малого предпринимательства	111
3.2. Стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в регионе	120
3.3. Основные принципы и реализация государственной политики развития малого предпринимательства	144
3.4. Основные принципы и методика разработки и составления программ развития малого предпринимательства на территории муниципального образования	164
3.5. Алгоритм разработки стратегических планов развития малого предпринимательства на уровне муниципальных районов Республики Карелия	188

Глава 4. Методология стратегического планирования развития малого предпринимательства	195
4.1. Принципы стратегического планирования развития малого предпринимательства	195
4.2. Факторы, определяющие эффективность реализации стратегического плана развития малого предпринимательства	251
4.3. Механизмы реализации стратегии развития малого предпринимательства в регионе	258
4.4. Методика оценки развития малого предпринимательства	271
Заключение	279
Список литературы	281

ВВЕДЕНИЕ

В современных экономических условиях в процессе управления развитием территории всегда учитывается активность предпринимательских структур, а на локальном уровне муниципальных образований значимым аспектом их развития становится активность субъектов малого предпринимательства. Создание благоприятного предпринимательского климата способствует ускорению экономического развития территорий. Практика стран с рыночной экономикой показывает, что малое предпринимательство является структурообразующим фактором экономики, играет важную роль в создании новых рабочих мест и снижении уровня безработицы, оперативно реагирует на изменение потребительского спроса.

В Республике Карелия численность работающих в сфере малого предпринимательства растет. В современной России малое предпринимательство как субъект экономики развивается более пятнадцати лет. Процесс его развития – длительный, незаконченный: не создана достаточно эффективная система поддержки, слабо развита инфраструктура, медленно идет адаптация к реальным экономическим условиям. Этот сектор развивается скорее вопреки, чем благодаря содействию государства.

В экономике Карелии в 1999 г. появились первые ощутимые положительные результаты программно-целевого и пространственного управления социально-экономическим процессом. За годы преобразований получен рост объемов промышленного производства, но, тем не менее, уровень его остается ниже, чем был в 1990 г. В это время происходила смена собственников, шел процесс реструктуризации и диверсификации крупных предприятий, что способствовало развитию малого предпринимательства. Чтобы изменить создавшуюся ситуацию в республике, была разработана и в 1998 г. утверждена Законодательным собранием РК Концепция социально-экономического развития Республики Карелия до 2010 г. В ней были определены главные векторы развития республики:

повышение эффективности экономики, развитие предпринимательства, увеличение доходности территории, решение социальных проблем, рост благосостояния населения.

Реализуя основные положения концепции, Правительство республики на основе научно обоснованных рекомендаций создавало механизмы предоставления государственной поддержки субъектов малого предпринимательства, организовало внебюджетные фонды поддержки, использовало возможности микрокредитования и начало системно планировать и поддерживать процесс развития малого предпринимательства в Карелии. В результате предпринятых мер малое предпринимательство стало активнее решать задачи регионального масштаба, такие, как проблемы занятости и насыщения регионального рынка товаров и услуг.

В 2005 г. в России вступил в действие федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Его реализация коренным образом изменила всю структуру местной власти. В ходе реформы местного самоуправления остро проявились две проблемы развития территории: недостаток источников формирования бюджетов поселений и нехватка квалифицированных муниципальных кадров, представляющих, как должна развиваться экономика на их территории. В таких условиях возникает необходимость упорядочения отношений власти и предпринимателей на всех уровнях управления. Требуется применять системный подход к выстраиванию отношений «власть – бизнес». Но в большинстве муниципальных образований нет крупных предприятий, а их создание с нуля невозможно из-за нехватки инвестиционных ресурсов.

В связи с этим развитие сектора малого предпринимательства является одним из основных условий осуществления эффективной реформы местного самоуправления и достижения экономического роста в регионе. Поэтому вопросы развития субъектов малого предпринимательства как составной части системы предпринимательства, улучшение результативности их работы являются актуальными не только для Республики Карелия, но и других субъектов Российской Федерации. Основная же нагрузка по созданию условий для стимулирования развития малого предпринимательства ложится прежде всего на региональные и местные органы власти.

Карелия является северной приграничной территорией с малой плотностью населения (3,9 чел./км²), точечным расселением, в экономике преобладают ресурсодобывающие отрасли. Малое предпринимательство в республике развивается там, где есть индустриальные предприятия, в крупных населенных пунктах, на приграничной территории. Это влияет на специализацию и развитие малого предпринимательства, определяет взаимозависимость малого предпринимательства и местного сообщества.

Становится необходимой и актуальной разработка теории и методологии совершенствования системы управления развитием малого предпринимательства в регионе и оперативного решения организационно-экономических вопросов.

В предлагаемой работе исследуются основные теоретические проблемы и актуальные направления развития малого предпринимательства в Карелии в совокупности взаимодействующих факторов экономической деятельности, возникших на инновационном этапе развития в процессе реализации Концепции социально-экономического развития Республики Карелия «Возрождение Карелии».

Работа расширяет теоретическую базу развития предпринимательства. В ней рассмотрены особенности развития малого предпринимательства в республике в современных условиях, дан анализ среды формирования малого предпринимательства и сложившейся инфраструктуры его поддержки. Оценивается роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии республики. Предложена методика и проведена оценка муниципальных образований по уровню развития малого предпринимательства с использованием показателя уровня развития предпринимательства. Представлена комплексная система организации разработки программ поддержки малого предпринимательства на региональном уровне.

Материалы исследования были использованы при разработке и обновлении Концепции социально-экономического развития Республики Карелия «Возрождение Карелии», Комплексной программы социально-экономического развития Республики Карелия на 2001–2006 гг., при подготовке республиканской целевой программы «Реализация государственной инвестиционной

политики в Республике Карелия на 2000–2002 гг.», Инвестиционной программы на 2000–2004 гг., при выполнении схемы территориального планирования Республики Карелия на 2010–2025 гг. (2006 г.) и других стратегических документов и региональных целевых программ.

Работа выполнена в Институте экономики Карельского научного центра Российской академии наук. Автор искренне благодарит сотрудников института, экономического факультета ПетрГУ, Карельского филиала Северо-Западной Академии Государственной службы, оказавших помощь и содействие в выполнении исследований и подготовке монографии.

ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО И РЕГИОН КАК СРЕДА ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1. Социальная структура и особенности социальных групп современного общества

Каждый человек, живущий в обществе, включен в одну или несколько социальных групп. Каждая характеризуется определенным статусом, то есть отражает сложившееся состояние и официальное признание его в общественной системе. Одновременно человек может иметь несколько статусов. Но чаще всего только один ключевой статус индивида определяет его положение в обществе [79].

Как правило, этот статус обусловлен должностью, которую занимает человек (директор, профессор) или степенью его воздействия на окружающих (лидер, аутсайдер). В соответствии с этим статусом происходит социализация человека и он осуществляет определенные действия в системе межличностных отношений.

Специфика российской действительности заключается в том, что в условиях переходного состояния общества произошел разрыв устойчивых связей между элементами в социальной системе, и социальная структура общества претерпела определенную трансформацию. Появляется все больше групп, находящихся на стыке различных социальных классов. Формирующаяся в настоящее время социальная иерархия России отличается противоречивостью, неустойчивостью и склонностью к существенным изменениям [82]. В то же время в социальной структуре современного российского общества можно выделить следующие тенденции [93]:

- социальная поляризация, т. е. расслоение на богатых и бедных, углубление социальной и имущественной дифференциации;
- массовая нисходящая социальная мобильность;

– смена места жительства (с выездом за пределы страны) работниками умственного труда (так называемая «утечка мозгов»).

В процессе формирования этих тенденций человек занимает определенные позиции (статусы) и выполняет определенные социальные функции (роли), участвует в создании общественных объединений индивидов на основе их статусных признаков, что в конечном счете приводит к институциональным изменениям в обществе.

В реальной жизни возможны различные варианты структурирования людей и общественных групп в соответствии с их потребностями, возможностями реализации и самореализации. Этот процесс идет постоянно и называется стратификацией.

Фундаментальной теоретической и объективной основой процесса социальной стратификации является тот факт, что все люди разные. Они не равны по своим способностям, воспитанию и образованию. Каждая отдельная личность не может овладеть всеми достижениями материальной и духовной культуры. Практически в любом обществе социальные группы занимают определенный статус, который объективно порождает социальное неравенство. Происходит неравномерное распределение различных прав и привилегий, ответственности и обязанностей, власти и влияния, присущих людям определенного статуса. В современном российском обществе, как отмечает Н. Е. Тихонова, «меняются критерии стратификации и само ее системное основание» [44].

Радикальные реформы экономической жизни привели к быстрому перераспределению собственности и создали новые социальные группы: предприниматели, олигархи, бизнесмены и т. д. Для обозначения этих новых для России социальных групп используется такое выражение, как «новые русские». Часто используется термин «средний класс». Но «наличие и масштабы среднего класса в стране в сильнейшей степени зависят от выбора критерия стратификации» [89].

В исследовании стратификации Т. И. Заславской выделено шесть слоев современного российского общества [40], которые можно представить в виде структуры общества (рис. 1.1).

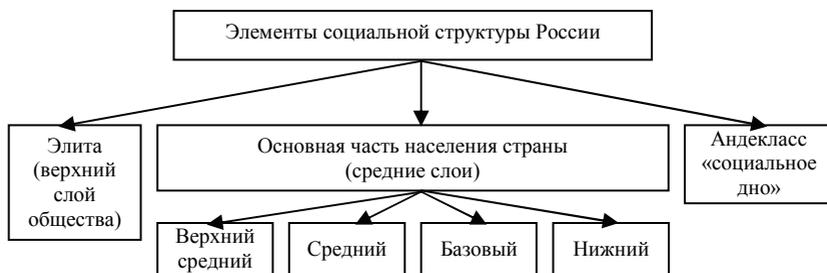


Рис. 1.1. Структура российского общества (по: Т. И. Заславская)

Из рис. 1.1 видно, что основная часть населения России оказалась разделена на четыре основных слоя: верхний средний, средний, базовый и нижний. Причем в общую схему социальной иерархии входят еще два слоя: политическая и экономическая элита и «социальное дно». Портреты социальных слоев основной части населения и их численные доли по состоянию на 1995 г. приведены в табл. 1.1. Отличительной чертой этой структурной характеристики общества является то, что процесс социальной вертикальной мобильности в России носит ограниченный характер, а это создает предпосылки для будущих конфликтов в обществе.

В этой структуре, по мнению Л. А. Беляевой, в настоящее время в России формируются два основных класса: собственники и наемные работники (рис. 1.2).

Каждый из этих классов имеет социальную дифференциацию в зависимости от отрасли экономики и региона проживания. Класс собственников, использующий наемный труд, можно разделить на крупных собственников, средних и мелких. Среди работников наемного труда можно провести дифференциацию в зависимости от формы собственности, с которой связан их труд: занятые на предприятиях с государственной формой собственности, смешанной и частной [93]. При этом выделяется еще одна достаточно крупная социальная группа – лица ненаемного труда, которые составляют до 10 % занятых в экономике: фермеры, владельцы и совладельцы частных предприятий, работающие на индивидуальной основе, на семейных предприятиях.

Таблица 1.1

Вертикальная социальная структура основной части населения России (по: Т. И. Заславская)

Название социального слоя	Численная доля социального слоя (1995 г.) [42]	Портрет социального слоя [41]
Верхний слой	1,4 %	Собственники крупных и средних фирм, в большинстве своем являющиеся их руководителями
Средний слой	28,3 %	Мелкие предприниматели, менеджеры различных предприятий, бизнес-профессионалы, высшая интеллигенция, рабочая элита, частично работники силовых структур
Базовый слой	64,3 %	Люди, занятые квалифицированным исполнительским трудом, преимущественно в госсекторе экономики. Это массовая интеллигенция, рабочие индустриального типа, крестьяне, работники торговли и сервиса.
Низший слой	6 %	Люди, обладающие наименьшим профессионально квалификационным и трудовым потенциалом, и наиболее бедные

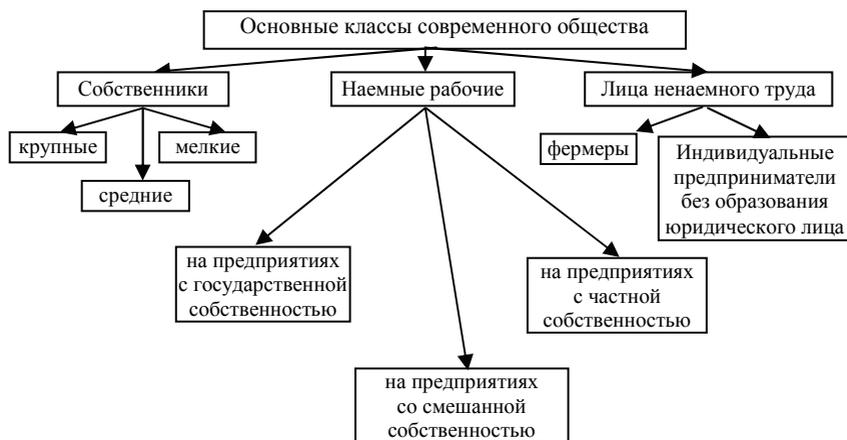


Рис. 1.2. Основные классы современного российского общества (по: Л. А. Беляева)

Эта социальная группа достаточно быстро увеличивается и начинает оказывать влияние на социально-экономические процессы, происходящие на территории их жизнедеятельности. Это так называемый средний класс. Поэтому современная социология уделяет достаточно внимание изучению процесса формирования среднего класса в современной России. Однако исследователи делают выводы о трудности его становления, с одной стороны, а с другой – о сложности его теоретического определения, еще не выработаны единые критерии отнесения людей к среднему классу.

По результатам исследования, проведенного в 1998 г. Л. А. Беляевой, можно утверждать, что на то время в России средний класс составлял около 20 % населения и был неоднороден по своему составу. Он был разделен на 3 слоя: 11 % составляла «средняя масса», 6 % – «российский средний класс» и 3 % – «идеальный средний класс» [31]. По мере социально-экономического развития с повышением уровня жизни критерии отнесения населения к среднему классу становятся выше, поэтому по данным опроса, проведенного летом 2002 г., «средний класс, выделяемый по совокупности трех критериев: образование, доход, самоидентификация, составил пока только 14 % населения» [61].

«Позиционирование на социальной лестнице определяется не только реальным социальным статусом людей, но и уровнем их запросов, который у богатых заметно выше, чем у бедных» [106]. По мнению Н. Е. Тихоновой, в современной России можно выделить такие социальные слои населения, как бедные, средние и богатые [106], рис. 1.3. Крайние социальные слои, в свою очередь, имеют внутреннюю дифференциацию.

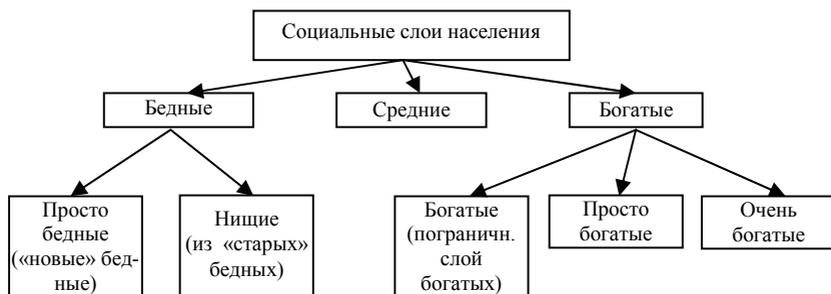


Рис. 1.3. Структура российского общества (по: Н. Е. Тихонова)

По данным другого опроса [29], в среднем по России 23,4 % всего населения живет за чертой бедности. Причем эти цифры колеблются в зависимости от места проживания: на селе – 30,6 %; в малых городах – 24,2 %, а в крупных областных и столичных регионах – 18-19 % населения живет за чертой бедности.

Российским независимым институтом социальных и национальных проблем (РНИСиНП) на основе собственных исследований сделан вывод о том, что на конец 1998 года доля среднего класса в составе занятого населения определялась примерно 18 % [44].

В исследовании также речь идет о трех слоях среднего класса [32]:

- верхний, по своему положению является переходным к высшему (элитному) классу общества;
- средний (собственно средний класс);
- нижний (некоторые отечественные исследователи называют его «базовым слоем общества»), имея в виду его многочисленность).

Из приведенных выше различных подходов к определению среднего класса видно, что единого взгляда на проблемы стратификации российского общества еще не выработано. В то же время можно предположить, что в современной России социальное положение человека и его принадлежность к тому или иному стратификационному уровню определяется размером его финансового состояния или принадлежностью к властным структурам. Это коррелируется с утверждениями М. Вебера, Т. Парсонса, К. Дэвнса и Г. Мура.

При этом М. Вебер [17] считает, что человек или социальная группа, не располагая значительной собственностью, могут иметь большой престиж и власть, и в обществе существуют три независимые иерархии – собственности, престижа и власти [20]. Именно они создают статус любого человека или социальной группы. В основном к такому выводу приходят и современные социологи.

Исходя из этого можно предложить стратификацию общества с точки зрения управления по секторам экономики (рис. 1.4). Каждый социальный сегмент управляет определенным сектором экономики – общественным, частным или личным. И в соответствии с этим можно утверждать, что определяющими факторами в формировании современного российского общества являются уровень достатка и влияние на социально-экономические процессы.

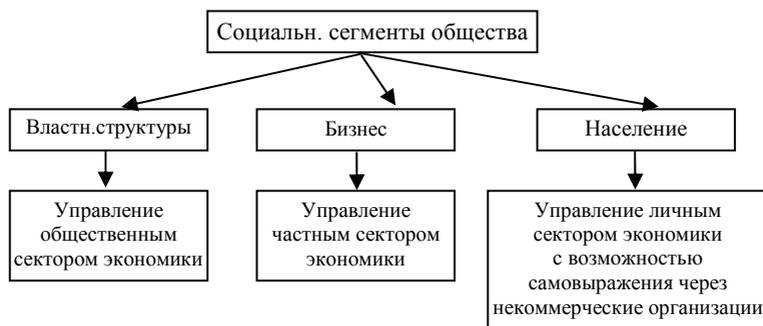


Рис. 1.4. Стратификация общества с точки зрения управления по секторам экономики

Социальная структура общества всегда подвижна и изменчива. Исчезают одни социальные группы, появляются новые или возрождаются прежние. Это происходит в связи с появлением возможностей распоряжаться собственностью, иметь значительную долю общественного богатства, играть определенную роль в экономических отношениях общества.

Исходя из этих современных тенденций и в соответствии с тремя параметрами стратификации М. Вебера (собственность, престиж, власть) в настоящее время в социальной структуре нашего общества можно выделить три социальных сегмента: население, бизнес и власть, которые являются субъектами общественных отношений на территории (рис. 1.5), [81].

Первый социальный сегмент – население. Это жители территории, которые выступают разрозненно или, группируясь по отдельным признакам, создают те или иные гражданские институты для выполнения гражданских функций.

Население территории может принять услуги власти и бизнеса (проголосовать и оценить), а может и не принять (выразив свою гражданскую позицию через выборы, забастовки, социальный протест). И человек, по мере становления гражданского общества в нашей стране, все больше и больше играет главную роль в этом треугольнике.



Рис. 1.5. Субъекты общественных отношений на территории

Жители республики стремятся к активному поиску своего места в жизни, экономике и социальной сфере на основе принципов конструктивизма, компетентности и ответственности, к личному профессиональному, культурному и духовному росту, ответственному выполнению своих обязанностей в качестве налогоплательщика, избирателя, работника.

Второй социальный сегмент – властные структуры. Это правительство, министерства и ведомства, законодательные органы – институт, реализующий определенные функции в соответствии со своей компетенцией и оказывающий населению территории услуги по предоставлению общественных благ.

При этом органы власти всех уровней в субъектах федерации, в зависимости от своих полномочий и сфер влияния, обеспечивают создание нормативно-правовых, организационных, финансовых условий, необходимых для устойчивого ведения и развития бизнеса, повышения квалификации и уровня жизни населения.

Услуги власти, оказываемые населению и бизнесу, являются теми ценностями, которые создают условия и побуждают активно участвовать в возрождении и развитии территории, делают территорию привлекательной для комфортного проживания и ведения бизнеса.

Третий социальный сегмент – бизнес. Это крупные, средние и мелкие субъекты предпринимательства, которые, развиваясь, помогают власти удовлетворять потребности населения и обеспечивают социально-экономическое развитие территории.

Предприниматели обеспечивают организацию конкурентоспособного бизнеса на территории, создание максимально возможной доли добавленной стоимости, новых рабочих мест с реализацией политики профессионального роста кадров.

В этом социальном треугольнике «Население, Бизнес, Власть» идут постоянное взаимодействие и диалог, в процессе которых все являются равноправными партнерами и ищут пути конструктивного взаимодействия.

Взаимодействие населения (гражданских институтов), бизнеса и власти – это разработанная сообца совокупность правил, способов, технологий и документации по вопросам организации, обеспечения ресурсами, реализации совместных работ (проектов, акций). Этот процесс должен быть вписан в схему функционирования социальной сферы на данной территории, направлен на решение социально значимых проблем с учетом действующих нормативных и правовых актов. И в значительной степени развитие и «саморазвитие регионов обуславливается эффективностью сотрудничества населения, властных структур, предпринимателей» [10].

Экономические и социальные преобразования в России дали мощный толчок развитию гражданского общества. Современный этап социального развития России характеризуется формированием основ гражданского общества.

Гражданское общество – это «общество, основанное на политическом равенстве, гражданской общности и юридической свободе» [77]. Это общество с развитой системой политических, экономических, культурных и иных отношений, которые законодательно ограждены от прямого вмешательства государства.

Связь между человеком и государством в гражданском обществе осуществляют различные объединения граждан: партии, движения, группы, профсоюзы, кооперативы. Создание гражданского общества способствует формированию институциональной системы, объединяющей население и государство. Гражданское общество существует

там, где деятельность власти находится под контролем населения. В основе государственной структуры такого общества лежат правовые отношения, и в нем постепенно создается система гарантий гражданских свобод и прав личности.

В настоящее время общественные настроения, отношения, взгляды, ценности, формирующиеся в обществе, начинают определять скорость и направление социально-экономического развития территорий – стран и регионов. Поэтому открытый диалог и конструктивная работа с общественными организациями и объединениями граждан сегодня являются необходимыми условиями эффективной деятельности.

В Концепции социально-экономического развития РК «Возрождение Карелии» на период 1999–2010–2012 гг. определена политика становления гражданского общества в республике [51]. Она заключается в создании условий для реализации потребностей и интересов как отдельной личности, так и всего населения Республики Карелия в целом. Ставится задача: содействие в создании общественных ассоциаций и движений как альтернативы государственным структурам, поскольку гражданское общество объединяет людей по принципу добровольной, ассоциативной деятельности.

Как результат реализации этого направления, «в период реформирования общества в Республике Карелия сформировалось более 400 зарегистрированных в Минюсте РК негосударственных общественных ассоциаций и движений как неполитических субъектов гражданского общества» [65]. А к 2005 г. действовало уже 1422 общественных объединения [91].

В зависимости от сферы общественных отношений можно выделить институты: политические, правовые, религиозные, социальные, экологические, психологические [46], рис. 1.6.

Следует сказать, что население Карелии, а в последнее время и республиканские органы власти, став более открытыми, достаточно активно вступают в диалог с некоммерческими организациями по различным вопросам жизнедеятельности. Такое взаимодействие органов власти и органов местного самоуправления с некоммерческими общественными организациями воплощается в разработке и принятии республиканских целевых и муниципальных программ развития.

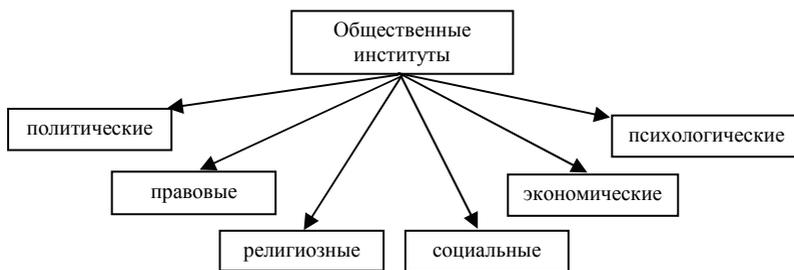


Рис. 1.6. Разделение общественных институтов по сферам общественных отношений

При этом формирование институтов гражданского общества предполагает большую вовлеченность населения в процесс самоуправления и обеспечения жизнедеятельности, повышение инициативы жителей. Активность же некоммерческого сектора становится дополнительным потенциалом развития территории. Но эффективное его использование возможно при наличии определенной благоприятной среды для развития некоммерческого сектора. Во-первых, должна быть законодательная база, обеспечивающая деятельность некоммерческих организаций. Во-вторых, – формирование устойчивого общественного мнения о полезности и целесообразности деятельности некоммерческих организаций. В-третьих, должна сложиться инфраструктура, обеспечивающая функционирование некоммерческих организаций.

Одновременно коммерческие организации также должны быть заинтересованы в формировании сильного некоммерческого сектора, так как «некоммерческие организации, выражающие интересы предпринимателей, представляют собой значительный ресурс для коммерческого сектора» [4]. Они могут достаточно успешно влиять на общественное мнение, имеют возможности для лоббирования различных решений органов государственной и муниципальной власти. В связи с этим «набирающие силу в российском обществе процессы консолидации ставят в повестку дня задачу объединения всех слоев отечественных предпринимателей» [69].

Создание таких общественных объединений в странах с развитой рыночной экономикой оказывает положительное воздействие на результаты деятельности коммерческого сектора.

Американский экономист Й. Шумпетер (1883–1950) писал: «Предприниматели образуют особый класс только в том смысле, что исследователь может при классификации вычленить их в особую отдельную группу, – предприниматели являются хозяйственными субъектами особого и не всегда присущего одним и тем же индивидуумам вида, но отнюдь не в смысле того социального явления, которое имеют в виду, когда говорят о формировании классов и классовой борьбы и т. д.» [120].

Образуя особый класс, предприниматели приобретают статус. В связи с этим социологи отличают предписанные и приобретенные статусы.

Предписанный статус – это статус, навязанный сформировавшимся обществом вне зависимости от усилий и заслуг личности. Он обуславливается этническим происхождением, местом рождения, семьей и т. д. Приобретенный, или достигнутый статус определяется усилиями самого человека в процессе его жизнедеятельности (писатель, ученый, директор, предприниматель и т. д.).

Выделяются естественный и профессионально-должностной статусы. Естественный статус личности предполагает существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины и женщины, детство, юность, зрелость, старость и т. д.). Профессионально-должностной – это базисный статус личности, чаще всего для взрослого человека, являющийся основой интегрального статуса. В нем фиксируется социальное, экономическое и производственно-техническое положение (банкир, инженер, адвокат и т. д.).

Анализ деятельности предпринимателей позволяет утверждать, что предприниматель в той или иной мере обладает всей гаммой этих статусов. Каждый предприниматель является личностью и обладает определенным набором качеств. Он имеет определенное место рождения, семью, определенный уровень здоровья, а также характер, эмоции, талант, способности и другие показатели предписанного статуса.

Приобретенный статус предпринимателя как личности характеризуют следующие показатели: уровень образования, знания, навыки, умения, ранговое положение в обществе и т. д. Ему также присущи показатели естественного статуса, он имеет половую, этническую и возрастную принадлежность и другие показатели. Каждый предпринима-

тель имеет свой профессионально-возрастной статус, который можно считать базисным. Уже само отнесение человека к категории предпринимателя говорит о том, что он занимает некое отличительное социальное, экономическое положение в сфере экономической деятельности.

Это позволяет сделать вывод: статус предпринимателя представляет собой интегральный статус, включающий совокупность предписанного, приобретенного, естественного и профессионального статусов. Графически это может быть представлено в виде рис. 1.7.



Рис. 1.7. Составляющие интегрального статуса предпринимателя

Социальный статус предпринимателя обозначает конкретное место, которое занимает предприниматель в данной социальной системе. Совокупность требований, предъявляемых предпринимателю обществом, образует содержание его социальной роли. Социальная роль предпринимателя – это совокупность действий предпринимателя, которые он должен выполнить, чтобы соответствовать своему социальному статусу в социальной системе общества.

В любом обществе существует иерархия статусов, которая представляет собой основу его стратификации [50]. Определенные статусы являются престижными, другие – наоборот.

Престиж предпринимателя в современной России – это оценка обществом социальной значимости предпринимателя,

закрепленная в общественном сознании в первую очередь, в культуре – во вторую.

Престиж предпринимателя формируется под влиянием двух факторов:

- реальной полезности социальных функций, выполняемых предпринимателем;
- системы ценностей, характерной для конкретного общества, где функционирует предприниматель.

Престиж предпринимателя не следует смешивать с его авторитетом. Авторитетом предпринимателя называют степень признания обществом достоинства конкретного предпринимателя, т. е. авторитет связан с субъектом, а престиж – с самим процессом предпринимательской деятельности.

Социальная роль и интересы предпринимателя состоят в том, что он производит частные блага за свой счет, соизмеряя издержки и выгоды, поскольку основным критерием успеха для него является прибыль.

Предприниматель как человек, занимающий некоторое место в социальной структуре, несущий на себе риски и работающий в условиях жесткой конкуренции, всегда имеет возможность перехода с одного уровня на другой, повышая или понижая при этом свой социальный статус. Такой переход называется социальной мобильностью.

Социальной мобильностью предпринимателя можно считать перемещение конкретных предпринимателей из одного юридического статуса в другой (предприниматель без образования юридического лица в предпринимателя с образованием юридического лица), из одной организационной формы в другую (ООО, ЗАО и т. д.), из одной классификационной группы в другую (из малого бизнеса в средний или крупный), в другую социальную группу (банкрот, наемный работник и т. д.) и другие позиции иерархии социальной стратификации.

В числе факторов, которые влияют на социальную мобильность предпринимателя, социологи выделяют образование, социальный статус семьи, систему общественного устройства, инновации и социальные потрясения.

Существуют два типа социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная [32]. Горизонтальная мобильность предпринимателя – это переход его из одной социальной группы в другую, расположен-

ную на одном и том же уровне. Но для предпринимателя наиболее важной является вертикальная мобильность, которая подразумевает перемещение из одной стратификационной позиции в другую, то есть его служебное повышение, существенное повышение материального благополучия, переход на другой уровень власти и т. п.

Предпринимателя нельзя рассматривать как отдельную личность, находящуюся вне определенной социальной среды. Еще американский экономист Т. Веблен (1857–1929), представитель институционализма в экономической науке, подходил к человеку как к биологическому существу, врожденные инстинкты и приобретенная психология которого заставляют его поступать тем или иным образом. Поведение человека, в свою очередь, определяет уровень и специфику экономического развития. Инстинкты чрезвычайно важны для анализа в экономической науке, так как именно они часто лежат в основе многих действий человека, в том числе побуждая его к труду.

Для понимания экономических процессов, по мнению Т. Веблена, важно учитывать присущую с рождения каждому человеку склонность к «завистливому сравнению», которая проявляется в стремлении людей к накоплению капитала. В основе этого процесса лежат зависть обладателя небольшого капитала к обладателю крупным богатством, а также стремление людей к «престижному потреблению». Таким образом, «психология и инстинкты – важнейшие факторы эволюции экономики общества» [46].

Предприниматель – это личность, которая рискует финансовыми, материальными и человеческими ресурсами, чтобы найти новый путь для создания новой концепции бизнеса или новых возможностей в рамках существующей фирмы [119].

«Предпринимательство – это особый вид экономической активности (под которой мы понимаем целесообразную деятельность, направленную на извлечение прибыли), которая основана на самостоятельной инициативе, ответственности и инновационной предпринимательской идее» [16].

С таким подходом вполне согласуется определение предпринимательства, закрепленное в российском законодательстве. В Гражданском кодексе РФ оно рассматривается как «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое

получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [1]. Это особый вид деятельности, которая имеет следующие отличительные признаки [117]:

- свобода в выборе направлений и методов работы;
- самостоятельность в принятии решений;
- ответственность за принимаемые решения и их последствия, связанный с этим риск;
- ориентация на достижение коммерческого успеха, получение прибыли;
- естественной базой, на которой складывается предпринимательство, является достаточно развитое рыночное хозяйство.

В рыночной экономике предприниматель является главным субъектом экономической деятельности на территории. Его социальная роль в обществе определяется его полезностью и активностью в жизни гражданского общества. Основным полем деятельности предпринимательства служат предприятия.

Выбор формы предприятия зависит от личных пристрастий и вкусов, но в главном он определяется объективными условиями – сферой деятельности, наличием денежных средств, плюсами и минусами самих организационно-правовых форм предприятий и регламентируется законодательством. Любой вид предпринимательской деятельности осуществляется в рамках существующей организационно-правовой формы на основе триады предпринимательства.

1.2. Триада основ развития предпринимательства

Активные действия человека в том или ином направлении зависят от того, какие потребности он желает удовлетворить. Потребности диктуются состоянием неудовлетворенности, которое он стремится преодолеть. Потребности тесно связаны с миром человеческих ценностей. В свою очередь, ценности определяются как продукты материальной деятельности и духовной культуры. «Психологическая суть потребностей состоит в том, что они являются

источником активности человека или движущей силой» [105]. Изначально потребность возникает как энергетический импульс, побуждающий к поисковой активности, и обусловлена факторами, связанными с многомерностью его природы.

Об этом говорил и П. Бурдье, когда утверждал, что «человеческие существа являются в одно и то же время биологическими индивидами и социальными агентами, конституированными как таковые в отношении и через отношение с социальным пространством, точнее, с полями» [15].

Но структура потребностей постоянно изменяется, так как одни мотивы сменяют другие. Некоторые мотивы становятся доминирующими, а некоторые стремятся к такому состоянию. Наиболее широкое признание получила классификация потребностей, разработанная А. Маслоу [67]. Он классифицировал потребности, разделив их на базисные (потребности в пище, безопасности, позитивной самооценке) и производные (потребности в справедливости, благополучии, порядке социальной жизни). Базисные потребности человека постоянны, а производные изменяются. Производные потребности по ценности равнозначны друг другу и поэтому не имеют иерархии. Базисные же потребности иерархичны и располагаются в восходящем порядке от «низших» материальных до «высших» духовных.

Эта классификация включает в себя одновременно все содержательные источники активности личности и показывает зависимость между потребностями разного уровня. Согласно принципу иерархии, потребности каждого нового уровня становятся актуальными и требуют удовлетворения для человека лишь тогда, когда уже удовлетворены предыдущие запросы. И по мере улучшения условий и качества жизни мотивация смещается на более высокие уровни иерархии. А неудовлетворение базисных потребностей на первых ступенях иерархии сдерживает продвижение человека на более высокие ступени пирамиды потребностей.

Иерархия мотивов, предложенная А. Маслоу, отражает только ту часть природы человека, которая связана с эволюцией человеческой цивилизации. Другая часть обращена к нашему духовному миру, его энергетике, о которой мы мало знаем, но изначально чувствуем ее в себе. Человек – это сложный объект, сочетающий в себе материальное и

духовное начала. И если этим человеком является предприниматель, то мы получаем достаточно полное объяснение его поступков и практической деятельности.

Своей деятельностью предприниматели формируют экономические и организационные принципы, которые полезны как для экономистов, так и для политиков при решении ими различных экономических проблем. Это дает возможность представить деятельность предпринимателя как взаимосвязь между фактами, теоретическими принципами, экономической и практической деятельностью. По мнению автора, эту взаимосвязь можно отразить схематично (рис. 1.8).

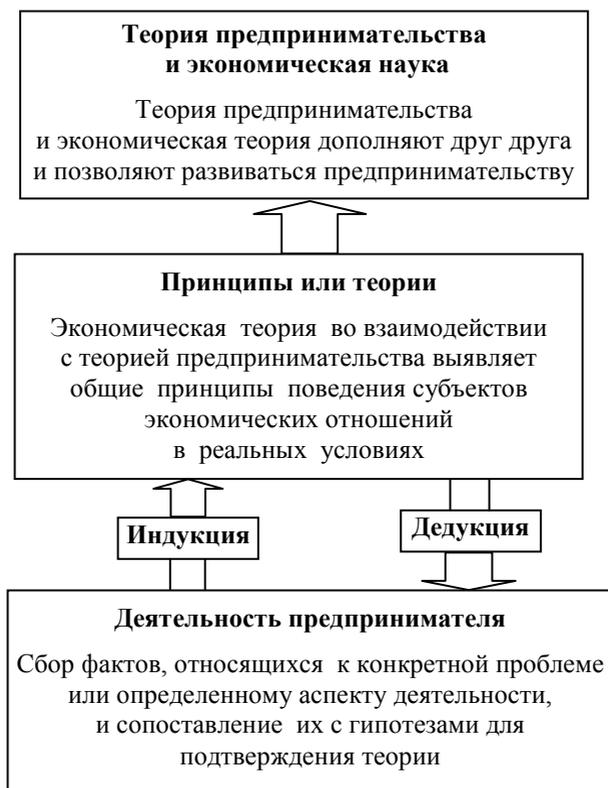


Рис. 1.8. Развитие теории предпринимательства

Сначала предприниматель узнает и собирает всевозможную информацию, которая относится к интересующей его конкретной проблеме, нише, товару и т. д. То есть решает описательную, или эмпирическую задачу, возникшую перед ним (блок 1). Он устанавливает также существующие принципы, взаимосвязи и последствия при решении данной проблемы. Объединяя все факторы процесса, предприниматель выводит обобщения относительно реального поведения всех индивидуумов и институтов, действующих на этом участке деятельности (блок 2). Процессы, связанные с поведением участников экономических рыночных отношений (блок 3), могут продвигаться как от теории к фактам, то есть совпадать с имеющимися знаниями, так и от фактов к теории, то есть приводить к новым выводам, новым знаниям, новому опыту. В научном изложении это означает, что предприниматель в своей деятельности сознательно или бессознательно применяет и индуктивный, и дедуктивный методы.

Под индукцией мы понимаем выделение, или вычленение, из набора имеющихся фактов наиболее общих принципов. То есть это метод умозаключений от частного к общему. В этом случае предприниматель собирает и накапливает объем фактов, относящихся к решению его проблемы, которые затем систематизируются и анализируются таким образом, чтобы можно было вывести закономерности и принципы их взаимодействия. То есть в полном соответствии с принципами индуктивного метода идет от фактов к теории, от частного к общему. Так возникает теория предпринимательства.

Предприниматели очень часто решают встающие перед ними конкретные задачи, используя свои знания, а затем уже проверяют полученные выводы на практике. Анализируя возникающие риски, они или принимают, или отвергают данную теорию, обращаясь к имеющимся фактам или опыту. В этом случае предприниматель уже обращается к дедуктивному методу, который предполагает переход от общего к частному.

Следовательно, в своей деятельности предприниматели могут опираться на случайные, косвенные факторы, умозрительные заключения, слухи, логику или интуицию, чтобы определить возможные направления своих действий, предполагаемые

пути и варианты последующих решений. То есть они строят или выдвигают гипотезу.

Например, предприниматель может предположить, руководствуясь своими знаниями и опытом, что покупателям более выгодно приобрести большее количество товаров тогда, когда цена на него низка, а не когда она высока. Такая гипотеза имеет право на жизнь, но ее правильность должна быть многократно проверена систематическими наблюдениями и изучением соответствующих факторов, определяющих, когда эта гипотеза верна. А это уже дедуктивный метод, который идет от общего к частному и от теории к фактам.

Индукция и дедукция представляют собой не противостоящие друг другу методы, а являются взаимодополняющими инструментами в деятельности предпринимателя. Сформулированные дедуктивным методом гипотезы служат предпринимателю ориентирами при сборе и систематизации эмпирических данных. В свою очередь, накопленные знания о реальном поведении индивидуумов и институтов на рынке являются основой для формулирования новых весьма содержательных гипотез.

В конечном итоге общие знания о поведении различных субъектов экономических отношений на рынке, которые формируются на основе общих принципов взаимодействия, затем могут быть использованы для принятия решений, позволяющих решать возникающие проблемы и, развиваясь, двигаться к поставленной цели. В этом и заключается применение и развитие теории предпринимательской деятельности.

В современной экономической теории предпринимательство, или предпринимательская способность, выделяется как один из экономических ресурсов, используемых в процессе производства продукции. Феномен предпринимательства выступает в качестве неотъемлемого компонента рыночного хозяйства.

Предпринимательская способность – особый вид человеческого ресурса, заключающийся в способности наиболее эффективно использовать все другие факторы производства [76]. Или: предпринимательская способность – это набор качеств, умений, способностей человека, позволяющих находить и использовать лучшее

сочетание ресурсов для производства, продажи товаров, принимать разумные последовательные решения, создавать и применять новшества, идти на допустимый, оправданный риск [90].

Предпринимательство связано со способностью отдельных лиц (физических и юридических) накапливать необходимые ресурсы для капитализации новых, открывающихся возможностей, которые могут быть связаны как с появлением новых технологий, продуктов и услуг, так и с обнаружением незанятых рыночных ниш, с внедрением новых форм и методов управления и т. п. [123].

Предпринимательство зародилось в те времена, когда появились купцы, торговцы, ремесленники, менялы, ростовщики и т. д. Их деятельность органично вписывалась в жизнь общества, и мыслители античного мира обсуждали проблемы развития частного хозяйства. Со временем предприниматели стали играть ощутимую роль в общественных отношениях. С ростом общественной значимости предпринимательства оно стало объектом внимания экономистов.

В экономической теории понятие «предприниматель» появилось в XVIII веке. А. Смит был первым ученым-экономистом, который начал описывать деятельность предпринимателя, а Р. Кантильон был первым ученым, который в 1725 году ввел в экономическую теорию термин «предприниматель» [121]. Р. Кантильон сформулировал тезис, согласно которому расхождения между спросом и предложением на рынке дают возможность отдельным субъектам рыночных отношений покупать товары дешевле и продавать их дороже. Именно он назвал этих субъектов рынка предпринимателями («предприниматель» в переводе с французского «посредник») [11].

В теории предпринимательства был период, когда экономическая наука накапливала информацию о деятельности предпринимателей, а они в это время вносили все более ощутимый вклад в развитие производственных отношений. Этот период подвел экономическую мысль к выводу о том, что предпринимательство является устойчивым явлением экономической жизни общества.

В условиях создания вертикально интегрированных структур, транснациональных корпораций и надвигающейся глобализации

роль предпринимателя, его функции становятся очень разнообразными и важными. В этих условиях предпринимательство оценивается как «особый вид экономической активности, которая основана на самостоятельной инициативе, ответственности и инновационной предпринимательской идее» [16].

Российские ученые, определяя суть предпринимательства, стремятся выработать направления для принятия управленческих воздействий на процесс развития предпринимательства в стране в целом и в субъектах федерации. В настоящее время возникает потребность в формулировании общепризнанной теории предпринимательства, построенной на основах мировой экономической теории. При изучении процессов, происходящих в нашей стране, и теоретических наработок последних лет появляется возможность по-новому взглянуть на предпринимательство и предложить концепцию предпринимательской триады.

Из всего многообразия характеристик предпринимателя, его деятельности необходимо выбрать те, которые являются основополагающими. Для этого обратим внимание на тот факт, что в экономической теории достаточно давно установились триады различных факторов. Понятие «триада» происходит от греческого «trias», в родительном падеже «triados» – троица. Это термин, означающий тройственный ритм движения бытия и мышления.

Триада привлекала внимание древних философов и была предметом теоретических исследований у Платона. В немецкой философии классики идеализма Г. Фихте, Ф. Шеллинг и Г. Гегель занимались исследованием триады. У Г. Гегеля триада является основным диалектическим принципом развития и выступает как способ построения философской системы. Всякий процесс развития проходит три ступени: тезис, антитезис, синтез.

В теории и жизни достаточно много триад. Их можно найти в различных отраслях науки и практики. Нас постоянно окружает триада: прошлое – настоящее – будущее. Триада функциональности человека в современном обществе выражается в понятиях: экономика – политика – идеология. В православной вере – святая Троица: Отец, Сын и Святой Дух. Ключевая триада индуизма, почитающего трех главных богов: Брахма (Бог Творец) – Вишна (Бог

Хранитель) – Шива (Бог Разрушитель). В любом цивилизованном обществе существует триада властей: исполнительная – законодательная – судебная.

В экономической теории достаточно давно и основательно использовались и до настоящего времени используются триады. Трехфакторная теория сыграла важную роль в развитии экономической науки. Из нее впоследствии был развит факторный анализ производства (метод производственной функции), смысл которого заключается в нахождении выгодной, оптимальной комбинации факторов производства для тех или иных конкретных случаев.

По мнению философов, все три элемента триады должны быть равны по силе взаимодействия. Это означает, что они независимы, и тогда в процессе существует некое равновесие. Если элементы триады не равнозначны, то в ходе процесса они превращаются в диаду и вырождаются, равномерность процесса развития нарушается.

Исследования появления триады, характера взаимодействия элементов триады, случаев вырождения и использования на практике являются актуальными для сегодняшнего времени. Использование триады факторов в теории предпринимательства хорошо увязывается с тремя категориями участников экономического процесса. Она имеет экономический смысл, так как физически характеризует процесс предпринимательства, а ее элементы не накладываются друг на друга и различаются экономическими характеристиками. Такой подход к проблеме и анализ взглядов основоположников предпринимательской теории позволяет сформулировать триаду предпринимательской деятельности – капитал, управление, инновации [57].

Первым элементом триады предпринимательства является капитал. На этот элемент, как необходимый для предпринимательской деятельности, указывают прямо или косвенно в своих трудах такие ученые, как Ф. Кенэ, А. Тюрго, А. Смит, Н. Бодо, Ж. Сей, К. Маркс, Л. Вальрас, Й. Шумпетер, Р. Харрод, Ф. Махлуп, Ф. Найт, Дж.-Б. Кларк, А. Хоскинг.

Результатом деятельности предпринимателя является, по мнению Ф. Кенэ (1694–1774), предпринимательская прибыль. Следуя этой логике, А. Тюрго (1727–1781) выделил прибыль на

капитал в качестве самостоятельного вида дохода, получаемого предпринимателем-капиталистом, и показал, как появляются предприниматели [46]. Бесплодный класс «распадается, так сказать, на два разряда. Первый составляют предприниматели-мануфактуристы, хозяева-фабриканты; все они являются обладателями больших капиталов, которые употребляют для получения прибыли, давая работу за счет своих авансов. Второй разряд состоит из простых ремесленников, которые не имеют ничего, кроме своих рук, которые авансируют предпринимателям только свой ежедневный труд, и прибыль которых сводится к получению заработной платы» [46]. Кроме этого, А. Тюрго, рассматривая проблему капитала и происхождения труда, выделил прибыль на капитал в качестве самостоятельного вида дохода, получаемого предпринимателем-капиталистом.

В своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776) А. Смит (1723–1790) утверждал, что частная собственность является материальной основой предпринимательства. Он считал, для того чтобы деятельность предпринимателя была полезна обществу, «у предпринимателя должна быть личная выгода и конкуренция должна держать его в определенных условиях» [99]. А. Смит в какой-то степени отождествлял предпринимателя с собственником капитала, который ради получения прибыли идет на риск, сам организует производство и сам распоряжается результатами производственной деятельности. Он считал, что размеры прибыли предпринимателя зависят от величины функционирующего капитала.

В 1797 г. Н. Бодо (1730–1792) определяет предпринимателя как лицо, несущее ответственность за предпринимаемое дело; тот, кто планирует, контролирует, организует и владеет предприятием [86]. В XIX в. Ж. Сэй (1767–1832) был первым, кто закрепил за предпринимателем как таковым, в отличие от капиталиста, определенное положение в схеме экономического процесса [121]. В своих работах К. Маркс (1818–1883) отождествлял предпринимателя с капиталистом, он в образе капиталиста-эксплуататора, получающего процент от эксплуатации труда капиталом.

Л. Вальрас (1834–1910) разделил всех субъектов производства на две группы: владельцев факторов производства (земли, труда и

капитала) и предпринимателей. У него предприниматели являются покупателями производственных факторов и продавцами потребительских товаров [46].

В начальных исследованиях деятельности предпринимателя большинство экономистов не делали различия между капиталистом и предпринимателем и не рассматривали природную основу дохода предпринимателя и дохода капиталиста. По мере накопления знаний и аналитических материалов постепенно начали отличать предпринимателя от капиталиста, его прибыль от процента на капитал.

Проводя четкое разграничение между капиталистом и предпринимателем, Й. Шумпетер писал, что «предпринимательская функция отличается от капиталистической, ...предприниматель, вложивший свой капитал в убыточное предприятие, терпит убытки как капиталист, а не как предприниматель» [121]. Подчеркивая функциональные особенности предпринимателя, он утверждает: «Доход предпринимателя не находится в определенном соотношении с объемом используемого капитала..., доход предпринимателя возникает из последовательности событий, каждое из которых, будучи уникальным, не может само по себе служить причиной постоянных доходов...» [121].

«Предпринимательская деятельность функциональна по природе» [111]. Следовательно, доходы предпринимателя, полученные в связи с функциональной деятельностью в качестве предпринимателя, не являются прибылью. Р. Харрод (1900–1978) и Ф. Махлуп (1902–1983) считают, что доходы, получаемые предпринимателем, лучше рассматривать как доходы от ренты или как заработную плату.

Классики экономической теории выделяют, по крайней мере, три элемента в доходе предпринимателя-капиталиста: один является платой за непосредственное использование капитала (равной процентной ставке); второй представляет собой плату за деятельность предпринимателя как управляющего; третий элемент довольно неясным способом связан с риском и опасностью предприятия и инновациями [74].

Это суждение основывается на утверждениях Ж. Сея, К. Маркса, Й. Шумпетера о том, что предприниматель получает проценты

на принадлежащую ему часть используемого капитала. Капитал – это совокупность продуктивно используемых средств, активов или производительная собственность [68]. Капитал – это та совокупность материальных ценностей (земля, движимость, недвижимость, оборонные средства), которая должна поддерживать труд предпринимателя (К. Маркс, У. Джевонс). Они первоначально могут быть заемными или заработанными. Но они находятся в постоянной работе и эффективно используются и вкладываются, участвуют в экономическом процессе. «Не имея капитала, человек должен иметь немедленные доходы, в противном случае он погибнет» [30]. В то же время капитал предпринимателя формируется как результат его новаторской и организационной деятельности за счет получаемой прибыли. Это нашло отражение в работах Ф. Кенэ, А. Тюрго, А. Смита, Ф. Найта, Д. Кларка, А. Хоскинга и др.

Учитывая мнения ученых и экономистов-практиков, можно сделать вывод: предприниматель – это собственник капитала, владелец собственного дела, управляющий им, часто совмещающий стадии функционирования капитала с личным производственным трудом [86].

Таким образом, предприниматель обычно непосредственно владеет некоторым имуществом, используемым на предприятии, нанимает или сдает в аренду другое имущество с целью получения арендного дохода и занимает средства под процент наряду с владением тем имуществом, которое ему принадлежит непосредственно. Реальный и финансовый капитал необходим предпринимателю для осуществления предпринимательской деятельности.

Второй составляющей триады предпринимательства является управление. Об этом в своих работах говорили Н. Бодо, Ф. Уокер, Д. Кларк, А. Маршалл, Д. Милль, Г. Мангольдт и М. Добб, указывая, что предприниматель получает доход за способности, управление, организацию и несение риска.

Как утверждают Й. Шумпетер, Р. Хизрич и М. Питерс, первым ученым-экономистом, разработавшим одну из первых концепций предпринимательства, является Р. Кантильон (1680–1734) [85]. Он начал разделять функцию предпринимателя от функции владельца капитала. У него предприниматель – это хозяйствующий субъект,

«принимающий на себя обязательства несения различных рисков из-за неопределенности исхода экономической деятельности» [101].

Ж. Сей считал, что функция предпринимателя заключается в комбинировании факторов производства в производственном процессе. Задача комбинирования факторов становится функцией, только когда она относится не к повседневному руководству действующим предприятием, а к организации нового [121]. Это было признанием активной роли предпринимателей в производственной деятельности.

Д. Милль (1806–1873), анализируя предпринимательскую функцию, перешел от «надзора» к «контролю» и даже к «управлению», которое, как он допускал, «часто требовало незаурядного мастерства» [121]. Важность деловых способностей отмечал и Ф. Найт. Роль предпринимателя определяется многими мотивами, прежде всего мотивом игрока и мотивом, связанным с желанием быть лидером [74].

Д. Кларк (1847–1939) наделил предпринимателя функцией координирования и считал, что от нее зависит прибыль. А. Маршалл (1842–1924) первым в классическую производственную триаду (труд, земля, капитал) вводит четвертый фактор (агент производства или организацию), понимая под этим организаторские способности предпринимателя. Это наделило предпринимателя новой функцией – функцией управления. С этого времени предпринимательство начали воспринимать как новый формирующийся институт производственного процесса, осознавать значение и роль его как полноправного участника.

Постепенно в исследованиях экономистов, по мере развития экономических отношений, предприниматель наделялся различными функциями, необходимыми в производственном процессе, от выполнения которых зависит его прибыль. В этой связи английский экономист М. Добб (1900–1983) считал, что предприниматели есть люди, «принимающие управленческие решения» в экономической жизни [121]. На этой же позиции стоял и Й. Шумпетер. Он в своей работе «Теория экономического развития» (1911) наделяет предпринимателя качеством новатора, который внедряет новое оборудование и новые технологии. Он отводит

предпринимателю центральную роль в развитии экономического механизма и показывает движущую силу хозяйственного развития в деятельности предпринимателя. Рассматриваются его способности быстро реагировать на изменения экономической ситуации, принимать решения с учетом общественного мнения.

Й. Шумпетер уподобляет предпринимателя полководцу, считая главным качеством последнего чутье, способность видеть вещи в таком свете, который никак нельзя обосновать данным моментом и правильность которого выявится лишь впоследствии, способность интуитивно, без предварительных расчетов отделить существенное от несущественного [47].

В 1961–1964 гг. Д. Маклелланд и П. Друкер определяют предпринимателя как энергичного человека, использующего любую возможность с максимальной выгодой в условиях умеренного риска. С точки зрения А. Шапиро (1975), предприниматель – человек, проявляющий инициативу, организующий социально-экономические механизмы, действующий в условиях риска и несущий полную ответственность за возможную неудачу.

Обобщая высказывания о предпринимателе, английский ученый А. Хоскинг (1991) утверждал: «Индивидуальным предпринимателем является лицо, которое ведет дело за свой счет, лично занимается управлением бизнеса и несет личную ответственность за обеспечение необходимыми средствами, самостоятельно принимает решения. Его вознаграждением являются полученная в результате предпринимательской деятельности прибыль и чувство удовлетворения, которое он испытывает от занятия свободным предпринимательством. Но наряду с этим он должен принять на себя весь риск потерь в случае банкротства его предприятия» [115].

Суммируя определения предпринимателя, можно утверждать, что деятельность предпринимателя тесно связана с принятием управленческих решений, с организацией предпринимательской деятельности. И такая организация представляет собой процесс, в результате которого капитал предпринимателя эффективно работает и развивается, дает прибыль. Учитывая современную трактовку менеджмента как науки управления [22], с одной стороны, и науки об организации [6], с другой, а также новую парадигму со-

временного менеджмента, можно понятия «организация» и «управление» заменить на широко употребляемое понятие «менеджмент» и под этим названием включить его в предпринимательскую триаду.

Третьим элементом триады предпринимательства являются инновации. По утверждениям О. Бём-Баверка, Ж. Сея, К. Маркса, А. Маршалла, Д. Кларка, Й. Шумпетера, Л. Мизеса, Ф. Хайека, Р. Хизрича и других теоретиков предпринимательства, этот элемент необходим для осуществления предпринимательской деятельности.

В суждениях многих ученых отмечаются самостоятельность предпринимателя в выборе и принятии решений, умение управлять ситуацией в быстро меняющейся обстановке. Предприниматель – новатор. Эту черту в том или ином виде в нем отмечает большинство классиков теории предпринимательства.

В теории О. Бём-Баверка (1851–1914) «источником прибыли предпринимателя является тот факт, что не всё происходит так, как было запланировано. Причиной постоянной положительной прибыли фирмы служит превосходство суждений ее владельца над средним уровнем» [11], то есть поиск неких новых решений.

Ж. Сей считал, что предприниматель – это экономический агент, который комбинирует факторы производства, «перетаскивает» ресурсы из сферы низкой производительности и прибыльности в области, в которых они могут дать наибольший результат (прибыль, доход). Предприниматель в области промышленности – умный, деятельный, человек знаний и порядка.

К. Маркс указывал на четвертый тип дохода, извлекаемый предпринимателем, а именно «доход от внедрения впервые в экономический процесс того или иного усовершенствования» [121]. А. Маршалл и Д. Кларк считали, что действия предпринимателя полны новизны и заключаются в том, что нарушают равновесие экономической системы в целом и ее структурных составляющих.

Й. Шумпетер в работе «Теория экономического развития» (1911) наделяет предпринимателя качеством новатора, который внедряет новое оборудование и новые технологии. Он отводит предпринимателю центральную роль в развитии экономического механизма и показывает движущую силу хозяйственного развития в деятельности

предпринимателя. Он утверждает, что доход предпринимателя «является чем-то таким, что конкуренты не могут скопировать. Успешное продвижение нового товара или торговой марки является наилучшей иллюстрацией этого явления» [121]. Это компенсация за «особый вид экономической активности, которая основана на самостоятельной инициативе, ответственности и инновационной предпринимательской идее» [16].

По мнению Й. Шумпетера, инновация предпринимателя – это акт изменения производственной функции, включающий производство новой продукции, технологический прогресс, совершенствование методов производства [111]. При этом предприниматель выступает центральной фигурой, производящей инновации. Й. Шумпетер определяет предпринимателя как орудие прогресса. Прибыль – это награда за нововведения, которая побуждает предпринимателя вводить инновации снова и снова, и таким путем он ведет общество к непрерывному прогрессу. Для предпринимателя, вводящего инновации, единственным путем получения постоянной прибыли являются непрерывные нововведения.

Позже Ф. Хайек (1899–1992) определил сущность предпринимателя как человека, чье поведение характеризуется поиском и изучением новых экономических возможностей [114].

В 1975 г. А. Шапиро определяет предпринимателя как новатора, проявляющего инициативу, организующего социально-экономические механизмы.

В 1985 г. Р. Хизрич определил предпринимателя как «человека, который затрачивает на процесс создания чего-то нового, обладающего стоимостью, все необходимое время и силы, берет на себя весь финансовый, психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение достигнутым» [115].

Дж. Гэлбрейт считал, что научно-технический прогресс позволяет решать предпринимателю проблемы и противоречия в системе «человек – производство», насытить рынок разнообразными товарами и услугами, предложить новую организацию труда и досуга.

В целом в экономической науке предприниматель рассматривается как активный участник экономического процесса производства, постоянно ищущий новые решения и действующий в условиях

неопределенного риска, обладающий предвидением и устремленный в будущее с надеждой получить не только доход, но и готовый понести потери. Это позволяет считать, что новаторская деятельность предпринимателя, принимаемые им рискованные решения являются движущей силой всего процесса его деятельности. При постоянном внедрении инноваций во всех направлениях предпринимательская деятельность выводит экономическую систему из равновесия и дает ей возможность все время развиваться и совершенствоваться. Инновации – основа деятельности предпринимателя, без инноваций нет предпринимателя.

Поэтому инновации для предпринимателя – это то новое в области управления, технологии, товаров, услуг, элементов, подходов, принципов и т. д. вместо действующих, то есть все то, что позволяет опережать конкурентов. И все это играет основополагающую роль в деятельности предпринимателя, особенно в современных условиях.

Таким образом, *триаду предпринимательской деятельности* составляют такие ее элементы, как *капитал, менеджмент, инновации* [57], рис. 1.9. На наш взгляд, они отражают ключевые функции предпринимательства, и между ними существует причинно-следственная связь.

Триада предпринимательской деятельности определяет триединую функцию предпринимателя: наличие средств (начальный капитал), управление ими (процессом их эффективной работы) на основе инноваций (поиска и внедрения нового).



Рис. 1.9. Триада предпринимательства

Эти элементы триады и есть функции предпринимателя, так как они постоянно присутствуют в деятельности предпринимателя и составляют самостоятельный вид его деятельности. Поскольку предприниматель является полноправным участником рыночных отношений, он действует по законам рынка и на него распространяются все принципы рыночных отношений. Набор прав и обязанностей у всех предпринимателей одинаков, но возможности для их реализации неодинаковы.

Эпоха экстенсивного освоения территорий закончилась на рубеже XIX и XX вв. Начиная с этого периода и до последней четверти прошлого столетия развитие вообще понималось как индустриальное. На смену ему пришла новая модель – модель инновационного развития. Эта модель опирается уже не на природные ресурсы, а на человеческий капитал. А на основе элементов триады предпринимательства можно сформулировать управленческие воздействия и выработать набор мероприятий для стимулирования процесса развития предпринимательства в каждом конкретном субъекте федерации с учетом его особенностей. Разрабатываемые и действующие программы поддержки предпринимательства на территории должны быть направлены на создание условий для развития элементов предпринимательской триады.

Теория предпринимательства должна стать основой формирования механизма регулирования экономических процессов, т. е. оптимального соотношения рыночной конкуренции, влияния крупных корпораций и централизованного государственного механизма воздействия на экономическую жизнь страны.

При разработке теории предпринимательства ставится задача – не противопоставлять и не отвергать имеющиеся наработки, а объединять подходы и позиции различных школ и авторов, сочетать решение краткосрочных задач с долгосрочной стратегией экономического развития страны и ростом благосостояния населения. В основе теории предпринимательства – две основные предпосылки:

1. Предпринимательство не есть что-то отдельное и самостоятельное. Его цели, задачи и функциональные связи формируются из множества микроэкономических событий и процессов. Они

описаны в экономической теории, в работах ряда ученых и в целом сохраняют свою силу.

2. Современная рыночная экономическая система в полной мере может использовать накопленный теоретический материал, творчески адаптируя его к современным условиям на основе общепризнанных ценностей – демократии, личной свободы и личной ответственности, частной собственности, свободной конкуренции.

В нашей стране в настоящее время идет процесс бурного развития предпринимательства. За двадцать лет мы проходим путь, который предприниматели мировой системы прошли за столетия. Процесс становления идет в условиях перехода страны от административно-командной системы к рыночной.

Несмотря на множество теоретических работ по различным проблемам предпринимательства, процесс развития теории предпринимательства продолжается и в наши дни. Рассматривая процессы развития предпринимательства на федеральном, региональном и местном уровнях, в первую очередь необходимо делать акценты и обращать внимание на развитие элементов предпринимательской триады как основы развития предпринимательства.

В нашей стране в современных условиях у предпринимателей появилась функция социального архитектора постсоциалистического общества. Предприниматель должен изменить потребительскую идеологию нашего общества, сформировать средний класс России, решить проблемы повышения уровня и качества жизни, упорядочить, стабилизировать процессы становления производственных отношений в стране.

1.3. Процесс развития предпринимательства в гражданском обществе

При взаимодействии трех вышеуказанных социальных групп (государство, бизнес, население) возникают противоречия и конфликты. Сегодня чаще всего они разрешаются путем перераспределения ресурсов, прав и возможностей между ними, что приводит к замедлению социально-экономического развития как нашей страны в целом, так и каждого региона и муниципального образования в отдельности.

Но в то же время верно и утверждение многих специалистов о том, что становится весьма сложно избежать стагнации, не задевая чьих-либо интересов. В конечном итоге регулируемый конфликт является основой развития, если ориентироваться при его разрешении не только на процесс перераспределения, но также и на поиск принципиально новых путей выхода из сложившейся ситуации.

В научной литературе по теории общественного выбора и преодолению конфликтов в сфере социально-экономических отношений для разрешения различных проблем, выносимых на коллективное обсуждение и голосование, применяются различные процедуры принятия решений.

При коллективном принятии решений каждый участник процесса заинтересован в том, чтобы предпочтения других лиц совпали с его собственными. Процедура единогласного принятия решений гарантирует, что никто не получит односторонних преимуществ за счет других участников выбора. Принятое единогласно решение будет реализовано без принуждения, т. к. все участники согласны с ним. В этом случае общественная выгода превышает общественные затраты, т. е. налицо ситуация аллокационной эффективности. «Единичное принятие решений соответствует идее Парето-оптимизации, но применение подобной процедуры в значительной мере затруднено» [126]. Решения, принятые не единогласно, обычно связаны с тем, что они могут в той или иной степени сочетать элементы перераспределения, что способствует созданию разного рода коалиций.

В случае рассмотрения различных альтернативных решений конфликта с участием представителей всех групп интересов целесообразно использование системы Кондорсе [95]. В соответствии с ней алгоритм принятия решения в ходе коллективного выбора сводится к следующим этапам:

1. Выбирается альтернатива, получившая относительное большинство голосов по сравнению с другими.
2. Каждый участник выбора вправе признать приемлемым любое число альтернатив, вынесенных на голосование; победившей признается альтернатива, получившая наибольшее число голосов.
3. Если выбор осуществляется из n альтернатив, то голосующий присваивает ранг $(n-1)$ следующей альтернативе и т. д. до 1;

победившей считается альтернатива, набравшая наибольшую сумму рангов (система Борда).

4. Каждый из голосующих указывает наименее приемлемую альтернативу. Та, которая отмечена наибольшим числом участников, исключается из дальнейшего рассмотрения. После чего процедура повторяется до тех пор, пока не останется одна альтернатива.

5. Голосующий выбирает наиболее приемлемую альтернативу; из дальнейшего голосования исключается альтернатива, выбранная наименьшим числом участников. Процедура повторяется, пока не будет выбрана одна альтернатива (при этом на 4-м и 5-м этапах учитывается интенсивность предпочтений).

Система Кондорсе с успехом используется при определении стратегических направлений развития в интересах всех социальных сегментов и при формулировке стратегических целей. В сочетании с методом SWOT-анализа это позволяет избежать различных стратегических ошибок, которые могли бы иметь место в будущем.

В процессе согласования интересов различных социальных сегментов возникает множество допустимых альтернативных решений. И в такой ситуации возможны создание различных коалиций и возникновение новых межгрупповых конфликтов.

Для взаимного согласования интересов рассматриваемых нами интегральных социальных сегментов, с учетом их социальных ролей, можно использовать следующую схему механизма согласования интересов (рис. 1.10).

В итоге механизм коллективного действия социальных сегментов по реализации согласованных интересов заключается в следующем [95]:

1. обеспечение группы интересов селективными стимулами для коллективного действия;
2. конкретизация интересов и целей коллективного действия;
3. создание формальной или неформальной организации, представляющей интересы данной группы в процессе коллективного действия;
4. лоббирование интересов членов социального сегмента.

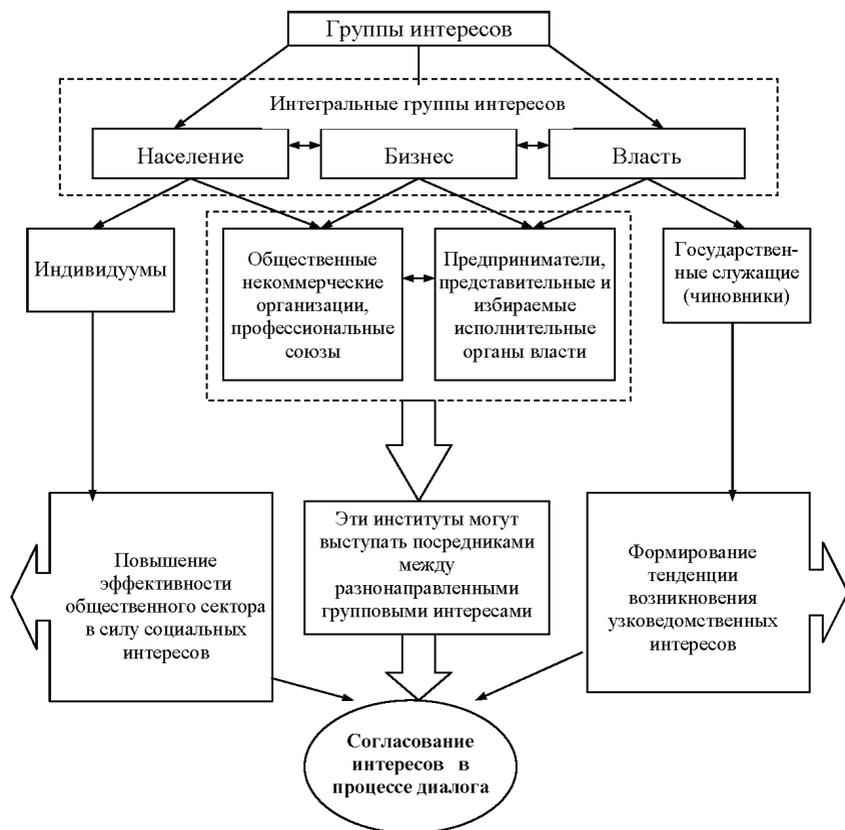


Рис. 1.10. Механизм согласования интересов

Ключевыми задачами в области реализации выработанных решений по повышению эффективности деятельности общественно-го сектора являются:

1. всесторонняя поддержка коллективно выработанных интересов социальных групп;
2. формирование институтов гражданского общества как институтов общественного контроля и «мирового судьи» при решении групповых и внутригрупповых противоречий, способствующих консолидации интересов больших групп;

3. всесторонняя аналитическая оценка и предельная осторожность к предложениям, лоббируемым малыми группами.

Согласование интересов социальных сегментов общества является важным условием территориального развития. Вовлечение социальных сегментов общества в процесс созидательного социально-экономического развития позволяет решить и предотвратить многие проблемы, возникающие на территории субъекта федерации.

Одной из наиболее распространенных форм, позволяющих обеспечить развитие территории, является сектор малого предпринимательства. Устойчивое малое предпринимательство – один из решающих факторов экономического развития страны и территории. Именно благодаря постоянному обновлению состава участников экономических отношений возникают новые предприятия, виды предпринимательства и происходит замещение предприятий, завершивших цикл своего развития. В развивающейся экономике постоянно существует динамическая стабильность, при которой идет закономерный процесс постоянного выбытия неэффективных предприятий, не отвечающих существующим потребностям рынка, и появление новых, более нужных, активных и успешных.

Сочетание крупных и малых предпринимательских структур составляет механизм воспроизведения хозяйственной структуры территории и одновременно придает этой структуре динамическую устойчивость и способность развития.

Сложность разработки и принятия стратегических управленческих решений по развитию малого предпринимательства, помимо организационно-методических вопросов, заключается в том, что в общественном секторе экономики существует большое количество разнообразных интересов. Для принятия сбалансированных решений по вопросам развития малого предпринимательства на первый план выходит проблема выявления, учета и согласования интересов всех групп общества, которые затрагивает данное решение.

Все многообразие взаимодействующих экономических, социальных и политических интересов, с которыми чаще всего встречается практика регионального планирования малого предпринимательства, может быть сведено в ряд интегральных групп интересов [95].

В условиях процессов глобализации и межкорпоративной интеграции, присущих современной экономике, происходит сближение различных интересов, что позволяет выделить три интегральные группы интересов, к которым относятся (рис. 1.11):

1. интересы населения и гражданских институтов, связанные с решением вопросов социального обеспечения, повышения качества жизни, развития институтов местного самоуправления;

2. интересы хозяйствующих субъектов (корпоративные и отраслевые интересы), получающие выражение в осуществлении внутри- и межотраслевых связей, в максимизации прибыли, а также связанные с задачами развития и функционирования отрасли и ее ролью в воспроизводственном процессе;

3. интересы региональных органов исполнительной и законодательной власти, связанные с обеспечением комплексного развития и участия в межрегиональном и международном разделении труда и взаимодействии.

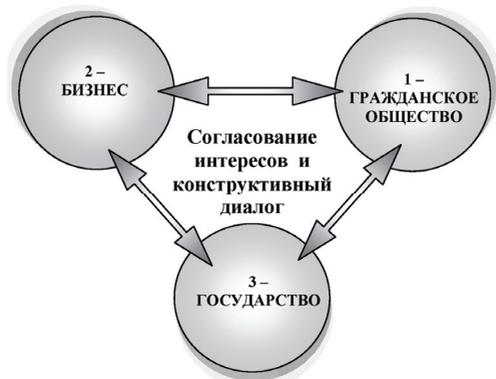


Рис. 1.11. Механизм взаимодействия органов государственной власти, институтов гражданского общества и бизнеса

Для выстраивания конструктивного диалога между этими тремя группами интересов необходимыми условиями являются координация их деятельности между собой на основе «общественного договора» и создание механизма взаимного контроля и партнерства. Развитие малого предпринимательства на территории субъекта фе-

дерации и эффективная реализация стратегических целей и задач развития невозможны без соблюдения этих условий.

Принцип согласования интересов всех социальных групп в рамках стратегического планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации позволяет снизить фактор неопределенности в экономических отношениях, степень риска в предпринимательской деятельности, поддержать необходимые пропорции социально-экономического и эколого-экономического развития, обеспечить принцип комплексного развития малого предпринимательства.

Многие российские ученые указывают на то, что в современных условиях необходим переход к преимущественно стратегическому и индикативному планированию [102] развития малого предпринимательства, основанному на балансе интересов, экономически взаимовыгодных отношениях органов регионального, муниципального управления, предприятий и населения.

В основе процесса согласования интересов заложены принципы социального партнерства и корпоративный.

Социальное партнерство на общенациональном уровне определяется как «сотрудничество работников, работодателей и представителей государства для достижения социального консенсуса в обществе» [83], т. е. для достижения баланса интересов различных групп и слоев общества. Социальное партнерство можно определить как «взаимодействие, взаимовыгодное сотрудничество различных социально-экономических институтов, организаций, субъектов хозяйствования с целью оптимизации социально-экономического прогресса общества» [95]. В ряде научных работ социальное партнерство трактуется как юридическая форма организации совместной экономической деятельности нескольких физических или юридических лиц на основе договора или как форма сотрудничества фирм, компаний, подтвержденная соответствующим договором о корпоративном партнерстве [90].

Развитию социального партнерства уделяется сегодня значительное внимание во всех сферах экономической жизни. Особое распространение это явление получило в нормативных документах, регулирующих проблемы занятости, социально-трудовых отношений, социальной политики, местного самоуправления.

Механизм социального партнерства может быть также с успехом применен и в процессе стратегического управления и планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. В этом случае социальное партнерство является одним из видов корпоративных отношений таких участников, как хозяйствующие субъекты малого предпринимательства, население и органы государственной власти.

Основная цель социального партнерства в этом направлении состоит в совместной разработке, принятии и реализации стратегии развития малого предпринимательства, основанной на сбалансированности интересов социальных групп общества – экономических субъектов малого предпринимательства и государства (органов исполнительной и законодательной власти), наемных работников и работодателей.

На практике принятие решения, которое удовлетворяло бы всех трех участников выбора, невозможно. Эти группы имеют диаметрально противоположные интересы. Такие решения по природе своей многомерны. Многомерные альтернативы, по отношению к которым совершается коллективный выбор, рассмотрены Л. И. Якобсоном [126].

В нашем случае предпочтения трех участников выбора графически изображены на рис. 1.12. За оси координат приняты две самостоятельные характеристики предлагаемых альтернативных решений X_1 и X_2 (например, различные величины бюджетных расходов или параметры какой-либо бюджетной программы). Третья ось перпендикулярна этой плоскости, и на ней откладываются значения полезности всевозможных альтернатив для социальных групп. В этой системе координат отражены интересы трех социальных групп – Власть (В), Бизнес (Б) и Население (Н).

Допустим, для власти наиболее предпочтительно такое сочетание альтернатив X_1 и X_2 , которое фиксируется на графике точкой В. Эта точка является вершиной конуса, проекция вершины и линий одного уровня которого лежат в плоскости $\{X_1, X_2\}$; окружность с центром в точке В. Точки, расположенные ближе к центру окружности, имеют большее значение полезности всевозможных альтернатив для данного субъекта.

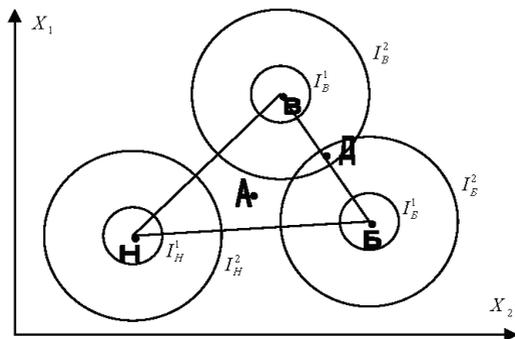


Рис. 1.12. Предпочтения трех индивидов, при которых устойчивый результат недостижим

Соответственно точки В, Б, Н на графике – три группы интересов (власть, бизнес и население).

Линии окружностей – $I^1_B, I^2_B, I^1_Б, I^2_Б, I^1_Н, I^2_Н$ – значения полезности данных альтернатив, соответственно, для каждой из трех групп интересов (при этом $I^1 > I^2$).

Линии ВБ, БН, НВ – контрактные линии. Всем точкам на этих отрезках соответствует Парето-оптимальное состояние, то есть, не ухудшив положения группы В, можно улучшить положение группы Б. В нашем случае точки, расположенные на границах и внутри $\Delta ВБН$, отвечают Парето-оптимальному состоянию.

Например, если выбран вариант, соответствующий точке А (рис. 1.12), то это по сути является Парето-оптимальным решением, так как лежит в пределах $\Delta ВБН$. Однако на практике устойчивый вариант недостижим, поскольку при наличии трех участников выбора, каждый из которых располагает определенным набором и объемом ресурсов, двое из них могут вступить в коалицию, чтобы улучшить свое положение за счет третьего участника (точка Д).

Третий участник (Н) в данном примере имеет наихудшее положение по сравнению с первыми двумя (В, Б), поскольку его интересы резко отличаются от интересов этих двух участников (на рис. отсутствует точка пересечения допустимых значений полезности участника Н (население) с участниками В (власть) и Б (бизнес), а потому возможность создания коалиции для Н резко снижается.

Для того чтобы создать коалицию с В или Б и сместить решение на одну из контрактных линий НВ или НБ, участник Н должен предложить более выгодные условия для партнера. Для чего должен располагать значительными ресурсами, чтобы компенсировать затраты одного из этих участников в результате принятия неэффективного для него решения.

В результате когда каждый из трех участников выбора стремится создать коалицию с другим, возникают предпосылки циклического голосования, что нередко может привести к межгрупповым конфликтам и снижению общей эффективности общественного сектора.

В этом случае решением может быть организация переговоров либо принятие альтернативы, которая смещает контрактные линии групп, участвующих в выборе, в одну плоскость (рис. 1.13).

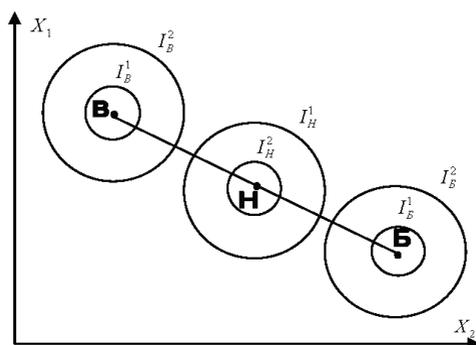


Рис. 1.13. Предпочтения трех индивидов при наличии медиального избирателя

В данном случае контрактные линии НВ и НБ лежат на ВБ. Таким образом, несмотря на многомерный по сути характер альтернатив, все они выстраиваются в одной плоскости. В результате участник Н (население) становится медиальным избирателем, т. к. по обе стороны его точки максимальной удовлетворенности Н находятся точки максимальной удовлетворенности других участников выбора – В (власть) и Б (бизнес). Медиальный избиратель теперь может вместе с участником В забаллотировать выбор Б и наоборот.

В конечном итоге точка Н (население) обеспечивает компромисс между В (властью) и Б (бизнесом) и является устойчивым результатом коллективного принятия решения, которое соответствует, в большей или меньшей степени, интересам всех трех участников.

Методологически достижение устойчивого результата коллективного принятия решения для многомерных альтернатив осуществляется за счет организации переговоров между участниками выбора, в ходе которых может быть сформирована альтернатива, отвечающая интересам всех трех участников. Например, одной из задач является увеличение доходов регионального консолидированного бюджета.

Один из участников процесса переговоров придерживается мнения: необходимо увеличить налогооблагаемую базу для предприятий и организаций. Другой считает, что необходимо сократить расходы на социальную сферу. Третий может предложить и то и другое решение и, таким образом, потенциально вступить в коалицию с каким-либо из участников, который предложит наиболее выгодные условия. В этом случае принятие Парето-эффективного решения не представляется возможным, поскольку интересы одного из участников будут ущемлены. Поэтому третьим вариантом может быть вынесение на обсуждение альтернативы, которая удовлетворила бы всех трех участников, например, – разработка мероприятий по повышению налоговой дисциплины и увеличению неналоговых доходов в региональный консолидированный бюджет.

Таким образом, можно сформулировать правило медиального избирателя: «для многомерных альтернатив устойчивый результат коллективного выбора существует тогда и только тогда, когда один из участников занимает медиальное положение по отношению к другим участникам» [126]. Дело в том, что «разнонаправленные воздействия (различных групп) могут уравниваться» [127]. Поэтому устойчивый выбор какого-либо варианта возможен при наличии взаимно противостоящих и уравнивающих друг друга пар голосов.

На развитие экономических отношений в нашей стране сильное влияние оказывает «склонность немалой части населения к государственному патернализму» [124]. Еще П. Я. Чаадаев писал, что

«русский народ ничего другого никогда неспособен усматривать во власти, кроме родительского авторитета» [116].

Но в настоящее время такие способы взаимоотношений граждан и власти претерпевают существенные изменения с целевой или функциональной точки зрения. Социальные группы делегируют населению, гражданам, общественным объединениям, бизнесу ответственность за реализацию тех или других инициатив. Характер делегирования, масштабы передаваемой ответственности и степень контроля пока различны и не всегда прозрачны и адекватны.

В конечном итоге вырабатываются современные методы сотрудничества, присущие государственному устройству и доминирующему типу экономических отношений. Их можно разделить на пять групп: конкурсные, социально-технологические, организационно-структурные, процедурные и комплексные, или комбинированные [81].

К конкурсным методам сотрудничества относятся такие механизмы, в соответствии с которыми взаимодействие реализуется при условии, что социальная группа выигрывает конкурс, организованный по специальной, заранее разработанной схеме. В эту группу входят социальные заказы различных уровней, социальные гранты, конкурсы социальных проектов и гражданских инициатив по различным номинациям, конкурсы авторских программ и проектов на соискание грантов Президента РФ в области культуры и искусства, тендеры на получение кредита и т. д.

К социально-технологическим относятся механизмы взаимодействия, базирующиеся на социальной технологии. Они создаются при содействии гражданских инициатив и выгодно отличаются по эффективности использования средств и качеству результатов от иных, уже применяемых технологий.

Организационно-структурные механизмы предполагают, что власть совместно с гражданскими объединениями, действующими на территории, образует новую организационную некоммерческую структуру, которой делегируется часть функций по решению социально значимых задач через вовлечение граждан и общественных объединений при финансовой поддержке со стороны власти и бизнеса.

Процедурные механизмы взаимодействия устанавливают правила сотрудничества гражданских институтов, бизнеса и власти при решении определенных задач. Такие механизмы используют для решения разовых задач без организации конкурсов, без создания новых организационных структур в форме юридических лиц и без опоры на какие-либо новые технологии. Эти процедуры формируются в ходе совместного обсуждения и чаще всего оформляются в виде специального соглашения, действующего в течение фиксированного периода. Такими, например, являются определенные правила и процедуры, оформленные в соответствующих законах и постановлениях, а также различного рода общественные палаты, общественные комитеты, форумы граждан, круглые столы, координационные советы, соглашения, общественные советы, общественные парламентские слушания и т. д.

Комплексные механизмы сочетают в себе черты вышеназванных механизмов, причем сочетания могут быть парные или многоэлементные. Например, фонды развития местного сообщества, которые объединяют черты конкурсных, технологических и организационных механизмов. Это могут быть фонды развития местного сообщества на базе общественно-активных школ, ярмарки социальных проектов и услуг и т. п. При этом действующие и вновь формирующиеся методы сотрудничества социальных групп сегодня адаптируются к реальным условиям и зачастую объединяют в себе особенности командно-административного и рыночного периодов экономического развития.

Сформировавшийся негосударственный сектор российской экономики практически не имеет легальных законодательно оформленных возможностей воздействия на государственную власть. И сегодня государственное управление осуществляется в отрыве от реальных потребностей бизнеса. Между ними нет эффективной обратной связи, они находятся в противостоянии.

Такое положение не способствует эффективному развитию страны. Поэтому создание в России цивилизованной системы отношений бизнеса и власти является актуальной проблемой, которая назрела давно. Но предприниматели, когда идут на выборы и становятся депутатами законодательных органов власти, не всегда

могут эффективно справиться с возложенной на них задачей управления государственными органами.

За время проведения экономико-политических реформ происходят институциональные преобразования, и во всех сферах деятельности неуклонно растет частный сектор экономики. В настоящее время в стране доля частного сектора в валовом внутреннем продукте (ВВП) уже составляет более 70 %. Тенденция становления, развития, расширения негосударственного сектора экономики существует и сегодня. Хотя это сложный и не всегда однозначный процесс. Постоянно совершенствуется существующая законодательная база для продолжения приватизации государственного имущества, а это значит, что доля негосударственного сектора экономики будет увеличиваться.

Государство обладает различными рычагами влияния на бизнес, устанавливая правовые основы деятельности негосударственных организаций. Оно взимает безвозмездные налоги и обязательные платежи в целях финансового обеспечения своей деятельности. При этом негосударственный сектор экономики практически не имеет легально закрепленных возможностей воздействия на государственную власть. Это не способствует усилению государства и развитию рыночных отношений, приводит к расширению теневой экономики. Зачастую государственное управление оторвано от реальных потребностей бизнеса, а потому малоэффективно.

С высокой степенью вероятности можно утверждать: в стране в настоящий момент законодательно установлена и существует прямая связь государства с негосударственным сектором экономики. В то же время не существует законодательно оформленной, эффективной обратной связи. Такая ситуация сложилась исторически. В рамках ранее существовавшей административно-командной экономической системы обратная связь была устойчива и работала в силу самого устройства экономики.

Переход к рыночным экономическим отношениям вызвал дисбаланс связей между государством и нарождающимся частным сектором экономики. Устранить такой дисбаланс можно за счет создания и развития общественной инфраструктуры предпринимательского сектора. Общественная инфраструктура предпринима-

тельства – это органический элемент гражданского общества. Предприниматели должны сами подняться до такого уровня самосознания, при котором осознается потребность в создании общественных объединений и союзов, представляющих их интересы.

Такое добровольное осознанное объединение предпринимателей в общественные организации и придание этим организациям определенного весомого статуса в стране позволит начать равноправный диалог с властью, установить обратную связь. Предпринимательские организации будут представлять интересы бизнес-сектора в Российской Федерации через крупные союзы (ассоциации) предпринимателей.

И хотя процесс создания и развития объединений предпринимателей уже идет в стране, он еще не получил широкого распространения и не достиг того уровня, чтобы представлять интересы большинства предпринимателей. Существующие российские объединения товаропроизводителей привлекают уже сегодня большое внимание общественности. В немалой степени это связано с провозглашенным курсом на построение в России гражданского общества, важнейшей и неотъемлемой частью которого являются некоммерческие корпоративные объединения различных категорий предпринимателей.

Кроме того, предпринимаются попытки «равноудаления олигархов» от власти. Для успешного развития предпринимательства в стране власть должна прислушиваться не к мнению отдельных представителей крупного бизнеса, а к большинству руководителей предприятий. Но пока ситуация усугубляется различиями интересов, возможностей и запросов крупного и малого бизнеса. Чтобы отдельные бизнесмены не вели диалог с властью от лица всего бизнес-сообщества, необходимо иметь представительные ассоциативные отраслевые и межотраслевые общественные объединения различных категорий предпринимателей.

России нужна цивилизованная система взаимодействия бизнеса и власти. Российское законодательство не уделяет внимания ассоциативным объединениям товаропроизводителей. Правовое положение союзов (ассоциаций) в действующем законодательстве раскрывается недостаточно полно, закреплены

лишь рамочные положения. Их правовой статус и направления деятельности регламентируются отдельными статьями Гражданского кодекса РФ и федерального закона «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 №7-ФЗ. Союзы (ассоциации) могут координировать предпринимательскую деятельность, представлять и защищать интересы своих членов. Но понятие представительства интересов в правовом контексте требует более подробного рассмотрения.

Институт представительства интересов широко распространен в гражданско-правовых и в особенности гражданско-процессуальных отраслях права. Союзы (ассоциации) могут осуществлять представительство, а значит, и защиту своих интересов в судебных органах. Непосредственное же взаимодействие с законодательной и особенно исполнительной властью, с точки зрения возможности осуществления права представительства и защиты общих имущественных интересов, для союзов (ассоциаций) почти недоступно.

В настоящее время практически не существует концепции участия негосударственных организаций в государственном управлении, так же, как почти нет и законодательной регламентации их правового статуса в административно-процедурных отношениях. При этом важно, однако, то, что российское законодательство содержит прецеденты легализации участия общественности в деятельности государственных органов. Речь идет о федеральных законах «О техническом регулировании» от 27.12.2002 №184-ФЗ и «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» от 07.07.1993 №5340-1.

Федеральный закон «О техническом регулировании» предусматривает создание экспертных комиссий по техническому регулированию, в состав которых на паритетных началах включаются представители федеральных органов исполнительной власти, научных организаций, общественных объединений предпринимателей и потребителей. Экспертные комиссии в соответствии с указанным законом осуществляют экспертизу проектов технических регламентов, что способствует привлечению большинства участников рынка к обсуждению документа.

Федеральным законом «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» к полномочиям торгово-промышленных палат

отнесены, в частности, право осуществлять независимую экспертизу проектов нормативных актов в области экономики, внешнеэкономических связей, а также по другим вопросам, затрагивающим интересы предприятий и предпринимателей; право представлять и защищать законные интересы своих членов в государственных органах.

Известно, право не может реализоваться без обязанностей, которые, в свою очередь, являются гарантией эффективного осуществления права. Так, например, для более эффективной деятельности Торгово-промышленной палаты явно недостает законодательных нормативных актов, обязывающих правительство делиться информацией, учитывать инициативы, предложенные представителями ее интересов, и должна быть предоставлена возможность участвовать в подготовке решений, касающихся сферы деятельности Палаты.

Для легального участия Палаты в решении широкого круга вопросов деятельности органов государства также необходимо законодательное закрепление соответствующих полномочий путем внесения необходимых изменений в закон.

Участие предпринимательских организаций в деятельности органов государства может быть подкреплено законодательно. Общественные предпринимательские организации по отношению к государственным органам могут иметь следующие права [104]:

- право на получение информации о готовящихся властных решениях, разрабатываемых нормативных правовых актах;
- совместное участие в подготовке решений в сфере экономической деятельности;
- установление обязательной общественной экспертизы нормативных правовых актов по наиболее важным вопросам.

Государственные органы обязаны учитывать мнения союзов и ассоциаций при подготовке решений по тем или иным вопросам.

Таким образом, при консолидации заинтересованных сил и профессиональной организации работы формирование цивилизованных отношений бизнеса с властью возможно. Для ускорения этого процесса необходимо развивать общественную инфраструктуру как систему общественных объединений предпринимателей, способных обеспечить достойную защиту и поддержку малого предпринимательства.

1.4. Региональная среда развития малого предпринимательства

Осуществление предпринимательской деятельности возможно в определенной среде. «Предпринимательская среда – общественная экономическая ситуация, включающая в себя степень экономической свободы, наличие (или возможность появления) предпринимательского корпуса, доминирование рыночного типа экономических связей, возможность формирования предпринимательского капитала и использование необходимых ресурсов» [16]. Предпринимательскую среду составляют: экономическая среда, политическая среда, правовая среда, социально-культурная среда, технологическая среда, географическая среда, организационно-институциональная среда (рис. 1.14).



Рис. 1.14. Предпринимательская среда

Экономическая среда обуславливает наличие и объемы денежных средств у потребителя. Она определяет избыток или недостаток рабочей силы. На экономическую обстановку влияет политическая ситуация. В зависимости от политических целей и задач правительства формируются способы управления экономикой.

Предприниматели действуют в рамках определенной правовой среды. Формирование правовой среды является обязательным условием, обеспечивающим субъектам малого предпринимательства экономическую свободу, права, гарантии, позволяющие заниматься законным бизнесом. В то же время законодательными и нормативными актами устанавливаются обязанности и ответственность малых предприятий перед партнерами, потребителями, государством.

Социально-культурная среда определяет товары, которые люди стремятся покупать. Нравственные и религиозные нормы, зависящие от социально-культурной среды, оказывают влияние на образ жизни потребителя, формируя, соответственно, его спрос на определенные товары.

Технологическая среда отражает уровень научно-технического развития общества, определяется технологией, оборудованием, менеджментом и существенно влияет на предпринимательство.

Географическая среда характеризует природные условия, в которых находится предприниматель. Здесь имеются в виду доступность сырья, энергоресурсов, климатические условия, а также наличие автомобильных и железных дорог, морских и воздушных путей сообщения, доступность рынков. Эти факторы оказывают прямое влияние на размещение предприятий.

Организационно-институциональная среда характеризуется наличием институтов, с помощью которых можно установить деловые взаимоотношения или вести коммерческие операции.

Таким образом, под предпринимательской средой понимаются рыночная система отношений и инфраструктура, позволяющие предпринимателю принимать эффективные решения, получать прибыль, приносить пользу обществу и получать удовлетворение от своей деятельности.

Формирование предпринимательской среды предполагает создание благоприятных условий для появления и становления субъектов

предпринимательской деятельности. Конструирование предпринимательской среды – явление многоаспектное, оно включает [16]:

- изменение общественной, экономической и социально-экономической философии;

- изменение национальной общественной психологии;

- принятие национальной программы стимулирования предпринимательства с акцентом на создание адекватной предпринимательской инфраструктуры, т. е. всех тех институтов, без которых немислимо развитие предпринимательства.

Республика Карелия – субъект Федерации, функционирует в рамках приоритета Федерального законодательства, экономической политики, российских программ экономических реформ и в этой связи является зависимой от центра.

Республика Карелия занимает выгодное географическое положение, имея самую протяженную в России границу с развитой страной – Финляндией, которая является членом Европейского Союза. Это оказывает влияние на развитие республики в целом и сектора малого предпринимательства в частности. В республике сложились благоприятные условия для развития лесозаготовительной, целлюлозно-бумажной и металлургической промышленности. В последние годы развивается и туризм.

Как региональные особенности Карелии, определяющие специфику ее экономики, можно выделить следующие [5]:

1. Повышенные затраты на производство товаров и услуг, вызванные северным удорожанием в связи с неблагоприятными природно-климатическими условиями, что ограничивает конкурентоспособность карельской продукции и сокращает источники накоплений, необходимых для структурной перестройки.

2. Преимущественная сырьевая ориентация промышленности, направленность ее на удовлетворение потребности страны в материалоемкой продукции.

3. Удовлетворение большей части потребностей в материально-технических ресурсах, промышленных товарах и продовольствии, ввозимых из-за пределов республики.

4. Расположение на территории республики большого количества поселений с единственным градообразующим предприятием.

5. Сравнительно высокий образовательный и научный потенциал.
6. Наличие государственно-территориальной границы с Финляндией.

Эти особенности социально-экономического развития республики обусловили следующие факторы: демографический, природно-ресурсный, структурный, расселенческий, климатический и транспортный. Последние три фактора связаны с географическим положением республики и определяют периферийность ее территории. Периферийность территории характеризуется индексом, который учитывает расстояние между региональными рынками и показатели, характеризующие экономику региона (рис. 1.15).



Рис. 1.15. Показатели периферийности территории

По данным исследований, выполненных в Институте экономики КНЦ РАН, Республика Карелия относится к периферийным территориям России. Более высокий индекс периферийности

имеют, например, Адыгея, Северная Осетия, Мурманская и Тюменская области [9]. Поскольку периферийность территории имеет позитивные и негативные черты, то и ее влияние на социально-экономическое развитие и экономические процессы в РК – двойственное.

К позитивным факторам относятся:

- рост экспорта продукции;
- повышение качества продукции;
- возможность получить оплату за поставленную на экспорт продукцию точно в сроки, указанные в контракте;
- наличие предприятий с иностранными инвестициями;
- повышенная возможность на получение проектов развития (ЕС, TACIS, Финляндия, Скандинавия);
- переток рыночных знаний, опыта, новых технологий и оборудования.

К негативным факторам относятся:

- постепенное отторжение от российской экономики и усиление региональной замкнутости;
- преимущественная ориентация промышленного производства на добычу сырья и его первичную обработку;
- удорожание производимого сырья и конечной продукции из него;
- снижение степени доступности продукции предприятий на российский рынок;
- увеличение стоимости ввозимой и вывозимой продукции за счет затрат на транспортировку;
- влияние близлежащих емких товарных рынков на специализацию и структуру промышленного производства;
- зависимость от конъюнктуры сырьевых рынков;
- слабая восприимчивость к нововведениям и деградация перерабатывающих отраслей;
- уменьшение инвестиционной привлекательности предприятий и территории.

Эти факторы должны учитывать как предприниматели в процессе своей деятельности, так и государственные органы управления, организующие систему поддержки малого предпринимательства.

Для Карелии большое значение имеют проекты TACIS и программы Баренц-региона, которые помогают предпринимателям. Финансовое влияние этих программ невелико, важнее их институциональное воздействие на население региона. Карельские предприниматели в течение длительного времени реализуют совместные проекты и общаются со скандинавскими бизнесменами, что способствует росту их профессионального уровня.

В то же время «приграничный регион является для своей страны периферийным, и при российских расстояниях предприятиям сложно сохранить свое место на внутреннем рынке» [34]. В этих условиях «для приграничных регионов важнейшим сейчас является использование географического положения для ускорения потока экономического опыта и знаний в регион» [36].

В целом с учетом позитивных и негативных факторов в Карелии как периферийной территории для успешного предпринимательства необходимо осуществлять:

- развитие производства новых для России товаров;
- развитие инновационной инфраструктуры;
- создание условий для восприимчивости экономикой нововведений.

Учет этих особенностей будет способствовать успешному развитию предпринимательства в республике. Все факторы периферийности оказывают постоянное воздействие на весь процесс развития малого предпринимательства.

Формирование предпринимательской среды – процесс длительный, сопровождается созданием адекватной инфраструктуры. Под инфраструктурой понимается комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур (составляющих), обеспечивающих основу для решения проблемы (задачи) [43].

Целью формирования инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства является создание благоприятных условий для его развития путем обеспечения комплексной и адресной поддержки малых предприятий в различных направлениях: информационном, консультативном, обучающем, прогнозном-аналитическом, научно-техническом, технологическом, финансовом, имущественном, в оказании предпринимателям широкого спектра деловых услуг.

Инфраструктура включает в себя систему специализированных институтов, помогающих в разработке и реализации государственной политики в сфере малого предпринимательства, которые создаются и действуют при государственном участии либо по инициативе самих предпринимательских кругов. Эти институты, осуществляющие необходимые и доступные для малого предпринимательства услуги, образуют основные элементы инфраструктуры.

Практически с началом функционирования малого предпринимательства как экономически значимого компонента нового рыночного хозяйства в России и ее субъектах начала складываться и соответствующая система инфраструктурных институтов [66].

В республике постоянно ведется работа по совершенствованию системы государственной и общественной поддержки малого предпринимательства. Продолжается работа по развитию рыночной инфраструктуры малого предпринимательства, в которую входят: ГУ «Центр развития предпринимательства Республики Карелия», Торгово-промышленные палаты РК г. Петрозаводска, Карельское региональное агентство малого и среднего бизнеса, Карельская лизинговая компания, центры подготовки и переподготовки кадров в малом бизнесе (Центр образования и культуры, Карельский центр народного творчества), а также общественные организации предпринимателей.

Важным направлением в развитии предпринимательства в республике является финансово-кредитная поддержка малого предпринимательства. Создан и действует механизм финансовой помощи субъектам малого предпринимательства.

Организационно-координационную работу по взаимодействию всех участников инфраструктуры осуществляет Министерство экономического развития РК. Оно является инициатором разработки и координатором реализации целевых программ государственной поддержки малого предпринимательства в республике.

При Правительстве РК в 2005 г. создан Совет по малому предпринимательству, который призван решать вопросы координации деятельности органов исполнительной власти республики и общественных организаций предпринимателей при формировании и реализации единой политики, направленной на поддержку и развитие

малого предпринимательства, в том числе на преодоление административных барьеров. В этой работе активно принимает участие Институт экономики Карельского научного центра РАН. Институтом как независимой организацией осуществляется мониторинг выполнения мероприятий республиканских целевых программ государственной поддержки малого предпринимательства в РК, выполняется научное сопровождение процесса развития малого предпринимательства.

Анализ этой инфраструктуры позволяет отметить, что в республике создан необходимый минимум специализированных организаций, предоставляющих предпринимателям информационные, консультативные, обучающие и другие виды услуг.

1.5. История развития и становление малого предпринимательства в Карелии

Первые поселения людей на территории Карелии появились примерно 9 тысяч лет назад. Древние обитатели Карелии занимались охотой и рыболовством, заготовкой съедобных трав, корней, ягод и грибов. Хозяйственная жизнь во многом определялась средой обитания. Вплоть до возникновения Древнекиевского государства (до IX–XI вв.) на территории Карелии продолжал господствовать первобытнообщинный строй.

До средневековья здесь не происходило становления производящих отраслей хозяйства, орудия производства того времени были крайне примитивны. Это был период адаптации населения к реальным природно-климатическим условиям обитания. Предпринимательство являлось способом выживания, его не было в современном понимании этого процесса.

Период власти Великого Новгорода в Карелии – это время зарождения первых предпринимательских отношений на нашей территории в виде местного и иноземного купечества; развивались ремесленные промыслы, земледелие и скотоводство. Появилась берестяная письменность. В 1478 г. Карелия и Новгородское феодальное княжество с другими новгородскими землями вошли в состав Русского государства.

Уже в XV–XVII вв. в Карелии получили распространение разнообразные промыслы. Этому способствовала налоговая политика правительства в Новгородской земле. Большинство местного населения выплачивало подати деньгами, а не продуктами сельского хозяйства и охоты, что побуждало жителей к продаже продуктов своего труда. Это был период зарождения всероссийского рынка. Карелия сразу заняла заметное место среди товаропроизводящих российских территорий, специализируясь на солеварении, рыболовстве, промысле морского зверя и охоте. Серьезно развивалось железоделательное производство.

В XVI в. продукция железоделательного промысла в Карелии была известна всей России. Целые деревни заселялись кузнецами, производившими изделия на продажу. С каждым годом железоделательное производство в Карелии расширялось, совершенствовалось, увеличился ассортимент товаров, расширились рынки сбыта. Стали производиться замки, сохи, лемехи, ножи, топоры.

Продукция карельских мастеров была известна практически на всем Северо-Западе и отчасти в Сибири, где находились основные ярмарки всероссийского рынка, участие в которых ставило Карелию в число основных районов промышленно-торгового развития России.

В 1680 г. на Заонежском полуострове в Фоймогубской волости была найдена медная руда, и началось строительство завода.

К тому времени в Карелии, кроме железоделательного производства, стала процветать крестьянская товарная легкая промышленность, производились на продажу льняные изделия: полотно, сукно и холсты. Производство текстиля было развито на Олонецко-Прионежских и Пудожских территориях. Кроме того, повсюду в Карелии делали деревянные ложки и посуду достаточно большими партиями – по тысяче и более штук.

Развитие предпринимательства в начале XVIII века в Карелии связано с Великой Северной войной 1700–1721 гг. В начале военных действий русская армия потеряла почти всю артиллерию, и для восполнения потерь были задействованы карельские металлургические заводы. С этого времени олонецкие железоделательные заводы, получившие имя Бутенанта фон Розенбуша – их владельца, начали снабжать русскую армию и флот артиллерийским вооружением и боеприпасами.

С начала войны и до середины 1703 г. на них было отлито 180 пушек, изготовлено свыше 100000 единиц артиллерийских боеприпасов.

В июле 1703 г. заводы Бутенанта были национализированы, т. е. переданы в казну. Это положило начало формированию системы Олонецких Петровских заводов. Практически весь XVIII век развитие Карелии было связано с военной специализацией горнозаводской промышленности, и в целом, несмотря на взлеты и падения, этот фактор способствовал развитию края и привлечению в Карелию на разных этапах наиболее крупных специалистов.

В то же время деятельность государственных промышленных предприятий способствовала развитию разнообразных форм частного предпринимательства. В первую очередь, стала развиваться торговля. В начале XVIII века основным торговым центром на территории Карелии являлся Олонец. В конце века в Олонецком уезде были построены лесопильные заводы, которые снабжали Санкт-Петербург лесом. Крестьянские хозяйства Карелии обеспечивали свое существование за счет земледелия и скотоводства, своего хлеба хватало только на 6-7 месяцев. Поэтому занятие различными промыслами продолжало играть важную роль в их жизни. На протяжении всего XVIII в. крестьяне часть средств для существования зарабатывали на отхожих промыслах.

В Карелии основным источником накопления начального капитала для организации предпринимательской деятельности являлась не земля, а промыслы, торговля, подряды, ростовщические операции. Карельские крестьяне составляли серьезную конкуренцию приезжим. Купцы и предприниматели (подрядчики) использовали наемную рабочую силу в основном из числа своих односельчан или крестьян соседних деревень.

Общий объем производства деловой древесины в крае за четыре пореформенных десятилетия увеличился примерно в 5 раз и к началу XX в. достиг 1150 тыс. бревен в год. К концу XIX в. в Карелии имелось 9 паровых лесозаводов и 3 вододействующих лесопильни, которые выпускали продукции на сумму около 2 млн руб.

Так постепенно в Карелии формировался социальный слой предпринимателей. Судя по документам, выданным на право торговли и промыслов, численность крупной буржуазии в крае к середине

1880-х гг. можно определить приблизительно в 300–400 человек. В пореформенный период (1860–1890 гг.) Карелия становится местом массовых лесозаготовок для вывоза лесоматериалов на российский рынок и на экспорт.

Первая мировая война негативно отразилась на развитии территории, уровне жизни населения. Создалась предреволюционная ситуация, Карелия 8 ноября (26 октября) 1917 года приняла Октябрьскую революцию, установилась советская власть. Началась реализация революционных мероприятий по восстановлению как государственных, так и частных предприятий. В это время в Олонецкой губернии работало 17 частных предприятий.

Советская власть и профсоюзы начали вводить на предприятиях самоуправление и рабочий контроль. Всякая предпринимательская деятельность практически считалась незаконной. Встал вопрос о национализации промышленности и транспорта.

Во время новой экономической политики в Карелии была восстановлена кустарно-промысловая деятельность. Данные переписи 1929 г. говорят о том, что из 847 мелких промышленных производств, работавших в Карелии, 826 находились в частном владении и выпускали 75 % продукции. К концу периода новой экономической политики в мелкой и кустарно-ремесленной промышленности Карелии было занято 1085 жителей [45]. Расцвела торговля мелких частников, в 1923 г. в их владении было 79 % торговых заведений, они осуществляли 55 % товарооборота. Параллельно развивалось кооперативное движение, к 1927 г. оно уже охватывало около 70 % населения республики.

В конце 60-х годов XX в. новый рывок сделала потребительская кооперация, увеличился импорт потребительских товаров. Начались изменения в открытом и теневом предпринимательстве – в торговле и сфере услуг (отдыха), производстве трикотажных изделий, одежды, обуви, сувениров, местных строительных материалов, мебели, хозяйственных товаров. Все это позволило сохранить в некоторой мере частный интерес, предприимчивость и инициативу.

На современном этапе хозяйственных отношений началом развития малого предпринимательства в республике можно считать 1987 год. На основании факторного анализа можно выделить несколько этапов развития малого предпринимательства в республике. В 1987 г. по закону

СССР «О госпредприятии (объединении)» была разрешена деятельность кооперативов и других форм частного предпринимательства.

Вводимые по этому закону формы хозяйственного расчета открывали новые перспективы для небольших предприятий местной промышленности и бытового обслуживания. В 1988 г. был создан союз кооператоров «Карелия», который провозглашал экономическую свободу, свободное ценообразование, свободу торговли, предпринимательства. Была легализована частная деятельность более чем в 30 видах производства товаров и услуг.

С этого времени малое предпринимательство в республике прошло пять этапов своего развития и вступило в шестой. Каждый этап определялся федеральной политикой и местными особенностями. В целом процесс развития малого предпринимательства в республике представлен на рис. 1.16 через количество функционирующих малых предприятий [58].

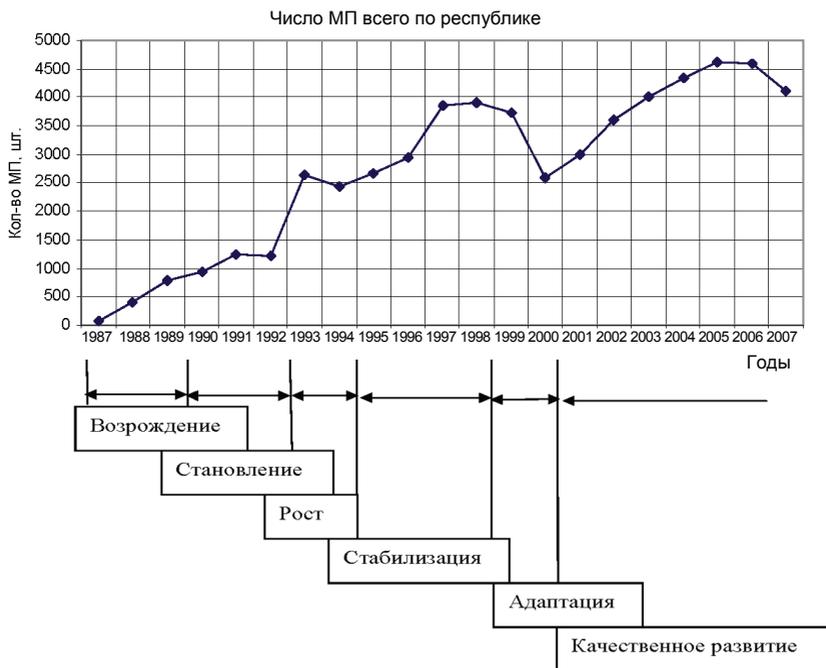


Рис. 1.16. Этапы развития малого предпринимательства в Республике Карелия

Первый этап (1987–1989 гг.) – этап возрождения. Характеризуется тем, что кооперация развивалась в сфере бытового обслуживания, общественного питания, производства товаров народного потребления.

Второй этап (1990–1992 гг.) – этап становления. В частный бизнес пришли опытные специалисты-управленцы из бывших властных структур. Действительно наиболее активная часть населения начала создавать новые предприятия. В 1989 г. было принято «Положение об организации деятельности малых предприятий», в 1990 г. – Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Этот период можно назвать периодом становления и законодательного оформления новых форм предпринимательства.

Третий этап (1993–1994 гг.) – период роста. В 1993 г. прошла приватизация, произошло небольшое смягчение государственной политики по отношению к малому предпринимательству, и оно стало оживать.

Четвертый этап (1995–1998 гг.) – этап стабилизации. Характеризуется тем, что ситуация в экономике страны стабилизировалась. Это период внутреннего развития предпринимательства. С финансового кризиса 1998 г. начался новый период.

Пятый этап (1999–2000 гг.) – этап адаптации предприятий к последствиям финансового кризиса, выживали только наиболее устойчивые предприятия.

Шестой этап (2001–2008 гг.) – этап качественного развития предпринимательства. Характеризуется увеличением количества предпринимательских структур и развитием конкуренции.

В результате в Карелии действуют 19740 предприятий и организаций (2007 г.), которые учтены в Едином государственном регистре Росстата. Из них 74,1 % (14633) работают на основе частной собственности.

Предпринимательская деятельность наиболее развита в торговле, промышленности, строительстве, сфере транспорта и связи. Основными организационно-правовыми формами предпринимательской деятельности являются ООО (общества с ограниченной ответственностью) и индивидуальные предприниматели без образования юридического лица.

ГЛАВА 2. РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

2.1. Значение малого предпринимательства в экономике республики

Предпринимательство как экономическое явление возникает тогда, когда существуют экономическая свобода и организационно-хозяйственные нововведения. Сектор малого предпринимательства имеет возможности расширяться при наличии должной заинтересованности у самих предпринимателей, то есть начинает формироваться снизу. И это является его отличительной чертой по сравнению с крупными предприятиями.

Рыночные отношения создают действенную систему мотивации для занятий малым предпринимательством. У нас еще недостаточно сложились традиции малого предпринимательства, почти отсутствует и преемственность. Те, кто решает заняться предпринимательством, часто не имеют соответствующей подготовки и не всегда имеют общественное признание. Им приходится на себе познавать все сложности введения идей и форм хозяйствования в уже сформировавшуюся общественную среду, которая многие десятилетия отторгала и запрещала их, да и сейчас не всегда в полной мере готова принять их как должное, как необходимость.

Процесс выявления способных людей, адаптирующихся к ситуации, к новой экономической и общественной жизни, открывающих свое дело, идет достаточно медленно. Это наш потенциал. Сейчас эти люди пытаются, а в перспективе будут возрождать и развивать экономику России.

В современных условиях становится понятно, что развитие территорий субъектов федерации невозможно без участия малого предпринимательства. Поддерживая этот сектор экономики, местная администрация может решать конкретные задачи развития экономики территории: улучшение качества жизни населения, совершенствование

инфраструктуры коммунального хозяйства и т. д. Помогая развитию сектора малого предпринимательства, местные власти помогают развитию местной экономики.

Трудовые ресурсы Республики Карелия на начало 2008 г. составляли около 380,6 тыс. чел. экономически активного населения. Из них состояли на учете службы занятости в качестве безработных 9,7 тыс. чел. (2,7 % экономически активного населения). В Петрозаводске уровень зарегистрированной безработицы – 0,8 %. Но общая численность безработных в республике гораздо выше, составляет 23,6 тыс. чел. (6,2 % экономически активного населения).

Ситуация с занятостью населения, особенно в отдаленных районах республики, остается достаточно сложной. Почти 60 % (59,7 %) безработных – это сельские жители. Уровень зарегистрированной безработицы в Калевальском районе составлял 10,4 %, Беломорском и Лоухском – 7,5 %, Муезерском – 6,0 %, Пудожском – 5,9 %.

Понятно, стабильную занятость, профессиональный и служебный рост подавляющей части населения в большей мере могут обеспечить крупные компании. Они, несомненно, обладают большей стабильностью и устойчивостью развития по сравнению с малыми предприятиями. Но малое предпринимательство способно поглощать свободную рабочую силу, высвобождаемую с крупных предприятий, а также выполнять их узкоспециализированные заказы.

Главное достоинство малого предпринимательства в том, что оно является формой экономической активности населения, увеличивает занятость, поддерживает и укрепляет политическую и социальную стабильность в обществе. Это достигается посредством создания новых рабочих мест, а также расширения слоя собственников.

Затраты на создание малого предприятия и стоимость одного рабочего места меньше, чем на крупных предприятиях. Пока в Карелии достаточно успешно развиваются лишь торговля и часть сферы услуг, другие сферы требуют более значительных средств, которых пока нет у местных предпринимателей. Поэтому переток средств из освоенных предпринимателями сфер происходит, но медленно. Работники малых предприятий больше заинтересованы в выживании своих предприятий, чем в их расширении. Но несмотря на это на малых предприятиях трудится значительное количество населения.

В Карелии в сфере малого предпринимательства занято 32,8 тыс. чел. (4,7 % населения республики). А с учетом предпринимателей без образования юридического лица на малый бизнес приходится около 18 % общей численности занятых в экономике республики. Численность работающих на малых предприятиях Карелии (32,8 тыс. чел.) сравнима с количеством безработных в республике (23,6 тыс. чел.).

Увеличение количества малых предприятий в полтора раза может решить проблему занятости в республике. Численность занятых на малых предприятиях – 8,6 % от экономически активного населения республики. Динамика численности работников малых предприятий приведена в табл. 2.1 и на рис. 2.1.

Таблица 2.1

**Численность постоянных работников малых предприятий
в Республике Карелия, тыс. чел.**

1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.
0,4	3,5	9,4	11,4	16,8	13,6	18,7	21,4	20,3	20,6	23,3

1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
15,5	24,6	23,8	27,7	28,9	29,9	32,5	35,8	33,6	32,8	34,4

За весь современный период существования сектора малого предпринимательства максимальная занятость была в 2005 г. С 1987 г. численность работников малых предприятий росла, хотя в отдельные годы эта тенденция не подтверждается. И уже два года наблюдается снижение численности работников, занятых в сфере малого предпринимательства. На это оказывает влияние экономическая ситуация в республике. Поскольку наибольшее число работников сектора малого предпринимательства трудится в торговле, приход на это поле крупных игроков (супермаркетов «Мега», «Сигма» и «Лента») оказал влияние на снижение их численности.

Общее социально-экономическое положение в республике оказывает влияние на все параметры развития малых предприятий. В целом численность занятых на малых предприятиях за период с 2000 по 2007 гг. увеличилась в 1,4 раза.



Рис. 2.1. Численность работников малых предприятий в Республике Карелия, тыс. чел.

Сокращение численности занятых в период с 1995 по 1999 гг. было обусловлено главным образом сменой критериев отнесения предприятий к категории малых в Республике Карелия. Сокращению же числа работающих способствовали такие факторы, как интенсификация предпринимательской деятельности и переключение бизнеса на ресурсосберегающий режим функционирования. Некоторые работники уходят в предприниматели без образования юридического лица, часть функций выполняется совместителями и временными работниками, что тоже влечет за собой уменьшение численности.

Со времени принятия Концепции социально-экономического развития РК (1998) в республике проводится работа по стратегическому планированию и управлению процессом развития малого предпринимательства на основе системного подхода к государственной поддержке малого предпринимательства.

Начиная с 1998 г. осуществляется разработка программ государственной поддержки малого предпринимательства в Республике Карелия. Основной целью программ являются существенное улучшение экономических и формирование нормативно-правовых условий для обеспечения устойчивых темпов развития малого



КАРЕЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

А. Е. Курило

**МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
В КАРЕЛИИ:
УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ**



предпринимательства на территории, особенно по приоритетным направлениям.

За последние годы сформированы основы системы государственной и общественной поддержки малого предпринимательства. Принят ряд нормативно-правовых актов, касающихся деятельности малого предпринимательства, созданы и функционируют объекты инфраструктуры, реализуются целевые программы государственной поддержки малого предпринимательства.

Финансовое обеспечение программ по государственной поддержке малого предпринимательства осуществляется как за счет средств бюджета Республики Карелия, так и других источников. Объем обязательных, ежегодно выделяемых средств указывается в расходной части бюджета Республики Карелия отдельной строкой.

При Министерстве экономического развития РК создана и работает конкурсная комиссия по оценке и отбору проектов, направленных на развитие инфраструктуры поддержки развития малого предпринимательства. В то же время при Правительстве РК действует Совет по малому предпринимательству, который координирует деятельность органов власти и общественных организаций предпринимателей.

Благодаря системному подходу в республике выработана единая политика содействия развитию малого предпринимательства, созданию инфраструктуры его поддержки, совершенствованию нормативно-правовой базы по малому предпринимательству.

Действующая инфраструктура поддержки малого бизнеса позволяет утверждать, что в республике создан необходимый минимум специализированных организаций, предоставляющих предпринимателям информационные, консультативные, обучающие и другие виды услуг.

В 2007 г. в Петрозаводске был открыт первый пусковой комплекс бизнес-инкубатора Республики Карелия. Финансирование этого проекта осуществлялось за счет средств отраслевой целевой программы государственной поддержки малого

предпринимательства в Республике Карелия на 2006–2008 гг. и средств федерального бюджета. На финансирование этого проекта ушло 9,7 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 5,2 млн руб.*

В бизнес-инкубаторе создано 60 новых рабочих мест для субъектов малого предпринимательства, начинающих свой бизнес. Выделение мест в бизнес-инкубаторе осуществляется на конкурсной основе. В 2007 г. такой отбор прошли 11 субъектов малого предпринимательства, которые осуществляют проектно-инжиниринговую деятельность, разработку программного обеспечения и консультирование в этой области; научно-исследовательскую деятельность с использованием местных природных ресурсов.

Кроме этого, в республике созданы союзы, ассоциации предпринимателей – в Петрозаводске, Костомукше, Кеми, Сортавале и других городах и районах. Представители малого бизнеса все больше осознают, что только консолидация самих предпринимателей, согласованные с Правительством действия могут обеспечить защиту и развитие малого предпринимательства в республике. Это, в свою очередь, говорит о том, что малое предпринимательство проявляет себя не только через экономическую активность населения, но является выражением и социальной активности некоторой части общества.

Для решения проблемы обеспечения быстрого доступа к кредитным ресурсам в относительно малых суммах, используемым в качестве оборотных средств, в республике организовано микрокредитование.

За счет средств бюджета Карелии по результатам конкурсного отбора инвестиционных проектов в республике в рамках реализации Закона РК «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Республике Карелия» осуществляется предоставление льготных бюджетных кредитов.

По результатам конкурсного отбора получают бюджетное финансирование инвестиционные проекты субъектов малого

* Экономическое развитие Республики Карелия / Официальный портал органов государственной власти Республики Карелия. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/info>

предпринимательства, направленные на развитие рыбоводства, туризма, пищевой промышленности, деревообработки, связи, строительства и других видов деятельности. Объем бюджетного кредитования по данным проектам за период 2003–2005 гг. составил более 150 млн руб.

В республике проводятся съезды представителей малого бизнеса Карелии, республиканские конференции по малому предпринимательству, множество различных семинаров и консультаций.

В то же время в процессе развития малого предпринимательства в республике наблюдаются и некоторые негативные тенденции. В том числе: перелив капитала из производственной сферы в сферу обслуживания рынка и посреднических операций; недолговечность жизненного цикла малых фирм; отсутствие стимулов к долгосрочным инвестициям в экономику Карелии; слабость или вовсе отсутствие стабильных, авторитетных структур, осуществляющих функции поддержки предпринимательства, и т. д.

Основой государственной политики правительства республики пока является обеспечение финансовой сбалансированности бюджета за счет фискального изъятия доходов предпринимателей и населения. Такой характер взаимоотношений практически ликвидирует стимулы к развитию производства, вложению инвестиций и резко снижает и ограничивает платежеспособный спрос. В результате – сокращение производства и снижение жизненного уровня населения.

В современных условиях только система реальной мотивации предпринимателей и развитая рыночная инфраструктура могут стимулировать и привести в движение весь механизм экономики республики, способствовать повышению экономической и социальной активности населения через сектор малого предпринимательства и систему общественных объединений предпринимателей. И, в свою очередь, уровень развития малого предпринимательства отражает уровень экономической и социальной активности населения, увеличивает занятость, поддерживает и укрепляет политическую и социальную стабильность в обществе. Это достигается путем создания новых рабочих мест, а также расширения слоя собственников.

2.2. Мультипликативное воздействие малого предпринимательства на экономику территории

Понятие «мультипликатор» происходит от латинского «multiplіcator» – умножающий. Это числовой коэффициент, который показывает зависимость изменения дохода от изменения инвестиций [71] и может быть представлен выражением:

$$M = \frac{\text{Приращение ВВП}}{\text{Приращение инвестиций (И)}} = \frac{\Delta \text{ВВП}}{И} \quad [1]$$

Мультипликатор представляет собой числовой коэффициент, который показывает размеры роста валового внутреннего продукта при увеличении роста инвестиций. Его также можно рассматривать как экономический показатель, величина которого характеризует степень, в которой увеличение инвестиционного спроса (например, объем производства товаров и услуг малого предпринимательства) или самих инвестиций (в сферу малого предпринимательства) порождает изменение объема выпуска продукции в целом (объем услуг, прибыль, ВРП) и потребительского спроса на эту продукцию (а следовательно, и дохода). Численно мультипликатор (М) равен отношению:

$$M = 1 / \text{ПСП}, \quad [2]$$

где ПСП – предельная склонность потребителя к потреблению данной продукции, товара, услуги (объем производства товаров и услуг малого предпринимательства) либо отношение равновесного ВРП к изменению объема инвестиций [90]. В данной интерпретации он больше единицы.

Теория мультипликатора объясняет наличие стимулирующего влияния затрат в данной сфере производства на расширение производства и занятости в других его сферах. Этот положительный нарастающий эффект в размере ВРП и называется мультипликативным эффектом. «Выражаясь образно, как камень, брошенный в воду, вызывает круги на воде, так и ... расходы, «брошенные» в экономику, вызывают цепную реакцию в виде роста дохода и занятости» [59].

Впервые идея мультипликатора введена в экономическую науку английским экономистом Ричардом Каном в 1931 г. Он показал, каким образом инвестиции приводят к мультипликации покупательной способности и занятости населения и в конечном итоге увеличивают национальный доход в целом.

Обобщенную трактовку мультипликатора предложил Д. Кейнс в 1936 г. в своей книге «Общая теория занятости, процента и денег» [48].

Впоследствии явления мультипликации стали рассматриваться с учетом фактора времени. Возникла динамическая модель мультипликации, подробно разработанная в трудах П. Самуэльсона, Д. Робинсона, Ф. Хайека и др. Она строится исходя из повторяемости эффекта первичных вложений.

В настоящее время теория мультипликации достаточно широко используется при определении влияния различных отраслей общественного производства на изменение объема ВВП и ВРП в зависимости от уровня решаемых задач.

Малое предпринимательство является одной из отраслей общественного производства, и применение мультипликатора для оценки его влияния на экономику региона допустимо и правомочно. Более того, в рамках кейнсианской теории мультипликатор предпринимательства обосновывает позитивное влияние предпринимательства на эффективность и рост регионального производства. Рассмотрим сферу малого предпринимательства Республики Карелия.

Малые предприятия, вложив деньги в свой бизнес, заказывают все необходимые для себя услуги и оплачивают их фирмам, организациям и предприятиям, предоставляющим эти услуги. Обслуживающие предпринимателей фирмы, организации и предприятия будут тратить деньги на приобретение для себя всех необходимых товаров. Продавцы этих товаров и услуг, получив деньги от предпринимателей, выплачивают из них заработную плату своим работникам, которые, в свою очередь, тратят их на покупку товаров, оплату услуг и т. д.

Цикл повторяется. Часть денег, полученных от предпринимателей, уходит на уплату налогов, создание фонда накопления,

покупку импортных товаров и товаров, произведенных в других регионах, т. е. представляет собой утечку из данного цикла.

Очевидно, что процесс траты денег будет продолжаться до тех пор, пока вся сумма первоначально вложенных денег не будет использована полностью. Когда предприниматели используют товары и услуги, произведенные в республике, их деньги начинают полностью работать на экономику Карелии.

Таким образом, мультипликативное влияние предпринимательства проявляется в том, что в результате цепной реакции «расходы – доходы» доход, полученный от одного предпринимателя, превышает сумму денег, израсходованных им на покупку услуг и товаров. Если сложить все эти приращения, суммарный эффект в отношении количества товаров и услуг, на которые предъявляется спрос, может оказаться намного большим, чем первоначальный эффект, являющийся непосредственным следствием предпринимательской деятельности.

Каждой величине выручки предпринимателя соответствует определенная величина увеличения объемов производства в отраслях промышленности, производящих товары и услуги, приобретаемые предпринимателем. Каждый рубль, израсходованный предпринимателем, может повысить совокупный спрос на товары и услуги больше, чем на рубль. Это и является эффектом мультипликатора малого предпринимательства в отношении ВРП на территории республики. В случае роста объема производства товаров и услуг в сфере малого предпринимательства будет увеличиваться и ВРП.

Для численного выражения эффекта мультипликатора, возникающего вследствие возрастания объема производства товаров и услуг малого предпринимательства, важной переменной является та доля приращения объема произведенной продукции, которую предприниматели направляют на потребление в виде расходов на заработную плату своим работникам, на развитие фирмы, на заказы фирмам – производителям потребительских услуг (ΔB).

Величина ΔB представляет собой потребление, выраженное в единицах заработной платы, и потребление, выраженное в виде услуг, осуществляемых другими фирмами, производителями

потребительских товаров и услуг. Эта величина показывает, как очередное увеличение объема производства товаров и услуг малого предпринимательства будет разделено между потреблением и накоплением.

Чтобы измерить суммарный эффект, который оказывает увеличение объема производства товаров и услуг в сфере малого предпринимательства на изменение ВРП республики, рассмотрим отдельные этапы процесса, который начинается, когда предприниматель приобретает товар или услугу.

Приобретая товары и услуги, предприниматель (П1) несет затраты в виде стоимости товаров и услуг, приобретаемых у другого предпринимателя (П2), и таким образом затраты предпринимателя превращаются в выручку другой предпринимательской фирмы ($Z_{П1} = V_{П2}$). На эту сумму предприниматель (П2) осуществляет заказы на потребительские товары и услуги, и у него возрастает зарплата, прибыль. Увеличение доходов предпринимателя (П2), в свою очередь, ведет к повышению потребительских расходов на величину ($\Delta B * V$). Следовательно, возрастают доходы работников и владельцев фирм-производителей потребительских товаров и услуг.

Это второе увеличение доходов означает новое повышение потребительских расходов на величину ($\Delta B * (\Delta B * V)$). Приращения доходов вследствие обратной связи продолжают. Чтобы найти суммарный эффект предпринимательских расходов в отношении спроса на потребительские услуги, складываем:

- объем производства предпринимательских товаров и услуг – V ;
- первое изменение потребления – ($\Delta B * V$);
- второе изменение потребления – ($\Delta B * (\Delta B * V)$) = $\Delta B^2 * V$;
- третье изменение потребления – ($\Delta B * (\Delta B * (\Delta B * V))$) = $\Delta B^3 * V$;
- четвертое изменение и т. д.

Общее изменение спроса на товары и услуги будет равно $(1 + \Delta B + \Delta B^2 + \Delta B^3 + \dots) * V$. В скобках может быть любое бесконечное число слагаемых, которое определяется «технологической цепочкой» каждой потребительской услуги. Выражение в скобках характеризует мультипликатор развития предпринимательства, он равен

$$M = 1 + \Delta B + \Delta B^2 + \Delta B^3 + \dots \quad [3]$$

Такой мультипликатор дает нам значение эффекта, порождаемого каждым рублем, полученным от предпринимательской деятельности.

В этом выражении мы имеем дело с бесконечной геометрической прогрессией. Если ее знаменатель положителен и меньше 1, то прогрессия является бесконечно убывающей, и ее можно записать как

$$1 + X + X^2 + X^3 + \dots = 1/(1 - X) \quad [4] [73]$$

В нашем случае $X = \Delta B$. Таким образом, мультипликатор предпринимательства равен

$$МТП = 1/(1 - \Delta B), \quad [5]$$

где МТП – мультипликатор предпринимательства,

ΔB – доля приращения выручки, которую предприниматель направляет на потребление в виде приращения заработной платы, инвестиций, заказа другим производителям, налогов.

В частном случае формула будет иметь следующий вид:

$$МТП = \frac{1}{(\Delta ЗП + И + \Delta Н)}, \quad [6]$$
$$I - \frac{\quad}{\Delta V}$$

где МТП – мультипликатор предпринимательства;

$\Delta ЗП$ – доля приращения выручки, которую предприниматель направляет на потребление в виде приращения заработной платы;

$И$ – доля приращения выручки, которую предприниматель направляет на потребление в виде инвестиций;

$\Delta Н$ – доля приращения выручки, которую предприниматель направляет на потребление в виде приращения налогов;

ΔV – приращение объема выпущенной малыми предприятиями продукции.

Явление этого мультипликатора в общем основывается на двух факторах. Во-первых, для экономики характерны повторяющиеся,

непрерывные потоки расходов и доходов, где деньги, потраченные одним индивидуумом, в виде дохода получает другой. Во-вторых, любое изменение дохода повлечет за собой изменения как в потреблении, так и в накоплении. Из этих двух факторов следует, что исходное изменение величины расходов порождает цепную реакцию, которая хотя и затухает с каждым последующим циклом, но приводит к многократным изменениям [64].

Посчитаем мультипликатор по формуле [1] для совокупных экономических показателей и для сферы малого предпринимательства. Исходные данные и данные расчетов приведены в табл. 2.2 и 2.3 и на рис. 2.2 и 2.3. Из приведенных в табл. 2.2 и 2.3 данных видно, что мультипликатор малого предпринимательства выше, чем совокупный мультипликатор.

Посчитаем мультипликатор по формуле [6] для совокупных экономических показателей и для сферы малого предпринимательства. Исходные данные и данные расчетов приведены в табл. 2.4 и 2.5 и на рис. 2.4 и 2.5.

Таблица 2.2

Экономические показатели для расчета совокупного мультипликатора

Показатели	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Валовый региональный продукт, млн руб.*	11381,8	20382,6	28285,3	33773,6	41603,8	48059,3	55905,1
Прирост валового регионального продукта по сравнению с пред. годом, млн руб.*		9000,5	3951,5	2744,15	7830,2	6455,5	7845,8
Инвестиции в основной капитал, млн руб.*	1690	3743	6396,3	8362,2	9191,3	9983,9	12596,8
Мультипликатор $M = \Delta ВРП/И$		2,4	0,6	0,3	0,9	0,6	0,6

* По данным Карелиястата.

Таблица 2.3

**Экономические показатели для расчета мультипликатора
малого предпринимательства**

Показатели	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Объем продукции, произведенной малыми предприятиями, тыс. руб. *	1083808	2543700		5052815	7969829	8224945	10025200
Прирост объема продукции, произведенной малыми предприятиями, тыс. руб. *		1459892	627278,6	627278,6	2917014	255116	1800255
Инвестиции малых предприятий в основной капитал, тыс. руб. *	41806	57767	154874	62807	44269	135927	234313
Мультипликатор $M = \Delta V / I$		25,3	4,1	10	5	21,7	7,7

* По данным Карелиястата.

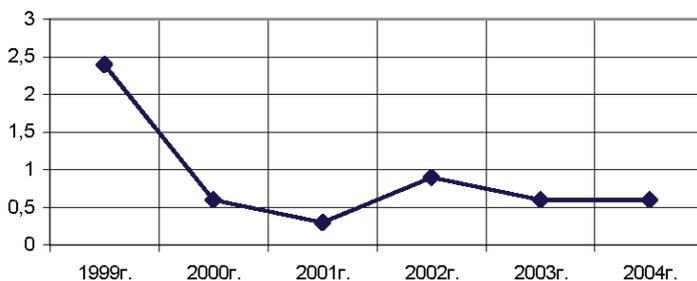


Рис. 2.2. Динамика совокупного мультипликатора

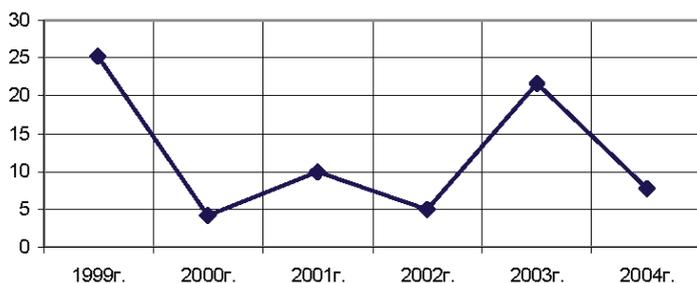


Рис. 2.3. Динамика мультипликатора малого предпринимательства

Таблица 2.4

Экономические показатели для расчета совокупного мультипликатора

Показатели	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Фонд заработной платы работников, млн руб.	4591	7386,7	10628	14776,1	20598,3	24971,9	30407,6
Прирост фонда заработной платы работников, млн руб.		2795,7	3241,3	4148,1	5822,2	4373,6	5435,7
Инвестиции в основную капитал, млн руб.*	1690	3743	6396,3	8362,2	9191,3	9983,9	12596,8
Налоговые доходы бюджета Республики Карелия, тыс. руб.*	674288	1209892	1471196	2100389	2542346	2262828	4377528
Прирост налоговых доходов бюджета РК, тыс. руб.		535604	261304	629193	441957	-279518	2114700
Валовый региональный продукт, млн руб.*	11381,8	20382,6	28285,3	33773,6	41603,8	48059,3	55905,1
Прирост валового регионального продукта по сравнению с пред. годом, млн руб.		9000,5	3951,5	2744,15	7830,2	6455,5	7845,8
Мультипликатор $M = 1 / (1 - (\Delta ФЗП + И + \Delta Н)) / \Delta ВРП$		-0,017	-0,015	-0,004	-0,017	0,024	-0,005

* По данным Карелиястата.

Таблица 2.5

**Экономические показатели для расчета мультипликатора
малого предпринимательства**

Показатели	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Фонд заработной платы работников МП, тыс. руб.	193099,5	561411,1	512150,3	781529,6	781529,6	1542791,3	1923449,1
Прирост фонда заработной платы работников МП, тыс. руб.		368311,6	-49260,8	269379,3	344743	416518,7	380327,8
Инвестиции малых предприятий в основной капитал, тыс. руб.*	41806	57767	154874	62807	44269	135927	234313
Налоговые доходы бюджета РК от МП, тыс. руб.*	1829	3242	4521	5251	7348	8752	51379
Прирост налоговых доходов бюджета РК от МП, тыс. руб.		1413	1279	730	2097	1404	42627
Объем продукции, произведенной малыми предприятиями, тыс. руб.*	1083808	2543700		5052815	7969829	8224945	10025200
Прирост объема продукции, произведенной малыми предприятиями, тыс. руб.		1459892	627278,6	627278,6	2917014	255116	1800255
Мультипликатор $M = 1 / (1 - (\Delta \text{ФЗП} + \text{И} + \Delta \text{Н}) / \Delta \text{ВРП})$		1,414	1,093	1,361	1,155	-0,854	1,575

* По данным Карелиястата.

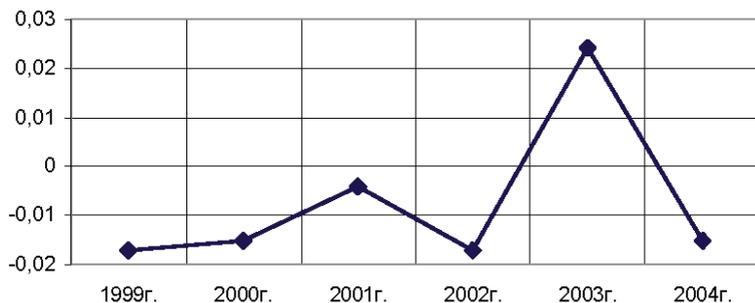


Рис. 2.4. Динамика совокупного мультипликатора по формуле [6]

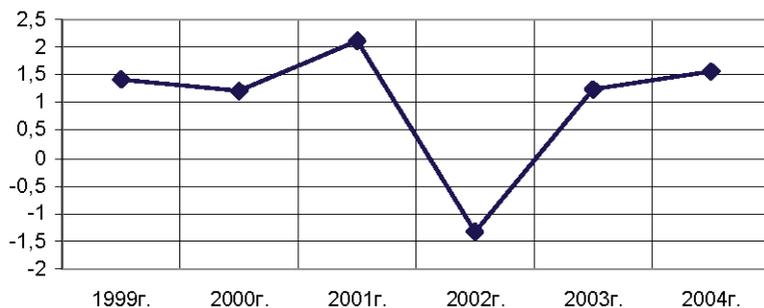


Рис. 2.5. Динамика мультипликатора малого предпринимательства по формуле [6]

Из данных табл. 2.4 и 2.5 видно, что мультипликатор малого предпринимательства и в данном случае выше, чем совокупный мультипликатор.

Прямое влияние малого предпринимательства на экономику республики – это результат расходов предпринимателей на покупку товаров и услуг для своего производства. Деньги, потраченные предпринимателями на своей территории, создают доход, который приводит к цепной реакции: расходы – доходы – расходы – доходы и т. д., и происходит косвенное влияние малого предпринимательства на экономику территории.

2.3. Характеристика муниципальных районов республики по условиям развития предпринимательской деятельности

В Республике Карелия 18 административных территорий, существенно отличающихся по социально-экономическому развитию и уровню развития малого предпринимательства. При реализации программы развития малого предпринимательства появилась необходимость учета специфики каждой административной территории, так как уровни развития малого предпринимательства в них различны. Выявлено, чем меньше территория, тем больше колебания, тем более она чувствительна к управляющим воздействиям, тем динамичнее ее поведение.

При оценке уровня развития малого предпринимательства в Республике Карелия можно рассматривать два подхода. Первый – оценка развития малого предпринимательства в субъекте федерации является суммой оценок развития административных территорий. Второй подход – обратный: административные территории оцениваются относительно средних показателей на территории субъекта федерации. То, что свойственно для субъекта федерации в целом, несвойственно административным территориям субъекта федерации. Встает вопрос согласования оценки развития малого предпринимательства отдельных территорий с общей оценкой развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Мониторинг процесса развития малого предпринимательства в районах республики является элементом общерегионального мониторинга. Результаты и выводы мониторинга развития малого предпринимательства представляют собой аналитическую основу для принятия управленческих решений и внесения необходимых коррективов в изначально сформулированные стратегические цели развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации в процессе их практического воплощения.

Применение методики позволяет дать оценку состояния малого предпринимательства региона и его административных территорий.

Республика Карелия входит в состав Северо-Западного федерального округа. Протяженность территории с севера на юг – 660 км, с запада на восток – 424 км. Ее географическое и геополитическое положение можно рассматривать как уникальное, способствующее развитию как внутренних, так и внешних связей.

Республика обладает трудовым потенциалом с большим удельным весом лиц с высшим образованием и высококвалифицированных специалистов. Высок удельный вес городского населения – 73,8 %, что выше среднероссийского показателя. Средняя плотность населения – около 3,9 чел./км². Население распределено по территории республики крайне неравномерно. Большая часть населения проживает на юге.

В Карелии 13 городов, 11 поселков городского типа и более 600 населенных пунктов. Они объединены в 18 административно-территориальных единиц. Из них: 16 муниципальных районов (2 из которых являются национальными) – Беломорский, Калевальский (национальный), Кемский, Кондопожский, Лахденпохский, Лоухский, Медвежьегорский, Муезерский, Олонецкий (национальный), Питкярантский, Прионежский, Пряжинский, Пудожский, Сегежский, Сортавальский, Суоярвский и 2 городских округа: Петрозаводский и Костомукшский.

В целом экологическая обстановка республики благоприятна для проживания человека, здесь уникальная природа. В соответствии с природно-экономическими условиями территория республики делится на три зоны: северную, центральную и южную [92].

Малые предприятия работают во всех зонах, их распределение по территории республики неоднородно (рис. 2.6). Для получения более реальной картины – без подавляющего влияния г. Петрозаводска (его показатели рассмотрены отдельно).

Для сравнения административно-территориальных образований в качестве оценочных показателей развития малого предпринимательства принимаем:

- число малых предприятий на 1000 жителей;
- долю занятых на малых предприятиях от всего населения;
- выручку от реализации продукции МП на душу населения.

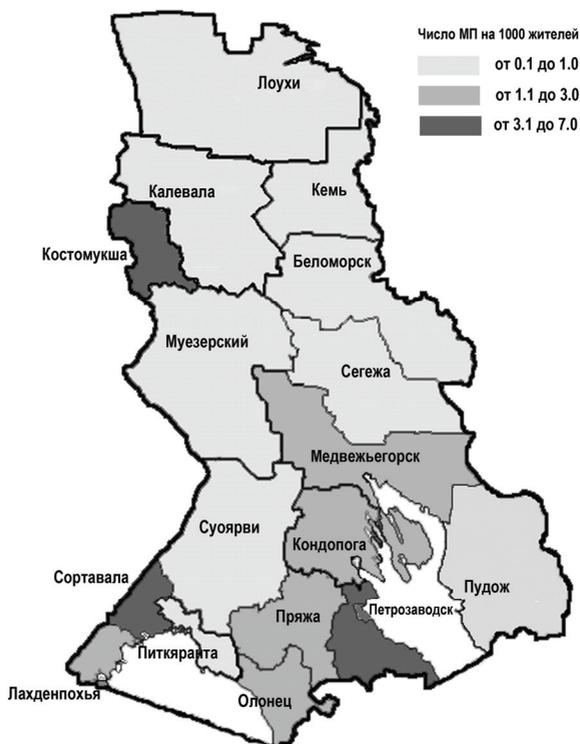


Рис. 2.6. Распределение малых предприятий по территории Карелии в 2000 г.

Проанализируем ситуацию, сложившуюся в 2000 г., поскольку другие статистические данные отсутствуют. В северной части республики в 2000 г. работало 210 малых предприятий, или 8,1 % от всех МП республики. Данные об их деятельности – в табл. 2.6.

Наибольшее количество малых предприятий в 2000 г. было в промышленном центре, г. Костомукше – всего 112. Это 53,3 % от количества малых предприятий, работающих в северной Карелии, или 4,3 % от количества малых предприятий республики. На втором месте – промышленный центр г. Сегежа. На малых предприятиях северной Карелии работает 2229 чел., или 8,3 % занятых в малом предпринимательстве республики. Наибольшее количество человек работало на малых предприятиях в г. Костомукше и Сегежском районе.

Таблица 2.6

Развитие северной зоны Республики Карелия в 2000 г.

Административно-территориальные образования	Кол-во МП, ед.	Ср. списочная численность работников МП, ед.	Число МП на 1000 жителей	Доля занятых в МП от всего населения, %	Выручка от реализации продукции МП на душу населения, тыс. руб.
Республика Карелия	2579	26893	3,4	3,5	10,6
г. Костомукша	112	804	3,4	2,4	5,5
Беломорский район	28	430	1,0	1,5	5,4
Калевальский район	8	51	0,7	0,4	2,4
Кемский район	23	340	1,0	1,5	4,5
Лоухский район	19	188	0,9	0,9	1,4
Муезерский район	5	73	0,3	0,4	1,1
Сегежский район	33	343	0,7	0,7	1,3
Всего по сев. зоне	210	2229	1,2	1,2	2,2

В северной Карелии число малых предприятий на 1000 жителей составляет 1,2, что почти в 3 раза меньше, чем в среднем по республике. Лидером на этой территории является г. Костомукша, где этот показатель составляет 3,4 предприятия на 1000 жителей. Доля населения северной Карелии, занятого на малых предприятиях, – 1,2 %, что почти в 3 раза меньше, чем в среднем по республике. Лидеры здесь – Костомукша, Беломорский и Кемский районы.

Объем выручки от продажи товаров и услуг в северной Карелии – 389,7 млн руб. Это 4,9 % от общего объема по республике. Выручка от реализации продукции малых предприятий на душу населения в северной Карелии составляет 2,2 тыс. руб. В 2,5 раза этот показатель выше у малых предприятий Костомукши. В целом выручка от реализации продукции на душу населения в северной Карелии в 1,8 раза выше, чем в центральной Карелии, но в 3,3 раза ниже, чем в южной.

В 2000 г. всего в центральной части республики работало 146 малых предприятий, или 5,7 % малых предприятий республики (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Развитие центральной зоны Республики Карелия в 2000 г.

Административно-территориальные образования	Кол-во МП, ед.	Ср. списочная численность работников МП, ед.	Число МП на 1000 жителей	Доля занятых в МП от всего населения, %	Выручка от реализации продукции МП на душу населения, тыс. руб.
Республика Карелия	2579	26893	3,4	3,5	10,6
Кондопожский район	60	849	1,3	1,8	3,1
Медвежьегорский район	46	736	0,3	0,5	0,4
Пудожский район	27	389	0,9	1,3	1,6
Суоярвский район	13	305	0,5	1,2	2,1
Всего по центральной зоне	146	2279	0,6	0,9	1,2

Наибольшее количество малых предприятий – в Кондопожском районе – 60 (41 % малых предприятий центральной Карелии и 2,3 % от общего количества малых предприятий в республике).

В центральной Карелии на малых предприятиях работает 2279 чел., или 8,5 % занятых в малом предпринимательстве республики. В центральной Карелии количество предприятий на 1000 жителей – 0,6 предприятия, что в 5,7 раза меньше, чем в целом по республике. Доля населения центральной Карелии, занятая на малых предприятиях, составляет 0,9 %, что в 3,9 раза ниже, чем в среднем по республике.

Объем выручки от произведенных и проданных товаров и услуг в центральной Карелии составляет 303,5 млн руб. Выручка от реализации продукции малых предприятий на душу населения в центральной Карелии составляет 1,2 тыс. руб., что в 1,8 раза ниже, чем в северной Карелии, и в 3,3 раза ниже, чем в южной Карелии.

В южной части республики в 2000 г. работало 359 малых предприятий (13,9 % от всех малых предприятий республики). Данные об их деятельности – в табл. 2.8.

Таблица 2.8

Развитие южной зоны Республики Карелия в 2000 г.

Административно-территориальные образования	Кол-во МП, ед.	Ср. списочная численность работников МП, ед.	Число МП на 1000 жителей	Доля занятых в МП от всего населения, %	Выручка от реализации продукции МП на душу населения, тыс. руб.
Республика Карелия	2579	26893	3,4	3,5	10,6
Лахденпохский район	40	480	2,2	2,6	2,9
Олонецкий район	39	415	1,3	1,4	2,2
Питкярантский район	16	295	0,6	1,1	0,7
Прионежский район	126	1293	5,2	5,4	22,8
Пряжинский район	36	557	1,9	2,9	5,0
Сортавальский район	138	1672	4,0	4,8	9,6
Всего по южной зоне	359	4712	2,4	3,1	7,3

Наибольшее количество малых предприятий работало в культурно-промышленном центре – г. Сортавала. Их число равно 138, это 38,4 % от количества малых предприятий южной Карелии, или 5,4 % от общего количества малых предприятий в республике. Затем следует Прионежский район.

В южной Карелии 4712 чел. (17,5 %) заняты на малых предприятиях. Количество малых предприятий в южной Карелии на 1000 жителей – 2,4, что меньше, чем в среднем по республике, но выше, чем в северной Карелии. Лидером является Прионежский район, этот показатель равен 5,2 предприятия, он занимает второе место в республике по этому показателю. Доля населения южной Карелии, занятого на малых предприятиях, – 3,1 %, что сопоставимо со средним показателем по республике.

Объем выручки от произведенных и проданных товаров и услуг в южной Карелии составляет 1111,0 млн руб. Это 13,9 % от общего

объема по республике. Выручка от реализации продукции малых предприятий на душу населения в южной Карелии – 7,3 тыс. руб., что в 3,1 раза выше, чем в северной Карелии, и в 6,1 раза выше, чем в центральной Карелии. Наиболее высокая – в Прионежском районе.

Город Петрозаводск, являясь промышленно-административным центром республики, сосредоточил в себе основную массу малых предприятий республики (табл. 2.9).

Таблица 2.9

Развитие г. Петрозаводска в 2000 г.

Административно-территориальные образования	Кол-во МП, ед.	Ср. списочная численность работников МП, ед.	Число МП на 1000 жителей	Доля занятых в МП от всего населения, %	Выручка от реализации продукции МП на душу населения, тыс. руб.
Республика Карелия	2579	26893	3,4	3,5	10,6
г. Петрозаводск	1810	17673	6,4	6,2	21,3

В городе работало 1810 малых предприятий (70,2 % МП республики). На них занято 17673 чел. (65,7 % занятых на МП республики). В Петрозаводске на 1000 жителей приходится 6,4 малых предприятия, что в 1,9 раза больше, чем в среднем по республике. Доля работающих на малых предприятиях – 6,2 % от всего населения города, что в 1,8 раза выше, чем в среднем по республике.

Выручка от реализации продукции малых предприятий на душу населения в г. Петрозаводске составляет 21,3 тыс. руб., что в 25 раз больше, чем в среднем по республике. По сравнению с северным, центральным и южным районами этот показатель выше в 9,7; 17,8; 2,9 раза, соответственно.

Согласно местам, занятым административно-территориальными образованиями, по каждому оценочному показателю определен его рейтинг (табл. 2.10). По этим данным, исходя из общей суммы рейтингов, по каждому административно-территориальному образованию определен их итоговый рейтинг. Графически он изображен на круговой диаграмме (рис. 2.7).

Таблица 2.10

**Рейтинги административных территорий
по оценочным показателям в 2000 г.**

З о н а	Административные территории	Рейтинги показателей			Рейтинг
		Число МП на 1000 жителей	Доля занятых на МП от всего населения республики	Выручка от реализации продукции МП на душу населения	
Северная зона	г. Костомукша	15	13	15	15
	Беломорский район	9	11	14	11
	Калевальский район	5	2	9	5
	Кемский район	9	10	12	10
	Лоухский район	7	5	5	6
	Муезерский район	1	1	3	1
	Сегежский район	5	4	4	4
Центральная зона	Кондопожский район	11	12	11	11
	Медвежьегорский район	1	3	1	1
	Пудожский район	7	8	6	8
	Суоярвский район	3	7	7	6
Южная зона	Сортавальский район	16	16	16	16
	Лахденпохский район	14	14	10	13
	Олонецкий район	12	9	8	9
	Питкярантский район	4	6	2	3
	Прионежский район	17	17	18	17
	Пряжинский район	13	15	13	14
	г. Петрозаводск	18	18	17	18

Малые предприятия в основном сосредоточены в городах: Сортавала – 138 МП, Костомукша – 112 МП, Кондопога – 60 МП, Сегежа – 33 МП, а также в Прионежском районе – 126 МП, и более половины МП находятся в столице Карелии г. Петрозаводске – 1810 МП. Это объясняется развитостью территории и высоким промышленным потенциалом, здесь крупные товаропроизводители. Исключением можно считать г. Сортавала, где количество малых предприятий во многом определяется близостью государственной границы и наличием контрольно-пропускного пункта.



Рис. 2.7. Рейтинг административно-территориальных образований Республики Карелия в 2000 г.

По количеству малых предприятий на 1000 жителей на территории на первом месте – южная зона республики, затем – центральная и северная. Лидирующее положение занимают г. Петрозаводск, Прионежский и Сортавальский районы.

Для сравнения. В развитых странах на тысячу душ населения приходится 15-20 МП [60]. В среднем по Карелии на тысячу жителей – 3,4 МП. В южной Карелии – 2,4 МП, в центральной – 0,6 МП, в северной – 1,2 МП. Лучшие показатели: в Петрозаводске – 6,4 МП, Прионежском районе – 5,2 МП.

По доле занятого на малых предприятиях населения лидирует южная зона, затем центральная и северная. Высокая доля занятого населения в г. Петрозаводске, Прионежском и Сортавальском районах.

Выручка от реализации продукции на душу населения наиболее высокая в южной зоне, затем – в центральной и северной. Лидируют г. Петрозаводск, Прионежский и Сортавальский районы.

В лучшем положении оказываются районы с многоотраслевой экономикой – это южная Карелия. Здесь легче открыть свое дело или найти работу на предприятиях иной отрасли. Сложнее – в районах с узкоспециализированной монополизированной экономикой и низкой освоенностью территорий.

В 2000 г. по сравнению с 1997 г. ситуация по распределению малых предприятий по территории республики изменилась. В Кемском, Беломорском, Сегежском районах она ухудшилась, здесь число малых предприятий на 1000 жителей сократилось. В Прионежском районе, напротив, этот показатель увеличился.

Таким образом, малое предпринимательство в республике развито в промышленных центрах, на территориях, где большая численность городского населения по сравнению с сельским. В административных и населенных пунктах, расположенных вдоль оживленной транспортной магистрали С.-Петербург – Мурманск, оно более активно, но северные территории отстают по развитию. Приграничные территории, имеющие официальные пункты пропуска через государственную границу, имеют большее число малых предприятий на 1000 жителей.

2.4. Проблемы, направления и перспективы развития малого предпринимательства в республике

Масштабы развития отечественного малого предпринимательства в настоящее время следует признать не соответствующими ни аналогам мировой практики, ни действительным потребностям российской социально-экономической системы. Поступательное развитие малого предпринимательства возможно лишь при наличии политической воли государства к формированию благоприятных условий предпринимательской среды, поддержание и укрепление которых, в свою очередь, обеспечивается широкомасштабным развитием малого бизнеса.

Для этого следует приложить ряд усилий по конкретным направлениям деятельности. Необходимо определить проблемы, сдерживающие развитие малого предпринимательства: несовершенство налогового законодательства, наличие административных барьеров, недостаточный доступ малого предпринимательства к финансовым ресурсам, декларативная поддержка малого предпринимательства, недостаток необходимых знаний по управлению бизнесом (рис. 2.8). Для развития малого сектора экономики необходимо минимизировать эти проблемы.

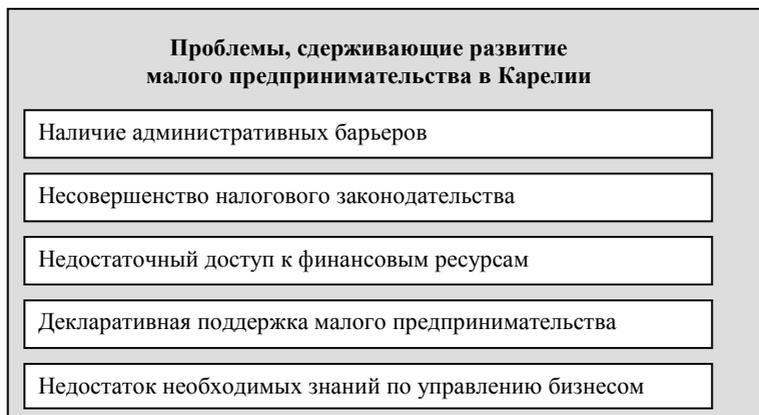


Рис. 2.8. Проблемы, сдерживающие развитие
малого предпринимательства в Карелии

Одной из первоочередных проблем является преодоление экономических и административных барьеров субъектами малого предпринимательства. Под административными барьерами понимаются проблемы, связанные с деятельностью сложившихся систем регистрации, лицензирования, сертификации и разнообразных надзоров и проверок, требующих от предпринимателей больших затрат времени, сил и средств.

Сегодня в России проводится политика по снятию экономических и административных барьеров. Создана специальная правительственная комиссия по преодолению административных барьеров. Эти проблемы частично решаются на местах, но радикальное решение возможно только на уровне Российской Федерации, поскольку перечень организаций, выдающих разрешения на открытие малых предприятий, утвержден на уровне Российской Федерации, и на местах его скорректировать нельзя. А в малом предпринимательстве должен был заявительный принцип регистрации.

Сложившаяся ситуация способствует росту коррупции и взяточничества. Общественная организация работников средств массовой информации РК в 2001 г. проводила в г. Петрозаводске обследование с целью изучения общественного мнения по проблеме коррупции. Среди опрошенных были в основном представители

малого и среднего бизнеса, так как им в процессе работы чаще других приходится сталкиваться с работниками различных контрольно-фискальных структур власти.

Среди главных причин существования коррупции 78 % респондентов назвали несовершенство существующей законодательной базы. Соответственно в качестве наиболее эффективных мер противодействия большинство опрошенных назвали ужесточение антикоррупционных законов и общественный гласный контроль за деятельностью чиновников.

Но главный вывод, который можно сделать по результатам анкетирования, заключается в том, что подавляющее большинство, 98 % респондентов, с пониманием отнеслись к опросу и продемонстрировали интерес к проблеме. Почти никто из опрошенных не остался равнодушным к какому-либо из вопросов. Это первый признак того, что наше общество уходит от безразличия, а у населения формируется отрицательное отношение к коррупции.

Устранение излишних административных барьеров – важнейшее условие при построении гражданского общества. Эту проблему можно решить путем передачи соответствующих функций и полномочий саморегулируемым организациям.

Система саморегулируемых организаций представляет собой совокупность первичных инкубационных организаций и их головной объединяющей структуры общероссийского значения. Головная структура должна быть консолидированным направляющим звеном, в рамках которой будут работать различные территориальные отраслевые саморегулируемые организации. Эта система должна строиться на основе профессионализма, высоких моральных принципов и добровольной основе. Такая структура должна брать на себя ответственность за своих членов.

И тогда государство сможет постепенно передать свои полномочия по контролю, лицензированию, проверке деятельности таким организациям. Одна из таких серьезных системообразующих структур – Торгово-промышленная палата Российской Федерации и система территориальных палат в субъектах федерации.

Вторая немаловажная проблема – несовершенство налогового законодательства. В целом действующая в настоящее время система

налогообложения носит преимущественно фискальный характер и направлена на пополнение бюджета путем максимального изъятия средств предприятий, что практически лишает предпринимателей прибыли и, соответственно, движущего стимула и может рассматриваться как существенный барьер для начала предпринимательской деятельности.

В связи с частым изменением налогового законодательства у предпринимателей возникают сложности в этой сфере. Поэтому законы, касающиеся предпринимательства и изменения налогов, перед принятием должны проходить независимую экспертизу в научных и других организациях, для того чтобы избежать их глобальной корректировки после вступления в действие.

Третьей преградой на пути развития малого предпринимательства является недостаточный доступ малого предпринимательства к финансовым ресурсам. Макроэкономическая ситуация в стране и республике за последнее время не способствовала соединению предприимчивости и капитала – бизнеса и денег. А без этого единства развитие бизнеса тормозится. Банковские кредиты выдаются в основном крупным предприятиям, и только 3-4 % от всех кредитов приходится на малый бизнес.

Для банка привлекательны проекты крупных предприятий. Проекты малого бизнеса неинтересны, так как предпринимателю сложно сформировать требуемый пакет документов, нет залога, нет движения денежных средств на счетах предприятия. А применять упрощенную схему кредитования банк не может, он не вправе рисковать средствами клиентов. Малые предприятия списывают по схеме ускоренной амортизации основные фонды. В результате они не могут взять кредит в банке, поскольку им нечего представить в залог.

Малые предприятия, имеющие свои проработанные инвестиционные проекты, стремятся найти банк с меньшей ставкой. Решение этой проблемы возможно на основе лизинга оборудования или, например, взаимного кредитования (кредитных союзов). Одним из условий обеспечения экономического роста сферы малого предпринимательства является упрощение доступа малых предприятий к финансово-кредитным и инвестиционным ресурсам.

Решением этой проблемы могут стать кредитные кооперативы или кредитные союзы, создаваемые малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями. Этот социально-финансовый механизм обеспечивает доступ к кредитам и сбережениям. Лига кредитных союзов РК прошла регистрацию еще в 1995 г. Это тоже пример саморегулируемой организации. Но до сих пор кредитные союзы работают на основании Гражданского кодекса. Соответствующий закон давно необходим обществу. Кредитные союзы могут стать привлекательными партнерами с позиции увеличения собственного капитала. С социальной точки зрения это направление весьма конструктивно.

В то же время при отсутствии существенной финансовой государственной поддержки и ограниченности естественного пути (появление новых рыночных ниш) наиболее реальный путь развития малого предпринимательства связан с искусственным созданием рыночных ниш – это реорганизация крупных предприятий, создание на их базе промышленных и технопарков, бизнес-инкубаторов, лизинговых центров (действующих в определенных региональными властями приоритетных направлениях).

Будущее российского предпринимательства напрямую определяется возможностями развития реального производства и формирования тесных кооперационных связей малых и крупных предприятий.

В этих условиях крупную компанию можно представить как основное производство и конгломерат небольших предприятий, характер производимой продукции или оказываемых услуг которых позволяет им существовать относительно независимо. Это позволяет сделать вывод: создание в данном случае материнской компании и сети связанных с ней малых предприятий является предпочтительным способом развития малого бизнеса.

Реструктуризация может способствовать созданию в республике промышленного комплекса крупных, средних и малых предприятий, которые соответствуют технологическому и предметному разнообразию производства. На территории Карелии есть место и для промышленных гигантов (ОАО «Кондопога», ОАО «Сегежабумпром», ОАО «Костомукшский окатыш», ОАО «Петрозаводскмаш»

и др.), определяющих индустрию республики, и для малых предприятий, специализирующихся на оказании тех или иных услуг производству и населению.

Крупные предприятия могут использовать рыночную и структурную гибкость малых предприятий, их предрасположенность к инновационной активности. Такое сотрудничество может компенсировать некоторую медлительность промышленных гигантов. Малые предприятия обладают мобильностью в нахождении и реализации новых технологических решений, в проникновении на новые рынки сбыта, в оперативном получении важной информации, различных инноваций.

Возможности создания малых фирм в результате преобразования крупных предприятий далеко не исчерпаны в России и в Карелии. Реформа предприятий необходима, поскольку многие крупные предприятия в течение длительного времени создавались для работы в плановой экономике. И такое сотрудничество малых предприятий с крупными способно в некоторой степени смягчить недостатки государственной политики поддержки малого предпринимательства.

Четвертой проблемой, требующей решения, является преодоление декларативной поддержки малого предпринимательства на уровне самоуправляемых территорий. Необходимым требованием, предъявляемым к стратегии социально-экономического развития страны и республики, является ее «научное обоснование в территориальном аспекте» [25].

Чтобы повысить стабильность малого предпринимательства в республике, требуется активное участие государства в процессе его становления. Процесс регулирования развития малого предпринимательства в республике целесообразно передать на уровень самоуправляемых территорий, оставляя за республикой функцию правового обеспечения благоприятных условий функционирования малых предприятий.

Для дальнейшего развития малого предпринимательства на самоуправляемой территории необходимо осуществлять разработку программ по инициативе органов местного самоуправления и на основе методических принципов, которые будут входить в респуб-

ликанскую систему программно-целевого планирования. Сегодня еще не во всех районах республики есть программы развития территории, не расставлены приоритеты, и в этом предприниматели видят первый источник своих проблем. Практически не начата эта работа на уровне сельских поселений.

Для обеспечения социальной поддержки и защиты интересов малого предпринимательства, а также для координации деятельности предпринимателей республики необходимо инициировать развитие общественной инфраструктуры предпринимательства, которая тоже может работать по принципу самоорганизующихся предприятий. Хотя в республике уже существуют общественные организации предпринимательства, этот процесс еще не носит системного характера.

Пятая проблема – недостаток необходимых знаний по управлению бизнесом. Сами предприниматели отмечают, что им порой не хватает системных экономических знаний. В Карелии инфраструктура дополнительного образования сравнительно развита. Но предлагаемые программы обучения не всегда бывают востребованы.

На федеральном уровне эту проблему тоже пытаются решить. Московским институтом предпринимательства и инвестиций разработан проект Концепции системы подготовки кадров для сферы малого предпринимательства в Российской Федерации. Одной из ее стратегических задач является масштабная и качественная подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для сферы малого предпринимательства.

Целенаправленное решение этих проблем позволит создать развитую и эффективную инфраструктуру поддержки малого предпринимательства, подготовки кадров, способную управлять сектором малого бизнеса, который получит новый импульс своего развития. Но для этого все слои общества должны прийти к пониманию того, что малое предпринимательство является имманентным признаком рыночной экономики и создает конкурентную среду на локальных рынках. И поэтому на развитие малого предпринимательства оказывают влияние различные региональные аспекты.

Во-первых, малое предпринимательство находится в поле зрения местных органов власти, и они еще не осознают его роль для развития территории.

Во-вторых, в рыночной экономике множество важнейших решений принимается на микроуровне. Окружающая среда должна быть благоприятной для принятия эффективных решений, и эта среда формируется в регионах, но региональные власти не всегда в полной мере приходят к осознанию этого.

В-третьих, масштабы России и разнообразие региональных особенностей требуют от федеральной власти общих подходов к формированию предпринимательской среды, а от местных властей – реальных конкретных решений в реальной жизни.

Поэтому соединение усилий федеральных органов власти и региональных властных структур позволит придать необходимый динамизм процессу развития малого предпринимательства как в целом по стране, так и в каждом конкретном субъекте федерации.

Для развития малого предпринимательства на региональном уровне необходимо реализовать следующие принципы:

1. Реорганизация взаимодействия предпринимателей с органами государственной власти по основным вопросам их деятельности (кредиты, банковские гарантии, контроль качества продукции и льготы).

2. Принцип равноудаленности и доступности малых предпринимателей от властных структур.

3. Предоставление дополнительных прав и различных преимуществ должно быть строго ограничено и осуществляться в едином порядке, на равных для всех основаниях.

4. Льготы общего характера следует предоставлять тем предприятиям, которые отвечают определенным, заранее установленным легитимным критериям, и исключительно на конкурсной основе, в условиях гласности и открытого доступа к участию в конкурсе.

5. Расширение класса социально ответственных собственников-предпринимателей, которые должны стать основоположниками цивилизованной деловой жизни в России и Карелии.

Соблюдение этих принципов является необходимым, но не достаточным условием трансформации самого предпринимательского сообщества. Само восприятие предпринимателя должно измениться: от восприятия предпринимательской деятельности как деятельности «на свой страх и риск» – к пониманию общественной значи-

мости этой деятельности и общественной роли самого предпринимателя. Включение предпринимателей и их интересов (как индивидуальных, так и групповых) в структуру общественных интересов является одной из основных задач социального развития на данном этапе.

Необходимо направить предпринимательскую активность в русло созидательного личного труда в сочетании с общественными целями. Ведущая роль в этом процессе отводится исполнительной власти и самим предпринимателям через систему общественных организаций. Но недопустимо сводить задачу их деятельности лишь к отстаиванию интересов делового сообщества. Необходимо соотносить их с интересами населения и общества в целом.

При этом активное участие общественных предпринимательских организаций поможет органам государственной власти эффективнее вкладывать бюджетные средства в те предпринимательские структуры, которые вносят наибольший вклад в экономическое развитие территории. А это отразится не только на экономии бюджетных средств, но и на обеспечении поддержки наиболее продуктивной части реального сектора экономики. Такое развитие событий, в свою очередь, отразится и на развитии региона.

Общественные предпринимательские организации должны быть инициаторами развития новых творческих идей, применения гибких информационных технологий, позволяющих быстро реагировать на изменения конъюнктуры рынка и поддерживать конкурентоспособность товаров и услуг.

Одной из приоритетных задач общественных предпринимательских организаций является всемерная поддержка повышения инновационной активности малых предприятий. В нынешних условиях необходимо вести речь не просто об увеличении числа новых субъектов предпринимательства, а о появлении быстро растущих компаний с темпами роста не менее 10-20 %.

В настоящее время, когда Россия готовится к вступлению в ВТО, малому предпринимательству республики необходима не только методическая и организационная помощь, но и помощь в решении основного вопроса – безболезненного вхождения в мировое экономическое сообщество.

Считаем, что законодательные инициативы депутатского корпуса и исполнительных органов власти республики должны стать реальной предпосылкой совершенствования правовой базы. Сейчас важно разработать механизм прогнозирования последствий принимаемых властными структурами решений по развитию малого предпринимательства. И главная цель деятельности общественных организаций предпринимателей в этом направлении состоит в том, чтобы не допустить ухудшения положения.

Задача исполнительной власти республики и общественных предпринимательских организаций сегодня – создать целостную и взаимосвязанную систему, своего рода окружающую среду для предпринимательства, охватывающую все стороны его деятельности и все его потребности, в которой влияние проблем, препятствующих развитию малого предпринимательства (о которых говорилось выше), сводилось бы к минимуму и стремилось к нулю.

Направления и перспективы. Развитие малого предпринимательства в республике в разрезе административно-территориальных образований отличается очень большой неравномерностью. Безусловно, такие диспропорции имеют под собой объективные причины: малое предпринимательство особенно быстро формируется в регионах с высоким уровнем развития рыночных отношений, производственной, финансовой и информационной инфраструктуры, устойчивым ростом экономики.

Вместе с тем малое предпринимательство в значительной степени зависит от политики, конкретных действий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления. Поэтому его удельный вес в экономике той или иной территории в очень большой степени определяется тем, насколько активно и последовательно проводится на месте линия на поддержку этого сектора экономики.

Приходим к выводу – малое предпринимательство в республике в наибольшей степени развито:

- в промышленных центрах, где преобладает городское население;
- в административных центрах и населенных пунктах, расположенных вдоль основных транспортных магистралей;

– на приграничных территориях, имеющих официальные пункты пропуска через государственную границу.

Для того чтобы данный сектор смог реализовать возложенные на него функции, необходимы эффективная государственная поддержка предпринимательства, а также использование потенциала саморазвития малого бизнеса. И в связи с этим направления и перспективы развития малого предпринимательства можно разделить на два вектора: государственная инфраструктурная поддержка и отраслевое развитие малого предпринимательства.

При этом существует ряд проблем, с которыми сталкивается малое предпринимательство республики:

– значительные административные барьеры при регистрации и в процессе деятельности предприятий;

– недостаточная развитость инфраструктуры институциональной среды, в которой происходит деятельность малого предпринимательства, в том числе трудности с арендой офисных и производственных помещений, приобретением оборудования, подготовкой персонала, включая кадры менеджеров для малых предприятий;

– ограниченные возможности в получении кредитов;

– недостаточное количество структур, обеспечивающих информационную поддержку с учетом специфики малого предпринимательства;

– непоследовательная налоговая и административно-правовая политика органов государственной власти, местного самоуправления в отношении малого предпринимательства;

– недостаточное внимание к интересам и нуждам малого предпринимательства на федеральном уровне, значительный разрыв между заявлениями органов власти и реальными делами.

Для решения этих проблем предлагаются следующие направления деятельности в сфере малого предпринимательства:

– совершенствование системы налогообложения и финансовой кредитной поддержки малых предприятий;

– создание системы кредитования и страхования, адекватной специфике малого бизнеса;

– облегчение малым предприятиям доступа к неиспользуемым основным фондам;

– приоритетное предоставление малым предприятиям офисных помещений, производственных площадей, оборудования, освобождающихся в результате банкротства или других причин прекращения хозяйственной деятельности тех или иных предприятий;

– внедрение типовых форм лизинга, развитие венчурного финансирования инновационных проектов с учетом возможностей и интересов малого предпринимательства;

– создание льготных условий использования субъектами малого предпринимательства информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий;

– разработка системы кредитных историй (для облегчения получения кредитов);

– создание общественных структур и активизация существующих для действенного представления на местах интересов малого предпринимательства;

– формирование эффективной инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства;

– поддержка внешнеэкономической деятельности малых предприятий, включая содействие развитию их торговых, научно-технических, производственных, информационных связей с зарубежными партнерами;

– организация подготовки, переподготовки, повышения квалификации кадров для малых предприятий.

Осуществление всех этих мер предполагает разработку региональных и муниципальных программ развития и поддержки малого предпринимательства, финансируемых за счет бюджета, а также средств из внебюджетных источников.

С точки зрения самого сектора малого предпринимательства, носящего локальный характер, можно выделить следующие приоритетные направления его развития:

– производство товаров народного потребления;

– лесопереработка, побочное лесопользование и переработка сельскохозяйственной и лесной продукции, рыбы;

– развитие туризма и сферы услуг;

– строительство;

– сфера жилищно-коммунального хозяйства;

– развитие инновационных и наукоемких, а также промышленных малых предприятий, появившихся в результате реорганизации крупных предприятий и создания на их базе технопарков, бизнес-инкубаторов, лизинговых центров.

Существует еще целый ряд направлений возможного развития малого предпринимательства, доступного не только для городской, но и для сельской местности:

1. Пчеловодство. В республике можно достаточно успешно заниматься этим видом деятельности, и он не требует больших затрат для его начала.

2. Изготовление лодок. Этот бизнес также не требует больших первоначальных затрат. Однако сегодня нарушена преемственность поколений. Необходимо возрождение школ мастеров, и это задача структур, призванных поддерживать малый бизнес.

3. Форелеводство. Можно рассматривать как один из видов фермерской деятельности. Ресурсный потенциал республики дает возможность выращивать до 15 тыс. т рыбы в год.

4. Сбор лекарственных трав. В республике имеется около 150 видов лекарственных растений с возможными эксплуатационными запасами более 6 тыс. т. Этот вид деятельности – один из примеров организации сезонных работ для жителей глухих поселков и студенческих отрядов.

5. Мини-переработка молока и хлебопечение. Эти виды деятельности можно развивать в удаленных и малых поселениях, откуда экономически невыгодно вывозить молоко и завозить хлеб и молочные продукты.

6. Сезонное выращивание скота как вид деятельности имеет достаточную перспективу. Люди в поселках часто говорят о своем желании заниматься сезонным выращиванием молодняка, однако возникают организационные проблемы, такие, как обеспечение молодняком, кормами и самое главное – сбыт и вывоз выращенного продукта.

7. Изготовление деревянных срубов, реставрация деревянного зодчества, столярное дело. Такой вид деятельности тоже можно развивать в республике.

Кроме указанных направлений развития малого предпринимательства, и сельского в том числе, следует назвать такие, как

рыболовство, сбор и переработка ягод, грибов, сельский туризм, ткачество и вышивание, различные виды услуг (парикмахерские, доставка товара, ремонт техники и т. п.), кузнечное дело, обработка камня и т. д.

Наиболее реальный путь дальнейшего развития малого предпринимательства в республике связан с целевым созданием рыночных ниш путем реорганизации крупных предприятий и создания на их базе технопарков, бизнес-инкубаторов, лизинговых центров и малых промышленных предприятий, а также с развитием сельского малого предпринимательства. Но в процессе становления и развития малого предпринимательства необходимо активное участие государства.

ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

3.1. Концепция управления процессом развития малого предпринимательства

Управленческая деятельность является одним из важнейших факторов развития предприятий в условиях рыночной экономики. Эта деятельность постоянно совершенствуется под воздействием объективных требований времени.

Современная управленческая мысль является позитивным синтезом теории и практики многих поколений талантливых людей [105]. Они смогли определить роль и место человека в структуре управленческой деятельности и создали формы и методы самой модели управления, ее теоретическую концепцию.

Потребность в управлении появилась вместе с появлением совместной жизни и деятельности людей. «Очевидно, что для поддержания порядка в сообществе первой сформировалась потребность в политическом управлении» [49]. Далее формировались и другие направления управленческого воздействия, но до начала XX века не существовало целостной теории управления.

Научные основы управления производственным процессом связаны с именем американского инженера Ф. Тейлора (1856–1915). У истоков управленческой теории XX века стоит его концепция научной организации труда и управления производством. Человек в рациональной модели управления Ф. Тейлора рассматривался как потенциал телесных реакций или двигательных функций, находящихся в полной зависимости от машины.

Позднее в период массового производства и объединения людей в большие группы для выполнения совместной деятельности научное внимание начало сосредотачиваться на социальных проблемах и механизмах взаимодействия людей в группах.

В. Скотт (1869–1955) развивал идею о том, что для человека большое значение имеют социальные аспекты его положения в группе.

Американская исследовательница М. Фоллет (1868–1933) выявила связь эффективности труда менеджера с его способностью стать неформальным лидером и указывала на роль личности в управлении производством.

Э. Мэйо (1880–1949) стал рассматривать человека как социальное существо. Он показал, что социальные и психологические факторы существенно влияют на эффективность и производительность труда.

В рамках данной концепции и А. Маслоу (1908–1970) изучал мотивации человека. Он показал, что мотивами поступков людей являются различные потребности, которые не могут быть удовлетворены лишь в денежном выражении.

Исследователь Д. Макгрегор (1906–1964) вошел в историю управленческой мысли как автор теории массовой и инновационной моделей человека, он отмечал, что индустриальное общество слабо использует интеллектуальный потенциал обычного человека.

Эпоха индустриализации ознаменовалась появлением трудов А. Файоля (1841–1925) и М. Вебера (1864–1920). А. Файоль первым назвал основные функции управления: планирование, организация, распорядительство, координация и контроль [18]. Он выделил управление как особый вид деятельности.

Главная заслуга М. Вебера состоит в том, что он разработал теорию бюрократического построения организации, включающую правила и процедуры ролевого поведения людей в бюрократической структуре, которые легли в основу многих государственных институтов власти в мировом сообществе. «Если Тейлор пытался найти ответ на вопрос, как сделать так, чтобы рабочий работал как машина, то Вебер искал ответ на вопрос, что нужно сделать, чтобы вся организация работала как машина» [18].

В индустриальном обществе переплетение разносторонних связей превратилось в многомерную структуру и вызвало к жизни концепцию нового, современного уровня – системный подход к науке управления. Важной особенностью системного подхода является мысль о том, что целое всегда качественно

отличается от простой совокупности составляющих его частей. На сегодняшний день системный подход в постижении многих наиболее сложных законов природы и общества является методом научной мысли.

Несомненным лидером и ярким авторитетом в области современного управления по праву считается П. Друкер (1909–2005). Он разработал принципы управления на предприятии в рыночных условиях. «Управление – это новая технология, которая делает американскую экономику предпринимательской» [37]. Он выдвинул идею об управлении как о профессиональной деятельности. Ему принадлежит концепция управления по целям. В 50-е годы XX века это было инновационным шагом в менеджменте. Идея о первоочередности целеполагания в корне перевернула логику управления того времени.

В 80-е годы XX века была популярна теория ситуационного подхода к управлению «7 S», авторами которой являются Т. Питерс, Р. Уотерман и Р. Паскаль, Э. Атос. Они исходили из того, что эффективная организация возможна на базе семи взаимосвязанных составляющих [18]:

1) стратегия (strategy) – планы и направления действий, определяющие распределение ресурсов, фиксирующие обязательства по осуществлению определенных действий во времени для достижения поставленных целей;

2) структура (structure) – внутренняя композиция организации, отражающая распадение организации на подразделения, иерархическую субординацию этих подразделений и распределение власти между ними;

3) системы (systems) – процедуры и рутинные процессы, протекающие в организации;

4) штат (staff) – ключевые группы персонала, существующие в организации и охарактеризованные по возрасту, полу, образованию и т. п.;

5) стиль (style) – способ, каким руководители управляют организацией, сюда же относится организационная культура;

6) квалификационные навыки (skills) – отличительные возможности ключевых людей в организации;

7) разделенные ценности (shared values) – смысл и содержание основных направлений деятельности, которые организация доводит до своих членов.

Причем изменение любой из этих составляющих требует и изменения остальных. Организация будет гармонично развиваться, если вся система этих семи составляющих будет находиться в гармоничном состоянии.

Но есть и другой взгляд на теорию менеджмента – теория «Z», предложенная в 1981 г. американцем У. Оучи. Он характеризовал свою теорию как эффективный тип японского подхода к управлению, исходя из того что успех функционирования организации в первую очередь исходит от человека, который является ее центральным звеном. При правильном управлении людьми можно добиться эффективного управления организацией.

На современном этапе актуальным становится ситуационный подход к управлению, который предполагает, что в различных ситуациях подобные (одинаковые) управленческие воздействия могут привести к различным результатам и эти результаты могут сильно отличаться друг от друга. В рамках ситуационного подхода к управлению В. Кнорринг приводит пирамиду ценностей предприятия [49] (рис. 3.1). Основой этой пирамиды является материально-техническое и финансовое обеспечение, но высшими ценностями – человеческие ресурсы, творческий потенциал, идеи и информация.

На современном этапе развития предпринимательства в стране эта пирамида может быть трансформирована в концепцию «6 И» (инвестиции, инструмент, индустрия, индивид, информация, идеи). Она позволяет более наглядно увидеть роль предпринимательства и процессы, происходящие в нем.

Применительно к малому предпринимательству составляющие пирамиды перегруппировываются в «песочные часы», в основании которых находится индивид (предприниматель) как аккумулятор информации и генератор идей, который, управляя предприятием (инструмент как аналог реального капитала) и привлекая инвестиции (финансовый капитал), организует индустрию (производство как технологический процесс) (рис. 3.2).

Предлагаемые «песочные часы» показывают, что в современных условиях предприниматель становится системообразующим элементом экономического развития.



Рис. 3.1. Пирамида ценностей предприятия (по: В. Кнорринг; концепция «6 И» – А. Курило)

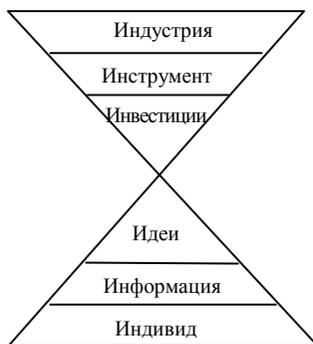


Рис. 3.2. «Песочные часы» предпринимательства

Если принять идею о том, что сектор малого предпринимательства – это система, способная адаптироваться к изменяющимся воздействиям внешней среды, можно оказывать управленческое воздействие на эту систему. В соответствии с ситуационной теорией управления

необходимо предпринять четыре обязательных шага, которые позволят добиться эффективного управления процессом развития малого предпринимательства на территории:

- осуществить анализ ситуации с точки зрения требований, предъявляемых к уровню развития малого предпринимательства, и выделить основные характерные признаки этой ситуации;

- выбрать управленческие решения по развитию малого предпринимательства, которые соответствуют требованиям этой ситуации;

- определить и сконцентрировать необходимый потенциал, позволяющий использовать новые методы управления, адекватные ситуации;

- произвести необходимые изменения на территории, позволяющие развивать малое предпринимательство в реальных условиях и успешно адаптироваться ему к существующей ситуации.

Эти действия должны опираться на факторы, содержащиеся в модели «7 S», которые необходимо адаптировать к реальным условиям конкретной территории. Используя эту модель системной теории управления применительно к стратегии управления развитием предпринимательства, можно утверждать, что она должна строиться на основе единства следующих факторов:

- 1) стратегии развития малого предпринимательства на территории – долгосрочных целей развития этого направления экономики;

- 2) структуры внутренней среды территории – привлекательности территории для жизни и ведения предпринимательской деятельности;

- 3) системы коммуникации – движения информационных потоков по линиям связи между службами и уровнями власти, доступности и гласности;

- 4) штата – состава персонала – человеческого ресурса территории, воплощающего принцип «кадры решают все»;

- 5) стиля управления процессом реализации стратегии – гибких методов управленческих взаимодействий по вертикали;

- 6) умения людей – готовности и способности государственных и муниципальных служащих и предпринимателей постоянно совершенствоваться, скрытого потенциала их обучаемости и открытости новому опыту;

7) разделенных ценностей – организационно-целевого стремления и единения людей, живущих и работающих на территории, и уровня культурно-демократической среды территории.

Гармоничное взаимодействие перечисленных факторов определяет эффективность управления предпринимательским климатом на территории. И осознание того фактора, что предприниматель – это личность, и при этом активная, позволит дать серьезный импульс развитию этого сектора.

Организация и управление в теории предпринимательства.

При осуществлении своей хозяйственной деятельности предприниматель создает экономическую организацию, имеющую внутреннюю упорядоченность, структуру, и добивается взаимодействия всех созданных им элементов, направляя деятельность людей путем введения определенных правил, инструкций, положений и т. д.

Основоположником всеобщей организационной науки (тектологии) считается А. А. Богданов (1873–1928), сформулировавший основные положения организации [6]. В концентрированном, обобщающем варианте Большой Энциклопедический словарь дает такое определение организации: «Организация (франц. – organisation, от средневекового латинского organizo – сообщаю стройный вид, устраиваю) – 1) внутренняя упорядоченность, согласованность, взаимодействие более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленных его строением; 2) совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого; 3) объединение людей, совместно реализующих программу или цель и действующих на основе определенных правил и процедур. Обычно соотносится с понятиями структуры, системы, управления» [78].

Применительно к предприятиям, фирмам, корпорациям и другим экономическим организациям теория организации как наука в современных условиях решает следующие вопросы:

- 1) определение размеров и границ организации,
- 2) определение способа упорядочения элементов организации,
- 3) определение элементарной единицы организации,
- 4) определение способа адаптации организации к изменениям [6].

Такое понимание организации полностью совпадает с практическими действиями, которые выполняет предприниматель при создании производства и решении текущих задач. Таким образом, вопросы организации являются ключевыми в деятельности предпринимателя.

В то же время организация – одна из функций управления наряду с планированием, координацией, мотивацией и контролем. Ее основная задача – формирование структуры предприятия, а также обеспечение всем необходимым для его нормальной работы – персоналом, материалами, оборудованием, зданиями, денежными средствами и др. [110]. Управление фирмой в целом носит характер непрерывного процесса через реализацию управленческих функций, которые являются основными элементами процесса управления.

В настоящее время термин «управление» по сути заменен термином «менеджмент» и в отечественной научной литературе относится к управлению социально-экономическими процессами на уровне фирмы, действующей в рыночных условиях, а также на других уровнях. Применительно к предпринимательству «менеджмент» можно определить как интеграционный процесс, с помощью которого предприниматель формирует организацию и управляет ею путем постановки целей и разработки способов их достижения.

В рыночных условиях менеджмент является процессом достижения наибольшей эффективности работы организации и может обеспечить организационный прогресс фирмы в целом [6]. Грамотно используя менеджмент в своей деятельности, предприниматель может получить дополнительный ресурс повышения эффективности деятельности своего предприятия. Следовательно, организация и управление являются ключевыми функциями предпринимательства в современных условиях и должны быть включены в предпринимательскую триаду.

В современных условиях теория менеджмента все более и более сливается (объединяется) с теорией организации, образуя новую менеджерскую парадигму [6]. Эта современная концепция менеджмента позволяет сделать вывод: в современных условиях менеджмент и организация становятся дополнительным ресурсом предпринимателя и тесно взаимосвязаны в единый процесс.

Учитывая современную трактовку менеджмента как науки управления [109], с одной стороны, и науки об организации [6], с

другой, а также новую парадигму современного менеджмента, можно понятия «организация» и «управление» заменить на широко употребляемое понятие «менеджмент», так как оно является одним из основополагающих элементов триады предпринимательства.

Условия развития стратегического управления. Стратегическое управление в настоящее время широко используется в различных отраслях экономики для решения актуальных вопросов развития территорий. Как инструмент планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, стратегическое управление дает возможность оперативно и целенаправленно реагировать на изменения в процессе развития предпринимательства. Постоянно изменяющиеся условия функционирования малого предпринимательства в нашей стране заставляют субъекты федерации самостоятельно определять и прогнозировать масштабы развития малого предпринимательства, определять свои долгосрочные цели и стратегии их достижения.

Механизм стратегического управления процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации находится в стадии формирования. Но уже можно говорить о том, что за период становления малого предпринимательства в стране и республике накопились опыт, знания и навыки по реализации стратегического управления в вопросах развития малого предпринимательства на территориях. В практике субъектов федерации имеются примеры успешной реализации стратегических целей и задач по развитию малого предпринимательства.

Решение вопросов развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации является одним из социальных, политических и экономических факторов, определяющих общее социально-экономическое развитие территории. В числе ключевых приоритетов Президент России в своем Послании Федеральному Собранию РФ назвал развитие малого предпринимательства и подчеркнул, что «там, где развивается малый бизнес, там меньше бедность». При дальнейшем развитии этого бизнеса будет меняться и структура общества, будет расти средний класс [94].

Осознание этих факторов подталкивает бизнес, органы территориальной власти, расположенные на данной территории, к

взаимодействию по разработке стратегий развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, которые создавали бы оптимальные условия для его успешного развития. Именно органы исполнительной власти и предприниматели изучают и перенимают опыт и навыки стратегического управления процессом развития малого предпринимательства на территории для разработки согласованной политики развития предпринимательства сегодня и в перспективе.

Таким образом, у государственных и муниципальных служащих растет понимание важности формирования долгосрочных целей и планирования развития малого предпринимательства в длительной перспективе, когда жители и предприниматели на территории выступают одновременно как ресурсы и конечные пользователи благ данной территории.

Государственные и органы местного самоуправления всё в большей степени осознают свою ответственность за уровень благосостояния и качество жизни жителей территории, которые во многом достигнуты и обеспечены за счет успешного развития предпринимательства. Такое понимание задачи развития малого предпринимательства ведет к становлению элементов стратегического управления процессом его развития.

3.2. Стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в регионе

Основные этапы планирования развития малого предпринимательства на территории. При решении вопроса развития малого предпринимательства на территории необходимо знать основные приемы планирования его развития на территории и выделить характерные черты каждого этапа при разработке стратегического плана развития малого предпринимательства (рис. 3.3).

Первым этапом планирования развития малого предпринимательства на территории является осознание того реального положения, когда за данность принимается ситуация нестабильности и непредсказуемости параметров общего экономического развития территории, причем ресурсы экономического развития являются ограниченными и признаются конечными.



Рис. 3.3. Этапы планирования развития малого предпринимательства на территории

На этом этапе основными задачами становятся определение и использование основных внутренних возможностей развития территории, поиск наиболее быстрых и точных путей их использования. Это этап анализа, на котором выявляются внутренние возможности территории. Происходит понимание роли малого предпринимательства и становится очевидным и ясным, что возникающие на территории проблемы могут быть решены за счет развития малого предпринимательства.

Вторым этапом планирования развития малого предпринимательства на территории следует признать организационно-аналитическое проектное планирование развития малого предпринимательства в виде разработки основных направлений решения возникших на территории проблем. При этом процесс развития малого предпринимательства тесно увязывается с социально-экономическим развитием всей территории и с процессами, происходящими в субъекте федерации и в стране в целом.

Третий этап планирования развития малого предпринимательства на территории – этап стратегического планирования развития малого предпринимательства, увязка его с интересами населения, бизнеса и власти. Стратегический документ принимается законодательными органами власти.

Четвертым этапом развития территории является стратегическое управление, когда не только принимаются конкретные

стратегические управленческие решения, но и разрабатываются конкретные шаги по достижению поставленных стратегических задач, причем проводится постоянный анализ внешней среды, изменение которой может привести не только к изменению тактических мероприятий, но и к корректировке стратегических целей развития малого предпринимательства.

Таким образом, стратегическое управление развитием малого предпринимательства на территории представляет собой процесс не только выработки основных стратегических целей развития малого предпринимательства, но и действий для достижения этих целей, при осуществлении постоянного мониторинга развития внешней среды для своевременной корректировки практических шагов и, при необходимости, стратегических целей.

Исследуя отечественный опыт управления процессом развития малого предпринимательства на территории, необходимо признать, что на большинстве территорий вопросами развития малого предпринимательства вообще не занимались. Лояльное отношение к малому предпринимательству декларировалось лишь на словах. Только сейчас органы исполнительной и законодательной власти субъектов федерации и муниципальных образований начинают приходить к пониманию необходимости и важности стратегического планирования развития малого предпринимательства на территории. Появляются попытки разработать программы поддержки малого предпринимательства и планов его развития.

Несмотря на существующий положительный опыт развития малого предпринимательства в зарубежных странах, примеров успешного развития российского малого предпринимательства пока крайне мало. А те, что есть, воспринимаются пока как нечто особенное, а не системное. Небольшой город Отрадное с населением в 50 тыс. чел. в Самарской области стал настоящей «отрадой для бизнеса» [14]. А всё начиналось с того, что глава города Н. М. Вишнякова «ходила по предпринимателям и говорила: «Ну возьмите кто-нибудь помещение, давайте развиваться!», и местные власти «как могли облегчали предпринимателям жизнь»: разработали схему оформления документации за один день. И это дало свои результаты, произошло значительное оживление предприни-

мательского климата. И как следствие – социально-экономическое развитие города тоже стало улучшаться.

Стратегия развития малого предпринимательства на территории предполагает множество конкурентоспособных действий. Выбор конкретной стратегии развития предпринимательства означает, что из всех возможностей развития и способов действия, открывающихся перед малым предпринимательством на территории, следует выбрать одно наиболее приемлемое направление.

Поскольку малое предпринимательство решает задачи локального масштаба, его развитие связано непосредственно с политикой развития муниципального образования, которая предполагает решение ряда взаимосвязанных задач [96], включающих анализ ситуации, формулировку и постановку стратегических целей с последующей разработкой и реализацией плана конкретных мероприятий по развитию территории.

Процесс развития большинства муниципальных образований связан с развитием малого предпринимательства. Оно должно вписываться в этот процесс. Поэтому задачи развития малого предпринимательства на территории и стратегическое управление процессом развития его на территории включают следующие элементы (рис. 3.4):

- 1) анализ внешней и внутренней среды развития малого предпринимательства, анализ внутренних закономерностей и формулировку стратегических установок его развития на данной территории;

- 2) постановку стратегических целей и задач для достижения намеченных стратегических установок развития малого предпринимательства;

- 3) формулировку деловых и функциональных стратегий развития для достижения намеченных целей и результатов ожидаемого развития малого предпринимательства;

- 4) разработку и реализацию плана конкретных мероприятий по выполнению задач развития малого предпринимательства;

- 5) оценку результатов деятельности и корректировку при необходимости стратегического плана и использование новых методов его реализации.

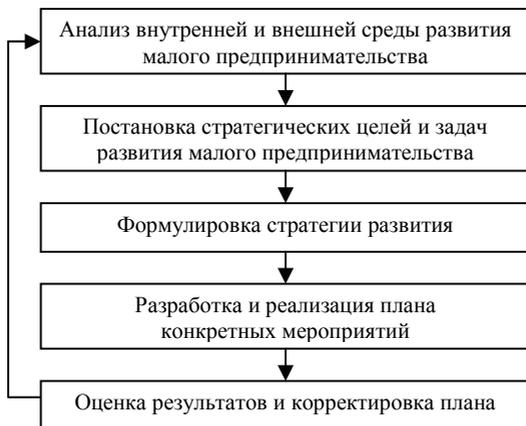


Рис. 3.4. Стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства на территории

Каждый из перечисленных элементов решает свои определенные задачи.

1. Анализ внутренней и внешней среды развития малого предпринимательства заключается в формулировании стратегических установок развития малого предпринимательства на территории и позволяет ответить на вопросы: каким видится малое предпринимательство на территории? что необходимо для этого делать? каких результатов хотим достичь в будущем?

Постановка целей развития малого предпринимательства позволяет определить ряд конкретных результатов, характеризующих уровень развития малого предпринимательства. Важно подчеркнуть, что цель формализует те изменения, которые должны произойти за счет определенных усилий и организованных действий для перехода от существующего положения к желаемому.

2. Стратегические цели развития малого предпринимательства относятся к новому качественному состоянию малого предпринимательства на территории и его вкладу в общее социально-экономическое развитие территории, то есть во многом отражают задачу развития территории в целом.

3. Конкретные деловые и функциональные стратегии развития малого предпринимательства показывают, каким образом можно достичь намеченных результатов. Важно отметить, что реальные функциональные стратегии развития малого предпринимательства на территории состоят из двух элементов: запланированных (намеченных) и незапланированных (адаптивных реакций на изменение внешней среды) действий [96]. Именно незапланированные действия позволяют более гибко приспосабливаться к изменению внешней среды и, с другой стороны, учитывать неточности и слабости первично разработанной стратегии.

4. Реализация стратегического плана развития малого предпринимательства относится к административно-тактическому менеджменту. Для достижения ожидаемого результата необходимо:

- создать организационные возможности для успешного выполнения намеченных действий;

- сформировать необходимые ресурсы и управлять бюджетом действий по развитию;

- четко выделить критерии оценки и продумать мотивацию служащих и предпринимателей для достижения конкретных результатов своей деятельности;

- обеспечить внутреннее руководство, координацию и контроль за исполнением всех запланированных действий, а также их корректировку.

5. Регулярная оценка результатов мониторинга процесса реализации стратегического плана развития малого предпринимательства и возникновение новых серьезных изменений внешних факторов могут приводить к необходимости внесения корректировки стратегических планов и методов их реализации.

Каждая из этих пяти задач стратегического управления процессом развития малого предпринимательства требует постоянного мониторинга, анализа и принятия решений о дальнейших действиях в заданном направлении или внесении корректив. На этом этапе, как правило, производится самая серьезная корректировка стратегических направлений развития малого предпринимательства на территории. Практическая оценка результатов деятельности и корректировка стратегии развития малого предпринимательства

являются концом и началом цикла стратегического управления процессом.

Задача управления процессом развития малого предпринимательства состоит в нахождении путей для улучшения существующей стратегии, в устранении возникающих препятствий и в мониторинге процесса ее реализации.

Основным инициатором стратегического управления процессом развития малого предпринимательства на территории должны быть государственные и муниципальные служащие территории, выборные должностные лица государственного и местного самоуправления. Иногда инициаторами этого процесса могут выступать депутаты представительного органа территории, общественные организации и предприниматели.

Но независимо от того, кто явился инициатором стратегического управления процессом развития малого предпринимательства, можно выделить несколько этапов организации, разработки и осуществления стратегического управления процессом развития малого предпринимательства на территории местного самоуправления. Они могут быть выстроены в следующую логическую цепочку:

1. Необходимость развития малого предпринимательства на территории должна быть осознана руководителем органа местного самоуправления, а также всеми ведущими специалистами администрации как объективная реальность. Окончательная ответственность за руководство разработкой и реализацией стратегического плана развития малого предпринимательства на территории лежит на главе органа местного самоуправления. Руководители ведущих департаментов органа местного самоуправления принимают участие в разработке ключевых направлений стратегии развития предпринимательства и несут ответственность за разработку и реализацию отдельных мероприятий или элементов стратегии.

2. При главе органа местного самоуправления создается творческий коллектив по разработке стратегических установок развития малого предпринимательства на территории. В этот творческий коллектив должны быть включены руководители и специалисты основных департаментов администрации, а также приглашены депутаты представительного органа, местного самоуправления, ведущие

предприниматели и представители общественных организаций, осуществляющие свою деятельность на данной территории.

Такое широкое представительство позволяет более объективно отразить интересы разных участников жизнедеятельности на данной территории. При необходимости участниками творческого коллектива могут стать и работники отдела или департамента по стратегическому развитию малого предпринимательства на территории, который может быть создан в дальнейшем.

На этом этапе важно довести до сведения всех потенциальных участников процесса необходимость стратегического развития малого предпринимательства на территории в целом, основных организационно-логических этапов и принципов непосредственной разработки стратегического плана развития малого предпринимательства. Когда понимание будет достигнуто, принимается решение о порядке организации работ данного творческого коллектива по разработке стратегии развития малого предпринимательства на территории.

3. Для организации работ по выработке стратегических направлений развития и стратегического плана развития малого предпринимательства могут быть приглашены сторонние специалисты. Муниципальные служащие могут самостоятельно вести работу, используя уже существующие методики и рекомендации по разработке стратегических документов по развитию малого предпринимательства.

4. Разработанная концепция развития малого предпринимательства на территории местного самоуправления выносится на широкое обсуждение и после соответствующих корректировок рассматривается на сессии представительного органа местной власти в качестве проекта. Депутаты принимают этот документ в одно или несколько чтений, вносят коррективы и дают поручения доработать разделы проекта. После всех доработок план стратегического развития малого предпринимательства на территории принимается на сессии, в результате чего стратегический план развития малого предпринимательства (Концепция развития малого предпринимательства в регионе) становится официальным документом, выполнение которого исполнительной ветвью власти является обязательным и регулярно оценивается депутатами [96].

5. Текущий контроль за процессом выполнения принятого плана стратегического развития малого предпринимательства возлагается на созданное подразделение (отдел, группу, специалиста и т. д.) по стратегическому развитию малого предпринимательства. В функции этого подразделения передается координация действий по выполнению другими подразделениями основных направлений и элементов стратегии, также отслеживание изменений внешней среды и внесение текущих корректировок в исполнение намеченных задач. Это же подразделение собирает информацию и готовит текущие аналитические отчеты о выполнении намеченной программы действий для Главы местной администрации и по его поручению доводит данную информацию до депутатов представительного органа местного самоуправления и общественности.

По итогам деятельности отдельных подразделений и конкретных муниципальных служащих по реализации стратегии развития малого предпринимательства могут быть приняты соответствующие меры стимулирования или воздействия.

6. По истечении определенного периода времени, как правило, не более полугодия, или в случае серьезных изменений внешней среды, оказывающих влияние на малое предпринимательство, организуется деятельность творческого коллектива (возможно, с участием новых лиц, но при условии сохранения основного состава творческого коллектива) для внесения корректив в стратегические направления развития малого предпринимательства.

Предложенный поэтапный процесс разработки и выполнения задач стратегического управления процессом развития малого предпринимательства на территории является методологическим и позволяет организовать процесс разработки и выполнения Концепции развития малого предпринимательства в регионе. Результатом стратегического управления должен стать ощутимый реальный вклад малого предпринимательства в решение общих задач по развитию территории.

Для осуществления перехода на новый уровень развития страны и современного бизнеса необходим качественный скачок, и здесь требуется прорыв за устоявшиеся рамки действий и мышления. Задачи, решаемые на территории субъектов федерации, требуют

новых эффективных творческих механизмов реализации управленческих решений. Это способно сделать стратегическое управление через выбор методов и инструментов формализации процессов развития территорий, которые должны обеспечить максимальную эффективность с минимальным набором аналитических информационных средств и моделей.

Стратегическое управление – это целостное видение будущего, где переработка и обобщение информации позволяют делать неординарные прогнозы возможного состояния. Целостное видение строится на основе интуиции и творческой составляющей управленческого интеллекта, который уже вобрал и сложил логику формальных схем мышления [105].

Реальная «стратегия состоит из запланированных действий (намеченная стратегия) и необходимых поправок в случае непредвиденных обстоятельств (незапланированные стратегические решения)» [108]. Процесс разработки стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации должен улавливать ход событий и тенденций на основе аналитической переработки информации, которую разработчики получают из всех источников. И задача разработки стратегии развития предпринимательства включает в себя разработку плана действий, т. е. намеченной стратегии, и адаптацию этих действий к изменяющейся ситуации.

Формирование основного направления развития малого предпринимательства на территории происходит через творческую переработку информации. Наиболее результативным является процесс проигрывания сценариев будущей деятельности в ходе деловых игр и при помощи компьютерных программ. При этом решается одна из наиболее сложных ситуаций, когда в управлении процессом развития малого предпринимательства сходятся и расходятся функции стратегического маркетинга территории и стратегического управления развитием как движения от будущего к настоящему.

При стратегическом планировании процесса развития малого предпринимательства в субъекте федерации основополагающим документом является Концепция развития малого предпринимательства в регионе.

Концепция развития малого предпринимательства в регионе – это система официально принятых в субъекте федерации взглядов и представлений о целях, характере и способах развития малого предпринимательства.

Основные положения концепции развития малого предпринимательства в субъекте федерации базируются на методологических принципах признанной обществом философии, должны соответствовать социально-экономической политике государства, законодательству и геостратегическому положению субъекта федерации.

Коренной проблемой концепции развития малого предпринимательства является вопрос о характере социально-экономического развития субъекта федерации, его организационно-техническом содержании в целом и в отношении малого предпринимательства в частности.

Социально-экономическая оценка характера предстоящего развития включает в себя выводы из анализа:

- существующего состояния малого предпринимательства и модели, достижение которой является целью развития на период действия концепции;

- существующей социально-экономической ситуации в субъекте федерации и ситуации, которая сложится в результате реализации концепции;

- ситуации и возможных изменений социально-экономической ситуации в ходе реализации концепции;

- характера недостатков и проблем развития малого предпринимательства, существующих внутри субъекта федерации, а также между субъектами федерации и его окружением;

- вклада малого предпринимательства в реализацию долгосрочных прогнозов развития субъекта федерации и достигнутых социальных результатов.

Социально-экономическая оценка процесса развития малого предпринимательства в субъекте федерации предусматривает также факторы, которые будут противодействовать выполнению концепции, и те, которые будут, вероятно, поддерживать ее.

Организационно-технические аспекты включают:

- определение кадрового состава предпринимателей, занятых малым бизнесом, в начале и его изменение в ходе выполнения концепции;

- инновационные пути развития малого предпринимательства в субъекте федерации в ходе выполнения концепции;
- мобилизацию предпринимательских ресурсов и сил и планирование первых мероприятий по выполнению концепции;
- оценку способов и форм вовлечения предпринимательских ресурсов и сил в процесс развития;
- определение способов и форм воздействия на процесс развития малого предпринимательства;
- оценку масштабов предстоящего развития малого предпринимательства.

Материальным выражением концептуальных взглядов является уровень развития малого предпринимательства в субъекте федерации, который формируется в процессе развития поэтапно, в соответствии с концептуальными периодами.

Появление стратегического управления территорией как разновидности менеджмента объясняется тем, что руководство субъекта федерации всегда должно искать новые, оригинальные шаги в ходе управленческого процесса.

Теория стратегического управления субъектом федерации формируется на основе обобщения практики успешного решения задач по развитию малого предпринимательства в других субъектах федерации и на отдельных территориях. Теория стратегического управления не говорит: поступай таким образом, и ты добьешься успеха. Она говорит: если поступать определенным образом, то можно добиться успеха.

Стратегическое управление развитием малого предпринимательства можно представить в виде важнейших составляющих функционирования территории:

- разработка стратегии развития малого предпринимательства региона (территории), согласованной с Концепцией социально-экономического развития субъекта федерации;
- создание структуры управления процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации (территории), адекватной требованиям времени и реализуемой стратегии;
- реализация стратегии развития малого предпринимательства в субъекте федерации (на территории), которая предполагает управление процессом развития малого предпринимательства.

В условиях быстрого изменения ситуации необходимо не только концентрировать внимание на процессе развития малого предпринимательства в реальном времени, но и выработать стратегию долгосрочной деятельности, которая позволяла бы поспевать за изменениями, происходящими в федеральном округе, стране, мире.

Стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации – это в первую очередь продукт творчества высшего руководства субъекта федерации, но в то же время можно говорить и о некоей теории стратегического управления, знание которой позволяет более эффективно осуществлять управление социально-экономическим развитием субъекта федерации в целом.

В 90-е годы XX века скорость протекания процессов социально-экономических преобразований в стране сильно усложнила задачу своевременной адаптации субъектов федерации и хозяйствующих субъектов к изменениям, которые происходили во всех сферах общественной жизни. Часто субъекты федерации оказывались не в состоянии должным образом отвечать на всевозможные вызовы времени. По этой причине развитию малого предпринимательства в субъектах федерации уделялось очень мало внимания, и оно развивалось практически самостоятельно.

Стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации – это управление всеми (или основными) процессами в соответствии с принятой на конкретный срок стратегией развития малого предпринимательства: целью, путями ее достижения с сохранением выбранных приоритетов и соблюдением принятых принципов.

Другими словами, это такое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации на самоуправляемой территории, которое опирается на человеческий потенциал как основу развития предпринимательства, ориентирует производственную и общественную деятельность на потребности населения, гибко реагирует и проводит изменения в управлении, отвечающие вызовам времени и позволяющие добиваться положительных результатов и преимуществ.

Все это в совокупности дает возможность малому предпринимательству на территории выживать и развиваться в долгосрочной перспективе, при этом повышаются уровень и качество жизни населения.

В настоящее время стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации является важнейшим фактором успешного развития самих субъектов федерации, самоуправляемых территорий, муниципальных образований в постоянно усложняющихся условиях функционирования.

Стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации в каждый момент фиксирует, что властные структуры управления должны делать в настоящее время, чтобы достичь поставленных целей в будущем, исходя при этом из того, что реальная ситуация будет изменяться и условия жизни населения территории тоже.

При стратегическом управлении процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации – как бы взгляд из будущего в настоящее: определяются и осуществляются действия руководящих органов управления субъекта федерации в настоящее время, обеспечивающие предпринимательству определенное будущее.

Возможности стратегического управления процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации неограничены. Существует ряд ограничений на использование стратегического управления процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации, которые указывают на то, что и этот тип управления, равно как и все другие, не универсален для любых ситуаций и любых задач (рис. 3.5).

Во-первых, стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации уже в силу своей сущности не дает, да и не может дать точной и детальной картины будущего. Вырабатываемое в стратегическом управлении описание желаемого будущего состояния предпринимательства – это не детальное описание положения субъектов малого предпринимательства на территории субъекта федерации (муниципального образования), а скорее совокупность пожеланий: в каком состоянии должны находиться субъекты предпринимательской деятельности на терри-

тории субъекта федерации, какую должны иметь организационную структуру обеспечения их поддержки и деятельности, в какие деловые группы входить и т. п. Все это в совокупности должно определять, как будет возрождаться и развиваться предпринимательство в будущем на территории субъекта федерации.

Во-вторых, стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации не может быть сведено к набору простых общеизвестных правил, процедур и схем. Пока еще нет теории, которая предписывает, что и как делать при решении определенных задач или в определенных ситуациях. Стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации – это триада, включающая философию, идеологию и менеджмент.



Рис. 3.5. Характерные черты стратегического управления процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации (территории)

На практике стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации – это:

- синтез интуиции и искусства высшего руководства субъекта федерации в вопросах развития предпринимательства и умение вести субъект федерации к стратегическим целям;

- высокий профессионализм и творчество государственных служащих, обеспечивающих внутренние и внешние связи субъекта федерации, обновление принципов и методов управления, а также реализацию текущих планов;

- активное включение всего потенциала субъекта федерации в процесс реализации задач, направленных на возрождение и развитие предпринимательства в субъекте федерации, поиск наилучших путей развития субъекта.

В-третьих, требуются огромные усилия и большие затраты времени и ресурсов для того, чтобы начало реально осуществляться стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства. Требуются введение и осуществление механизма стратегического планирования процесса развития малого предпринимательства, которое в корне отличается от разработки долгосрочных планов, обязательных к исполнению в любых условиях. Необходимо также создание инфраструктуры и служб, осуществляющих мониторинг процесса возрождения и развития предпринимательства на территории, служб связи с общественностью и т. д.

Все эти атрибуты стратегического управления процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации приобретают исключительную значимость и требуют существенных дополнительных затрат.

В-четвертых, резко усиливаются негативные последствия ошибок стратегического предвидения. В условиях, когда в сжатые сроки происходят институциональные преобразования, создаются новые управленческие и предпринимательские структуры, осваиваются новые технологии и товары, кардинально меняются направления вложений, когда неожиданно возникают новые возможности для развития и буквально на глазах исчезают возможности, существовавшие много лет, цена расплаты за неверное предвидение и,

соответственно, за ошибки стратегического выбора становится зачастую роковой для объекта управления.

В-пятых, при осуществлении стратегического управления процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации зачастую основной упор делается на стратегическое планирование. Однако этого бывает недостаточно, так как стратегический план не обеспечивает его обязательного успешного выполнения.

На самом деле важнейшей составляющей стратегического управления процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации является непосредственно реализация стратегического плана. А это предполагает в первую очередь создание организационной структуры и поведенческой культуры, позволяющей реализовать стратегию развития малого предпринимательства, создание систем мотивации активной целенаправленной деятельности предпринимателей и государственных служащих по возрождению и развитию предпринимательства на территории.

Стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации рассматривается как динамичная совокупность пяти взаимосвязанных управленческих процессов: планирования, организации, координации, контроля и мотивации. При этом существует устойчивая обратная связь и, соответственно, обратное влияние каждого процесса на остальные и на всю их совокупность.

Анализ уровня развития предпринимательства на территории субъекта федерации принято считать исходным процессом стратегического управления процессом развития малого предпринимательства, так как он обеспечивает основу для определения миссии и целей развития предпринимательства на территории и основу для выработки стратегии поведения в ходе этого процесса, позволяющую субъекту федерации осуществить свою общую миссию и достичь целей социально-экономического развития.

На деятельность объекта, как правило, влияет множество внешних и внутренних факторов, взаимодействующих и образующих между собой сложные связи. И поэтому достаточно сложно точно оценить их значение для управляемого объекта и однозначно указать их влияние. Но это делать необходимо.

Среду, в которой осуществляется деятельность объекта, можно рассматривать как динамично развивающуюся и обладающую элементами неопределенности. В таких условиях решения принимаются при недостаточном уровне информированности. Среду, воздействующую на управляемый объект, рассматривают на двух уровнях: внутренняя и внешняя среда. Внешняя среда, в свою очередь, делится на макро- и микросреду воздействия (рис. 3.6).

Внутренняя среда	Внешняя среда	
	микросреда	макросреда
<ul style="list-style-type: none"> – цель – материальные ресурсы – финансовые ресурсы – человеческие ресурсы – уровень менеджмента 		
	<ul style="list-style-type: none"> – клиенты – конкуренты – поставщики – посредники – заинтересованные группы 	
		<ul style="list-style-type: none"> – политические факторы – экономические факторы – социокультурные факторы – технологические факторы – демографическая ситуация

Рис. 3.6. Среда осуществления деятельности объекта

К факторам внешней макросреды относятся факторы, находящиеся вне контроля объекта, но оказывающие серьезное влияние на его деятельность.

К факторам внешней микросреды относятся факторы, которые объект может в определенной степени контролировать.

К факторам внутренней среды относятся те, на которые сам объект может воздействовать и контролировать с высокой степенью определенности.

Внешнюю среду объекта мы можем анализировать, прогнозировать ее развитие и приспособливаться к ее изменениям. Но степень влияния, оказываемого объектом, различна: на внешнюю макросреду объект влиять не может, а на внешнюю микросреду –

влиять может, но косвенно. Внутренняя среда объекта относится к зоне его непосредственного влияния.

Применительно к процессу развития предпринимательства на территории среду воздействия можно разделить на два уровня: внешнюю и внутреннюю среду, которые в свою очередь разделяются на два подуровня – макро- и микросреду (рис. 3.7).

Внутренняя среда		Внешняя среда	
микросреда	макросреда	микросреда	макросреда
ресурсный потенциал предпринимательства: – человеческие – производственные – инвестиционные ресурсы самих предпринимателей			
	– население – хозяйствующие предприниматели и их объединения – инфраструктура – властные структуры территории		
		– политические факторы – экономические факторы – социокультурные факторы в субъекте федерации	
		– государственная экономическая политика – политика в области предпринимательства на уровне федерации	

Рис. 3.7. Среда развития предпринимательства на территории

Анализ среды развития предпринимательства на территории субъекта федерации предполагает изучение четырех ее составляющих:

- внешняя макросреда развития предпринимательства – государственная экономическая политика и политика в области предпринимательства на уровне федерации;
- внешняя микросреда, или микроокружение – среда развития предпринимательства в субъекте федерации;
- внутренняя макросреда – непосредственные участники процесса возрождения и развития предпринимательства на территории субъекта федерации;
- внутренняя микросреда – действующие субъекты предпринимательства.

Анализ внешней макросреды направлен на изучение социально-экономической ситуации, на выявление факторов, которые могут выступать как возможности для развития предпринимательства, и факторов, осложняющих его развитие, если оно не сумеет вовремя отразить негативные воздействия, которые может преподнести ему окружение.

Анализ внешней микросреды включает изучение состояния экономики, правового регулирования и управления, политических процессов, природной среды и ресурсов, социальной и культурной составляющих общества, научно-технического и технологического развития общества, инфраструктуры и т. п. непосредственно в самом субъекте федерации.

Внутренняя макросреда, в которую входят непосредственные участники процесса развития предпринимательства на территории, анализируется по следующим основным компонентам: население, хозяйствующие предприниматели и их объединения, инфраструктура, институты гражданского общества, властные структуры, представительства и т. п.

Исследование внутренней микросреды предпринимательских структур на территории субъекта федерации вскрывает те возможности, тот ресурсный, человеческий, производственный и инвестиционный потенциал, на который могут рассчитывать предприниматели территории в процессе достижения своих целей, т. е. это люди и другие ресурсы, непосредственно вовлеченные в предпринимательский сектор.

Определение миссии и целей развития предпринимательства на территории субъекта федерации, рассматриваемое как один из элементов стратегического управления территорией, состоит из подпроцессов.

Во-первых, – формирование цели предпринимательской деятельности на территории субъекта федерации, которая в концентрированной форме выражает смысл существования предпринимательства на этой территории, его предназначение, его роль в социально-экономическом развитии субъекта федерации.

Во-вторых, – определение долгосрочных, а также установление краткосрочных целей развития малого предпринимательства на

территории. Формирование миссии и установление целей развития малого предпринимательства на территории приводят к пониманию, для чего создан субъект предпринимательства и к чему он стремится, каково его будущее и как оно интегрируется с будущим территории.

Выработка стратегии возрождения и развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации – это принятие решения по поводу того, что делать с ресурсами, отдельными направлениями развития, как и в каком направлении развиваться субъектам малого предпринимательства, какие задачи решать в процессе социально-экономического развития субъекта федерации и т. д.

Выполнение стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации является процессом создания базы для дальнейшего социально-экономического развития субъекта федерации. Выполнение стратегии развития малого предпринимательства – это проведение стратегических изменений на территории, приводящих ее в такое состояние, в котором все субъекты общественно-производственных отношений будут готовы к самостоятельному инициативному развитию.

Оценка и контроль выполнения стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации являются логически завершающим процессом, осуществляемым в стратегическом управлении процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации. Данный процесс обеспечивает устойчивую обратную связь между ходом процесса достижения целей и собственно целями, стоящими перед руководством субъекта федерации.

Основные задачи контроля в управленческой деятельности:

- определение элемента и контрольных показателей его проверки;
- мониторинг состояния контролируемых параметров;
- оценка состояния контролируемого объекта в соответствии с какими-либо эталонными показателями;
- выяснение причин отклонений достигнутых показателей от эталонных, если это выявлено в результате контроля;
- осуществление корректировки плана действий, если это необходимо и возможно, или адаптация к возникшим отклонениям.

Стратегическому управлению процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации отводится очень важное место в обеспечении комфортных условий жизнедеятельности, так как именно они формируют возможности для предпринимательства.

Сегодня перед нами стоит стратегическая задача по развитию российских территорий, а ее решение невозможно без коренного изменения в развитии предпринимательства. В процессе реализации стратегии возрождения и развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации каждый уровень руководителей решает свои определенные задачи и осуществляет закрепленные за ним функции. Решающая роль принадлежит высшему руководству субъекта федерации и муниципальных образований. Их деятельность на стадии реализации стратегии развития малого предпринимательства может быть представлена в виде пяти последовательных этапов.

Первый этап. Изучение уровня развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, состояния среды, целей и разработанных стратегий и программ.

Второй этап. Высшее руководство субъекта федерации и муниципальных образований должно принять прозрачные и понятные правила игры по эффективному использованию имеющихся на территории субъекта федерации ресурсов.

Третий этап. Высшее руководство субъекта федерации принимает решения по устройству организационной структуры управления процессом развития малого предпринимательства на своей территории, выясняет соответствие имеющейся организационной структуры управления принятой к реализации стратегии развития малого предпринимательства. И, если это необходимо, вносятся соответствующие изменения в структуру управления процессом реализации концепции развития предпринимательства на территории.

Четвертый этап. Проведение необходимых изменений и мероприятий на территории субъекта федерации, без которых невозможна реализация стратегии возрождения и развития малого предпринимательства.

Пятый этап. Участие органов власти в реализации стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Пересмотр программ, планов и мероприятий, уже осуществляемых на территории, проводится только в том случае, если этого требуют обстоятельства.

Выработка стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации позволяет его руководству определить направления и способы движения к целям, создает условия для того, чтобы субъект федерации мог реализовать эту стратегию.

На самом деле развитие предпринимательства проходит в очень изменчивой среде. Поэтому перед высшим руководством субъекта федерации стоит весьма серьезная задача – осуществить контроль за тем, насколько успешно малое предпринимательство движется к намеченным целям, а также определить, сумеет ли оно их достичь, и если нет, то решить, что необходимо изменить в поведении структур управления и субъектов предпринимательства.

Контроль в стратегическом управлении не направлен на выяснение того, правильно или неправильно осуществляется реализация стратегии развития малого предпринимательства. Задача – выяснить, приведет ли реализация стратегии развития малого предпринимательства к достижению поставленных целей. Эта задача и определяет, как строится система контроля за ходом реализации концепции развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Для того чтобы система контроля за ходом реализации концепции развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации была эффективной, она должна удовлетворять целому ряду требований.

Наиболее существенные требования к поступающей из системы контроля информации:

- информация должна поступать своевременно, чтобы можно было принять необходимые решения по корректировке стратегии;
- информация должна содержать сопоставимые данные, адекватно отражающие состояние контролируемых процессов;
- на информации должно быть указано точное время получения информации и точное время, к которому она относится.

Система контроля за ходом реализации концепции развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации включает в себя пять основных элементов.

Первый – установление тех показателей, по которым будет проводиться оценка реализации стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Выбор показателей для контроля является задачей стратегического значения, так как от этого будет зависеть оценка успешного выполнения стратегии.

Второй – организация мониторинга измерения и отслеживания состояния параметров контроля.

Третий – сравнение реального состояния параметров контроля с их желаемым состоянием. При проведении данного сравнения аналитики могут столкнуться с трудностями ситуации: реальное состояние дел лучше желаемого, реальное состояние дел соответствует желаемому и, наконец, реальное состояние дел хуже желаемого.

Четвертый – выяснение причин, вызвавших отклонение реального состояния параметров контроля от их запланированного состояния.

Пятый, заключительный элемент, – оценка результата сравнения и принятие решения по корректировке концепции развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Если реальное состояние дел и развитие малого предпринимательства соответствуют желаемому, обычно принимается решение о том, что изменения не требуются.

В случае, когда реальное состояние дел и развитие малого предпринимательства по оценочному параметру контроля лучше желаемого, можно увеличить значение параметра контроля, но только при условии, что это не будет вносить существенных возмущений в функционирующую уже систему, не будет противоречить поставленным целям.

Когда же реальное значение параметра контроля, характеризующее развитие малого предпринимательства на территории, ниже его желаемого состояния, необходимо выявить причину этого отклонения и, если надо, провести корректировку в поведении высшего руководства или в наборе мероприятий и механизмов реализации стратегии развития малого предпринимательства.

Пересмотр стратегии возрождения и развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации предполагает выяснение, не привели ли проводимые на территории мероприятия

к тому, что реализация выбранной стратегии развития малого предпринимательства в дальнейшем становится затруднительной либо реализуемая стратегия развития уже не сможет довести данный процесс до осуществления поставленной цели.

Проведение контроля за ходом реализации стратегии развития имеет очень большое значение для процесса выполнения самой стратегии развития малого предпринимательства на территории. Более того, неправильно организованная работа по контролю за ходом реализации стратегии может создавать трудности в развитии малого предпринимательства на территории и даже тормозить процесс.

Руководство субъекта федерации должно иметь четкую позицию в отношении роли и места системы контроля за ходом реализации концепции развития малого предпринимательства, чтобы она эффективно справлялась с решением только тех задач, которые соответствуют общим задачам стратегического управления процессом развития малого предпринимательства.

Таким образом, стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации на уровне руководства субъекта федерации предполагает не только постановку стратегического планирования в рамках объекта планирования, но и внедрение всей цепочки стратегического менеджмента в систему, являющуюся субъектом управления. Это предполагает построение эффективных организационных структур, подбор государственных служащих, формирование управленческой культуры, повышение эффективности исполнения управленческих задач и многое другое.

3.3. Основные принципы и реализация государственной политики развития малого предпринимательства

Мировой и отечественный опыт развития малого предпринимательства показывает: оно нуждается в постоянном внимании и поддержке со стороны органов государственной власти и местного самоуправления. Поддержка малого предпринимательства заключается в осуществлении функций управления, обеспечения и представляет собой их синтез.

При этом управление в данном случае предполагает формирование правовой среды функционирования малого предпринимательства, решение организационно-административных вопросов и контроль за их реализацией. А под обеспечением предусматривается доведение до субъектов малого предпринимательства материальных, денежных, информационных ресурсов и государственных услуг [53].

Для реализации данных функций необходимо иметь организационно-экономический механизм поддержки малого предпринимательства. Это новая специализированная форма управленческой деятельности, установившееся понятие термина отсутствует. Существуют различные определения, которые характеризуют в основном лишь отдельные стороны этого механизма.

Как правило, под организационно-экономическим механизмом поддержки малого предпринимательства понимают нормативно-правовые, социально-экономические и организационно-технические меры, направленные на его развитие [62].

По мнению одних ученых, изучающих проблемы малого предпринимательства, механизм государственной поддержки состоит из системы долгосрочных, среднесрочных и текущих программ, а также из экономических рычагов и нормативных актов, регулирующих условия хозяйственной деятельности [122]. Кроме того, он предусматривает структурную перестройку производства и повышение конкурентоспособности продукции [22].

Другие же считают необходимым включить в определение понятия организационно-экономического механизма поддержки разработку предложений по содействию малым предприятиям, проведение анализа и оценку различных программ развития малого бизнеса, организацию и изучение форм предпринимательства [12]. При этом уровень развития механизма должен определяться наличием законодательных, нормативных актов и набором мероприятий, направленных на развитие экономических реформ [21].

При сравнении этих точек зрения становится очевидным: механизм поддержки должен быть многообразным и иметь набор различных необходимых действий, которые позволят достичь намеченных целей. Исходя из характеристик, приведенных выше, можно

сформулировать понятие организационно-экономического механизма поддержки малого предпринимательства.

Организационно-экономический механизм поддержки малого предпринимательства – это совокупность взаимосвязанных нормативно-правовых, социально-экономических и организационно-технических мер, позволяющих целенаправленно воздействовать на процесс развития предпринимательства на основе сочетания государственных интересов с полной самостоятельностью хозяйствующих субъектов для создания благоприятных условий успешного развития малого предпринимательства с учетом местных особенностей, потребностей и инициатив.

Это исходный момент государственной политики по отношению к малому предпринимательству, он предполагает создание благоприятных условий деятельности для предпринимателей.

Государственная политика в области малого предпринимательства в Республике Карелия строится на многоуровневой основе. Распределение функций поддержки на федеральном и республиканском уровнях и на уровне самоуправляемых территорий создает систему государственной поддержки малого предпринимательства.

За федеральным уровнем сохраняется стратегическая и координирующая роль в управлении государственной политикой по поддержке малого предпринимательства. На этом уровне создаются единое правовое пространство развития малого предпринимательства, общее информационное пространство, формируются основные специализированные структуры, поддерживающие малое предпринимательство.

Ответственность за осуществление политики поддержки и регулирования малого предпринимательства с федерального уровня вполне обоснованно переносится на региональный и местные уровни (следует учитывать огромную территорию России и многообразие социально-экономических условий в регионах). «Региональные органы государственного управления располагают очень большими возможностями для содействия развитию малых предприятий. Сфера деятельности малого предпринимательства охватывает главным образом территорию отдельных районов» [98].

Таким образом, практические шаги в этой сфере должны осуществляться на республиканском уровне и на уровне самоуправляемых территорий на базе соответствующих программ. Реализуя государственную политику, 04 июля 2006 года Законодательное собрание Республики Карелия утвердило «Концепцию социально-экономического развития республики до 2012 года».

В Концепции важная роль отводится развитию малого предпринимательства, целью которого является социально-экономическая и политическая стабилизация в республике за счет становления среднего класса собственников и создания благоприятных условий для повышения устойчивой деятельности малого предпринимательства.

Основные задачи при осуществлении этого процесса:

- создание правовых, экономических и организационных условий роста деловой активности населения республики, раскрытия потенциала малого бизнеса;

- формирование системы государственной поддержки малого предпринимательства и инфраструктуры на региональном и местном уровнях;

- поощрение конкуренции и преодоление монополизма отдельных хозяйствующих субъектов на местном рынке (формирование конкурентной среды);

- создание системы обучения бизнесу в современных условиях.

В Концепции предусмотрены механизмы реализации процесса развития малого предпринимательства:

- совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы, регламентирующей функционирование и развитие малого бизнеса в республике;

- формирование отношения властных структур к государственно-хозяйственной деятельности и частному предпринимательству как к равноценным и равноправным субъектам экономической жизни;

- формирование позитивного отношения различных слоев и групп населения к предпринимательской деятельности;

- создание сети специализированных институтов (фонды, кредитные, страховые и гарантийные учреждения, технологические

парки, бизнес-инкубаторы, промышленные зоны и полигоны, учебные, консультационные, информационные и обслуживающие структуры);

- ускорение освоения новых кредитно-инвестиционных механизмов – франчайзинга, микрокредитования, инвестиционных конкурсов;

- создание условий, облегчающих доступ субъектов малого предпринимательства к финансовым, информационным, производственным и иным ресурсам;

- создание системы информационного обеспечения малого предпринимательства в республике;

- содействие созданию общественных организаций предпринимателей;

- создание системы избирательной финансово-кредитной и ресурсной поддержки малого предпринимательства, обеспечивающих сочетание интересов общества и личности;

- упрощение и снижение налогов для малого бизнеса;

- помощь предпринимателям во взаимоотношениях с контролирующими организациями.

Продолжая линию Правительства РФ о всесторонней поддержке малого предпринимательства в стране, Правительство Республики Карелия в принятой Концепции социально-экономического развития республики поставило цель: «Создание благоприятных условий для повышения устойчивой деятельности малого предпринимательства» [19].

Для достижения этой цели предстоит решить задачи по созданию правовых, экономических и организационных условий раскрытия потенциала малого бизнеса и сформировать системы государственной поддержки. Один из механизмов решения этих задач – создание системы избирательной финансово-кредитной и ресурсной поддержки малого предпринимательства, обеспечивающей сочетание интересов общества и личности.

Система увеличения финансовых возможностей малых предприятий состоит из трех групп мер: прямые, косвенные и специальные.

Прямые меры государственной поддержки увеличивают финансовые возможности малых предприятий и связаны с предоставле-

нием различных видов прямой адресной финансовой помощи за счет программ поддержки малого предпринимательства.

Косвенные меры государственной поддержки предусматривают многочисленные льготы и скидки от обязательных платежей, направленные на облегчение деятельности малых предприятий. Они могут широко применяться в процессе государственного регулирования взамен рычагов прямого административного воздействия. Это в целом очень эффективный инструмент государственной поддержки. Его эффективность повышается в условиях дефицита бюджетных средств.

Пользоваться косвенными мерами могут как Правительство РК, так и администрации органов местного самоуправления в рамках своих полномочий. Различные налоговые скидки и льготы могут предоставляться на всех этапах развития предприятия (создание, образование основных и оборотных фондов, инвестиций, научно-исследовательские работы, инновации, подготовка кадров, экспорт и т. д.).

Система косвенных мер государственной поддержки малого предпринимательства может иметь очень широкий спектр послаблений и льгот как на уровне республики, так и на уровне самоуправляемых территорий. Их широкое применение позволяет достаточно быстро решать местные проблемы занятости и способствует целенаправленному развитию услуг и организации выпуска новой продукции.

Специальные меры государственной поддержки малого предпринимательства практически являются методами финансовой поддержки, направленными на определенные цели, в которых заинтересованы власти на территории. Эти меры будут использоваться как целевая поддержка конкретных проектов. Наиболее известным и распространенным вариантом специализированного метода можно считать венчурное финансирование.

Государственная поддержка малых предприятий является очень важным условием развития и успешной работы этих хозяйствующих субъектов. Государственная поддержка в виде выделения средств напрямую или через систему налогов является финансовым вариантом поддержки.

Прямое финансирование сегодня осуществляется в достаточно ограниченных масштабах в основном из-за нехватки средств в бюджетах различных уровней. В то же время процесс распределения средств не лишен субъективизма.

Более широко применяются косвенные меры государственной поддержки. Чаще всего они используются в виде налоговых льгот и скидок на различные платежи. Они используются при наличии или достижении установленных показателей производства. Их применение дает больше экономических свобод предпринимателю.

Специальные методы государственной поддержки в республике пока развиты слабо и используются мало.

В целом предлагаемая система государственной поддержки малого предпринимательства как в стране, так и в республике требует законодательного подтверждения и должна развиваться во всем многообразии рыночных отношений. При этом условии она будет наиболее эффективным рычагом поддержки малого предпринимательства.

В России за последнее десятилетие были разработаны сотни, если не тысячи программ социально-экономического развития и поддержки малого предпринимательства разного уровня: федеральные, отраслевые, региональные и т. д. Сложилась целая культура социально-экономического программирования со всеми достоинствами и недостатками.

Традиционная программа представляет собой перечень санкционированных действий и запретов. Запреты очень часто формулируются неявно, за счет невключения соответствующих санкций в программу. Если кто-то хочет проявить инициативу и предпринять действие, санкционированное программой, он может это сделать. Если какая-то инициатива оказывается вне рамок программы, то возникает вполне легальная возможность заблокировать такую инициативу.

Проблема заключается в том, что программы традиционного типа исходят исключительно из возможности проявления инициативы по реализации предусмотренных ими действий. Не предусматривается механизм полного, комплексного, взаимоувязанного по содержанию и срокам исполнения предусмотренных программой мер.

Если инициатива не проявляется, то соответствующие пункты программы выполнены не будут, как бы они ни были важны для достижения поставленных целей.

Конечно, многое определяется тем, кто является разработчиком программы. Как правило, таковыми во многом выступают ее будущие исполнители. Они уже на стадии разработки отсекают те действия, которые не хотят и не собираются предпринимать, и пытаются насытить программу положениями, санкционирующими деятельность, которую считают для себя возможной или выгодной.

Причем выгода может быть различная, например, с точки зрения возможности успешного отчета за выполнение программы. Все это, естественно, происходит без увязки с интересами заказчика и очень часто мало связано с теми реальными проблемами, на решение которых, собственно, и направлена программа.

Если разработчиком программы является сам заказчик (или третья сторона по поручению заказчика), то исполнители в условиях, когда планируемые действия не отвечают их представлениям и интересам, почти всегда имеют возможность лишь «обозначить» соответствующую активность.

В рамках сложившейся культуры программирования были определены некоторые правила по порядку взаимодействия между заказчиками, разработчиками и исполнителями программ. Но эти правила предусматривают, во-первых, длительную и очень сложную процедуру согласования, которая к тому же не всегда оказывается эффективной, а во-вторых, не гарантирует реального исполнения достигнутых договоренностей.

Кроме того, как показывает опыт, в результате длительных согласований из текста программы, как правило, вымывается значительная часть содержания.

Создание в России федеральных округов и формирование соответствующих управленческих структур (полномочный представитель Президента и его аппарат) создают принципиально новую ситуацию. Это своего рода управленческая инновация, предполагающая необходимость и возможность искать новые подходы к программной деятельности.

Для региональных органов власти сегодня понятия округа как места приложения своей активности пока не существует (по крайней мере, так обстоит дело на Северо-Западе). Для них полномочный представитель Президента в округе – это просто еще одна контролирующая инстанция. В то же время следует иметь в виду, что появление нового окружного контура управления вызвало определенное повышение уровня активности и инициативы в регионе.

Особо значима активность тех субъектов, чьи инициативы не укладывались в рамки отдельного субъекта федерации и для которых округ более приемлемое поле деятельности. Поскольку полномочные представители Президента представляют федеральный уровень власти и могут поддерживать инициативы на международном уровне, появились серьезные ожидания у тех субъектов, которые готовы работать в федеральном и международном масштабах. Эта активность и появившиеся у людей ожидания являются весьма серьезной основой для укрепления позиций полномочного представителя внутри региона.

Ресурс, который имеет полномочный представитель и может эффективно использовать, представляет собой ту активность и ту инициативу, которые возникают вследствие активной позиции по отношению к развитию округа и грамотного распоряжения своим управленческим ресурсом, которым обладает полномочный представитель в силу своего положения и статуса.

В этой связи центральным местом в программе социально-экономического развития округа являются управленческие схемы, позволяющие порождать и продвигать инициативу различных субъектов, превращать ее в целенаправленное действие. Управленческие схемы реализации таких программ должны быть обращены к различным группам таких субъектов.

В программе должна быть и содержательная часть, позволяющая регулировать направления такой инициативы. Эта часть должна быть минимально конкретна для того, чтобы решения в ее рамках принимались максимально быстро. В программе должна указываться логика отбора этих направлений, а не только конкретные направления развития. Программа должна, кроме этого, содержать

четкий и понятный положительный образ будущего округа и входящих в него регионов.

Исходя из указанных предпосылок и разработан краткий проект программы социально-экономического развития Северо-Западного округа. Согласно этим предпосылкам и должны разрабатываться программы развития и поддержки малого предпринимательства на различных уровнях.

Министерство экономического развития РК как орган исполнительной власти, осуществляющий единую государственную политику в области поддержки и развития малого предпринимательства на территории Республики Карелия, постоянно проводит организационно-координационную работу, направленную на развитие малого предпринимательства на территории республики.

Министерством совместно с общественными организациями предпринимателей проводится работа в области совершенствования нормативно-правовой базы. Например, только в 2003 г. было разработано 11 нормативных правовых актов. К 2007 г. их насчитывалось около 30.

Постоянно ведется работа по формированию системы государственной и общественной поддержки малого предпринимательства в Республике Карелия. Продолжается работа по развитию рыночной инфраструктуры малого предпринимательства (рис. 3.8).

Создан и действует механизм финансовой помощи субъектам малого предпринимательства в республике (рис. 3.9).

Министерство экономического развития республики является инициатором, разработчиком и координатором разработки целевых программ государственной поддержки малого предпринимательства в РК. В этой работе активно принимает участие Институт экономики Карельского научного центра РАН. Институтом как независимой организацией осуществляется мониторинг выполнения мероприятий республиканских целевых программ государственной поддержки малого предпринимательства в РК, выполняется научное сопровождение процесса развития малого предпринимательства.

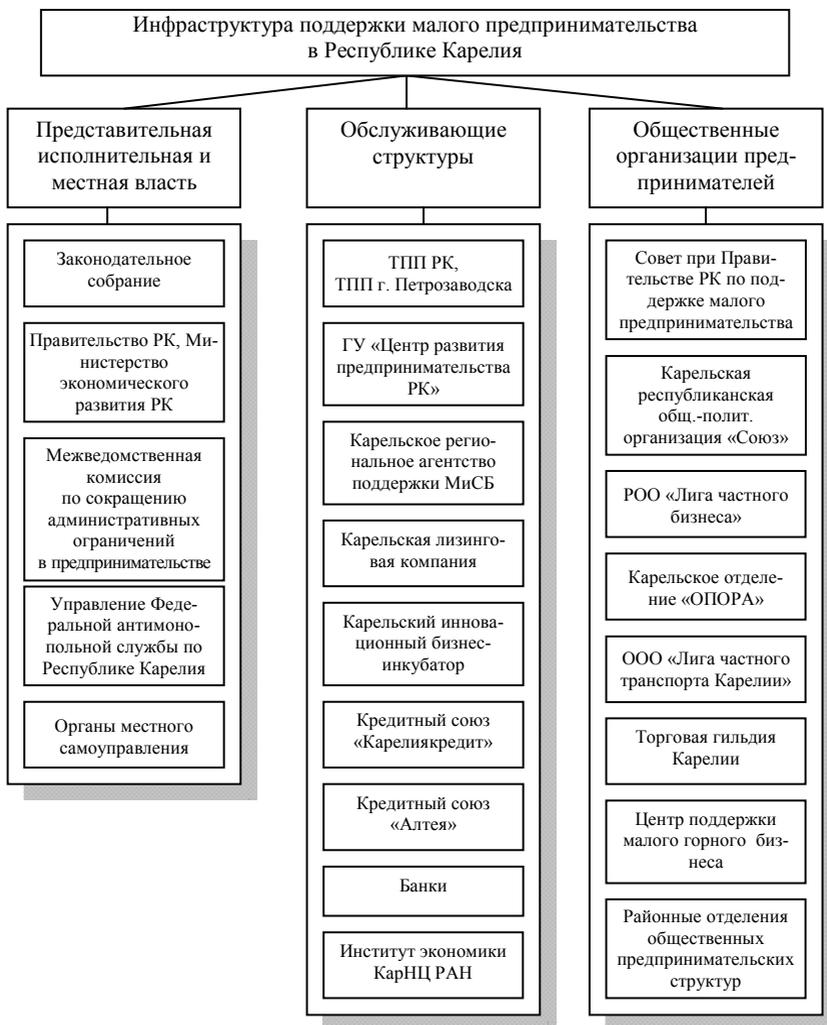


Рис. 3.8. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства в Республике Карелия

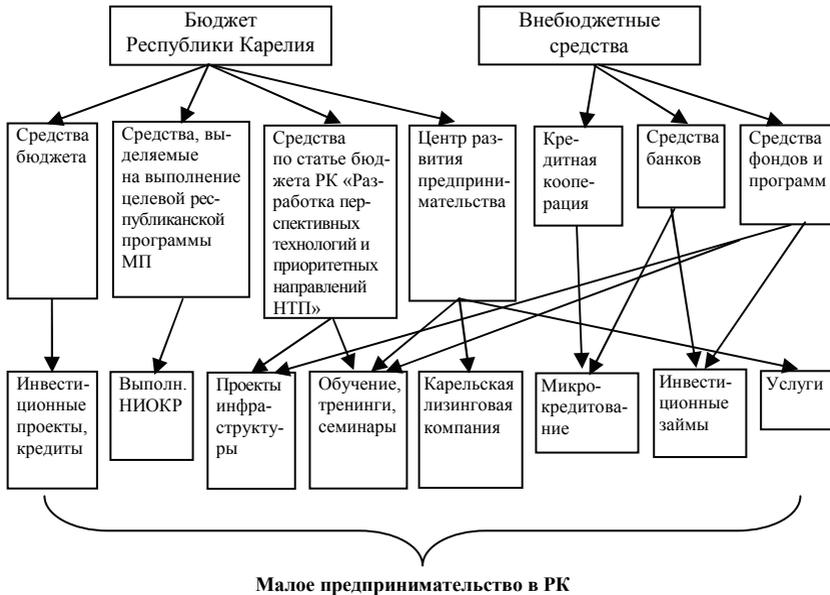


Рис. 3.9. Финансовая поддержка малого предпринимательства в Республике Карелия

Министерство является главным распорядителем бюджетных ассигнований, направляемых на государственную поддержку малого бизнеса. Объем финансирования мероприятий Республиканской целевой программы поддержки малого предпринимательства постепенно растет (табл. 3.1). Эти средства распределялись на конкурсной основе.

Например, на получение бюджетного финансирования в 2003 г. на конкурс было подано 27 проектов инфраструктуры на общую сумму 4,0 млн руб. и 25 инвестиционных заявок от субъектов малого предпринимательства на общую сумму более 11,0 млн руб. [80].

По результатам конкурса было заключено 11 договоров, из них 9 договоров на общую сумму 1984 тыс. руб. были профинансированы.

Всего за 2003–2005 гг. по результатам конкурсного отбора получили бюджетное финансирование порядка 40 инвестиционных проектов субъектов малого предпринимательства, направленных

на развитие рыбоводства, туризма, пищевой промышленности, деревообработки, связи, строительства и других видов деятельности. Объем бюджетного кредитования по данным проектам составил более 150 млн руб. [33].

Таблица 3.1

Объем финансирования мероприятий Республиканской целевой программы поддержки малого предпринимательства, тыс. руб.*

1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
17,0	793,0	667,0	500,0	525,0	1983,6	2000,0	3991,4	8000,0	5300,0	6800,0

Одной из проблем, тормозящих развитие малого предпринимательства в республике, являются административно-бюрократические барьеры, которые необходимо преодолевать предпринимателям в повседневной работе.

В 2002 г. между Правительством РК и представителями общественных предпринимательских структур подписан Меморандум взаимодействия бизнеса и власти, предусматривающий тесное сотрудничество в различных сферах малого предпринимательства.

Для устранения этих административных барьеров в республике в 2002 г. была образована межведомственная комиссия. На заседания комиссии приглашались представители предпринимательских кругов и руководители надзорно-контрольных органов, осуществляющих фискальную деятельность на территории республики.

Рассмотрено 9 конкретных вопросов по просьбам предпринимателей, по которым приняты решения и даны конкретные поручения.

Преодолению административных барьеров способствует и деятельность Совета по малому предпринимательству.

Разработаны и реализуются конкретные направления развития сельского семейного бизнеса на территории республики, получила поддержку и развитие кредитная кооперация.

* Отчет Министерства экономического развития Республики Карелия о результатах работы в 2007 г. Петрозаводск, 2008. С. 65.

Системная работа по созданию в республике благоприятной предпринимательской среды и по реализации целевых республиканских Программ государственной поддержки малого предпринимательства в РК способствует развитию этого сектора. Однако, несмотря на активную государственную поддержку, уровень развития малого предпринимательства в республике еще недостаточен для формирования высокоэффективной экономики. Наблюдаются существенные диспропорции в развитии сектора малого предпринимательства в районах республики, что свидетельствует о недостаточном внимании местных властей к проблемам создания благоприятной бизнес-среды.

Таким образом, политика Правительства Карелии в сфере государственной поддержки малого предпринимательства постоянно совершенствуется в соответствии с задачами социально-экономического развития республики.

Местное самоуправление и малое предпринимательство. Местное самоуправление (МСУ) является властью, действующей с разрешения государства и в рамках, четко обозначенных государством в законе. В соответствии с федеральным законом «Местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций» [2].

Муниципальное образование (МО), в соответствии с законом, – это городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ либо внутригородская территория города федерального значения. Таким образом, муниципальное образование объединяет в себе территорию, в которой осуществляется местное самоуправление, и население, осуществляющее его на этой территории.

Органы местного самоуправления (ОМСУ) – это избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным

органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. В соответствии со статьей 12 Конституции РФ «Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти», но в соответствии со статьями 131 и 132 решают следующие основные вопросы местного значения:

- владение, пользование, распоряжение и самостоятельное управление муниципальной собственностью;
- самостоятельное формирование, утверждение и исполнение местного бюджета;
- установление местных налогов и сборов;
- осуществление охраны общественного порядка;
- принятие к своему рассмотрению иных вопросов, не отнесенных к ведению других органов власти.

Органы власти всех уровней заинтересованы в повышении жизненного уровня населения и успешном развитии предприятий и организаций, осуществляющих свою деятельность на данной территории.

В целях создания условий для достойной жизни и повышения привлекательности территории для ведения бизнеса, упорядочения и предсказуемости действий администрации необходима разработка стратегии развития муниципального образования.

Инструментом для развития территории являются бизнес-проекты. Разработка и реализация проектов позволяют сформировать точки роста местной экономики и, далее, группы устойчивых и конкурентоспособных предприятий. Другими словами, создать условия для успешной деятельности предприятий малого, среднего и крупного бизнеса.

Социально-экономическое развитие муниципального образования неразрывно связано с развитием и возможностями развития субъектов предпринимательства на территории, и в частности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для муниципальных образований малый и средний бизнес является участником решения социальных проблем:

- создает рабочие места;
- обеспечивает социальную защиту работающих;

- смягчает последствия кризисных явлений;
- выполняет социальный муниципальный заказ;
- пополняет муниципальный бюджет.

Поэтому муниципальная власть в целом заинтересована в расширении номенклатуры выпускаемых товаров, увеличении объемов производства, в устойчивой деятельности и крепком финансовом положении уже действующих предприятий и в появлении новых на своей территории.

В то же время в ограниченных условиях, в которых находятся муниципальные образования, становится проблематичным появление оригинальной идеи, проекта реализации товара, создание профессиональной команды специалистов; возникают трудности при получении начальных инвестиций, помещения, соответствующего оборудования, доступа к необходимой информации, современных технологий и т. д.

На территории должны существовать и поддерживаться множество организаций инфраструктуры и поддержки малого и среднего бизнеса. Их задача на территории МО состоит в решении организационно-правовых вопросов деятельности малых предприятий. Но эти структуры сегодня в большинстве случаев создаются и функционируют самостоятельно и мало известны как предпринимателям, так и администрации территории. Они не координируют своих действий, мало взаимодействуют с администрацией и населением и, как следствие, не работают системно, их деятельность малоэффективна.

Решая повседневные вопросы, администрация местного самоуправления взаимодействует не только с предпринимательством вообще, а с предпринимателями конкретных сфер муниципального хозяйства. Постепенно по мере развития рыночных отношений в стране большинство муниципальных предприятий преобразуются в самостоятельные предприятия с различными формами собственности. Поэтому муниципальные предприятия всех сфер деятельности уже сейчас можно рассматривать как предпринимательские структуры или малые предприятия.

Основной целью местного самоуправления является решение вопросов местного значения, удовлетворение коллективных потребностей населения. Органы местного самоуправления, обладая

статусом органа власти и субъекта хозяйствования, имеют два основных управленческих рычага: регулирование отношений между субъектами на территории МО с помощью правовых актов и непосредственное производство необходимых населению товаров и услуг [118].

При создании системы развития малого и среднего предпринимательства для ее оценки можно использовать ряд критериев и показателей, характеризующих:

- экономический эффект от предпринимательства (увеличение объема производства на территории, расширение ассортимента продукции и товаров, совершенствование структуры территориальной экономики);

- социальный эффект от предпринимательства (повышение реальных доходов населения, уменьшение дифференциации доходов между различными социальными группами, повышение уровня занятости трудоспособного населения и др.);

- экологический эффект от предпринимательства (снижение концентрации вредных веществ в воздушной, водной среде, видеоэкология и др.);

- организационный эффект от предпринимательства (сокращение количества звеньев в системе управления территорией, сокращение численности работников, занятых в аппарате управления, сокращение документооборота и др.).

Интегральным критерием, отражающим развитие предпринимательства на территории, можно считать, например, степень наполнения бюджета или выпуск продукции на человека, доход и т. д. По теории социального обслуживания, основной целью местного самоуправления является обслуживание населения, предложение различных услуг жителям территории. Главной целью всей деятельности местного самоуправления, согласно этой теории, является благосостояние жителей [125].

С точки зрения поведенческого подхода, местное самоуправление необходимо для стимулирования активности всех слоев и территориальных групп местного сообщества с целью увеличения их вкладов в социально-экономическое развитие муниципальных образований при удовлетворении социальных потребностей населения. Задачи муниципальной власти – разработка и реализация

муниципальной политики, создание различных конфигураций векторов интересов общественных сил внутри и вне муниципальных образований, когда одни векторы погашаются в результате их разнонаправленности, другие – взаимно усиливаются, образуя синергетический эффект [72].

В реальных условиях основной целью деятельности администрации местного самоуправления является создание условий, обеспечивающих высокий уровень качества жизни населения территории: уровень сервиса, обеспечение занятости, снижение и предотвращение безработицы, здоровье и высокий уровень дохода населения, социальная, правовая, экономическая, экологическая защита интересов жителей.

С 01 января 2006 года в России вступил в действие федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Он должен коренным образом изменить всю структуру местной власти. Но реформа самоуправления, которой он положил начало, идет достаточно сложно. В Республике Карелия созданы и начали свою деятельность 127 муниципальных образований.

В ходе муниципальной реформы остро проявились две проблемы: недостаток источников формирования бюджетов поселений и нехватка квалифицированных муниципальных кадров, представляющих, как должна развиваться местная экономика. Встает вопрос упорядочения на уровне всех органов муниципального самоуправления отношений власти и предпринимателей. Необходим системный подход к выстраиванию отношений «власть – бизнес». В отношениях с крупным бизнесом такие попытки предпринимаются уже на протяжении ряда лет, оформляются они в форме соглашений о социальном партнерстве.

И если мы исходим из того, что не во всех муниципальных образованиях есть крупные предприятия, то становится ясным: «развитие малого бизнеса – это ключ к эффективной реформе местного самоуправления и экономическому росту в регионах» [63].

В условиях острой недостаточности финансирования органов муниципального самоуправления оформление соглашений о социальном партнерстве с сектором малого предпринимательства позволит

осуществлять плодотворное сотрудничество органов местного самоуправления и субъектов малого предпринимательства.

Сотрудничество в рамках подобных соглашений позволяет бизнесу участвовать в системном решении социальных проблем местного сообщества, принимать участие в выработке управленческих решений, затрагивающих интересы бизнеса. Но и органы муниципального самоуправления, со своей стороны, берут на себя обязательства содействовать развитию субъектов малого предпринимательства и снижению барьеров, мешающих его развитию.

Подобная модель отношений способствует построению стратегии реализации программ поддержки и развития предпринимательства, устранению административных барьеров, мешающих развитию предпринимательства, продвижению товаров и услуг предприятий, формированию механизмов добросовестной конкуренции – и тем самым развитию самоуправляемой территории.

Стратегический план развития малого предпринимательства на территории должен быть неотъемлемой составной частью общего стратегического плана развития муниципального образования. В настоящее время региональные власти Карелии проводят работу по разработке планов и программ социально-экономического развития всех муниципальных образований. Программы содержат раздел по развитию малого предпринимательства. Малое предпринимательство, которое по своей природе является региональным, может решать достаточно много проблем самоуправляемых территорий. Для этого необходимы подсистема разработки программ развития малого предпринимательства на самоуправляемой территории и методика их разработки (рис. 3.10).

Эта подсистема строится на основе уже действующей в Республике Карелия единой системы стратегического управления развитием республики [75]. Она является одним из элементов этой системы и предусматривает разработку программных документов на всех уровнях, начиная с малых предприятий и предпринимателей без образования юридического лица.

К числу этих документов относятся:

– на уровне Правительства республики – Концепция социально-экономического развития РК с обязательным разделом «Развитие малого предпринимательства»;

– на уровне Министерства РК как органа, уполномоченного Правительством РК, координирующего развитие малого предпринимательства, – Программа развития малого предпринимательства в РК;

– на уровне общественных некоммерческих объединений предпринимателей – предложения по развитию малого предпринимательства на территории республики и на самоуправляемых территориях;

– на уровне муниципальных образований – программы развития малого предпринимательства на территории;

– на уровне малых предприятий и предпринимателей – бизнес-планы.



Рис. 3.10. Подсистема разработки программ развития малого предпринимательства

Все эти документы представляют собой комплекс взаимосвязанных основных элементов, определяющих развитие предпринимательства и реализуемых на территории республики. Они позволяют более полно использовать ресурсы республики и включить в процесс развития малого предпринимательства все уровни управления.

Происходит мобилизация ресурсов для развития территории. Выстраивается новая система экономических отношений при ограниченных ресурсах в условиях становления органов самоуправления и смены государственной формации. Возникает актуальная необходимость создания основных принципов методики разработки и составления программ развития малого предпринимательства на самоуправляемой территории.

3.4. Основные принципы и методика разработки и составления программ развития малого предпринимательства на территории муниципального образования

Эффективное рыночное хозяйствование возможно лишь в том случае, если на рынках товаров и услуг монополистические структуры уравниваются необходимым числом предпринимателей. Последние в решающей степени обеспечивают сохранение рынка как конкурентной среды свободного предпринимательства, блокируют тенденции монополизации, решают многие важные социальные проблемы, в частности, повышение занятости населения.

По мере развития рыночных отношений отмечена тенденция: там, где местные органы власти оказывают содействие представителям малого бизнеса, успешно развивается предпринимательство, принося заметный доход территории. Поэтому разносторонняя поддержка субъектов малого предпринимательства и создание конкурентной среды должны быть отнесены к числу ведущих целей на всех территориальных уровнях власти.

Как следует из смысла термина, «самоуправление» означает, что определенное сообщество людей управляет само собой. Территориальное самоуправление – это совместная деятельность людей, направленная на создание нормальных условий жизни (за счет со-

вместной деятельности), на обеспечение комплексного социально-экономического развития территории, на сохранение и воспроизводство окружающей среды. Это деятельность сообщества людей, проживающих в одной местности [13].

Муниципальное образование является сложной целенаправленной системой. Вместе с тем она часть системы более высокого порядка – экономики республики в целом. Целенаправленное развитие системы обеспечивается за счет управления.

В широком смысле слова управление – процесс упорядочения организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающий сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, достижение намеченной цели [8]. Применительно к процессу развития малого предпринимательства это означает сознательную деятельность местной власти по отношению к объектам и процессам, а также людям для определенного направления действий, что должно в конечном счете привести к эффективному развитию малого предпринимательства. Иначе: это мотивированное воздействие субъекта управления (органы власти) на объект управления (малое предприятие) [103].

Нас интересует система управления развитием малого предпринимательства в муниципальном образовании с позиций изучения элементов этой системы и связей между ними, определяющих характер развития малого предпринимательства. Далее на этой основе нужно определить структуру управления развитием малого предпринимательства. Это вписывается в принципы системного подхода, который предполагает рассмотрение самоуправяемой территории как системы, состоящей из взаимосвязанных частей.

Орган местного самоуправления координирует работу по развитию предприятий на своей территории. Он прогнозирует развитие территории, то есть определяет перспективу как вероятностное научно обоснованное суждение о возможных состояниях того или иного явления в будущем и об альтернативных путях и сроках их осуществления [88]. Это усиливает функции анализа, поскольку необходимо производить сопоставление прогнозных показателей

социально-экономического развития с фактически полученными с целью исследования причин такого расхождения и корректировки выполняемых действий или прогнозов.

Сегодня при существующей значительной неопределенности внешней экономической среды муниципальные образования практически не имеют соответствующей методики среднесрочного и долгосрочного прогнозируемого развития, базирующейся на использовании методов прогнозирования, способных адекватно отражать условия формирования рыночных отношений.

Поэтому прогнозы развития муниципальных образований оказываются чем-то средним между поисковыми (исследовательскими) прогнозами, определяющими возможное состояние исследуемого объекта в будущем, если исходить из тенденций его развития в прошлом и настоящем, и нормативными (целевыми), определяющими пути и сроки достижения целей [39].

В то же время основной задачей прогнозирования является ориентация управления на возможные изменения в будущем состоянии как объекта управления, так и окружающей его внешней среды. При этом необходимо проанализировать, обобщить и дать аргументированный, всесторонне обоснованный ответ на три основных вопроса. Во-первых, в каком направлении вести развитие, во-вторых, какими способами достигнуть поставленных целей и, в-третьих, каков конечный результат [24].

Эти задачи могут быть решены в рамках квалифицированно разработанной программы развития малого предпринимательства муниципальных образований.

Для реализации этих задач в современных условиях возникает необходимость разработки и составления муниципальных программ развития малого предпринимательства.

Главной целью программы является создание на уровне муниципальных образований социально-экономических, организационно-хозяйственных, финансовых, материальных, природных условий, обеспечивающих поддержку предпринимательства.

Программа предусматривает:

– создание равных стартовых условий каждому предпринимателю;

- упорядочение и упрощение процедуры регистрации новых предприятий;
- предоставление гарантий, позволяющих эффективно инвестировать денежные средства;
- создание системы государственной политики поддержки предпринимательства, системы правовой защиты прав предпринимателей;
- удовлетворение потребностей населения посредством насыщения рынка товарами, услугами, произведенными силами предпринимательского сектора экономики;
- создание благоприятных условий для оздоровления окружающей среды;
- формирование позитивного общественного мнения в отношении предпринимательской деятельности.

Программа развития предпринимательства ориентируется на первоочередное развитие малого предпринимательства в муниципальном образовании. При этом особое внимание уделяется приоритетным отраслям экономики района.

Предполагаются следующие результаты:

- пополнение местного рынка товарами и услугами;
- создание новых рабочих мест и снижение уровня безработицы;
- структурная перестройка экономики самоуправляемой территории;
- создание предпосылок для повышения благосостояния общества;
- формирование слоя собственников как социальной основы стабильного развития самоуправляемой территории.

Конечной целью программы являются реальное повышение уровня жизни населения, проживающего в районах Республики Карелия.

Цель должна быть достигнута за счет создания условий для полного раскрытия способностей людей, стимулирования у них стремления вложить силы в перспективные, нужные для данного района направления деятельности.

Этому в немалой степени должна способствовать уверенность в получении за свои усилия соответствующего дохода или другой экономической выгоды (например, снижение налога, получение льготного кредита и т. д.).

В связи с отсутствием достаточного опыта в отечественной практике разработки программ развития и поддержки предпринимательской деятельности на самоуправляемой территории возможно использование мирового опыта, но при условии адаптации к российским условиям. Целесообразно особо остановиться на ряде отправных моментов, определяющих разработку таких программ и, соответственно, политику местных органов власти, администрации, общественных организаций в отношении предпринимательства.

В соответствии с законодательством администрация самоуправляемой территории не вправе запрещать создание новых хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также устанавливать запреты на осуществление отдельных видов деятельности или производство отдельных видов товаров. Исключения составляют случаи, установленные законодательными актами РФ, республики, или ухудшение состояния окружающей среды.

Малые предприятия могут быть созданы:

- на базе неиспользуемых или нерационально используемых сырьевых ресурсов, включая отходы производства;
- на базе объектов незавершенного строительства;
- выделением из состава действующего предприятия на самостоятельный баланс одного или нескольких структурных подразделений;
- за счет технического перевооружения действующего предприятия, обеспечивающего снижение численности работающих.

Процесс развития предпринимательства может быть в известных пределах введен в управляемое русло при помощи экономических методов управления. Программа поддержки малого предпринимательства должна являться составной частью программы социально-экономического развития района. Это обеспечит приоритетность мероприятий, включенных в программу, исключит повторное финансирование мероприятий и устранит причины, сдерживающие развитие программы.

Таковыми причинами в районах, как правило, являются:

- жесткая налоговая политика, что особенно сказывается на уровне эффективности вложенного капитала в нынешних условиях ограниченной платежеспособности населения;

- трудности создания материальной базы из-за отсутствия реальной возможности получения средств под приемлемые проценты;
- отсутствие производства, поставляющего технологии и оборудование для малого бизнеса;
- отсутствие кредита доверия, системы страхований инвестиций в развитии производства на территории России.

Реализация программы является одним из этапов создания на самоуправляемой территории необходимых правовых, организационных, финансовых условий, способствующих привлечению в экономику территории российского и иностранного предпринимательского капитала.

Программа призвана обеспечить благоприятную конкурентную среду на самоуправляемой территории путем создания многочисленных малых предприятий, которые могут способствовать нормальному экономическому развитию территории.

Эта программа – основа развития предпринимательской деятельности на самоуправляемой территории, а процесс ее разработки позволяет приступить к формированию соответствующей инфраструктуры в районе.

Программа разрабатывается на ближнюю и среднесрочную перспективу. На базе аналитических материалов, разработанных в программе, строится работа территориальных органов управления по развитию предпринимательской деятельности.

На основе программы вырабатывается политика местных органов управления на территории по улучшению предпринимательской деятельности, определяются направления развития предпринимательской деятельности, обеспечивающие удовлетворение потребностей жителей самоуправляемой территории.

Проект программы должен представлять собой законченный документ, включающий мероприятия по развитию предпринимательской деятельности.

Разработка программы развития малого предпринимательства на самоуправляемой территории инициируется органами местного самоуправления. В этом случае удастся реализовать задачу полной сводимости и сопоставимости результатов программной проработки проблем по всей территории, осуществить сравнительный анализ

положительного и отрицательного опыта с последующей разработкой системы рекомендаций и мероприятий по сдерживанию негативных тенденций и распространению положительного опыта, включая корректировку нормативных актов, создание необходимых рыночных структур, ликвидацию диспропорций в развитии социальной сферы и проч.

Кроме этого, владение инициативой и информацией позволит выйти на республиканский уровень для уточнения законов и подзаконных актов.

Решение о целесообразности разработки программ принимается администрацией самоуправляемой территории на основании предварительной оценки современного экономического развития территории, развитости отдельных структур, вклада предпринимательства в социальную сферу и т. п.

Решение о разработке должно включать:

- основные цели и задачи программы;
- организационный аппарат для разработки программы;
- положение о финансировании разработки;
- состав Координационного совета, его руководителя и заместителей;
- руководителей рабочих групп;
- группы научно-методической поддержки разработки программы и проблемно-ориентированных рабочих групп;
- порядок разработки программы, включающей основные задачи и функции Координационного совета, рабочих групп и других привлекаемых к разработке исполнителей;
- состав, структуру и содержание разделов программы;
- план разработки программы, отражающий этапы работ и их содержание;
- исполнителей и порядок предоставления материалов.

Одновременно готовится и принимается совместное решение всех участников разработки. Участниками разработки программы должны являться исполнительные и представительные органы, правления или дирекции различных фондов, в том числе и поддержки предпринимательства, банковские, страховые и другие кредитно-финансовые организации, союзы, ассоциации профсою-

зов, предпринимательские, биржевые структуры, крупнейшие фирмы и компании.

Целесообразно привлекать к разработке программ и предприятия государственного сектора экономики, в том числе предприятия и организации оборонных отраслей, осуществляющих конверсию производства, если такие есть на территории. Особое значение имеет участие в работе различных специалистов высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов, расположенных в районе и республике.

Для учета интересов и возможностей всех населенных пунктов, находящихся на территории муниципального образования, к процессу разработки и реализации программы привлекаются представители соответствующих органов самоуправления.

Информация должна обеспечиваться государственными органами статистики в районе, налоговыми инспекциями, финансовыми управлениями, районными экономическими комитетами или органами аналогичного назначения, банковскими организациями (в части, не составляющей коммерческую тайну), службами и органами, осуществляющими регистрацию предприятий, выдачу лицензий и проч.

Финансовое обеспечение разработки и реализации основных мероприятий программы осуществляется из следующих источников:

1. Бюджет местного самоуправления.
2. Средства местных союзов и ассоциаций предпринимателей, а также отдельных предпринимателей.
3. Средства российского и республиканского фондов поддержки предпринимательства.
4. Средства предприятий и организаций государственного сектора.
5. Средства, кредитуемые банковскими организациями.

Разработка программы осуществляется за счет привлекаемых средств, а реализация основных мероприятий – преимущественно за счет кредитных средств, полученных на возвратной основе из различных фондов. Средства аккумулируются в Территориальном фонде поддержки малого предпринимательства для разработки и реализации программы.

Конкретные объемы финансовых ресурсов местного бюджета, направляемых на разработку и реализацию программы, определяются с учетом конкретной финансово-экономической ситуации. При этом выделенные средства поступают преимущественно на развитие рыночных структур, создание инфраструктуры, а также на разработку и реализацию других мероприятий.

Главной целью разрабатываемой программы является выработка политики местных органов управления в области предпринимательства, обеспечивающей формирование равных благоприятных условий развития деловой активности населения и достижение на этой основе динамичного подъема уровня жизни на самоуправляемой территории. Разрабатываемые мероприятия программы должны быть направлены:

- на значительное повышение результатов производства, в первую очередь товаров народного потребления и услуг населению;
- эффективное решение социальных и экологических проблем самоуправляемой территории;
- дальнейшее развитие и совершенствование хозяйственного потенциала самоуправляемой территории, его приоритетную направленность на решение первоочередных местных проблем, а также на решение ключевых проблем Республики Карелия и Российской Федерации.

Для достижения главной цели программы необходимо обеспечить решение следующих блоков задач (рис. 3.11):

1. Создание рыночной инфраструктуры, предполагающее:

- устойчивую и равнодоступную для всех видов предпринимательской деятельности кредитно-финансовую и страховую системы;
- развитие системы маркетинговых, консультативных, аналитических, лизинговых, инжиниринговых и других услуг;
- развитие системы информационной поддержки предпринимательства, включающей формирование баз данных о законодательных и нормативных актах, регулирующих предпринимательскую деятельность на самоуправляемой территории и в республике, об элементах рыночной инфраструктуры и хозяйствующих субъектах в районе, республике и Федерации в целом;

– организацию взаимодействия с федеральными структурами, обеспечивающими развитие предпринимательской деятельности, а также с другими территориями республики.

Основные задачи Программы	
1.	Создание рыночной инфраструктуры
2.	Реализация мер, направленных на развитие конкуренции
3.	Создание режима наибольшего благоприятствования для развития МП
4.	Ориентация малого предпринимательства на решение приоритетных социально-экономических и экологических проблем территории
5.	Адаптация широкого круга населения к рыночным условиям
6.	Расширение сферы предпринимательства
7.	Проведение земельной реформы
8.	Создание экономического механизма территориального регулирования развития предпринимательства

Рис. 3.11. Задачи для достижения главной цели Программы развития малого предпринимательства на самоуправляемой территории

2. Реализация мер, направленных на развитие конкуренции, создание служб правовой поддержки и защиты предпринимательства, а также усиление борьбы с преступлениями в сфере экономики, в т. ч.:

– демонаполизация структур местного самоуправления, ликвидация служб и органов, препятствующих внедрению рыночных отношений;

– ликвидация централизованных форм распределения материально-технических ресурсов и сложившейся практики поставок продукции по принудительному государственному заказу;

– обеспечение условий эффективного функционирования социальным управленческим структурам, осуществляющим функции антимонопольной направленности;

- борьба с недобросовестной конкуренцией;
- повышение результативности налоговых служб, лицензионных комиссий, органов финансового контроля;
- развитие негосударственных правоохранительных служб, в том числе аудиторских фирм, усиление деятельности по охране граждан, а также объектов, грузов и проч.;
- создание различного рода объединений и союзов предпринимателей;
- обеспечение информированности общественности о ходе борьбы с экономическими преступлениями, а также с рэкетом и вымогательством.

3. Создание режима наибольшего благоприятствования для развития малого предпринимательства, включающее:

- развитие на самоуправляемой территории производства специального малогабаритного, недорогого и простого в эксплуатации оборудования, модулей, мини-заводов и пр., в том числе фермерских хозяйств;
- включение оборудования, направляемого на развитие малого предпринимательства, в номенклатуру товаров народного потребления для последующего льготного налогообложения производителей;
- широкое использование местных льгот по налогообложению малого бизнеса, по арендной плате за производственные площади и землю и преимущественное ресурсное обеспечение в пределах возможностей местных органов власти.

4. Ориентация предпринимательства на решение приоритетных социально-экономических и экологических проблем самоуправляемой территории.

Приоритетные направления развития предпринимательства на конкретных самоуправляемых территориях устанавливаются на основе системного анализа структуры производства, сложившейся в районе, потребностей населения в товарах и услугах, имеющих свободных или нерационально используемых сырьевых и трудовых ресурсов, экологической обстановки. При этом учитываются требования к социальному развитию самоуправляемой территории:

- сдерживание роста безработицы путем создания новых рабочих мест;

- ускорение развития различных объектов или всего комплекса социальной инфраструктуры;
- решение жилищной проблемы;
- решение экологических проблем, развитие ресурсосберегающих технологий и рациональных способов природопользования и др.

Рекомендуется включить в программу в качестве приоритетных также следующие направления деятельности:

- производство, транспортировка, переработка, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции;
- поддержка фермерства;
- производство и реализация строительных материалов, развитие индивидуального строительства;
- производство отдельных видов товаров первой необходимости, оказание услуг населению;
- оздоровление окружающей среды.

5. Адаптация широкого круга населения к рыночным условиям, обучение и подготовка кадров предпринимателей:

- содействие в переориентации среднего, среднего специального, высшего образования в части организации преподавания предметов рыночной экономики (основ организации бизнеса, менеджмента, маркетинга, кредитно-финансовой и страховой деятельности, внешнеэкономической деятельности);

– организация на коммерческой основе курсов переподготовки специалистов, школ бизнеса и т. п. для углубленного изучения теории и практики деятельности в условиях рынка;

- создание некоммерческих организаций, в т. ч. благотворительных фондов и организаций, профессиональных объединений и т. п.;

– разработка и распространение на некоммерческой основе для широкого круга населения простейших знаний по актуальным вопросам рыночной экономики в виде буклетов, несложных пособий, наглядной агитации.

6. Расширение сферы предпринимательства за счет разгосударствления и приватизации собственности местных органов власти, предусматривающее:

- проведение инвентаризации собственности, оценку ее стоимости, в т. ч. рыночной;

– выбор объектов для разгосударствления, определенной очередности и методов разгосударствления;

– акционирование, сдачу в аренду с последующим выкупом, сдачу в аренду без выкупа, продажу, аукционную реализацию подлежащих разгосударствлению объектов в зависимости от специализации, размеров, местонахождения, состояния основных фондов и т. п.;

– содействие эффективной деятельности приватизированных объектов, контроль за выполнением условий и обязательств собственников по сохранению профиля и т. д.

7. Ускоренное проведение земельной реформы, содействие развитию предпринимательства в сельском хозяйстве, включающее:

– проведение экономической оценки земли; оценка эффективности землепользования сложившимися хозяйствующими субъектами; разработка мероприятий по разукрупнению хозяйств, их разгосударствлению и приватизации;

– поэтапное перераспределение земельных ресурсов для развития фермерских хозяйств, расширения личных подсобных хозяйств, для садоводства и огородничества;

– развитие рыночной инфраструктуры сельскохозяйственного профиля – коммерческих сельскохозяйственных банков, посреднических сбытовых организаций, обеспечивающих доведение продукции сельского хозяйства до города, городской продукции до деревни (создание товарных цепочек), а также товарообмен внутри сельскохозяйственного сектора;

– обеспечение взаимодействия сельскохозяйственного сектора организациями республиканской рыночной инфраструктуры;

– содействие развитию современной инженерной инфраструктуры (дорожно-транспортной системы, систем связи, водо-, газо-, электроснабжения), жилья и объектов коммунального хозяйства для фермерства;

– содействие предпринимателям в организации сельскохозяйственного производства по современным технологиям; в создании на селе небольших предприятий по переработке продукции и ее сохранению; содействие кооперации фермеров в осуществлении отдельных переделов или стадий производства готовой продукции и ее реализации;

– популяризацию передового опыта работы фермеров путем проведения конкурсов, выставок-продаж, семинаров.

8. Создание экономического механизма территориального регулирования и других условий развития предпринимательской деятельности, в т. ч.:

– разработка научно-экономического инструментария по формированию рациональной системы налоговых льгот для конкретных предпринимательских объектов и структур, обеспечивающих рост благосостояния жителей и увеличение производственно-экономического потенциала самоуправляемой территории;

– внедрение современных методов финансово-кредитной поддержки посредством создания и функционирования фондов специального назначения;

– расширение практики льготного налогообложения банковских структур, предоставляющих в свою очередь на льготной основе кредиты приоритетным сферам предпринимательской деятельности;

– создание прочих экономических и административных условий, делающих данную территорию благоприятной для расширения сферы предпринимательской деятельности и привлечения российских и иностранных инвестиций, в том числе упрощение процедур регистрации и лицензирования, отвод земельных и других угодий, предоставление производственных площадей, развитие рынка жилья и т. д.;

– внедрение методов воздействия на предпринимателей, чья деятельность наносит ущерб окружающей среде;

– организация мониторинга (наблюдения и анализа) за ходом реализации программы и системы оперативного управления предпринимательской деятельностью в пределах законодательно закрепленной компетенции местных органов.

Здесь представлен общий набор целей и задач программы развития предпринимательства в муниципальных образованиях. После проведения анализа цели программы уточняются и по возможности определяются количественно.

Для разработки программы развития малого предпринимательства в муниципальных образованиях предлагается следующий алгоритм действий:

– сбор исходных данных по району, необходимых для проведения системного анализа;

– проведение системного анализа, обоснование вариантов возможных оптимальных направлений развития предпринимательства на самоуправляемой территории;

– выбор основного варианта;

– разработка конкретных мероприятий по поддержке предпринимательства, определенных по срокам, месту проведения, основным исполнителям, объектам и источникам финансирования, с представлением другой необходимой информации;

– согласование мероприятий с заинтересованными сторонами;

– формирование самой программы, включающей свод результатов и решение межотраслевых, территориальных проблем.

Можно выделить два принципиальных направления развития предпринимательства на территории муниципального образования. Первое непосредственно связано с производством продукции и услуг, потребляемых на самоуправляемых территориях. Во втором случае конечный продукт предпринимательской деятельности потребляется вне территории.

Целесообразно за счет реализации программы создать условия наибольшего благоприятствования именно для деятельности в первой области, это ни в коем случае не означает, что деятельность во второй области каким-либо образом сдерживается.

Разработку предложений по развитию малого предпринимательства следует начинать с анализа предпринимательской деятельности на территории муниципального образования. Для оценки предпринимательской деятельности на территории муниципального образования, а также для других целей рекомендуется создать банк данных по предприятиям, функционирующим на предпринимательской основе, с использованием средств электронно-вычислительной техники. В настоящее время в стране существует несколько регистров и классификаторов, представляющих собой справочники товаров, услуг и производителей.

Основой для программы развития предпринимательства может быть региональная бизнес-карта. Бизнес-карта муниципального образования [54] должна служить источником информации об

имеющихся возможностях и условиях создания на территории новых предпринимательских структур и должна содержать сведения о свободных сырьевых и трудовых ресурсах, неиспользуемых производственных мощностях, незавершенных строительных объектах, транспортных связях, ориентированных объемах капитальных вложений на создание малых предприятий разного профиля и прочие данные, необходимые для принятия решений по строительству на самоуправляемой территории малых предприятий.

Бизнес-карта составляется с целью:

- координации и планирования рынка исходя из местных условий экономического развития;
- определения системы приоритетных зон содействия предпринимательству;
- формирования условий для развития предпринимательской деятельности в приоритетных направлениях экономического развития района;
- создания дополнительных рабочих мест, решения проблемы занятости населения.

Бизнес-карта определяет те виды предпринимательской деятельности, которые необходимы для развития приоритетных отраслей производства. В ней отражаются особенности производимых на данной территории товаров и предоставляемых услуг, которые дадут преимущества их потребителям; факторы, определяющие развитие определенных производств; потребность в финансах, направления их использования, потенциальный риск и доход. Примерный перечень разделов бизнес-карты приведен на рис. 3.12, но он может изменяться и дополняться.

Нацеливая предпринимателя на производство определенного товара или продукции, информация должна показать, что действительно для него существуют рынок и возможности, которые этот рынок представляет.

Прослеживаются тенденции зарождающихся проблем, возникают потребности в поставке на рынок определенного вида товаров, сырьевые, иные потребности. Особо определяются потребности малого предпринимательства, перспективы его развития. При знании экономического потенциала ведущих отраслей хозяйства можно

планировать создание дополнительных условий для развития малого бизнеса. Проблемы развития экономики тесно переплетаются с проблемами занятости населения, эффективного использования профессиональных кадров.



Рис. 3.12. Структура бизнес-карты

В бизнес-карте содержится информация о численности настоящих и возможных безработных, о готовящихся выпусках специалистов – в вузах, техникумах и профессиональных училищах. Также приводится информация о перерабатывающих и добывающих предприятиях, отходах производства, запасах природного сырья для промышленности и сельского хозяйства в территориальном разрезе; сведения о коммуникациях, связывающих сырьевые источники с перерабатывающими и потребляющими предприятиями; сведения о производственных площадях, неиспользуемых по каким-либо причинам на данный момент, их техническом оснащении и о продукции, выпускаемой на них ранее.

Описание незавершенного строительства должно включать географическое положение строящегося объекта, процент выполнения работ, профиль строительства, сметную стоимость и объем капитальных вложений для завершения строительства.

Раздел «Банк технологического оборудования» объединяет информацию о потребностях в техническом оснащении субъектов малого предпринимательства и возможностях их обеспечения. Необходимо собрать у предпринимателей, нуждающихся в новых технологиях, в современном техническом оснащении, заявки в центр по сбору информации. Эта информация может быть использована при заключении контрактов как с российскими, так и иностранными фирмами на поставки необходимой техники и технологий.

В разделе «Финансирование» содержится информация о финансировании приоритетных направлений предпринимательской деятельности. В нем должны быть определены общий финансовый капитал и источники финансирования (бюджеты, фонды, инвесторы).

Раздел «Создание новых рабочих мест» представляет сведения об имеющихся и вновь создаваемых коммерческих и производственных структурах, показывает их потребность в профессиональных кадрах, сведения о подготовке и переподготовке кадров.

В разделе «Оздоровление окружающей среды» приводится информация об экологической обстановке и путях ее оздоровления.

Структура бизнес-карты самоуправляемой территории должна отвечать поставленным перед ней задачам. Такие бизнес-карты составляются отдельно по каждому виду деятельности.

Составленная по такой форме, бизнес-карта позволяет судить о масштабах и направлениях развития предпринимательства. Однако она не содержит информации о возможных конкретных точках строительства малых предприятий, об их географическом положении, о характеристике сырьевых ресурсов, о транспортных связях, о потребностях в инвестиции и рабочей силе; не содержит прочих сведений, без которых потенциальный предприниматель не может принять решения о создании своего предприятия, а администрация района не имеет возможности повседневно контролировать выполнение

положений региональной программы. Поэтому требуется создать карта-схему с информационной базой данных.

Карта-схема создания малых предприятий составляется на основе административной карты муниципального образования. На карте условными знаками обозначаются существующие предприятия (с их краткой характеристикой), а также все точки возможного приложения предпринимательской деятельности. Все необходимые сведения по этим точкам сводятся в информационную базу данных.

Пользуясь картой-схемой и информационной базой данных, потенциальный предприниматель получит полное представление о месте возможного создания малых предприятий: его освоенности, транспортных связях, степени развития промышленности (что предполагает возможность кооперирования), а также все необходимые данные для принятия решения по созданию малого предприятия.

В информационной базе данных по каждой точке должны быть приведены:

- данные о сырьевых ресурсах: характер, объем, доступность, экологические ограничения;

- характеристика местных условий в зоне предполагаемого строительства малых предприятий, существующих предприятий, с которыми возможна кооперация в части использования производственных мощностей и площадей, законсервированных строок, которые могут быть использованы при создании малого предприятия; надежность транспортных связей;

- наличие свободной рабочей силы;

- соображения о возможных профилях малого предприятия в данной точке с выделением приоритетных, получающих наибольшие финансовые льготы.

В качестве приложения к информационной базе данных приводятся (без привязок к точке) возможные и рекомендуемые типовые технологические решения для малых предприятий различных профилей, с основными технико-экономическими показателями. Этот раздел составляется на основе разработок, выполняемых (главным образом на республиканском и федеральном уровнях) специализированными научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями. При этом должен использоваться не только

отечественный, но и зарубежный опыт, учитываться возможность создания совместных малых предприятий, в частности, на условиях лизинга.

По мере появления новых технологий это приложение должно пополняться и корректироваться, для чего необходима постоянная связь местной информационной базы данных с республиканской.

Наряду с данными, предназначенными для облегчения выбора мест и типов малых предприятий, в информационной базе данных должны быть приведены сведения об имеющихся на самоуправляемой территории рыночных структурах, предназначенных для поддержки предпринимательства. Такая информационная база данных (например, через информационный фонд) должна при содействии местных органов власти с помощью средств массовой информации рекламировать имеющиеся на территории условия для создания предприятий различного профиля и предоставляемые им льготы, причем рекламировать не только в пределах своей территории, но и за ее пределами в расчете на привлечение предпринимателей с других территорий и из-за рубежа. Целесообразно в дальнейшем издавать информационный бюллетень с такими материалами.

Приоритетные направления предпринимательской деятельности на территории муниципального образования, которые определяются на основе системного анализа, должны, как правило, отвечать следующим требованиям:

- служить удовлетворению первоочередных нужд населения;
- использовать в основном местные виды ресурсов, включая финансовые, сырьевые, трудовые и т. д.;
- обеспечивать быструю отдачу, в т. ч. скорое погашение кредитов;
- регулироваться на уровне местных органов управления;
- иметь положительные социальные последствия для жителей данного региона (снижение различного рода дефицита, увеличение занятости населения, повышение жизненного уровня и т. д.);
- обеспечивать благоприятные экологические условия.

В зависимости от местных условий приоритетными направлениями могут быть: производство строительных материалов, производство сырья для легкой промышленности (текстильной, кожевенной,

меховой, обувной), добыча, переработка торфа и неметаллорудных материалов, лесозаготовка, деревообработка, промышленное изготовление известняковых, гипсовых и местных вяжущих материалов и ряд других. Для многих районов приоритетными направлениями будут растениеводство, животноводство, рыбоводство, переработка сельскохозяйственной продукции, грибов, ягод и т. д.

К приоритетным направлениям во всех районах относятся производство товаров народного потребления и оказание услуг, которые реализуются на данной территории для ее жителей. Для их определения и оценки объемов, которые могут быть произведены предпринимателями, необходимо проводить оценку местного рынка по важнейшим видам товаров и услуг в области здравоохранения, связи и т. д., включая рынок бытовых услуг. На основе выявленного дефицита продукции и услуг можно определить подотрасли, где в первую очередь необходимо осуществлять предпринимательскую деятельность.

Основные приоритеты развития малого предпринимательства:

- производство и переработка сельскохозяйственной продукции, рыбоводство;
- производство продовольственных, промышленных товаров;
- производство товаров народного потребления, лекарственных препаратов и медицинской техники;
- оказание производственных, коммунальных и бытовых услуг;
- строительство объектов жилищного, производственного и социального назначения;
- инновационная деятельность.

В программах развития малого предпринимательства в муниципальных образованиях местные органы власти существенное внимание должны уделять налоговой политике, правильное ведение которой в рамках конкретных территорий может существенным образом повлиять на ориентацию деятельности малого предпринимательства на наиболее важных направлениях развития территории.

Основные цели местной налоговой политики:

- увеличение объема налоговых поступлений в местный бюджет;

- увеличение физического объема производства и потребления на территории определенных видов товаров и услуг;
- увеличение количества рабочих мест на территории, в том числе для категорий населения с ограниченной трудоспособностью;
- стимулирование производственной активности определенных категорий товаропроизводителей.

Местные органы власти с помощью налогового механизма заинтересовывают и тем самым ориентируют малые предприятия, предпринимателей:

- на производство определенной продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления;
- развитие транспорта;
- развитие строительных предприятий, включая проектно-изыскательские по обслуживанию строительства;
- развитие системы заготовки и переработки местного сырья;
- торговлю и торгово-закупочную деятельность;
- расширение научно-исследовательской деятельности;
- оказание информационных и консалтинговых услуг;
- развитие системы общественного питания и бытового обслуживания;
- развитие сети спортивно-оздоровительных объектов, художественных промыслов и т. д.

Механизм предоставления налоговых льгот действует следующим образом:

- определяются цели, достижения которых целесообразно добиваться предоставлением льгот;
- определяется приемлемая цена за достижение этих целей;
- определяются субъекты малого предпринимательства для льготного налогообложения;
- разрабатываются и утверждаются инструкции по предоставлению льгот;
- через средства массовой информации сообщаются условия предоставления налоговых льгот;
- налоговая инспекция в соответствии с инструкциями при взимании налогов контролирует достижение предпринимателями целей, обуславливающих льготное налогообложение.

Решение органов местного самоуправления о снижении ставки налога принимается исходя из оценки получаемого за счет этого эффекта роста и потерь местного бюджета. Получаемый эффект от снижения ставки налога для предпринимателей может быть выражен качественно и количественно.

Качественный эффект заключается в потенциальной возможности увеличения инвестиций в те направления деятельности предприятий, по которым принято решение о снижении части ставки налога на прибыль, росте числа предпринимателей по данным направлениям, ликвидации дефицита и в дальнейшем о наращивании производства конкретных видов продукции, товаров народного потребления и услуг. Приток инвестиций при снижении ставки налога в рассматриваемые направления деятельности предпринимателей способствует получению дополнительной массы налога за счет увеличения производства продукции и услуг, а следовательно, увеличения предпринимательской активности.

Количественный эффект по отдельным направлениям предпринимательской деятельности, по которым принято решение о снижении ставок налога, можно оценить, например, за счет увеличения заработной платы работников и дополнительных поступлений в бюджет (даже необязательно за счет налогов, можно за счет благотворительной деятельности).

При осуществлении налоговой политики на территории муниципального образования проблема кроется в недостатке аналитической информации. Органы местного самоуправления часто, стремясь пополнить бюджет, увеличивают коэффициенты, по которым исчисляется налог на вмененный доход, но не учитывают замедления в связи с этим роста заработной платы наемных работников этих предприятий и вообще сворачивания деятельности малых предприятий.

Предпринимательскую активность на территории муниципального образования можно регулировать, основываясь на гибкой налоговой политике, но этому должна предшествовать глубокая аналитическая работа по возможным сценариям развития.

Местные органы власти предусматривают разносторонние меры, направленные на финансовую поддержку предпринимательства,

в том числе через налоговые и кредитно-инвестиционные механизмы, на урегулирование взаимоотношений между субъектами малого предпринимательства и крупными партнерами, на создание благоприятных условий для возникновения гибких хозяйственных структур с учетом специфики конкретных территорий, объединяющих крупные и малые предприятия и отвечающих требованиям рыночной экономики, и т. д.

Основные положения единого подхода к предпринимательской деятельности на территории муниципального образования:

1. Экономическое воздействие на финансово-хозяйственную деятельность, развитие производства товаров и услуг в интересах реализации политики комплексного развития местной системы, особенно в области решения социальных и экологических вопросов. Это воздействие должно основываться на равнонаправленных налоговых нагрузках на всех производителей независимо от форм собственности. Основное внимание местных органов управления следует сконцентрировать на стимулировании деятельности, обеспечивающей формирование социально-экономической среды, высокую эффективность производства.

2. Стимулирование приоритетного развития отдельных производств и отраслей с учетом их стартового экономического состояния и потребностей самоуправляемой территории. Это обеспечивает условия для подтягивания и депрессивных территорий, имеющих большое значение для муниципального образования, для привлечения на льготных условиях инвестиций, как отечественных, так и иностранных, для создания новых рабочих мест, использования природосберегающих технологий.

3. Ограничение экономически необоснованного роста прибыли производителей на рынке товаров и услуг, так как при возникновении дефицита диктат производителей ведет в конечном итоге к обнищанию широких слоев населения и сдерживает развитие предпринимательства.

4. В местный хозяйственный механизм развития рыночных отношений входят также регуляторы, призванные обеспечить условия наибольшего благоприятствования для привлечения как отечественных, так и иностранных инвестиций.

3.5. Алгоритм разработки стратегических планов развития малого предпринимательства на уровне муниципальных районов Республики Карелия

На основе достигнутых результатов развития малого предпринимательства в республике, усиления позитивной роли органов власти в социально-экономическом развитии территории, налаживания открытого и прозрачного диалога между представителями местных администраций и предпринимателями районов республики нами сформирована методика разработки стратегических планов развития малого предпринимательства, которая базируется на известной модели «обучение через опыт».

Методика основывается на материалах «Руководства по разработке стратегических планов на микроэкономическом уровне в сфере малого и среднего бизнеса районов Республики Карелия». Включает в себя набор следующих взаимосвязанных последовательных действий [128]:

1. Анализ экономического состояния муниципальных районов с использованием матрицы SWOT-анализа.

2. Оценка деятельности предприятий малого предпринимательства и предпринимателей без образования юридического лица на основе определенного набора критериев.

3. Представление SWOT-анализов муниципальных районов представителями администраций местного самоуправления.

4. Формирование временных смешанных рабочих групп из числа представителей администраций муниципальных районов и предпринимателей этих территорий.

5. Совместное творческое обсуждение результатов SWOT-анализа представителями администрации муниципального района с предпринимателями и нахождение приемлемых решений (корректировка, внесение предложений и изменений).

6. Определение проблем, направлений и путей сотрудничества предпринимателей и администраций районов (в созданных временных малых группах).

7. Совместная выработка рекомендаций для конкретных действий по развитию малого предпринимательства на данной админи-

стративной территории с целью их общего социально-экономического развития (в малых группах).

8. Обсуждение основных обозначенных проблем и выработанных рекомендаций на основе представленных разработок (в малых группах).

9. Разработка предложений для включения в программы поддержки малого предпринимательства в муниципальных районах на краткосрочную и долгосрочную перспективу.

10. Разработка краткосрочной программы – набор конкретных мероприятий – исходя из реальных возможностей территории (района) с указанием конкретных сроков и лиц, ответственных за реализацию планов.

11. Разработка долгосрочной программы: определение перспектив развития малого предпринимательства на территории на ближайшие 5 лет, набор рекомендаций государственным органам власти субъекта федерации по развитию малого предпринимательства.

12. Совместное обсуждение представителями местных администраций и предпринимателями районов Программы поддержки малого предпринимательства и принятие ее.

Данная модель выработки и принятия основных положений Программы развития малого предпринимательства в муниципальном районе предполагает совместную работу представителей администрации и предпринимателей в малых группах совместно с экспертами, консультантами, учеными. Ценность методики заключается в ее практической направленности: представители местных администраций и предприниматели, участвующие в разработке программы, смогут довести ее до своих коллег и применять в своей практической деятельности.

Цель анализа состоит в том, чтобы получить по возможности полное представление об имеющихся на территории района собственных ресурсах (сильные стороны) и проблемах, стоящих перед районом (слабые стороны), создать стратегию развития малого предпринимательства на территории района. В основе анализа лежит известная методика SWOT-анализа, которая подразумевает определение сильных сторон (Strengths), слабых сторон (Weakness), возможностей (Opportunities) и угроз (Threats).

Критерии для заполнения матрицы SWOT-анализа [128]:

I. Сильные стороны. Описание района исходя из имеющихся внутренних ресурсов.

1. Важнейшие промышленные предприятия (в том числе и градообразующие). Характеристика их продукции, квалификация персонала.

2. Прочие предприятия (можно перечислить их по отраслям: промышленность, строительство, сельское хозяйство, торговля, сфера услуг).

3. Природные ресурсы района.

4. Описание географического местоположения района (кратко).

5. Описание облика района с экономической или культурной точки зрения.

6. Демографические особенности района (состав населения по группам и их процентное отношение к общему числу населения района).

7. Инфраструктура (наличие коммуникаций, доступность средств связи, близость к основным федеральным или республиканским путям сообщения).

8. Структура управления муниципальным районом.

9. Описание социальной структуры района (службы социальной защиты и другие общественные организации).

10. Местные налоги (состав и их доля в общем количестве собираемых налогов).

11. Образовательные институты, филиалы, учреждения района.

12. Квалификационный уровень, особая специализация населения района.

13. Прочие особенности района или факторы, повышающие привлекательность района.

II. Слабые стороны района. Перечислить факторы и проблемы, максимально сдерживающие развитие района, пользуясь списком, приведенным выше.

III. Внешние возможности, не зависящие от района. Определить внешние для района факторы – в Республике Карелия, России или на международном уровне, которые могут оказать существенное влияние на развитие предприятий и других сфер деятельности района.

IV. Внешние угрозы или опасности. Определить факторы, сдерживающие развитие и повышение благосостояния района, на которые нужно обратить особое внимание и направить усилия для снижения их негативных воздействий.

После определения факторов следует составить матрицу SWOT-анализа для конкретного района республики (табл. 3.2). Пример составления матрицы SWOT-анализа состояния предпринимательства в Республике Карелия – в табл. 3.3.

Таблица 3.2

Шаблон матрицы SWOT-анализа

Внутренний анализ	Внешний анализ
Сильные стороны	Возможности
1.	1.
2.	2.
3. ...	3. ...
Слабые стороны	Угрозы
1.	1.
2.	2.
3. ...	3. ...

На основании данных, полученных в результате проведенного анализа, формулируются рекомендации по решению проблем развития и поддержки малого и среднего предпринимательства для исполнительной и законодательной власти Республики Карелия, а также для органов местного самоуправления районов республики. При этом важно помнить, что рекомендации должны быть сформулированы подробно и конкретно, в измеряемом виде и с привязкой к срокам, это своего рода задачи, решение которых приведет к цели. Здесь используется методика SMART-анализа, т. е. задачи должны быть конкретными (specific), измеряемыми (measurable), точными (accurate), актуальными (relevant), с привязкой по срокам (time bound).

Предлагаемая методика позволяет разрабатывать стратегические планы развития малого предпринимательства на микроуровне в разрезе отдельных муниципальных образований (районов). Данная методика широко используется на административных территориях Регионального союза губернии Северная Карелия (Финляндия) при активном участии органов местного самоуправления и предпринимателей.

**Матрицы SWOT-анализа состояния предпринимательства
в Республике Карелия**

Внутренний анализ	Внешний анализ
Сильные стороны	Возможности
1. Наличие лесных ресурсов	1. Развитие отраслей по глубокой переработке древесины, сельхозпродукции, рыбы, торфа
2. Удобное географическое положение	2. Развитие международных связей
3. Наличие квалифицированных кадров	3. Возможность задействовать свободные производственные площади
4. Сохранение национальных традиций, культуры	4. Развитие туризма
5. Наличие программы развития туризма	5. Развитие малого предпринимательства
6. Национально-культурный фактор	6. Наличие партнеров, желающих заниматься совместной деятельностью
7. Наличие транспортной сети и связи	7. Возможность развития деревообрабатывающей отрасли
8. Наличие свободных сельхозугодий и производственных площадей	8. Развитие перерабатывающих предприятий
Слабые стороны	Угрозы
1. Недостаточно развитые современные средства коммуникаций	1. Отсутствие фондов поддержки малого предпринимательства в районах
2. Недостаточное бюджетное финансирование	2. Слабая информированность предприятий
3. Отсутствие туристской инфраструктуры	3. Сложность процедур получения лицензий
4. Малый удельный вес трудоспособного населения	4. Ограниченная лесосырьевая база (выборка лесфонда)
5. Снижение доли налогов, остающихся в местном бюджете	5. Нестабильность законодательства
6. Слабое использование лесных отходов	6. Предприятия-монополисты (связь)
7. Сырьевая направленность предприятий	7. Политическая нестабильность
8. Низкая конкурентоспособность сельхозпродукции	8. Отсутствие концепции правительства в области ЛПК

Важнейший инструмент в деятельности предпринимателя – стратегическое планирование. Умение планировать свою деятельность, деятельность своей фирмы является важным фактором уверенного ведения результативного предпринимательства. Планирование для современного предпринимателя материализуется в бизнес-плане.

Бизнес-план – это документ, который дает описание основных аспектов деятельности предприятий на перспективу, анализирует риски, определяет способы преодоления проблем. К сожалению, большинство предпринимательских структур, особенно в сфере малого предпринимательства, не до конца осознают важность такого документа. А реально составленный бизнес-план может быть инструментом, который упорядочивает деятельность предпринимателя с учетом минимизации рисков, указывает наиболее реальный путь к достижению поставленной предпринимателем цели развития.

Бизнес-план – это документ, необходимый для деятельности предпринимателя в рамках системного подхода. Предприниматель, думая о своем деле, ищет и находит перспективную идею. Эта бизнес-идея увлекает предпринимателя, овладевает им, и он усиленно ищет инвестора.

В процессе этих поисков предпринимателю очень важно оценивать целесообразность и реальность осуществления идеи. Инвестор не будет давать деньги только под красивую идею, он должен быть уверен в том, что получит свою долю прибыли. Лучшим вариантом доказательства состоятельности предпринимательской идеи являются составление бизнес-плана и ведение переговоров на его основе. Бизнес-план должен организовать или структурировать пространство «идея – деньги – продукт» [105].

В случае принятия бизнес-план становится основой взаимовыгодных отношений партнеров по предпринимательской деятельности. Один из партнеров на свой страх и риск финансирует идею, а другой материализует эту идею в виде товара или услуги на рынке.

Общая структура бизнес-плана имеет свою внутреннюю логику и ориентирована на инвестора.

Авторы книги «7 нот менеджмента» представляют ее в виде трех блоков: «Первый блок – это управленческий анализ и описание проекта или того состояния бизнеса, которого вы хотели бы достичь. Во второй и третий блоки выносятся те разделы первого, которые поддаются количественному выражению: план и последовательность административных мероприятий, направленных на достижение поставленных целей, и финансовый план» [3].

Для законченного бизнес-плана необходимо ввести раздел контроля исполнения мероприятий и расходования финансов. На основе этого можно будет вносить изменения в первые три блока. И тогда логическую схему бизнес-плана можно представить в виде четырех блоков, включающих управленческий анализ, организационный и финансовый план, а также раздел контроля мероприятий и финансов.

Текстовое содержание бизнес-плана включает целый ряд различных разделов, широкое разнообразие частных пунктов и детализированных вариантов планирования бизнеса. Количество этих разделов и набор деталей плана в общем должны раскрывать основную идею получения прибыли.

Также следует учитывать, что бизнес-план может корректироваться, то есть должен иметь подвижную структуру, и планирование в бизнес-плане должно быть скользящим. Например, если бизнес-план делается на три года, то в первый год разбивка показателей дается подробно (ежемесячно), на второй – поквартально, на третий – даются годовые показатели.

Структура бизнес-плана обычно стандартна, включает следующие разделы [100]:

1. Введение
2. Описание предприятия
3. Описание продукции
4. Анализ рынка
5. Анализ конкурентной ситуации
6. Маркетинговый план
7. План производства
8. Финансовый план
9. Приложения

Бизнес-план в современном российском обществе становится одним из документов, подтверждающих жизнедеятельность предпринимательской идеи в конкурентной среде.

ГЛАВА 4. МЕТОДОЛОГИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

4.1. Принципы стратегического планирования развития малого предпринимательства

Концепция современного управления развитием социально-экономических систем строится исходя из логики управления территориями. На основе этого формируется ряд взаимосвязанных принципов, которые можно заложить в основу создания методологии стратегического планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. На наш взгляд, к ним относятся [81]:

- принцип системности (в том числе принцип самоорганизации и саморегулирования);
- принцип целостности (эмерджентности) социально-экономических систем;
- принцип комплексности (междисциплинарности) и взаимообусловленности социально-экономических процессов;
- принцип инертности социально-экономических систем;
- принцип специализации;
- принцип адаптивности (адекватности) и вариативности;
- принцип постоянства и преемственности;
- принцип совмещения отраслевого и территориального планирования;
- принцип долгосрочности;
- принцип обратной связи;
- принцип согласования и баланса интересов (диалога);
- принцип опережающего прогнозирования и минимизации рисков;
- принцип целенаправленности и мобилизации.

Первые пять принципов характеризуют особенности научной организации социально-экономических систем, включая и малое

предпринимательство, а следовательно, научные подходы к их исследованию и управлению. Следующие восемь принципов характеризуют особенности стратегического планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации как научно организованного процесса, учитывающего особенности организации социально-экономических систем и требования, предъявляемые к ним современными тенденциями и процессами социально-экономического развития.

Рассмотрим каждый из этих принципов, их составляющие и степень влияния на развитие малого предпринимательства.

Принцип системности. Системный подход является определяющим при планировании и прогнозировании социально-экономического развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Принцип системности исходит из следующего: управление развитием малого предпринимательства требует системного подхода, выражающегося в создании комплексной картины процесса развития малого предпринимательства, которая должна сохранять индивидуальность и историю его развития. Принцип системности позволяет представить целостную картину уровня развития малого предпринимательства как изучаемой системы в ее научном познании. В модели системного знания должны быть отражены четыре аспекта [7]:

– объективно существующая система (система-объект), являющаяся источником системного изучения и управления (в данном случае система выступает как реально существующий прообраз теоретической системы);

– теоретическая научная система как отражение в мышлении и моделирование реально существующей социально-экономической системы (в теоретическом понимании региональная социально-экономическая система может быть представлена комплексом моделей, описывающих ее структуру и составные элементы, принципы и характер их взаимодействия между собой, характер взаимодействия системы с внешней средой, а также комплексом планов, программ и прогнозов);

– движение этой теоретической модели в направлении более адекватного отображения объективно существующей системы (под этим

понимается не только совершенствование и компиляция моделей, описывающих реальную социально-экономическую систему, но также и сам процесс стратегического планирования развития данной системы, включающий такие элементы, как гипотезы, планы и прогнозы, которые позволяют моделировать и апробировать на практике ту или иную субъективно задаваемую траекторию развития данной системы);

– практика как исходный пункт познания, исследования и управления развитием региональной социально-экономической системы (именно практика здесь выступает как основа и критерий истинности и как сфера использования полученных знаний о системе; в частности, только на практике можно проверить, истинны ли представления реально существующей системы в виде теоретической системы и истинность пути ее развития).

При реализации принципа системности в исследовании и управлении процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации как любой социально-экономической системы эти аспекты должны быть учтены.

Приоритетность использования системного подхода в исследовании и планировании развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации определяется его познавательной функцией и гносеологическими особенностями [27].

Познавательная функция системного подхода в исследовании процессов развития малого предпринимательства подразумевает:

– целостное отображение состояния малого предпринимательства как объекта исследования;

– возможность аппроксимации системы малого предпринимательства как сложного объекта при его моделировании;

– получение сведений о будущем малого предпринимательства на территории через прогностическую экстраполяцию и методы экономико-математического моделирования;

– возможность использования междисциплинарного синтеза (рассмотрение малого предпринимательства с помощью различных наук, методов и подходов, взаимодействующих на основе единой цели).

Гносеологические особенности системного подхода в исследовании процессов развития малого предпринимательства выражаются в следующем:

- многогранности (исследование одновременно разных сторон проявления развития малого предпринимательства на территории);
- многовариантности (в связи с многогранностью особенностей и проявлений развития малого предпринимательства формируется набор альтернатив его развития);
- динамизме (малое предпринимательство как объект исследования рассматривается в процессе развития (диалектический подход) и во взаимосвязи с другими объектами).

В целом принцип системности в организации и управлении процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации как социально-экономической системы основывается на следующих свойствах систем (табл. 4.1).

Основным свойством системы является ее *целостность*. Но система – это нечто большее, чем простая совокупность структурных элементов, система предполагает наличие связей между ними. Основным фактором самого существования системы является совместное и синергичное функционирование ее структурных элементов.

Синергический эффект проявляется в увеличении эффективности деятельности в результате интеграции отдельных элементов в единую систему. Эффект синергии является движущим фактором развития социально-экономических систем, поскольку приобретение системой положительного вектора развития зависит от отлаженного функционирования элементов данной системы. Достижение эффекта синергии представляет собой наиболее важную цель эффективного менеджмента.

Следующим свойством социально-экономических систем является *функционирование системы во взаимодействии с другими системами*, которые представляют собой с точки зрения данной системы внешнюю среду.

Следует помнить, что система (в том числе и социально-экономическая) способна проявить свои свойства в полном объеме лишь в процессе взаимодействия с другими системами. При этом система адекватно реагирует на воздействия и импульсы из внешней среды, под влиянием которых она развивается. И при этом постоянное взаимодействие системы с другими системами позволяет ей

повысить свою устойчивость и адаптивность к внешним условиям. Это свойство системы следует учитывать в процессе исследования и управления процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Таблица 4.1

Свойства систем и их характеристика

	Свойства систем	Характеристика свойств
1.	Целостность	Достижение эффекта синергии от деятельности малого предпринимательства
2.	Функционирование системы во взаимодействии с другими системами	Малое предпринимательство развивается под воздействием внешней среды и повышает свою устойчивость к внешнему воздействию
3.	Структурность	Институциональные единицы малого предпринимательства составляют систему
4.	Иерархичность	Наличие внутренних подсистем, определяющих деятельность малого предпринимательства
5.	Множественность описания системы	Возможность моделирования развития малого предпринимательства
6.	Способность систем к саморегулированию и саморазвитию	Малое предпринимательство через общественные объединения способно выступать как субъект управления и быть управляемой подсистемой
7.	Целенаправленность функционирования элементов и всей системы	Наличие целей развития системы малого предпринимательства и его институциональных единиц
8.	Альтернативность путей и вариантов развития	Наличие альтернативных путей достижения цели
9.	Приоритет системы высшего порядка	Развитие малого предпринимательства происходит в соответствии со стратегией развития территории
10.	Надежность систем	Функционирование и развитие системы малого предпринимательства при сворачивании деятельности нескольких предприятий и появлении новых

С позиции системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации другие социально-экономические системы представляют собой внешнее пространство, которое имеет решающее значение. Во-первых, оно создает материально-техническую

основу нормального функционирования системы развития малого предпринимательства; во-вторых, выступает в качестве потенциального потребительского рынка готовой продукции и услуг, гарантирует участие всех участников экономических субъектов в равноправных рыночных отношениях.

Социально-экономические системы различного уровня являются открытыми системами и не могут функционировать без взаимодействия с другими системами. Чем более предсказуемы и адекватны действия других систем, тем устойчивее будет развиваться система развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Ввиду этого важное значение имеют функции прогнозирования и планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Основными элементами в схеме взаимодействия системы развития малого предпринимательства с внешней средой являются входящие и исходящие информационные потоки. При анализе схемы функционирования системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации во внешней среде системный принцип предлагает два подхода:

- макроподход (предполагает взгляд на систему поддержки малого предпринимательства со стороны, анализируя «вход» и «выход»); используется для анализа факторов влияния внешней среды на развитие малого предпринимательства на территории субъекта федерации, для рассмотрения ее как открытой системы, интегрированной в территориальные, межрегиональные и международные связи;

- микроподход (предполагает описание внутренней организации системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, свойств и основных характеристик составных элементов и их взаимосвязей).

Третьим свойством систем является их *структурность*. Под структурой понимается совокупность структурных элементов системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации и их взаимосвязей, определяющих строение и основные параметры деятельности развития предпринимательства.

Структурная модель системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации может выступать в качестве инструмента описания самой системы.

Структурная модель может строиться на основе двух методов, определяющих характер разделения системы развития предпринимательства на составные части, удовлетворяющие требованиям полноты и независимости: метод пространственной декомпозиции и метод функциональной декомпозиции. Сочетание этих методов позволяет подходить к исследованию и управлению процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации как целостному объекту.

Структурность системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации определяет четвертое свойство системы – *иерархичность*. Суть данного свойства в том, что система развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации представляет собой композицию систем более частных порядков, систематизированных по определенным критериям.

Эта система относится к разряду систем среднего уровня сложности и представляет собой «систему вложенных подсистем», распределение которых и соподчинение носят иерархичный характер. Например, систему развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации можно разбить на ряд подсистем: инфраструктура поддержки малого бизнеса, малые предприятия и организации, структурные подразделения малого предприятия и т. д.

Свойство иерархичности системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации имеет большое значение с позиции стратегического планирования и развития малого предпринимательства, поскольку свойство иерархичности системы проявляется также и при структуризации и декомпозиции целей и задач развития.

В процессе целеполагания на основе проведенной пространственной и функциональной декомпозиции системы развития малого предпринимательства формируется «дерево целей», которое позволяет выявить первоочередность реализации тех или иных целевых установок, их соподчиненность, позволяет ранжировать цели в зависимости от сроков реализации, структуры, стоимости затрачиваемых ресурсов

и т. д. Такое свойство системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, как иерархичность, активно используется в рамках территориального стратегического планирования развития малого предпринимательства и является одним из инструментов в процессе целеполагания.

Поскольку система развития малого предпринимательства относится к системам среднего уровня сложности, для которых описание всех структурных элементов, свойств и параметров не представляется возможным, в качестве пятого свойства выделяется *множественность описания системы*.

Основная идея любых функциональных моделей – познание объекта через важнейшие проявления этой сущности – через их деятельность, функционирование. При этом информация о структуре системы не вводится в модель – используется принцип «черного ящика» [26].

Структурные модели, напротив, отражают внутреннюю организацию и структуру системы, включая структурные элементы, характер и особенности их взаимосвязей, внутренние параметры, характеризующие взаимодействие структурных элементов, а также связь структурных элементов с «входом» и «выходом» системы.

При переходе к рыночной экономике приоритеты меняются: от использования моделей нормативного типа – к моделям дескриптивного типа, которые получили наибольшее распространение в рамках осуществления директивного планирования экономики, где региональные социально-экономические системы выступали главным образом в качестве объектов, а не субъектов социально-экономических отношений.

Однако модели нормативного типа не потеряли своей актуальности. Они продолжают активно использоваться в качестве инструментов анализа конкурентных возможностей регионов, альтернативных структур производства и распределения ресурсов, соотношения спроса и предложения в изменяющихся условиях, при анализе возможных сочетаний экономических интересов федерального центра, федеральных округов, регионов, групп товаропроизводителей и населения (балансовые и оптимизационные модели) [26].

Моделирование системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации с помощью оптимизационных

моделей может преследовать несколько целей. В целях краткосрочного прогнозирования, как правило, применяются критерии максимизации внутреннего конечного спроса на товары и услуги, производимые малыми предприятиями.

Укрупненная модель функционирования малого предпринимательства на территории субъекта федерации может носить характер динамической имитационной модели. В ее рамках основное внимание уделяется механизму экономических отношений между различными субъектами предпринимательской деятельности на территории субъекта федерации, т. е. между структурными элементами системы.

Ядро укрупненной модели функционирования промышленности исследовал академик А. Г. Гранберг [26]. Применительно к модели функционирования малого предпринимательства на территории оно может быть представлено следующими блоками:

1. Производство товаров, производимых малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями (включает блок производства, где используется классическая функция Кобба-Дугласа, и блок финансовых результатов, где основное внимание уделяется прибыли (убытку) от реализации товаров и услуг).

2. Производство услуг, производимых малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями (структура данного блока аналогична первому).

3. Численность населения, деятельность которого связана с малым предпринимательством.

4. Государственные доходы и расходы, связанные с малым предпринимательством.

Данные блоки модели описывают процессы и механизмы функционирования и развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. При этом основными обобщающими индикаторами (I_i) регионального развития в данной модели являются:

- доля объема производства в сфере малого предпринимательства в ВРП субъекта федерации (I_1);
- среднегодовая заработная плата в сфере малого предпринимательства (I_2);

- численность работников в сфере малого предпринимательства на территории субъекта федерации (I_3);
- налоговые поступления от малого предпринимательства в бюджеты всех уровней (I_4);
- доля поступлений от малого предпринимательства в бюджет субъекта федерации (I_5);
- доля собственных инвестиций малых предприятий субъекта федерации в общем объеме инвестиций, осуществляемых в субъект федерации (I_6).

Данный набор индикаторов описывает деятельность в сфере малого предпринимательства на территории субъекта федерации и может быть использован в целях прогнозирования и планирования развития территории. При этом процесс выбора вариантов развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации может быть формализован в виде задачи векторной оптимизации с критерием $I = (I_1, \dots, I_6)$, в которой определяются и сопоставляются Парето-оптимальные решения.

Выбор решений может быть основан на принципе минимальных социальных стандартов (C_i), при сопоставлении с которыми обобщающих индикаторов укрупненной модели функционирования малого предпринимательства на территории субъекта федерации обязательно выполнение следующего условия [26]:

$$I \rightarrow \max \text{ при } I_i C_i \geq (i = 1, \dots, 7).$$

Кроме того, в укрупненной модели функционирования малого предпринимательства на территории субъекта федерации рассматривается достаточно большое количество показателей и отражены их взаимосвязи, что позволяет использовать модель и в целях моделирования и планирования различных направлений политики субъекта федерации по отношению к малому предпринимательству (налоговую, инвестиционную, бюджетную, социальную политику).

На сегодняшний день основной задачей совершенствования моделирования системы развития малого предпринимательства на территории является построение комплексов моделей для прогнозирования и планирования отдельных сфер деятельности

на территории субъекта федерации. Необходимо их совершенствование с направленностью на решение задач кратко- и среднесрочного прогнозирования развития малого предпринимательства.

Существует достаточно широкий спектр методов и подходов к описанию системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Большинство из используемых методов и моделей носят комплексный характер и совмещают в себе два подхода к описанию системы – функциональный и структурный.

При описании системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации количество учитываемых при моделировании факторов зависит от сложности системы, уровня развития, диверсификации и особенностей субъекта федерации, качества имеющейся информации и других факторов.

Шестым свойством системы развития предпринимательства на территории субъекта федерации и иных систем среднего уровня сложности является *способность систем к саморегулированию и саморазвитию*.

Как следует из второго свойства системы (функционирование системы во взаимодействии с другими системами), она способна существовать, пока функционирует и взаимодействует с другими системами аналогичного, низшего и высшего порядков. Поскольку все компоненты в системе взаимосвязаны, функционирование отдельных структурных элементов и их совокупностей определяет характер и обуславливает функционирование всей системы, и наоборот.

В результате взаимодействия с другими системами в изменяющихся внешних условиях система развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации характеризуется такими свойствами, как саморегулирование и способность к саморазвитию.

В самоорганизующейся системе развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации выделяются подсистема, выполняющая функции управляющего органа (что и является субъектом управления), и управляемая подсистема (объект управления – организационно-экономические процессы).

В традиционном понимании управление представляет собой реализацию определенной программы, целей деятельности, направленных на ускорение прогрессивного развития управляемой системы. В этом случае механизмы саморегулирования, комплекс принимаемых управленческих решений и воздействий на развитие малого предпринимательства на территории субъекта федерации являются неотъемлемыми элементами данной программы.

Источниками саморазвития и эволюции системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации являются следующие факторы:

- складывающиеся противоречия между функционированием структурных элементов системы (например, противоречия в различных видах деятельности малого предпринимательства при различных способах промышленного освоения территории в сочетании с противоречивыми интересами), в результате решения которых система стремится перейти к устойчивому состоянию – это также является одним из свойств системы;

- конкуренция (при этом на развитие малого предпринимательства в субъекте федерации в большинстве случаев положительно действует как внутритерриториальная конкуренция, так и конкуренция на межрегиональном и международном уровнях);

- многообразие форм и методов функционирования (любая предпринимательская система, обладающая значительным набором факторов производства, стремится освоить такой вид деятельности, для которого верно правило – достижение наибольшего эффекта при минимальных издержках; это же правило актуально и для обретения конкурентных преимуществ).

Учет внутренних источников саморазвития системы малого предпринимательства на территории субъекта федерации является залогом успешного ее функционирования и развития в условиях рынка. Необходимо постоянно анализировать внутренние и внешние источники саморазвития и строить на их основе стратегию долгосрочного развития малого предпринимательства.

Седьмое свойство – *целенаправленность* функционирования структурных элементов и всей системы в целом. Целенаправленность предполагает обязательное формирование «дерева целей»

развития малого предпринимательства и его структурных подразделений. Приоритетным методом формирования «дерева целей», функционирования и совершенствования системы развития малого предпринимательства является декомпозиция целевых установок и задач.

Добиться значительного улучшения социально-экономических и иных показателей, характеризующих состояние развития малого предпринимательства, позволяют внутренняя синергия и ориентация деятельности субъектов хозяйствования (малых предприятий и индивидуальных предпринимателей), населения, органов государственной власти и местного самоуправления на достижение поставленной стратегической цели.

При этом целесообразным являются использование инструментов стратегического планирования и декомпозиция задач в соответствии с поставленной стратегической целью, а не в зависимости от достигнутого уровня развития. Это имеет принципиальное значение с точки зрения повышения мотивации субъектов, участвующих в реализации стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Исходя из приоритета использования стратегического планирования в процессе управления развитием системы малого предпринимательства на территории субъекта федерации в динамичных условиях внешней среды можно сформулировать восьмое свойство системы – *альтернативность путей и вариантов развития*.

Это свойство системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации предопределяется возможностями множественного описания системы, наличием широкого спектра факторов производства, а также таким важным фактором, как многообразие групп интересов. В результате в зависимости от складывающейся ситуации во внешней и внутренней среде, а также при возникновении рисков могут быть разработаны несколько альтернативных путей достижения стратегической цели.

Вариативный характер управления развитием малого предпринимательства – это одно из преимуществ стратегического планирования, поскольку альтернативность путей функционирования и совершенствования системы развития малого предпринимательства при стратегическом планировании достигается посредством обстоятельного

анализа субъективных и объективных факторов, а также ввиду адаптивного характера стратегического планирования.

Девятое свойство системы – *приоритет интересов системы высшего уровня*. В результате реализации данного свойства системы возможны детализация и дифференциация стратегии развития малого предпринимательства в субъектах федерации, детализация стратегий развития малого предпринимательства на уровне муниципальных образований и самоуправляющихся территорий.

В результате становится возможным построение единой системы стратегического планирования развития малого предпринимательства и возникает преемственность целей развития на различных уровнях управления. Это свойство является неотъемлемым для системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации и обуславливает существование экономического федерализма.

Также следует выделить десятое свойство системы, хотя оно носит в большей степени субъективный характер и может целенаправленно изменяться. Это свойство – *надежность* системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. В то же время это свойство важно с точки зрения оценки эффективности управления системой развития малого предпринимательства, основной целью которого является повышение ее надежности и управляемости. Надежность системы развития малого предпринимательства может характеризоваться следующими параметрами [112]:

- бесперебойность функционирования системы развития малого предпринимательства при выходе из строя одной из ее структурных компонент;

- сохраняемость проектных значений прогнозируемых параметров системы развития малого предпринимательства в течение планового периода;

- устойчивость финансового состояния предпринимательских структур;

- перспективность экономической, технической, социальной, экологической политики, обоснованность миссии и стратегических приоритетов совершенствования системы развития малого предпринимательства.

На основе описанных свойств системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации и элементов, сформулированных Р. А. Фатхутдиновым [112], можно обозначить перечень основных правил и требований, предъявляемых к системному управлению и стратегическому планированию развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации:

1. Не структурные элементы системы развития малого предпринимательства сами по себе составляют суть и особенности системы развития малого предпринимательства, а, наоборот, система развития малого предпринимательства в целом является первичной, при ее членении образуется совокупность компонентов системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

2. Для получения эффекта взаимодействия (эффекта синергии) в системе развития малого предпринимательства и импульса ее развития необходимо эффективное взаимодействие ее структурных элементов, определяемое единой целевой установкой (целенаправленность деятельности компонентов системы развития малого предпринимательства).

3. Функционирование и совершенствование системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации следует рассматривать как целое, в единстве ее форм и аспектов деятельности.

4. Для оценки взаимодействия и взаимозависимости системы развития малого предпринимательства и внешней среды следует руководствоваться правилом индукции (от макроподхода к микроподходу): сначала следует уточнить параметры выхода системы развития малого предпринимательства, характер связей с внешней средой, возможности и качество входа и только потом качество преобразовательных процессов в самой системе развития малого предпринимательства.

При этом следует учитывать то, что оценка качества выхода (цели) системы развития малого предпринимательства должна быть не ниже, чем низшая оценка предыдущих элементов: входа и процесса в системе развития малого предпринимательства. Только в этом случае можно говорить о динамичном развитии системы

развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

5. Оптимальная структура системы развития малого предпринимательства должна иметь минимальное количество компонентов, но вместе с тем они должны в полной мере выполнять заданные функции. Эволюция структуры системы развития малого предпринимательства по содержанию, в пространстве и во времени отражает процесс ее развития. При этом каждый структурный элемент системы развития малого предпринимательства должен рассматриваться как система (подсистема) системы высшего порядка.

6. При структуризации и декомпозиции целей развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, а также показателей и индикаторов, характеризующих их достижение, следует соблюдать принцип иерархичности. При проведении системного анализа, моделировании процессов в модель следует включать лишь показатели соответствующего уровня «дерева показателей».

7. Систему развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации невозможно полностью описать. Поэтому глубина и широта изучения и описания системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации определяются ее сложностью, а также заданными целями.

8. Необходимыми условиями саморазвития и саморегулирования системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации являются обеспечение эффективного функционирования и взаимодействия ее компонентов посредством оперативного управления и мотивации, а также активное взаимодействие системы развития малого предпринимательства с внешней средой.

9. Для поддержания системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации в состоянии устойчивого равновесия она должна обладать способностью адаптироваться к изменяющимся условиям и параметрам внешней и внутренней среды.

10. По наиболее непредсказуемым на более-менее длительную перспективу фрагментам стратегических планов, программ, сетевых моделей и оперограмм, имеющим высокую неопределенность и различные варианты развития, должны разрабатываться альтернативные пути достижения запланированной цели.

11. Стратегия развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации должна быть основана на использовании доминантных (сильных) признаков и факторов и ориентироваться на сведение к минимуму негативного действия рецессивных признаков и факторов.

12. При стратегическом планировании развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации (или любой социально-экономической системы другого уровня) следует отдавать приоритет интересам системы высшего порядка перед интересами системы низшего.

13. Основным параметром эффективности управления развитием системы малого предпринимательства на территории субъекта федерации является оценка ее надежности и адаптивности к факторам внешней и внутренней среды.

Принцип целостности. В современной России более заметными и устойчивыми становятся тенденции относительной самостоятельности субъектов федерации и экономического федерализма. Национальная экономика России, как любого большого и относительно развитого государства, в той или иной мере раздроблена на экономики субъектов федерации и представляет собой конгломерат региональных хозяйств [97].

С этой точки зрения конкретный субъект федерации следует рассматривать как хозяйственную систему с приданием ему политико-экономического значения в качестве формы организации производительных сил в пределах конкретной административной территории. В составе этой большой системы имеется ряд систем меньшего порядка. Все они решают те или иные проблемы субъекта федерации. К их числу в полной мере относится система развития малого предпринимательства. Систему развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации как целостную социально-экономическую систему характеризует ряд определений.

Малое предпринимательство на территории субъекта федерации – это экономическая категория, для которой характерна общность хозяйственных задач, базирующаяся на относительно однородной совокупности используемых природных ресурсов в исторически сложившейся структуре экономического развития.

Это определение рассматривает малое предпринимательство на территории субъекта федерации в качестве категории и объекта планирования, как систему хозяйствующих субъектов, характеризующихся экономико-географическим единством и целостностью воспроизводственного процесса, базирующихся на формировании межотраслевых структур с относительной замкнутостью производственного цикла.

Малое предпринимательство на территории субъекта федерации можно рассматривать с социально-экономической позиции как крупную совокупность с более или менее однородными организационными, экономическими, правовыми принципами, а главным образом, характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной социальной инфраструктурой.

Можно посмотреть на малое предпринимательство на территории субъекта федерации с позиции управления социально-экономическими процессами и определить его как социально-экономическую пространственную целостность на территории, которая характеризуется структурой производства на основе частной собственности, концентрацией рабочих мест, производственной и духовной жизнью человека.

Исходя из вышеприведенных формулировок малое предпринимательство на территории субъекта федерации можно рассматривать в качестве целостной социально-экономической системы, обладающей спецификой социально-экономического и территориально-хозяйственного устройства, состоящей из предприятий, учреждений и организаций, находящихся в тесной взаимосвязи. Целостность малого предпринимательства на территории субъекта федерации предполагает «объективную неделимость, нерасчлененность, триединство природной, синтетической (созданной человеком) и социальной сред» [84].

Можно выделить ряд признаков системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации как целостной социально-экономической системы:

– экономическое, организационное, правовое и географическое единство в рамках одной административно-территориальной единицы – субъекта федерации;

- территориально-специализированная часть общественного производства субъекта федерации;
- наличие общей системы целей и задач развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации;
- наличие достаточно устойчивых и развитых связей между отраслями и экономическими субъектами на территории субъекта федерации;
- разнообразная производственная специализация сфер деятельности малого предпринимательства;
- открытость и взаимодействие с внешней средой на территории субъекта федерации и за его пределами как фактор сохранения конкурентоспособности и развития.

Следовательно, с одной стороны, стратегическое планирование развития малого предпринимательства и весь комплекс организационно-управленческой деятельности на уровне субъекта федерации будут дифференцированы в зависимости от специфических особенностей территориальной и хозяйственной организации; с другой – должны полностью вписываться в общую стратегию развития субъекта федерации и России.

Система развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации рассматривается как целостная социально-экономическая система, целостный объект управления и исследования, предметом которого являются разработка и реализация стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Целостность системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации в структурно-функциональном плане выражается в том, что под воздействием специализации и кооперирования, концентрации и комбинирования производства в рамках субъекта федерации усиливается интеграция труда как в горизонтальном (территориальном), так и в вертикальном (отраслевом) аспектах.

Горизонтальная интеграция ведет к расширению и углублению связей между территориальными общественными системами, вертикальная – между отраслями хозяйства. Эта интеграция позволяет говорить о малом предпринимательстве в субъекте федерации как

о целостной системе. Связи между хозяйственными отраслями субъекта федерации построены на основе объективных критериев, количественно учитывающих системообразующие воздействия различного рода связей: функциональных, синергических, развития и управления [23].

Внутреннее пространство системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации как единое целое представляет собой комплекс условий и предпосылок для успешного функционирования системы территориальных рынков, которые, в свою очередь, являются элементами экономического потенциала – материально-технической основой воспроизводственного процесса на территории субъекта федерации.

В системе региональных рынков можно выделить:

- потребительский рынок,
- рынок средств производства,
- кредитно-финансовый рынок и рынок ценных бумаг,
- рынок труда,
- рынок недвижимости и основных фондов,
- информационный рынок и др.

Все эти рынки формируют целостный территориальный рынок субъекта федерации, участвуя во всех четырех фазах воспроизводственного процесса (производство – распределение – обмен – потребление). Исключение из этой системы какого-либо одного компонента нарушает целостный воспроизводственный процесс малого предпринимательства.

Именно реализация принципа целостности при исследовании и управлении процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации позволяет добиться эффекта синергии в функционировании структурных элементов и субъектов экономики региона, что дает существенный стимул для устойчивого развития малого предпринимательства.

Принцип комплексности. Суть принципа комплексности в системе развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации заключается в том, что использование любых механизмов управления и принятие управленческих решений в этой системе, как и в любых социально-экономических системах,

оказывают влияние не только на сам объект управления, то есть на малое предпринимательство, но также и на взаимосвязанные объекты и сферы деятельности. Важно обязательно учитывать данный принцип, и это должно происходить на этапе конкретизации и экспертизы принимаемых управленческих решений.

Процесс планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации подразумевает комплексность исследования, моделирования и прогнозирования его свойств и процессов, происходящих в сфере малого предпринимательства на данной территории.

Кроме того, при исследовании процесса развития малого предпринимательства на территории как целостной социально-экономической системы на первое место выходит комплексный подход, поскольку общественная и экономическая организация малого предпринимательства на территории отличается высокой степенью интегрированности, целостности, органической взаимосвязи и взаимодействием образующих ее сфер общественной жизни и экономических взаимоотношений. Здесь нет и не может быть изолированных экономических, социальных, экологических, организационных проблем, эти проблемы и аспекты теснейшим образом взаимосвязаны и взаимодействуют.

Необходимость использования комплексного подхода в стратегическом планировании и оперативном управлении процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации диктуется также и объективно происходящими процессами международной, межрегиональной и межкорпоративной интеграции и информатизации общественно-экономической сферы, которые затрагивают многие процессы и способствуют возникновению разного рода проблем комплексного характера. Для их решения зачастую необходимы согласованные усилия не только различных органов управления, но также консолидация и мобилизация общественных ресурсов и интересов.

Внедрение комплексного подхода в планирование и прогнозирование развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации в работу органов государственной власти сегодня является важным еще и с позиции образования преград для

перерастания государственных и общественных интересов в интересы узковедомственные и узкокорпоративные.

В целом принцип комплексности, в том числе и учет мультипликативного эффекта малого предпринимательства как одного из проявлений комплексности при разработке и реализации принимаемых управленческих решений по развитию малого предпринимательства на территории субъекта федерации, особенно решений стратегического характера, позволяет выявить характер и тесноту взаимосвязи малого предпринимательства с другими процессами и объектами.

Принцип инертности. Динамика преобразования социально-экономических систем различного уровня в целом и их отдельных структурных элементов различная. В частности, скорость преобразования более простых и малых систем значительно выше скорости преобразования социально-экономических систем высшего порядка. Например, отдельно взятому малому предприятию намного легче адаптироваться к новым внешним условиям, чем крупному предприятию, а тем более социально-экономической системе.

Скорость адаптации системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации к новым условиям напрямую зависит от количества структурных подразделений, масштаба системы, количества и качества внутренних взаимосвязей между конкретными компонентами системы малого предпринимательства. Эти факторы в конечном итоге оказывают решающее влияние на инертность системы развития малого предпринимательства.

Инертность системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации объясняется потребностью во времени, которое необходимо для передачи управленческой информации в системе вертикальных (иерархичных) и горизонтальных (функциональных) связей, а также ее искажением в ходе движения и преобразования в больших социально-экономических системах (принцип «испорченного телефона»).

Потребность во времени для передачи управленческой информации связана, в свою очередь, с необходимостью адаптации

конкретного элемента системы развития малого предпринимательства к поступающей внешней информации, ее преобразованию и распределению по другим подразделениям и необходимостью осуществления обратной связи в целях координации деятельности подразделений по горизонтали и вертикали. В связи с этим система развития малого предпринимательства обладает некоторой инертностью. Особенно это ощутимо в условиях переходного периода, что часто выражается в негативном влиянии экономических потрясений и трансформаций на развитие малого предпринимательства.

Поэтому сегодня важно осознать решающее значение фактора развития малого предпринимательства в повышении качества жизни и общественного благосостояния. Особенно это важно с позиции разработки долгосрочной стратегии развития субъекта федерации, в основу которой заложено ускорение темпов экономического роста, в том числе и за счет малого предпринимательства, и на этой основе постепенное улучшение качества жизни населения.

Принцип специализации. Специализация является одним из наиболее важных признаков системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации наряду с такими принципами, как территориальная организация и наличие внутренней системы экономических, производственных, социальных и иных связей.

Специализация особенно значима с точки зрения организации управления процессами и развитием малого предпринимательства на территории, поскольку именно она определяет целесообразность и эффективность использования тех или иных методов, подходов и организационных структур управления процессом развития малого предпринимательства.

Специализация малого предпринимательства на территории субъекта федерации определяется, в свою очередь, географическим положением, климатическими, историческими и национально-культурными особенностями жизнедеятельности местного сообщества, которые предопределяют исторически сложившуюся структуру малого предпринимательства на территории субъекта федерации и целесообразность размещения на

этой территории определенных производств и отраслей деятельности малых предприятий.

Кроме того, на размещение малых предприятий на территории влияет также и уровень развития региональной инфраструктуры, но географический принцип все же наиболее значим. Особенно это относится к России в целом, где можно наблюдать значительную дифференциацию субъектов федерации по их производственно-экономическому и ресурсному потенциалу. В полной мере это относится и к Республике Карелия, где малое предпринимательство сосредоточено в населенных пунктах вдоль транспортных магистралей и в местах, где находятся пункты пропуска через государственную границу.

Специализация и структура малого предпринимательства в субъекте федерации в целом определяется прежде всего состоянием и структурой экономики административно-территориальных образований. Например, наиболее глубокий спад за 90-е годы произошел сначала на территориях с преобладанием в структуре экономики обрабатывающей промышленности (в т. ч. и в машиностроении); и, наоборот, относительно благополучным было и остается положение ресурсных отраслей – топливной промышленности, черной и цветной металлургии, лесной промышленности.

Это закономерно и в целом для малого предпринимательства России. Его специализация и структура формируются на территориях субъектов федерации. Если проранжировать регионы России по наличию фактора риска, основанного на сложившейся специализации малого предпринимательства на их территории, то получим следующее [23].

В таких субъектах федерации, как Мордовия, Курганская, Ивановская, Камчатская области, существенным фактором риска для предпринимателей является моноотраслевая специализация в сочетании с недостаточным уровнем диверсификации экономики субъекта федерации, поскольку при изменении рыночной ситуации малые предприятия рискуют оказаться без рынков сбыта.

Сельскохозяйственная специализация таких регионов, как Северный Кавказ, Центральное Черноземье, юг Урала и Западной Сибири, предоставляет широкие возможности для полного обеспечения

собственных потребностей в продовольствии за счет деятельности малых предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Наиболее уязвимыми в кризисной ситуации остаются малые предприятия субъектов федерации, расположенные в высокоурбанизированных индустриальных зонах, – это центральные, уральские и северо-западные регионы. В то же время в условиях стабилизации экономики малые предприятия этих территорий, вероятнее всего, быстрее смогут обеспечить устойчивый экономический рост.

Деятельность большинства малых предприятий строится и зависит от территориальной специализации хозяйственного комплекса субъекта федерации. Например, реализация типовых целей развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации преследует решение следующих основных задач, оказывающих непосредственное влияние на специализацию конкретной территории [35]:

- комплексное и целевое использование имеющихся на территории ресурсов;
- создание рациональной территориальной организации малого предпринимательства;
- формирование инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, обеспечивающей эффективное функционирование малых предприятий на территории субъекта федерации;
- решение социальных проблем на территории субъекта федерации.

Спектр решаемых задач по развитию малого предпринимательства на территории субъекта федерации, их масштаб и объем ресурсов, необходимых для их решения, для каждого конкретного случая будут различными, что определяет их специфику. В конечном итоге специфические черты субъекта федерации определяют специализацию малого предпринимательства в общественном производстве и его миссию в рамках общей стратегии социально-экономического развития субъекта федерации.

Для малого предпринимательства России определяющей является «северная» стратегия развития, поскольку интересы и стратегические цели северных регионов, «северный» менталитет здесь играют определяющую роль в силу географических и геополитических особенностей.

«В России достаточно суровый климат, поэтому для обеспечения, скажем, португальского уровня жизни нам придется не догнать, а существенно обогнать Португалию по уровню душевого ВВП. Неэффективность государства только усиливает дискомфорт, обусловленный географическим положением. ... Ползущее наступление государства на бизнес и частную жизнь граждан ... понижает среднегодовую температуру» [28]. В силу этого определяется и специализация малого предпринимательства России на международных рынках.

Исходя из сложившегося общественно-исторического опыта можно с уверенностью сказать, что для малого предпринимательства России как северной страны и ее субъектов федерации характерна следующая специализация социально-экономического развития:

- наличие всего многообразия форм организации общественной жизни и производства;

- достаточно высокая доля природно-ресурсной и транспортной составляющих в общей стоимости товаров и услуг, произведенных в сфере малого предпринимательства, так как нецелесообразно размещение в ряде субъектов федерации крупных перерабатывающих производств из-за северных удорожаний;

- повышенное значение регулирующей роли государства в управлении социально-экономическими процессами и деятельностью малого предпринимательства на территории субъекта федерации;

- увеличенные затраты в сфере малого предпринимательства на обеспечение и поддержание в соответствующем состоянии транспортной, производственной и социальной инфраструктуры на территории субъекта федерации;

- тенденции к организации малого предпринимательства в объединениях, базирующиеся на традиционных для данных территорий отраслях хозяйствования, что является важным фактором в их специализации.

С учетом особенностей, определяющих специализацию малого предпринимательства России и ее регионов, можно сделать вывод – организация управления процессом развития малого предпринимательства должна соответствовать следующим требованиям:

– формирование эффективной и разветвленной инфраструктуры управления и мониторинга процессов развития малого предпринимательства с учетом значительных масштабов России и значительной дифференциации субъектов федерации в ресурсном, производственно-экономическом и национально-культурном потенциале;

– повышение роли и значения научно обоснованных управленческих решений системного характера при подготовке и реализации стратегических документов по развитию малого предпринимательства;

– стратегическое управление процессом развития малого предпринимательства из-за неравномерности его развития на территориях субъектов федерации должно быть направлено на поиск решений, необходимых для обеспечения сбалансированного социально-экономического развития территорий в долгосрочном аспекте;

– в методологическом и методическом обеспечении стратегического и оперативного управления процессами развития малого предпринимательства в России в силу обширной территории, значительной региональной дифференциации и сложившихся исторических особенностей организации общественной жизни большое значение продолжают играть административные и нормативные методы управления процессом развития малого предпринимательства;

– разработка, принятие и реализация стратегических управленческих решений по развитию малого предпринимательства должны осуществляться путем поиска решений, учитывающих особенности, связанные с многонациональностью и значительной социальной дифференциацией населения России и другой спецификой.

Если учесть приоритетное значение ресурсного потенциала русского севера и актуальность северной культуры и быта для российского менталитета, то можно утверждать, что северные регионы являются особо значимыми для национального развития России. И от успешности развития малого предпринимательства на территориях северных субъектов федерации будут зависеть успех реализации общей стратегии развития России и темпы структурных преобразований во всех сферах жизни страны.

Это объясняется прежде всего тем, что функционирование производственных комплексов страны (топливно-энергетического,

металлургического, лесопромышленного, транспортного) невозможно без развитого на их базе малого предпринимательства. В свою очередь, устойчивая работа этих комплексов во многом определяет социально-экономическую устойчивость и жизнеспособность самого государства, которая обеспечивается в основном сырьевыми ресурсами севера.

В северных регионах сосредоточено 80–90 % российских запасов нефти, 95 % запасов золота, 90 % природного газа, 75–85 % лесных ресурсов, 80–90 % водных ресурсов. И поэтому зависимость хозяйства страны от ресурсного и национально-культурного потенциала северных регионов и уровня развития малого предпринимательства на этих территориях должна быть выделена как важнейшая региональная особенность и важнейший региональный фактор ее экономического развития.

Что касается Республики Карелия, первичные факторы, определившие специализацию ее малого предпринимательства, были выявлены в процессе работы над стратегией развития республики, они зависят от следующих особенностей [56]:

1. географическое и геополитическое положение республики;
2. климатические и природные особенности республики как северного региона;
3. особенности размещения и уровень развития транспортной инфраструктуры;
4. наличие и запасы определенных видов ресурсов (в данном случае – лесные, водные ресурсы, недра).

Все это определяет специфику развития малого предпринимательства Республики Карелия в производственно-экономической и социальной сферах. Особенности малого предпринимательства Республики Карелия, которые определяют участие малого предпринимательства в общественном производстве и оказывают существенное влияние на процесс развития малого предпринимательства, следующие [52]:

1. повышенные затраты на производство товаров и услуг, стоимость проживания человека (северные удорожания), что ограничивает конкурентоспособность карельской продукции и возможности накопления;

2. преимущественно сырьевая ориентация промышленности;
3. сравнительно малая освоенность территории республики;
4. потребность в обеспечении поставок материально-технических и энергетических ресурсов, промышленных товаров и продовольствия из-за пределов республики;
5. наличие большого количества населенных пунктов с единственным градообразующим предприятием;
6. ограниченные возможности миграции населения, сравнительно низкий уровень жизни.

Эти особенности определяют специализацию малого предпринимательства в Республике Карелия и, соответственно, основные принципы организации и структуру стратегического управления развитием малого предпринимательства. На их основе формулируются стратегические цели развития малого предпринимательства республики. Выделяют следующие приоритеты развития малого предпринимательства в республике [56]:

- в сфере углубленной переработки древесины (химико-, физико-, механическая);
- в сфере производства строительных материалов и переработки руд;
- развитие фермерских хозяйств, освоение интенсивных сельскохозяйственных производств;
- в сфере рыбоводства, переработки рыбных и морских ресурсов;
- в сфере транспортно-складских услуг (международные связи): направление через территорию РК товарных потоков, использование рыночного опыта и знаний;
- в сфере туризма как отрасли, обладающей высоким мультипликативным эффектом, сохранение и использование культурно-исторического и природного потенциала республики.

Региональные особенности и определяемая ими специализация малого предпринимательства на территории субъекта федерации имеют важное значение не только с точки зрения обоснования организации и структуры управления процессами развития малого предпринимательства на территории, но также и для разработки стратегии развития самого субъекта федерации.

При правильном использовании факторов, определяющих особенности конкретного субъекта федерации, и рассмотрении их с позиции обеспечения долгосрочного развития специализация малого предпринимательства становится стратегическим ресурсом и фактором сохранения конкурентоспособности и привлекательности территории для проживания населения.

Принцип адаптивности и вариативности. Адаптивность характеризует прежде всего способность конкретной социально-экономической системы органически вписываться в изменяющуюся внешнюю среду, адекватным образом отвечать на изменение внешних факторов.

Адаптивность системы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации и, в частности, ее управляющей подсистемы зависит от четырех наиболее важных факторов.

1. Инертность системы развития малого предпринимательства, которая, в свою очередь, зависит от масштаба системы, количества и качества внутренних горизонтальных и вертикальных взаимосвязей, количества структурных элементов системы, величины эффекта синергии в функционировании структурных подразделений.

2. Наличие постоянной связи малого предпринимательства с внешней средой, которая выражается в осуществлении непрерывного мониторинга изменений в процессе развития малого предпринимательства и внешней среды, способствует выявлению новых возможностей.

3. Способность системы развития малого предпринимательства (что наиболее важно – управляющей подсистемы) адекватным образом отвечать на изменения факторов внешней среды. Это предполагает владение передовыми инструментами и методами стратегического менеджмента и разработку различных вариантов действий в различных складывающихся условиях внешней и внутренней среды.

4. Надежный отработанный механизм учета и согласования интересов малого предпринимательства и регионального сообщества при принятии коллективных решений стратегического характера, что обеспечивает внутреннюю согласованность системы развития малого предпринимательства и экономию на внутренних издержках, необходимых для разработки сбалансированного решения.

От способности малого предпринимательства адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды зависит конкурентоспособность конкретной системы развития малого предпринимательства на внешнем рынке.

Это касается не только хозяйствующих субъектов малого предпринимательства, где конкурентоспособность выступает как фактор финансовой рентабельности и гарантия получения прибыли от производственной и иной деятельности, но также и территориальных социально-экономических систем (муниципальных образований, регионов, государства в целом), где конкурентоспособность определяется такими факторами, как инвестиционная привлекательность территории, ее привлекательность и приспособленность для проживания и производства.

Наиболее важную роль в развитии свойства адаптивности системы развития малого предпринимательства к изменяющимся внешним условиям играет стратегическое планирование развития малого предпринимательства, поскольку изначальное определение миссии, стратегических целей и приоритетов развития малого предпринимательства должно осуществляться на основе четкого видения перспективы развития и изменения факторов внешней среды по отношению к этому сектору экономики. Исправить стратегическую ошибку в отношении развития малого предпринимательства намного сложнее, чем ошибку тактического характера.

Стратегическая ошибка в отношении к малому предпринимательству может сопровождаться катастрофическими последствиями для этого сектора экономики и, соответственно, для экономической и социальной сферы субъекта федерации.

Поэтому на начальном этапе стратегического планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации важное значение приобретают аналитическая и прогностическая функции, позволяющие избежать стратегических ошибок на этапах определения миссии и стратегических приоритетов.

Эффективное выполнение этих функций стратегического планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации позволяет использовать большой спектр методов и подходов.

Можно выделить следующие группы методов [87]:

1. Группа методов экспертных оценок (метод коллективной генерации идей, метод «635», метод «Дельфи», метод «комиссий», метод морфологического анализа, метод написания сценария).

2. Группа методов исторических аналогий и прогнозирования по образцу.

3. Группа методов прогнозной экстраполяции (в т. ч. метод подбора функций, метод экспоненциального сглаживания, метод скользящей средней, метод адаптивного сглаживания и др.).

4. Группа методов моделирования (в т. ч. модели оптимального планирования, экономико-статистические модели, модели принятия решений, сетевые модели).

5. Группа экономико-математических методов (методы линейного программирования, метод межотраслевого баланса, корреляционно-регрессионные методы).

6. Группа методов экономического анализа (в т. ч. балансовый метод, нормативный метод, программно-целевой метод).

В случае рассмотрения аналитической и прогностической функций стратегического планирования развития малого предпринимательства принцип адаптивности выражается прежде всего в способности экономико-математических и других моделей, описывающих структуру, особенности функционирования системы развития малого предпринимательства, отражать реальные угрозы его развитию, происходящие во внешней среде. Именно от этого во многом зависят результаты прогнозных и плановых расчетов.

Повышению адаптивности территориального стратегического планирования развития малого предпринимательства способствует также практика разработки многовариантных планов-прогнозов с целью принятия наиболее эффективных управленческих решений.

В сегодняшних условиях трудно с достаточной степенью точности предсказать развитие тех или иных процессов, влияющих на развитие малого предпринимательства, и вероятность возникновения внешних угроз для него в силу оказываемого влияния на социально-экономические процессы множества внешних и внутренних факторов, наличия сложной сети причинно-следственных связей.

Целесообразно использовать вариативный подход в стратегическом планировании развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, основанный на механизме принятия гибких экстренных решений. В частности, здесь наиболее приемлемо использование трех существующих в современном менеджменте подходов к планированию.

Могут быть использованы как отдельные их элементы, так и все три в комплексе. Это позволяет создать достаточно чувствительную и гибкую систему территориального стратегического планирования на региональном уровне.

1. Управление процессом развития малого предпринимательства на основе ранжирования стратегических задач его развития. Данный подход предполагает осуществление постоянного мониторинга за изменениями во внешней среде, ранжирование процессов во внешней среде с позиции первоочередности и важности их решения.

2. Управление по «слабым сигналам», исходящим от системы развития малого предпринимательства. Данный подход предполагает проведение постоянного исчерпывающего анализа всей поступающей информации из системы развития малого предпринимательства и разработку управленческих решений по проблемам и угрозам, которые, возможно, возникнут в будущем. Ключевое внимание уделяется аналитической функции стратегического планирования развития малого предпринимательства.

3. Управление процессом развития малого предпринимательства в условиях неожиданных событий (антикризисный менеджмент). Данный подход предполагает разработку программы действий и организационных структур управления для наихудшего сценария развития ситуации (применительно к матрице SWOT – это стратегия, касающаяся минимизации воздействия внешних угроз и неблагоприятных факторов и избавления от слабых сторон, характерных для внутрирегиональной среды).

Комбинирование этих трех подходов к стратегическому планированию развития малого предпринимательства может выступать в качестве практического инструмента повышения адаптивности стратегического планирования развития малого предпринимательства на

территории субъекта федерации на основе разработки многовариантных планов-прогнозов.

На макроуровне адаптивность системы развития малого предпринимательства определяется, кроме целенаправленного регулирования, развитием малого предпринимательства со стороны органов государственной власти, также степенью встроенной стабильности малого предпринимательства в экономику субъекта федерации.

На уровне субъекта федерации встроенные макроэкономические стабилизаторы также оказывают существенное воздействие на регулирование процессами развития малого предпринимательства.

На уровне субъекта федерации и муниципальном уровнях целенаправленная деятельность органов государственной власти по разработке и реализации стратегии развития малого предпринимательства имеет большее значение. Это связано с тем, что экономика России в значительной степени регионализована.

Поэтому дифференциация общегосударственной стратегии развития малого предпринимательства по субъектам федерации имеет важное значение как с точки зрения обеспечения социально-экономического роста в разрезе субъектов федерации, так и с точки зрения повышения самостоятельности и самодостаточности субъектов федерации, их адаптивности к изменяющимся внешним условиям.

Принцип постоянства и преемственности. Реализация принципа постоянства и преемственности позволяет сформировать и обосновать систему территориального стратегического планирования развития малого предпринимательства, количество и особенности его структурных элементов, характер и качество взаимосвязей между ними в долгосрочном аспекте. Реализация данного принципа на практическом уровне выражается в соблюдении следующих четырех требований:

- непрерывное (постоянное) осуществление функции планирования и прогнозирования развития малого предпринимательства в пределах конкретной территории субъекта федерации и во внешней среде;

- соблюдение постоянства оцениваемых и мониторинговых показателей в целях возможности сопоставления и анализа динамики развития малого предпринимательства на территории

субъекта федерации по отношению к предыдущим периодам, а также к другим территориальным образованиям;

– обеспечение преемственности и совмещение территориального и отраслевого аспектов стратегического планирования развития малого предпринимательства посредством решения задач взаимодействия территориальных и отраслевых плановых решений, обеспечения баланса территориальных и отраслевых интересов, формирования единых органов планирования;

– формирование и отработка механизмов преемственности полномочий выборных органов государственной власти, срок деятельности которых оканчивается раньше срока достижения стратегических целей, являются необходимыми условиями осуществления долгосрочной территориальной стратегии развития малого предпринимательства.

Эффективность планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации в современных условиях во многом зависит от своевременной идентификации возможных угроз и опасностей для развития малого предпринимательства и разработки механизмов их устранения. Для своевременного обнаружения и прогнозирования возникающих негативных факторов и процессов, отрицательно влияющих на развитие малого предпринимательства, необходим мониторинг процессов, протекающих во внешней и внутренней среде.

Хотя планирование развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации в рамках управленческого цикла имеет циклический характер, мониторинг, который является инструментом реализации аналитической функции стратегического планирования малого предпринимательства, необходимо вести на постоянной и непрерывной основе. Только в этом случае появляется возможность заблаговременно подготовиться к новым угрозам и опасностям, способным оказать негативное воздействие на процесс развития малого предпринимательства.

Для отслеживания динамики процессов развития малого предпринимательства и мониторинга реализации планов-прогнозов развития малого предпринимательства по ряду определенных критериев их результативности необходимо соблюдать условие – постоянство оцениваемых параметров.

В случае изменения размерности отслеживаемого индикатора, изменения статистической выборки либо при качественном изменении описываемого данным индикатором процесса необходимы модификация данного параметра и его пересчет за весь предыдущий период. Лишь таким образом можно обеспечить преемственность аналитических результатов реализации стратегических документов и с достаточной долей объективности судить об эффективности реализуемой стратегии.

Для мониторинга реализации стратегических документов по вопросам развития малого предпринимательства в России сегодня существуют три вида источников информации – это официальная государственная статистика о малом предпринимательстве; отчеты и аналитические материалы подразделений органов государственной власти, отслеживающие деятельность малого предпринимательства; отчеты малых предприятий и организаций и результаты научных исследований по вопросам развития малого предпринимательства (в т. ч. социологические опросы, результаты анкетирования, эмпирические данные, полученные в ходе иных научных исследований). Из всех приведенных источников наиболее достоверными являются аналитические материалы отчетов, а также результаты, полученные научными организациями в ходе иницируемых ими же исследований и опросов.

Материалы органов государственной власти часто бывают труднодоступны и нуждаются в дальнейшем анализе и синтезе, поскольку большинство из этих материалов касаются узкоспециализированных сфер деятельности малого предпринимательства. С их помощью бывает сложно выявить однозначные результаты реализации стратегических планов развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, носящих, как правило, комплексный характер.

Проблема непостоянства анализируемых параметров, касающихся развития малого предпринимательства, и необходимость их адаптации для целей мониторинга реализации стратегических документов по развитию малого предпринимательства касается также и официальной статистической информации.

В результате частого изменения статистической выборки по оцениваемым явлениям развития малого предпринимательства, объектам и процессам, методики расчета и представления оценочных показателей развития малого предпринимательства достаточно сложно построить достоверный продолжительный временной ряд по оцениваемому индикатору без использования соответствующих коэффициентов и поправок.

Это, в свою очередь, отражается на повышенных затратах ресурсов для доведения аналитической информации до необходимого репрезентативного уровня и, что очень важно, сказывается на оперативности планирования и задержки в принятии экстренных управленческих решений и внесении корректировок в стратегию развития малого предпринимательства.

В условиях сложноорганизованных систем развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации одним из ключевых направлений совершенствования стратегического планирования развития этого сектора экономики является совмещение территориального и отраслевого аспектов планирования процесса развития малого предпринимательства.

Очевидным является то, что конкурентоспособность малого предпринимательства во многом зависит от уровня развития базовых отраслей экономики субъекта федерации и конкурентоспособности производимой ими продукции. В свою очередь, конкурентоспособность и эффективность малых предприятий отраслей промышленного производства зависят от согласованной деятельности других отраслей и развитой производственной, финансовой, транспортной и социальной инфраструктуры.

В связи с этим возникает объективная необходимость совмещения отраслевого и территориального планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации в целях обеспечения согласованной деятельности различных отраслей экономики субъекта федерации, направленной на реализацию общих стратегических целей развития малого предпринимательства.

О возможности такого совмещения свидетельствует наличие общих интересов как у органов государственной власти субъекта федерации, так и у хозяйствующих субъектов малого

предпринимательства. Субъекты малого предпринимательства заинтересованы в расширении производства и сбыта производимой ими продукции и увеличении прибыли, а территориальные интересы заключаются прежде всего в обеспечении стабильной наполняемости местных бюджетов за счет налоговых источников и повышении уровня занятости на территории. Это взаимодополняющие и взаимозависимые цели.

Принцип совмещения отраслевого и территориального планирования. Специфика совмещения отраслевого и территориального планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, исходя из общих целевых установок субъектов и объектов планирования, заключается в следующем:

1. Малые предприятия и организации, отраслевые ведомства и объединения предприятий должны при планировании своей деятельности ориентироваться на расширение и развитие производства, увеличение прибыли и повышение качества производимой продукции с учетом интересов субъекта федерации в области создания новых рабочих мест и обеспечения стабильной наполняемости бюджета субъекта федерации за счет налогов, выплачиваемых малыми предприятиями.

2. Органы государственной власти субъекта федерации должны при стратегическом планировании развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации ориентироваться на создание в регионе привлекательного инвестиционного и предпринимательского климата, поддержку интересов и продвижение продукции региональных производителей на межрегиональном и международном уровнях.

Реализация принципов взаимодействия малого предпринимательства на территории субъекта федерации и государственных органов управления должна проходить через активное вовлечение субъектов малого предпринимательства в процесс разработки и реализации территориальной стратегии развития малого предпринимательства, а также через осуществление консультационных и экспертных функций специалистами органов государственной власти при формировании отраслевых стратегий и бизнес-планов малых предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Наиболее эффективными механизмами осуществления этих мероприятий являются технология социального партнерства и формирование общественных объединений и организаций, региональных ассоциаций представителей малого предпринимательства.

В целом организационная схема совмещения территориального и отраслевого планирования развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации имеет матричный характер (рис. 4.1).

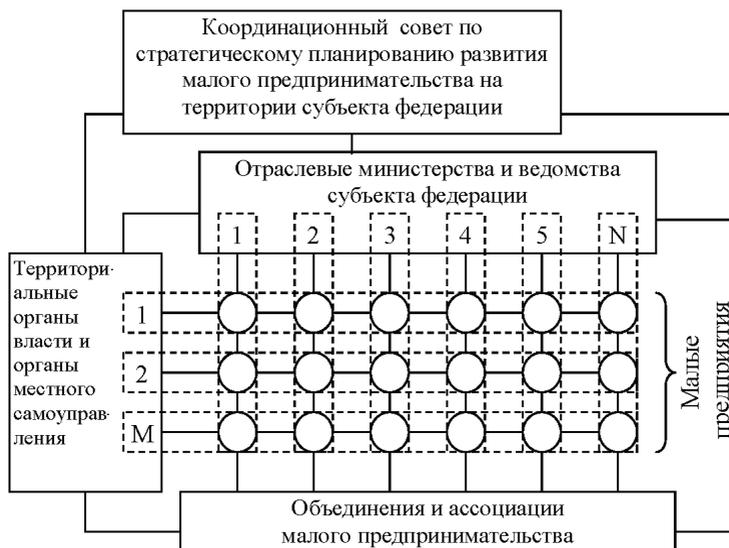


Рис. 4.1. Организационная схема совмещения отраслевого и территориального планирования при разработке стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации

Как видно из схемы, на уровне субъекта федерации в целях разработки территориальной стратегии развития малого предпринимательства и осуществления контроля за ее реализацией создается Региональный координационный совет по стратегическому планированию развития малого предпринимательства (наименование может быть другое: например, в Республике Карелия его функции фактически выполняет Республиканский экономический совет при Председателе Правительства РК). В его состав

входят представители министерств и ведомств, объединений и ассоциаций предпринимателей, представители и специалисты территориальных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В свою очередь, в процесс стратегического планирования развития муниципальных образований и самоуправляющихся территорий могут также вовлекаться как представители местных объединений и ассоциаций малых предпринимателей, представители отраслевых министерств и ведомств, так и отдельные руководители и специалисты малых предприятий, расположенных на данной территории. Эта схема предполагает также возможность участия представителей муниципальных и региональных органов власти, объединений и ассоциаций малых предпринимателей при формировании отраслевых стратегий и целевых отраслевых программ.

С позиции успешной реализации принципа постоянства и преемственности территориального стратегического планирования при разработке стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации следует также рассмотреть еще такой аспект, как обеспечение преемственности властных полномочий.

Этот аспект важен, поскольку период реализации долгосрочной стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, как правило, составляет 5–10 и более лет, в то время как полномочия органов законодательной власти субъекта федерации и ключевых выборных постов исполнительной власти субъекта федерации (в том числе руководителя субъекта федерации) ограничиваются в большинстве случаев четырьмя годами.

Возникает опасность, что каждая вновь приходящая во власть команда управленцев будет разрабатывать и реализовывать собственную стратегию развития малого предпринимательства, не достигнув поставленных предыдущей администрацией стратегических целей в вопросах развития малого предпринимательства на территории. Такая опасность может минимизировать преимущества, которые дает осуществление долгосрочного стратегического планирования развития малого предпринимательства, а также негативно отразится на инвестиционной привлекательности субъекта федерации из-за отсутствия долгосрочной системной политики в

отношении малого предпринимательства со стороны органов власти субъекта федерации. Поэтому необходимо разрабатывать механизмы, которые позволили бы обеспечить эффективную преемственность власти субъекта федерации и передачу правопреемникам реальных полномочий в реализации долгосрочной стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Принцип долгосрочности планирования. Исходя из сформулированных выше основных положений принципа системности в стратегическом планировании развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации можно утверждать, что его реализация невозможна в короткий период, она требует длительной системной и партнерской работы субъектов и объектов планирования. Это, в свою очередь, делает актуальным принцип долгосрочности планирования и управления процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Реализация этого принципа предполагает ориентацию деятельности плановых органов и основных исполнителей планов развития малого предпринимательства на постепенное достижение поставленных целей на основе ранжирования целевых установок, задач и плановых мероприятий по времени их реализации, важности, охвату решаемых проблем и ресурсоемкости.

В соответствии с результатами ранжирования формируется конкретная программа действий органов государственной власти субъекта федерации, малых предприятий и организаций, общественных объединений и других субъектов территориального стратегического планирования.

Основной функцией управления системой развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации является не столько решение возникающих текущих и тактических проблем и вопросов, сколько формирование долгосрочного видения перспективы развития малого предпринимательства на территории.

Именно четкое видение перспективы развития малого предпринимательства позволяет повысить такие составляющие имиджа субъекта федерации, как инвестиционная привлекательность,

целесообразность производства определенных видов продукции и услуг на территории, комфортность проживания.

Кроме того, формирование долгосрочной программы действий органов государственной власти по развитию малого предпринимательства на территории в сочетании с согласованной деятельностью хозяйствующих субъектов малого предпринимательства и субъектов гражданского общества позволяет оптимальным образом распределить ресурсы и субъекты исполнения конкретных мероприятий на всем пути достижения стратегической цели.

Тенденции развития малого предпринимательства имеют объективный, динамичный и эволюционный характер (процессы глобализации, интеграции, информатизации, демократизации общественной жизни) и сами по себе являются долгосрочными.

Адаптация малого предпринимательства к новым складывающимся условиям также невозможна в течение краткосрочного периода и требует целенаправленной деятельности всех субъектов территориального сообщества в направлении развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Ускоряющиеся темпы развития малого предпринимательства также оказывают существенное влияние на изменение факторов конкурентоспособности субъекта федерации.

В этих условиях одной из задач стратегического планирования процесса развития малого предпринимательства является позиционирование территориальной системы развития малого предпринимательства на международном рынке, определение долгосрочных возможностей развития субъекта федерации и сильных сторон внутренней среды субъекта федерации, с помощью которых можно было бы реализовать эти возможности.

Развитие внутренних факторов совершенствования системы малого предпринимательства на территории субъекта федерации (сильных сторон) возможно только в долгосрочном аспекте (так же, как и минимизация воздействия внешних негативных факторов – опасностей, угроз и рисков).

Мы вновь приходим к необходимости организации управления процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации на основе гибких экстренных решений, кото-

рые, в свою очередь, основаны на долгосрочном видении перспективы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации и тенденций развития внешней среды. А это возможно только при осуществлении функций прогнозирования и планирования развития малого предпринимательства на системной и постоянной основе.

Принцип обратной связи. Принцип обратной связи при разработке и реализации региональной стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации выполняет контрольные и аналитические функции.

Обратная связь является важным элементом циклического механизма стратегического управления развитием малого предпринимательства на территории и проходит все этапы – анализ, выработка концепции и стратегии, программирование, реализация стратегии и мониторинг.

Основное назначение комплекса мероприятий, осуществляющих обратную связь при реализации стратегии развития малого предпринимательства, – прежде всего в постоянном сопоставлении текущей деятельности малого предпринимательства и результатов каждого конкретного этапа стратегического управления процессом развития малого предпринимательства с результатами предыдущих этапов. Посредством использования механизма обратной связи обеспечивается преемственность будущих, текущих и ранее принятых управленческих решений по развитию малого предпринимательства.

На практике реализация принципа обратной связи при осуществлении стратегии развития малого предпринимательства осуществляется таким образом:

– текущее согласование решений при разработке стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации с точки зрения их целесообразности и вклада в достижение стратегических целей по развитию малого предпринимательства (ориентация принимаемых управленческих решений и мероприятий на реализацию конечных целей);

– независимый мониторинг реализации стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации,

результаты которого представляют собой аналитическую основу для корректировки изначально сформулированных целей и задач по развитию малого предпринимательства.

При разработке стратегических документов по развитию малого предпринимательства на территории субъекта федерации эффективность принимаемых решений может определяться с двух позиций.

С одной стороны, насколько принимаемые стратегические и тактические решения по развитию малого предпринимательства адекватны складывающимся условиям внешней и внутренней среды в области малого предпринимательства. Оценка адекватности решений осуществляется на основе сопоставления текущих значений показателей развития малого предпринимательства и их прогнозных значений, определяемых как результат принятия данного решения.

С другой стороны, принимаемое решение может оцениваться с позиции того, как оно вписывается в общую методическую и организационную схему разрабатываемого стратегического планового документа. Оценка принимаемого решения с этой позиции подразумевает, во-первых, «встроенность» данного решения в систему стратегических целей и приоритетов развития территории и, во-вторых, то, каким образом на данное решение будут реагировать субъекты исполнения, каков будет характер взаимоотношений с ними в рамках принятой организационно-методической схемы стратегического планирования в регионе [81].

В процессе стратегического планирования развития малого предпринимательства обратная связь решает такие важные задачи: выстраивание принимаемых решений в логическом порядке, формирование механизма последовательной реализации поставленных стратегических целей, устранение взаимоисключающих решений, оптимизация распределения ресурсов между отдельными мероприятиями и частными стратегиями [81].

Важным механизмом, выполняющим функции обратной связи, должен стать мониторинг реализации стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Организация мониторинга определяет весь комплекс механизмов практической реализации стратегических плановых документов по развитию малого предпринимательства, так как применимость тех или

иных методов и инструментов управления зависит от объективности и полноты оценки происходящих изменений в сфере малого предпринимательства на территории.

Основное предназначение мониторинга – оценить адекватность процессов развития малого предпринимательства, происходящих в субъекте федерации, в соответствии с принятой стратегией развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Для организации мониторинга процессов развития малого предпринимательства необходимо создание системы сбора, накопления, анализа и интерпретации социально-экономической, демографической и управленческой информации о процессах, происходящих в сфере малого предпринимательства.

К основным требованиям мониторинга относятся не только отслеживание и анализ экономических изменений и процессов в сфере малого предпринимательства, но и рассмотрение динамики их протекания. Кроме того, для наиболее полного отражения сущности процессов развития малого предпринимательства необходимо объединить как количественные, так и качественные их характеристики.

Поэтому при подборе системы мониторинговых показателей малого предпринимательства нужно учитывать следующие аспекты [81]:

- комплексность или функциональность каждого конкретного показателя,
- его значимость для развития региона,
- прозрачность и простоту расчета,
- единую форму измерения (по возможности).

Для наиболее полного отражения принципа обратной связи в практике стратегического планирования развития малого предпринимательства разрабатываемые в субъекте федерации стратегические плановые документы, кроме формулирования и обоснования стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, должны обеспечивать процесс стратегического управления контрольными индикаторами. Это существенно облегчает координацию процессов разработки и согласования стратегических целей и механизмов развития малого предпринимательства и их реализацию.

В этом случае мониторинг реализации региональной стратегии осуществляется в следующей последовательности [70]:

1. Координация процесса реализации стратегических документов общерегионального масштаба (концепций, стратегических планов) с помощью разработки комплексных и целевых отраслевых программ и программ развития муниципальных образований, представляющих собой индикативные планы.

2. Анализ итогов выполнения индикативных планов (комплексных целевых отраслевых программ и программ развития территорий).

3. Корректировка региональной стратегии развития малого предпринимательства на основе результатов проведенного анализа.

Таким образом, механизм обратной связи является одним из важных структурных элементов циклического механизма стратегического управления развитием малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Причем в целях повышения достоверности циркулирующей управленческой информации о малом предпринимательстве постоянно существует необходимость координации деятельности и принимаемых управленческих решений по развитию малого предпринимательства на данном этапе с решениями, принятыми ранее и планируемыми к принятию.

Механизм обратной связи является также эффективным инструментом оценки результативности реализуемой стратегии развития малого предпринимательства, на основании чего возможны корректировка стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации и повышение адаптивности стратегического планирования в целом.

Принцип согласования и баланса интересов (корпоративный принцип). Принцип основан на идентичности объективных закономерностей развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации и территориальных социально-экономических систем развития.

Это позволяет использовать широкий спектр методов стратегического менеджмента и маркетинга в процессе планирования и управления процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. При этом учитывается то, что условиями

сбалансированного развития малого предпринимательства являются согласованное функционирование структурных элементов системы и учет интересов внешних субъектов рынка.

Теоретические и прикладные аспекты учета и согласования интересов малого предпринимательства и заинтересованных структур базируются на теории общественного сектора экономики. В связи с этим особый интерес представляют две проблемы, без решения которых действительное согласование интересов малого предпринимательства в процессе территориального стратегического планирования его развития не представляется возможным – это «дилемма заключенного», или теоретико-игровая модель А. Таккера («поведение, направленное на сотрудничество с партнерами, может быть непосредственно невыгодным с точки зрения данного участника, если отсутствуют гарантии сотрудничества со стороны партнеров») и «трагедия общности» (суть ее заключается в отсутствии взаимного признания неисключительных прав участников процесса согласования интересов со стороны каждого из партнеров).

Важность разработки и использования специальных механизмов согласования интересов малого предпринимательства в общественном секторе обосновывается необходимостью повышения его эффективности. Общественный сектор этим и отличается от механизма рыночного саморегулирования, что для повышения его эффективности требуется целенаправленное, добровольное или принудительное сотрудничество различных групп общества. Функционирование рынка в целом не требует сознательного сотрудничества субъектов малого предпринимательства с другими участниками отношений.

Для достижения Парето-эффективных состояний субъектов малого предпринимательства достаточно, чтобы каждый из субъектов малого предпринимательства оптимальным образом реализовал свой частный интерес. В общественном секторе индивидуальные рациональные действия субъектов малого предпринимательства, направленные на реализацию собственных интересов,

* Эти принципы были взяты за основу при разработке комплекса стратегических документов социально-экономического развития Республики Карелия, построенных на основе долгосрочного системного исследования и управления социально-экономическими процессами.

приводят к конструктивному сотрудничеству только в том случае, если участие малого предпринимательства в общественном производстве поощряется получением исключительного доступа к каким-либо частным благам либо неучастие влечет за собой угрозу их потери [126].

Это утверждение основывается на концепции селективных стимулов М. Олсона. Она предполагает наличие позитивных стимулов (их роль играют дополнительные частные блага, получаемые партнерами в случае их сотрудничества и участия в производстве общественного блага) и негативных стимулов (мотивация связана прежде всего с угрозой потери части частных благ). Со стороны государства в отношении малого предпринимательства чаще всего используются негативные стимулы.

В то же время потенциал позитивных стимулов сравнительно велик, но используется недостаточно широко. Именно мотивация участия субъектов малого предпринимательства в развитии общественного сектора, связанная с позитивными стимулами, играет важную роль при вовлечении общественных институтов и сектора малого предпринимательства в процесс территориального стратегического планирования.

В отношении малого предпринимательства проблема согласования интересов прежде всего в следующем:

1. Располагает ли малое предпринимательство благами, которые можно использовать в качестве селективных стимулов (позитивных или негативных).

2. Способно ли малое предпринимательство институционально увязать получение благ с участием в коллективных действиях с другими партнерами.

Но при этом следует учитывать, что существуют два типа коллективных действий в сфере малого предпринимательства, отличающихся по характеру мотивации субъектов малого предпринимательства, участвующих в них [126]:

1. Добровольное сотрудничество малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, основанное на взаимном доверии (позитивных взаимных ожиданиях), формируется на основе опыта. С этим связаны многие неудачные начинания, когда в первой

попытке наладить сотрудничество партнер уклоняется и вероятность дальнейшего сотрудничества резко снижается.

2. Принудительное сотрудничество субъектов малого предпринимательства допустимо в тех случаях, когда непосредственная различимость малых предприятий и индивидуальных предпринимателей утрачивается – требуется создание специальной системы мониторинга (по такой схеме действует, например, налоговая система).

Первый вид сотрудничества субъектов малого предпринимательства основан на позитивных стимулах, второй – на негативных. В случае принудительного сотрудничества, с точки зрения селективных стимулов, сотрудничеству субъектов малого предпринимательства помогает наличие у группы значительных ресурсов, за счет которых может вознаграждаться лояльность.

Для обеспечения добровольного сотрудничества субъектов малого предпринимательства механизмом может служить диверсификация деятельности сложившейся устойчивой группы в сфере малого предпринимательства на основе новых возможностей и мотивов. Это может быть заложено в основу разработки и реализации стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации за счет вовлечения в этот процесс различных целевых групп общества, основанных на добровольном сотрудничестве.

Для использования механизмов согласования интересов субъектов малого предпринимательства предлагается рассмотреть факторы, формирующие интересы той или иной группы в этой сфере. Относительно государственных интересов субъекта федерации рассмотрим позитивную и нормативную теории формирования предпочтений.

Позитивная теория по существу отвечает на вопрос: что и как определяет на практике выбор государственных органов в отношении малого предпринимательства. Этот выбор зависит от многих факторов, в том числе и от прямого лоббирования интересов малого предпринимательства. Нормативная теория отвечает на вопрос: чем должны определяться решения органов государственной власти по отношению к малому предпринимательству? Необходимо сделать акцент: эти решения должны быть основаны на предпочтениях самих граждан и поэтому нуждаются в обосновании.

Одновременно нужно выделить интересы государства, которые, как уже сказано, базируются на индивидуальных интересах его граждан. Поскольку интересы государства к малому предпринимательству не равнозначны сумме интересов его граждан, а зависят также от ряда других факторов, их выделять следует.

Кроме того, в органах государственной власти существует значительная внутренняя дифференциация интересов в отношении малого предпринимательства. Интересы выборных органов власти, как представительных, так и исполнительных, направлены прежде всего на учет интересов избирателей и повышение общественного благосостояния. В то же время действия государственных служащих явно преследуют узковедомственные интересы, поскольку, в отличие от выборных органов власти, чиновники не являются непосредственно ответственными перед электоратом.

Специфика в том, что на положении конкретного госслужащего мало сказывается состояние общественного сектора в целом. Более существенное влияние оказывает благополучие отдельно взятого ведомства. Действия госслужащих мотивируются прежде всего поощрениями руководства данного ведомства и реализацией поставленных руководством задач.

Вследствие этого наблюдается тенденция к занижению количественных и качественных показателей, характеризующих деятельность государственных ведомственных структур, и снижению роли и функций каждого конкретного ведомства в процессе развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Это приводит и к снижению общей эффективности государственного сектора в отношении малого предпринимательства. Причиной неэффективности является также несоразмерность ответственности государственных служащих и результатов их деятельности.

Решение данной проблемы – в создании механизмов, препятствующих трансформации у государственных служащих государственных интересов в интересы узковедомственные. Возникает необходимость правильного направления ведомственных интересов. А это зависит от политических решений, определяющих общие задачи аппарата управления. В качестве такого решения может выступать, например, осуществление постоянной ротации кадрового

состава в сочетании с жестким конкурсным отбором кандидатов на ключевые невыборные государственные посты.

Среди провалов рыночной экономики, которыми пользуются госслужащие, – информационная асимметрия: она возникает, когда партнеры, участвующие в сделке, располагают неодинаковым количеством и качеством информации относительно предмета сделки. В этом случае инструментом выравнивания возможностей и обеспечения условий для равноправного партнерства выступает система обязательной государственной сертификации и лицензирования видов экономической деятельности и производимой продукции.

Однако зачастую госслужащие используют проблему асимметричности информации при выстраивании своих взаимоотношений с представителями малого предпринимательства, превращая систему государственной сертификации и лицензирования в источник собственных доходов. В этом случае информационная асимметрия позволяет тем, кто располагает значительной информацией, отстаивать собственные интересы в ущерб интересам менее информированных субъектов. К этому же роду проблем относится и проблема административных барьеров на пути развития малого предпринимательства.

Поэтому согласование интересов является важной функцией управления процессом развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, реализуемой на этапах планирования и контроля за реализацией стратегии развития малого предпринимательства.

Принцип опережающего прогнозирования в стратегии развития малого предпринимательства. Одними из важнейших задач региональных органов власти являются анализ и прогнозирование развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

В рыночной экономике органы государственного управления, не вмешиваясь в процессы производства экономически самостоятельных предпринимателей, должны заниматься формированием социально-экономической среды субъекта федерации, благоприятствующей осуществлению инвестиционной, финансовой, производственной и предпринимательской деятельности. В этом –

заинтересованность как предпринимателей, так и населения, живущего на этой территории, поскольку возможности физических и юридических лиц взаимосвязаны и зависят от социально-экономической среды.

Такая экономическая среда создается путем реализации региональной социально-экономической политики в целях создания оптимальных условий жизнедеятельности людей. Это достигается за счет использования экономических методов управления процессом развития малого предпринимательства, сущность которых в косвенном воздействии на режим функционирования регионально-воспроизводственного процесса через реализацию экономических интересов субъектов общественных отношений.

Наиболее действенными инструментами повышения эффективности функционирования экономики являются прогнозирование и планирование процесса развития малого предпринимательства, а также формирование эффективной системы регулирования процесса общественного производства на основе прогнозов.

Прогнозирование развития малого предпринимательства на территории, как правило, осуществляется на краткий срок (до 2 лет), на средний срок (3–5 лет) и длительную перспективу (10 и более лет).

Основой прогнозных расчетов должны служить:

- потребности общественного производства и населения субъекта федерации;
- ресурсы субъекта федерации и варианты их рационального использования;
- инновации и возможные варианты развития межгосударственных связей сбыта готовой продукции.

Комплексные прогнозы развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации основываются на анализе экономического и социального развития субъекта федерации.

В качестве объекта прогнозирования используется экономическая система в целом, малое предпринимательство на территории субъекта федерации. Субъектами макроэкономического прогнозирования и планирования являются органы государственной власти, научно-исследовательские организации.

На макро- и мезоуровне должны проводиться прогнозные расчеты и определяться наиболее эффективные варианты развития малого предпринимательства, а также разрабатываться система мер, включающая формирование структурной, инновационной, финансово-бюджетной, кредитно-денежной, ценовой, социальной, региональной и внешнеэкономической политики.

Принцип целенаправленности и мобилизации. Целенаправленность развития малого предпринимательства определяется масштабом экономических преобразований и структурной перестройки экономики субъекта федерации, а также политикой снижения межрегиональной дифференциации в уровне жизни населения. Осуществление этих преобразований требует четкой целевой ориентированности региональной социально-экономической политики по развитию малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Можно выделить три типа целей, на реализацию которых должна быть ориентирована стратегия развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, – экономические, социальные и политические.

Экономические цели развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации, с учетом государственной экономической политики, – прежде всего, в государственном регулировании инвестиционной деятельности малого предпринимательства. При этом величина эффекта от мероприятий в области регулирования инвестиций будет тем выше, чем в производственной и инвестиционной деятельности больше задействовано региональных земельных, трудовых, природных и иных ресурсов.

Второй вектор экономических целей – разработка и реализация мер по совершенствованию бюджетно-налоговой политики в отношении малого предпринимательства.

Реализация экономических стратегических целей развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации выражается в виде разработки и реализации комплекса мероприятий в области формирования благоприятной конкурентной среды на территории субъекта федерации, в области формирования благоприятного инвестиционного имиджа территории.

Социальные цели развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации направлены на повышение уровня и качества жизни населения, обеспечение конституционных прав граждан, реализацию политики в сфере социальной защиты населения, снижение уровня безработицы.

Социальные цели являются в большинстве случаев следствием реализации как экономических целей регионального развития в целом, так и малого предпринимательства, и непосредственно взаимосвязаны.

Субъект федерации формирует собственную стратегию социального развития за счет малого предпринимательства в зависимости от специфики и потенциала территории, а федеральный центр предпринимает дополнительные меры по достижению социальных целей (например, через реализацию федеральных целевых программ социального характера, через субсидирование и выделение трансфертов региональным бюджетам).

Политические цели развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации направлены на формирование в субъекте федерации условий для эффективного межрегионального и международного взаимодействия, а также на формирование стабильной политической и общественной ситуации внутри субъекта федерации.

Политические цели развития малого предпринимательства в рамках стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации должны создать благоприятные условия для реализации экономических и социальных целей, и с этой позиции рассматриваются в качестве инструментов реализации последних, они имеют двойную направленность: внешнюю и внутреннюю.

Внешняя направленность политических целей развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации ориентирована на развитие межрегиональных и международных связей субъекта федерации, на формирование эффективной системы межрегионального взаимодействия.

С точки зрения регионального маркетинга, реализация внешненаправленных политических целей развития малого предпринимательства оказывает решающее влияние на формирование благоприятного инвестиционного имиджа субъекта федерации,

на продвижение продукции региональных малых предприятий и повышение их конкурентоспособности на внешнем рынке.

Внутренняя направленность политических целей развития малого предпринимательства носит прагматический характер, выражающийся в создании благоприятных предпосылок для регулирования взаимоотношений между властью, обществом и бизнесом на территории регионального сообщества и согласования их интересов.

Внешненаправленные политические цели развития малого предпринимательства предполагают привлечение дополнительных факторов внешней среды для успешной реализации стратегии развития малого предпринимательства на территории. В свою очередь, внутривластные цели развития малого предпринимательства ориентированы на мобилизацию ресурсного потенциала субъекта федерации, политических сил и населения для реализации стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Организационно-экономическая направленность территориального стратегического планирования. Организационно-экономическая направленность территориального стратегического планирования развития малого предпринимательства выражается в том, что в ходе него должны учитываться состояние малого предпринимательства, сложившиеся взаимоотношения и связи данного субъекта федерации со смежными регионами, с федеральным центром, рассмотрение его будущего состояния в соответствии с будущим состоянием экономического пространства России.

От учета этих факторов зависят интенсивность и направленность инвестиционных, товарных, миграционных и других потоков, оптимизация которых возможна только при согласованной работе муниципальных, региональных и федеральных органов власти.

Экологическая направленность стратегического планирования развития малого предпринимательства подразумевает наличие механизмов соизмерения состояния здоровья населения, загрязнения окружающей среды с развитием производственного потенциала малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Реализация этого принципа может найти место при осуществлении

мониторинга реализации стратегии развития малого предпринимательства как его неотъемлемая часть.

Под инвестиционно-финансовой направленностью стратегического развития малого предпринимательства понимается рассмотрение субъекта федерации и малого предпринимательства в условиях дефицита финансовых ресурсов с точки зрения его самодостаточности, выявления альтернативных и скрытых инвестиционных источников.

По социальной направленности стратегия развития малого предпринимательства должна содержать механизмы согласования производственно-экономического и социального развития в зависимости от динамики развития малого предпринимательства.

В основе организации территориального стратегического планирования развития малого предпринимательства должен лежать ряд исходных положений, позволяющих обеспечить целевую ориентированность данного процесса.

Во-первых, при разработке механизмов реализации стратегических целей и конкретных мероприятий по развитию малого предпринимательства необходимо учитывать, что любое управленческое решение должно основываться на знании всех деталей складывающейся ситуации в сфере малого предпринимательства и учете всех взаимовлияний со смежными областями.

Во-вторых, весь комплекс стратегических плановых документов по развитию малого предпринимательства должен строиться на единой научной методологической и методической основе во избежание разночтений и применения принципиально отличных подходов, оказывающих влияние на оптимальность развития малого предпринимательства (конечного результата).

В-третьих, в процессе целеполагания развития малого предпринимательства должны использоваться существующие методы стратегического менеджмента, ранжирования целевых установок по степени важности, по срокам реализации, по удельным затратам, по масштабу планируемых преобразований и т. д. Это позволяет добиться преемственности целевых установок развития малого предпринимательства и последовательности их реализации.

4.2. Факторы, определяющие эффективность реализации стратегического плана развития малого предпринимательства

Этапы реализации стратегического плана. Систематизация существующих методов и подходов стратегического управления процессом развития малого предпринимательства в субъекте федерации позволяет сформулировать основные положения системы реализации стратегического планирования развития малого предпринимательства в субъекте федерации.

1. Логика стратегического управления процессом развития малого предпринимательства предусматривает непрерывность процесса стратегического планирования: концепция (стратегия развития) – мониторинг процесса – среднесрочная программа развития предпринимательства – корректировка концепции (стратегии) – мониторинг и т. д.

Согласно этой логике определяются следующие этапы жизненного цикла концепции развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации (рис. 4.2), которым соответствуют конкретные временные интервалы (на примере Республики Карелия):

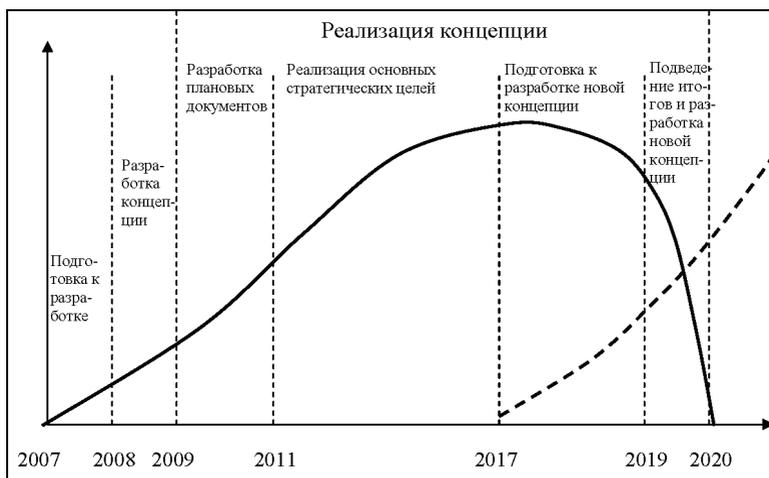


Рис. 4.2. Основные этапы жизненного цикла стратегического плана развития предпринимательства на территории субъекта федерации

Этап реализации концепции (стратегии развития малого предпринимательства) состоит из ряда подэтапов, имеющих функциональное различие в целевых ориентирах, организации работ и субъектах исполнения. В рамках этапа реализации концепции выделяются четыре подэтапа.

1) Промежуточный (среднесрочный) (2009–2011 гг.), в ходе которого осуществляются разработка комплекса руководящих, методических, плановых документов, детализирующих основные положения концепции развития малого предпринимательства, среднесрочных отраслевых и территориальных программ развития предпринимательства, бизнес-планов, а также апробация и совершенствование методики регионального мониторинга процесса развития.

2) Реализация основных стратегических целей, отраженных в концепции развития малого предпринимательства, совершенствование и отработка методических подходов территориального стратегического планирования малого предпринимательства, текущая корректировка изначально сформулированных целевых ориентиров и стратегии их реализации (2011–2017 гг.).

3) Подготовка к разработке новой концепции развития малого предпринимательства (2017–2019 гг.), в которой анализируются ошибки и промахи, допущенные в ходе реализации предыдущей концепции и программы, совершенствуются механизм управления реализацией концепции и методические подходы территориального стратегического планирования развития предпринимательства, осуществляется текущая корректировка изначально сформулированных целевых ориентиров и стратегии их реализации.

4) Достижение целей и подведение итогов предыдущей концепции развития предпринимательства (2019–2020 гг.); одновременно идет процесс разработки новой концепции развития предпринимательства республики (разработка стратегии на следующее десятилетие), основанной на апробированной и усовершенствованной методике стратегического планирования развития малого предпринимательства.

2. Такая последовательность возможна лишь при соблюдении основополагающих принципов стратегического планирования развития малого предпринимательства в субъекте федерации, которые

целесообразно разделить на две группы: принципы, характеризующие особенности организации социально-экономических систем, и принципы, характеризующие особенности территориального стратегического планирования малого предпринимательства. На основании этих принципов появляется возможность построения показателей, отражающих степень возможного отклонения (изменения) тех или иных процессов развития малого предпринимательства под воздействием планируемых мероприятий.

3. Дифференциация административных территорий (районов, самоуправляющихся территорий), как и субъектов федерации (регионов) в целом по России, в зависимости от особенностей межбюджетных отношений, определяется совместным действием как экономических, так и социальных факторов. И чтобы оценить степень их воздействия, требуется некий интегральный показатель развития предпринимательства на территории, оценивающий, в какую сторону и насколько изменилась дифференциация территорий в процессе реализации стратегического плана развития предпринимательства.

Для большей объективности вывода о направленности вектора изменения процесса развития малого предпринимательства предпочтительно иметь две-три методики, построенные на разных принципах.

4. При разработке программ развития малого предпринимательства на территории особую значимость приобретает вопрос согласования экономических и социальных процессов. Это вызвано требованиями механизмов реализации выбранной стратегии развития предпринимательства, так как ресурсы для развития социальной среды создаются экономикой с участием малого предпринимательства, а ресурсы для развития малого предпринимательства создаются социальной средой. При этом процесс согласования должен быть на уровне как формирования добавленной стоимости, так и на уровне ее распределения и использования.

Динамика этих процессов должна быть отражена в Паспорте развития территории, который является, на наш взгляд, основным информационным элементом в процессе стратегического планирования и управления в целом и развития малого предпринимательства в частности.

5. Управление реализацией программ развития малого предпринимательства как элементами стратегического плана развития предпринимательства является многозвенным механизмом, включающим:

- ресурсное обеспечение;
- организационное сопровождение;
- нормативно-правовое обеспечение;
- информационное сопровождение и т. д.

Особую значимость при этом приобретают цели и формы работы с участниками процесса, среди которых, применительно к Республике Карелия, можно выделить следующие группы:

- население республики;
- ученые, эксперты, гражданские институты, интеллигенция;
- потенциальные инвесторы, представители крупного и среднего бизнеса, ведущие банковские учреждения;
- общественные объединения предпринимателей;
- малые предприятия и индивидуальные предприниматели;
- общественность стран Северной Европы.

6. Проблема выбора критериев при стратегическом планировании развития малого предпринимательства связана с выявлением предпринимательских, корпоративных и территориальных интересов.

Согласование предпринимательских, общественных и территориальных интересов проходит также через экологизацию хозяйственной деятельности малых предпринимателей и эффективность стратегических бизнес-планов предприятий, отраслей и комплексов.

Стратегическими целями государственной политики в области экологии являются сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышение качества жизни, улучшение здоровья населения и демографической ситуации. Эти цели совпадают с критериями ЕС и должны быть заложены в механизмы реализации стратегии развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации.

Оценка эффективности стратегических бизнес-планов предприятий, отраслей и комплексов является тем механизмом согласования предпринимательских, общественных и территориальных

интересов, который определяет реальные структурные преобразования как в экономической, так и в социальной среде.

Одной из основных проблем России в период перехода к рынку является коррупция как системное явление в государственном управлении всеми процессами экономического развития и развития малого предпринимательства в том числе.

Коррупция означает возможность покупки решений, принимаемых госслужащими. «Повсеместная коррупция не только представляет собой самый искажающий налог на частный сектор, но и не позволяет государству проводить в жизнь какие бы то ни было социально-экономические стратегии» [28].

Распоряжаясь государственной собственностью в соответствии с действующим законодательством, госслужащие необоснованно считают себя ее владельцами. Одновременно они наделены правом принятия управленческих решений от имени государства по отношению к малому предпринимательству. Такая ситуация наделяет госслужащих (вместе с депутатами и пр.) «де-факто» незаконными возможностями для получения вознаграждения за принимаемые решения.

Эта социальная группа невелика по численности. На начало 2002 г. составила 1053,1 тыс. чел. [38]. На каждую тысячу человек населения России в среднем приходится 2,8 государственных служащих федеральных органов исполнительной власти, в Великобритании – 5,2, США – 3,9. А на тысячу человек занятого населения приходится, соответственно, – 6,4; 11,3 и 7,9 государственных служащих. В Республике Карелия численность государственных и муниципальных служащих составляет 3329 чел., из них госслужащие – 1388 чел., муниципальные служащие – 1365 чел., депутаты – 486 чел. [113].

От стабильной и эффективной деятельности людей, составляющих органы власти, зависит устойчивость правовых, служебных и общественных отношений в обществе, государстве. Этот социальный слой управляет сложным социально-правовым институтом. Институт представляет собой систему правовых норм, регламентирующих права и обязанности, ограничения, стимулирование, ответственность служащих, порядок возникновения и прекращения

служебных отношений, направленных на улучшение благосостояния общества, удовлетворение общественных интересов. Эффективность их деятельности может быть оценена таким показателем, как валовый внутренний продукт (ВВП) на душу населения.

По оценкам регионального общественного фонда «Индем», между государственной коррупцией и эффективностью государственного управления очень тесная взаимосвязь. От правильных эффективных управленческих решений и зависит богатство территории, состояние ее экономики и социальной сферы.

Региональным общественным фондом «Индем» на основе экспертных интервью и социологических опросов были определены интегральные индексы коррупции для регионов СЗФО (табл. 4.2).

Таблица 4.2

**Интегральные индексы оценки и объема коррупции
(по данным Регионального общественного фонда «Индем»)**

	Интегральный индекс оценки коррупции	Интегральный индекс объема коррупции
Республика Карелия	0,864	0,001
Архангельская обл.	0,128	0,068
Ленинградская обл.	0,53	0,34
Новгородская обл.	0,658	0,181
Псковская обл.	0,595	0,542
Санкт-Петербург	0,412	0,843

Зависимость величины ВРП на душу населения (у) от общего объема взяток, выплачиваемых гражданами региона (х) в 2001 г. по СЗФО, по данным «Индем», представлена на рис. 4.3.

Эти данные по СЗФО показывают, что коррупция для процесса экономического развития является негативным фактором, она тормозит социально-экономические процессы и развитие предпринимательства на территории и в стране.

Экспортно-сырьевая направленность экономики. Природные ресурсы страны, будучи государственной собственностью, одновременно находятся в рыночном обороте международного сообщества и капитализированы.

Об этом свидетельствует экспорт сырья, первичных полуфабрикатов. От экспорта этих товаров часть прибавочной стоимости в виде налогов и пошлин поступает в бюджет государства.

Ориентация на сырьевое развитие приводит к тому, что относительно небольшая часть людей, работающих в ресурсодобывающих отраслях и экспортирующих ресурсы, может обеспечить себе нормальный жизненный уровень, а также за счет налогов содержать определенное количество чиновников. Сырьевые отрасли не являются наукоемкими и не требуют высокой квалификации наемных работников.

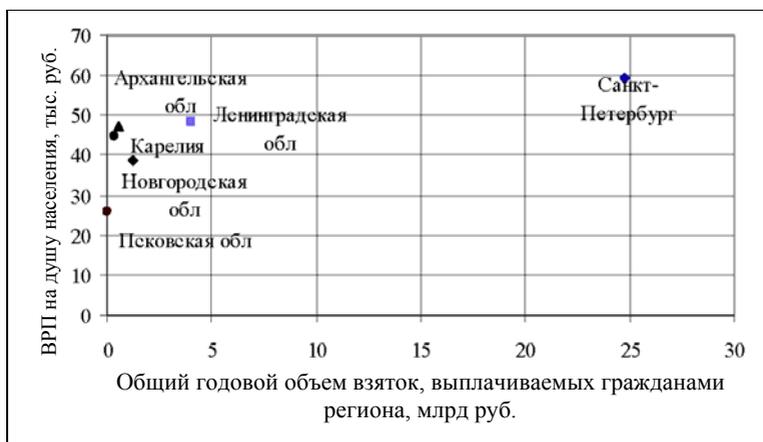


Рис. 4.3. Зависимость ВРП на душу населения от общегодового объема взяток

Если сырье направить на глубокую переработку на территории субъекта федерации, то предприниматели получат в свое распоряжение большую часть прибавочной стоимости от этой переработки. Начнется процесс расширенного воспроизводства. Предприниматель, получая дополнительные доходы, вкладывает их в производство как единственный источник прибыли. При этом он создает рабочие места, способствует развитию общества. Растет его авторитет, расширяются возможности. У предпринимательства, таким образом, будет больше возможностей для развития.

4.3. Механизмы реализации стратегии развития малого предпринимательства в регионе

Социально-экономическое развитие Российской Федерации в современных условиях представляет собой непрерывный поиск путей развития при усиливающемся воздействии процессов глобализации. Стратегия социально-экономического развития страны требует научного обоснования, в том числе и в территориальном аспекте.

Для этого необходимо адекватное отражение в стратегии развития региона разнообразия природных, геополитических, социально-экономических, национально-культурных и других условий, в которых находятся субъекты федерации. Только учет этого разнообразия обеспечит эффективное развитие единого экономического, гуманитарного, политического пространства страны, открытой для международного сотрудничества.

Поэтому стратегия территориального развития страны должна стать системообразующей конструкцией общей стратегии социально-экономического развития страны в целом, и вопросы территориального развития являются наиболее актуальными и важными.

Стратегическое планирование и прогнозирование территориального развития в нашей стране имели давние традиции и работали как отлаженная государственная система комплекса планирования на длительную перспективу. Эта система распалась в начале 1990-х годов.

В настоящее время в стране идет процесс стихийного поиска приемлемых методов и механизмов экономического развития территорий через годовые и среднесрочные региональные прогнозы и мало связанные между собой федеральные целевые программы. В большинстве своем они ориентированы главным образом на решение конъюнктурных тактических задач.

Правительство РФ предпринимает меры по созданию положительных тенденций для изменения сложившейся ситуации. Приняты Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу, где есть раздел Стратегия территориального развития и федеральная региональная политика.

Стратегия развития территорий страны должна предусматривать пути решения качественно новых проблем, которые включают синтез демографических, социологических, экономических, правовых, международных аспектов деятельности.

Главной целью такой работы является создание научно-методологической базы для достижения гармоничного развития всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда, использования ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ в интересах региональных социумов.

Создание научных основ территориального развития и разработка стратегии будут способствовать ускоренному преодолению последствий экономического кризиса в регионах, завершению в них основных институциональных преобразований. При этом малое предпринимательство будет играть важную роль.

Государство, пытаясь регулировать процессы развития малого предпринимательства, использует для этого как исполнительную, так и законодательную власть разных уровней, подключает рыночные механизмы и интегрирует в общий процесс малый бизнес, общественно-политические институты и локальные инициативы населения.

В современном динамичном мире развитие малого предпринимательства на территориях становится постоянным поиском новых идей, конструированием схем управления процессами развития малого предпринимательства, согласованием процедур постановки проблем и выделения приоритетов развития малого предпринимательства, разработкой программ и стратегий развития малого предпринимательства, механизмов мониторинга, технологий разработки региональных проектов и т. д.

Каждый шаг развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации – это пересмотр сложившейся практики региональной политики, определение новых механизмов, институтов и приоритетов в развитии.

Важной характеристикой региональной политики развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации считается ее определенный централизм. Всегда присутствует «штабной» центр по развитию малого предпринимательства, в котором

принимаются основные решения и который обеспечивает координацию различных институтов, вовлеченных в процесс реализации региональной политики развития малого предпринимательства.

Необходимость принятия решений «наверху», то есть на уровне, с которого можно оценить ситуацию, взвесить проблемы и понять перспективы малого предпринимательства, вовсе не означает, что региональная политика в отношении малого предпринимательства должна и реализовываться «сверху». В рамках принятых таким центром решений по развитию малого предпринимательства часто именно сами субъекты федерации наилучшим образом используют представившиеся возможности. В результате этого в ряде стран акценты смещаются в сторону разработки и координации политики в отношении малого предпринимательства, а не ее проведения.

Мировая практика показывает, что помимо штабного центра по развитию малого предпринимательства, функции которого, как правило, выполняет Министерство региональной политики в сфере малого предпринимательства, существуют также комитеты и агентства регионального развития малого предпринимательства. Их функционирование в системе регионального развития малого предпринимательства выглядит следующим образом:

- Министерство по антимонопольной политике и развитию малого предпринимательства выполняет функции штабного центра, то есть принимает основные решения в области развития малого предпринимательства, организует их реализацию и финансирование, координацию и контроль;

- комитеты по развитию малого предпринимательства, как правило, объединяют ряд административно-территориальных единиц и обеспечивают публично-правовой характер и нормативную структуру по развитию малого предпринимательства (лицензирование, стандартизацию, унификацию, оценку и т. д.);

- агентства поддержки и регионального развития преимущественно экстерриториальны и являются операторами рыночного типа, то есть интегрируют инициативу малого предпринимательства, территориальных и профессиональных сообществ.

Конкретная институциональная модель, которая выбирается для разработки и реализации стратегии развития малого предпри-

нимательства на территории субъекта федерации, зависит от множества факторов. Даже развитые страны сильно отличаются и по остроте региональных проблем развития малого предпринимательства, и по уровню территориальных диспропорций, и по методам государственного вмешательства в региональные процессы развития малого предпринимательства. Специфика геоэкономических интересов также влияет на выбор институциональной структуры, так как порождает кооперативные связи и стратегические партнерства различных территорий и государств.

В унитарных государствах, таких, как Греция, Италия, региональная политика является институционально обособленным направлением деятельности центральных органов власти. В США, Франции, Германии – государствах федеративных – значительные права в области общегосударственной региональной политики имеют субъекты федерации.

Как показывает практика, в федеративных государствах усложняется процесс реализации стратегии развития малого предпринимательства. Трудности вызваны в основном даже не появлением еще одного уровня управления, что усложняет согласования в системе, – они обусловлены политико-психологическими факторами и сложностями в достижении согласованности между основными участниками процесса регионального планирования.

Инструменты реализации региональной политики по развитию малого предпринимательства можно разделить на пять основных групп:

1) **административно-управленческие инструменты** (например, северные территории Канады имеют особый статус ресурсной зоны, который значим в масштабах страны, и эти территории выделены из традиционной сетки административно-территориального устройства);

2) **средства сдерживания размещения новых малых предприятий в перенаселенных районах** (например, во Франции такая политика проводится в отношении Парижа и его пригородов);

3) **пространственное распределение экономической деятельности государства** (например, в Италии через размещение заказов государственного сектора осуществлялось воздействие на

региональные рынки труда; также используется схема предпочтительных государственных закупок у поставщиков из определенных районов);

4) **финансовое стимулирование деятельности малого предпринимательства** (дотации, кредиты, финансовые льготы, субсидии в связи с созданием рабочих мест и т. п.);

5) **развитие институциональной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства** (создание благоприятной бизнес-среды, поддержка информационных сетей, консалтинговой деятельности, образования, научных исследований и технических разработок).

Искусство региональной политики развития малого предпринимательства состоит в том, чтобы, сочетая использование вышеназванных инструментов, дать малому предпринимательству территории минимум, но достаточный для его развития.

И если мы ставим перед собой задачу проектирования институциональных механизмов регионального развития малого предпринимательства для регионов России, необходимо четко определиться с тем, переход к какой модели развития малого предпринимательства должны обеспечить эти институты, в какой парадигме развития малого предпринимательства Россия собирается строить свое будущее.

Эпоха экстенсивного освоения территорий, когда масштаб владений определял статус и хозяйственную мощь страны в мировой экономике, закончилась еще к началу XX века. До последней четверти прошлого столетия развитие понималось как индустриальное, на территориях происходило размещение производительных сил.

В России начиная с 1990-х годов индустриальные приоритеты регионального развития оказались утрачены. Причина заключается не только в смене общественно-политического курса, но и обусловлена общемировым кризисом индустриальной модели развития. Старые централизованные механизмы регионального управления и планирования разрушились, а новые не успели сформироваться.

В этот период западные страны совершили скачок вперед, приняв модель инновационного развития, которая пришла на смену индустриальной. Важнейшей задачей в области развития малого

предпринимательства стало формирование институциональных механизмов и инфраструктур инновационной экономики на каждом уровне – наднациональном, на уровне стран, региональном, локальном.

Инновационная экономика опирается уже не на природные ресурсы, а на человеческий капитал и потому ставит перед региональной политикой вопрос о формировании среды для восстановления и развития человеческих и природных ресурсов. Существенно возрастает роль гуманитарного фактора в обеспечении экономического роста. Ускоренными темпами создаются инфраструктуры, обеспечивающие экологизацию хозяйственной деятельности, информатизацию управленческих процессов и капитализацию человеческих ресурсов. Прежнее отношение к территории как объекту индустриального освоения и эксплуатации, свойственное индустриальной фазе развития, уже не работает.

Принятие инновационной модели развития порождает ситуацию, при которой основная доля в добавленной стоимости достается центрам управления инновационными процессами. Эти центры, как правило, контролируются крупнейшими транснациональными компаниями, они значительно более мобильны, чем традиционное индустриальное производство, и могут достаточно свободно перемещаться поверх административно-территориальных границ. Уход центра управления с территории означает и перемещение центра прибыли, что превращает размещенные на территории технологические комплексы в производственные цеха – фактические центры затрат, несущие к тому же на себе все экологические и социальные риски.

Все это начинает порождать новые диспропорции в территориальном развитии современных государств. Наиболее прибыльная деятельность, финансовый и человеческий капитал начинают концентрироваться в небольшом количестве мест, где скапливаются основные мощности инновационного уклада, – центры принятия решений, информационные технологии, базы знаний. Все остальные территории автоматически превращаются в сырьевую и технологическую периферию – в поставщиков необходимых ресурсов и в зоны для сброса устаревших

технологий. Новая региональная политика России должна учитывать данные трансформации. Необходимы новые инфраструктуры, способные обеспечить всем регионам равный доступ к инновационному развитию.

Дальнейшая индустриализация российских территорий бесперспективна как с культурно-исторической точки зрения, так и в силу отсутствия у государства достаточных средств. Региональное развитие в его индустриальной модели предполагало масштабные государственные инвестиции в новое индустриальное и социальное строительство, а также осуществление больших миграционных проектов, так как вероятность проведения индустриализации без масштабной миграции оценивается экспертами как очень незначительная. И, соответственно, приходим к выводу: альтернативы инновационному развитию нет.

Инновационная экономика должна стать не только самостоятельным сектором российской экономики, но и условием повышения конкурентоспособности других отраслей. Кардинальное увеличение добавленной стоимости, создаваемой в инновационном секторе и с помощью инноваций в традиционных отраслях, должно стать одним из важнейших государственных приоритетов. Государственная региональная политика России, в свою очередь, может стимулировать переход к инновационной модели развития и придать новый культурный и геоэкономический смысл региональным проектам и инициативам.

Ее основная задача – обеспечить концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях и создать условия для межрегиональной кооперации и стратегического партнерства власти, бизнеса, общественных институтов в рамках инновационной модели развития. Должны быть сформированы новые – инновационные – технологии управления развитием территорий, работающие на повышение конкурентоспособности российских регионов и страны в целом.

Анализ современных институциональных моделей развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации показывает, что они в конечном счете представляют собой институциональную систему трех разных технологий:

– интеллектуальной технологии, отвечающей за разработку будущих ориентиров, формулировку проблем и поиск наиболее эффективных вариантов решений;

– управленческой технологии, призванной обеспечить реализацию поставленных целей регионального развития с учетом реальных финансовых, организационных, человеческих, временных и других видов ресурсов;

– политической технологии, необходимой для учета различных факторов регионального развития, согласования интересов, целей и приоритетов разного уровня, формирования консенсуса участников, контроля за соблюдением установленных «правил игры».

Интеллектуальная технология стратегического планирования развития малого предпринимательства предполагает взаимоувязанное развертывание этих трех процессов. Понятно, что по мере продвижения в процессе определения приоритетов развития малого предпринимательства возникают дополнительные требования к анализу ситуации в этой сфере и может произойти корректировка приоритетов развития в соответствии с возникающими условиями.

Большое значение имеет выбор такого пространственного и временного масштаба анализа, который обеспечивал бы максимально точное и взвешенное стратегическое позиционирование малого предпринимательства на территории субъекта федерации. При этом населению территории необходимо дать возможность участвовать в принятии решений по развитию малого предпринимательства, которые затрагивают его жизнь.

Конкретный механизм выстраивания коммуникативно-кооперативных структур должен учитывать особенности социокультурной и политической среды субъекта федерации и обеспечивать вовлечение в процесс развития малого предпринимательства общественности, профессиональных сообществ, власти.

Основной задачей этой коммуникации является выделение ключевых для региональной ситуации конфликтных полей с целью последующего формулирования общезначимых проблем развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации. Участники коммуникации должны увидеть себя и друг друга в новом, более широком масштабе, определиться

относительно развития малого предпринимательства, возможного набора позиций и той или иной модели развития малого предпринимательства.

По мере того как признанные и зафиксированные проблемы в сфере малого предпринимательства переводятся в набор возможных организационных, управленческих, исследовательских, проектных, методологических и других задач, становится понятно, что на их решение у регионов и государства недостаточно организационных, управленческих и иных ресурсов. Поэтому важно сделать общественный выбор относительно нескольких приоритетов развития малого предпринимательства.

Участники процесса развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации должны четко понимать, что реализация ни одного из выбранных приоритетов по развитию малого предпринимательства не может быть обеспечена без консолидации усилий. Каждый участник должен внести свой вклад в общий процесс – кадровый, финансовый, инфраструктурный, политический и т. д. При этом способы использования ресурсов должны обеспечивать мультипликативный эффект, при котором трата ресурса на развитие малого предпринимательства должна обеспечивать определенный шаг в его развитии и порождать новые ресурсные возможности.

В процесс организационного проектирования очень важно включить ту группу людей, которая приняла ценности развития малого предпринимательства, сделав его предметом концентрации своих сил и основой личного, профессионального и общественного успеха. Различные организационные формы, которые создаются для обеспечения процесса реализации приоритетов развития малого предпринимательства, должны обеспечивать эффективное разграничение полномочий в отношении использования инструментов развития малого предпринимательства, т. е. подкреплять конкретные управленческие функции необходимыми нормативно-правовыми ресурсами.

Выполнение достигнутых договоренностей в отношении развития малого предпринимательства является одной из ключевых проблем российской политики по отношению к малому предпри-

нимательству и должно стать как предметом правового регулирования, так и объектом внимания со стороны различных общественно-политических институтов. Требуется развернутая институциональная структура с вертикальными, горизонтальными и диагональными связями, обеспечивающими движение необходимых интеллектуальных процессов.

Это означает, что в перспективе должна быть выстроена новая кооперация институтов – федеральных, окружных, региональных и муниципальных, с одной стороны, и негосударственных, предпринимательских и гражданских, с другой, по вопросам развития малого предпринимательства.

В 1990-е годы административно-командная институциональная схема, запрещающая всякую предпринимательскую деятельность, перестала существовать, продемонстрировав свою неэффективность. Рыночная идеология, построенная на предпринимательской активности, заменила плановую. Однако новые институциональные механизмы развития малого предпринимательства до настоящего времени в достаточной мере так и не сформировались. Технологии, используемые в процессе планирования развития малого предпринимательства на территории субъектов федерации, изменились незначительно.

Многочисленные предложения по развитию малого предпринимательства на территории субъектов федерации появляются в результате непродолжительной кабинетной работы и оформляются в так называемые «программы развития и поддержки малого и среднего бизнеса», не имеющие внятных, согласованных с региональной политикой приоритетов. В результате административно-политических торгов и индивидуального лоббирования эти программы получают незначительное государственное финансирование, но часто не реализуются в полном объеме.

Субъекты федерации оказываются неспособными обеспечить эффективное развитие малого предпринимательства на своей территории. Структуры общественной и государственной коммуникации по поводу развития малого предпринимательства практически отсутствуют. И поэтому необходимость в проведении институциональной реформы государственной политики в отношении малого

предпринимательства не вызывает никаких сомнений. Создание институционального механизма развития малого предпринимательства должно стать государственным приоритетом.

Можно предложить три варианта возможных институциональных схем организации процесса развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации для современной России. При их разработке учитывались следующие основные требования:

- государственная политика России в отношении малого предпринимательства должна обеспечивать переход от индустриальной к инновационной модели развития, а также общий рост конкурентоспособности субъектов федерации и страны в целом;

- политика развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации должна базироваться на интеллектуальных технологиях коллективного стратегического планирования;

- развитие малого предпринимательства на территории субъекта федерации должно оставаться управляемым процессом с четким разграничением ответственности и функций участников;

- институциональные формы государственной политики в вопросах развития малого предпринимательства на территории субъекта федерации должны учитывать реалии политической ситуации и особенности социокультурной среды.

В первом варианте центральным звеном институционального механизма развития малого предпринимательства становится новый федеральный орган исполнительной власти – Федеральное агентство развития малого предпринимательства (ФАРМП).

ФАРМП отвечает за подготовку и реализацию Стратегического плана развития малого предпринимательства страны и организует взаимодействие различных федеральных министерств (Минэкономразвития, Минпромнауки, Минтруда, инфраструктурных министерств и МИДа) по вопросам развития малого предпринимательства на территориях субъектов федерации. В своей деятельности ФАРМП подотчетен специально созданной Комиссии по малому предпринимательству при Президенте РФ, которая утверждает Стратегический план и Генеральную схему прогнозируемого развития малого предпринимательства страны.

Второй вариант институциональной схемы развития малого предпринимательства предполагает существенную реорганизацию ряда федеральных министерств, в том числе создание Министерства инфраструктур, которое приняло бы на себя функции развития физических инфраструктур (транспорта, энергетики, связи, телекоммуникаций и т. д.) на территориях субъектов федерации.

В рамках этой схемы реализация государственной политики развития малого предпринимательства возлагается на три опорных министерства – Министерство инфраструктур, Министерство экономического развития и торговли (отвечает за развитие и пространственное размещение конкурентоспособных малых предпринимательских структур и формирование эффективных хозяйственных кластеров) и Министерство промышленности, науки и технологий (формирование и развитие государственной системы и региональных инфраструктур инновационной экономики, координация международной деятельности в инновационной сфере).

Общая координация деятельности этих министерств в области региональной политики и пространственного развития осуществляется Комиссией по развитию малого предпринимательства при Президенте РФ, в состав которой для повышения уровня координации, помимо руководителей трех министерств, предлагается включить Полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах.

В рамках третьего варианта опорными элементами институционального механизма развития малого предпринимательства являются ФАРМП и государственные управляющие компании по развитию малого предпринимательства на территориях субъектов федерации (управляющие компании).

Последние представляют собой государственные унитарные предприятия, которые создаются в федеральных округах с целью управления проектами и программами развития малого предпринимательства на территориях субъектов федерации. Они являются региональными структурами ФАРМП и принимают на себя полномочия от субъектов федерации в отношении обеспечения процесса развития малого предпринимательства на их территориях.

Управляющие компании должны обеспечить аккумуляцию и эффективное использование финансовых ресурсов (бюджетов развития

различных уровней, инвестиционных и кредитных ресурсов) для развития региональных инфраструктур малого предпринимательства и новых видов деятельности в сфере малого предпринимательства, в том числе через участие в капитале и представление государственных интересов в управляющих органах межрегиональных агентств регионального развития малого предпринимательства.

Являясь региональными операторами ФАРМП, управляющие компании будут формировать ядро нового механизма обеспечения развития малого предпринимательства и пространственного развития территорий. Для этого часть полномочий в области инвестиционной деятельности должна быть передана с уровня субъектов федерации этим компаниям.

Вспомогательными элементами всех рассматриваемых институциональных схем являются Межпарламентская Ассамблея РФ, комиссии по развитию малого предпринимательства, агентства регионального развития, ассоциации экономического взаимодействия, различного рода конвенции и форумы развития.

Основными функциями Межпарламентской Ассамблеи РФ могут стать формирование взаимоувязанного нормативно-правового пространства и разработка пакета законов в области содействия развитию малого предпринимательства и инвестиционной деятельности. Для создания этого органа целесообразно активизировать работы существующих межрегиональных парламентских ассоциаций.

Данная структура особенно актуальна в связи с отсутствием в настоящий момент организованной площадки коммуникации председателей региональных Законодательных собраний. Новая Ассамблея, учрежденная совместно с палатами Федерального собрания, должна стать сомасштабной Госсовету и сбалансировать полномочия законодательной и исполнительной ветвей власти.

Комиссии по развитию малого предпринимательства федеральных округов и субъектов федерации являются консультативными органами. Их основные функции – проектно-аналитическое обеспечение деятельности региональных властей, содействие процессам формирования экспертного сообщества и организация процесса разработки и последующего мониторинга региональных стратегий пространственного развития. Комиссии должны стать одной из

площадок, где происходит согласование приоритетов развития различных субъектов управления и осуществления их деятельности. В рамках третьего варианта окружные комиссии также организуют общественный контроль над деятельностью управляющих компаний.

Агентства регионального развития малого предпринимательства – это акционерные общества, учреждаемые региональными властями, управляющими компаниями (третий вариант), бизнес-корпорациями, ассоциациями экономического взаимодействия и другими заинтересованными в реализации региональных проектов и программ участниками. Они являются хозяйственными операторами рыночного типа и осуществляют инвестирование в проекты развития региональных инфраструктур, обеспечивают создание и поддержку конкурентоспособных видов бизнеса, проводят санацию региональных предприятий и т. д.

В настоящее время процесс развития малого предпринимательства затормозился и перешел в фазу, когда все уровни власти на словах выражают поддержку, но на практике этот сектор развивается стихийно, преодолевая административные барьеры и другие трудности. Предлагаемые принципы стратегического планирования и управления развитием малого предпринимательства позволят осуществить качественный сдвиг в процессе экономического развития в стране и на территориях.

4.4. Методика оценки развития малого предпринимательства

В целом роль каждой административной территории Республики Карелия можно определить, используя наработки, полученные в процессе проведения мониторинга социально-экономического развития республики. Для этой цели предлагается методика определения рейтинга территорий [55] на основе официальных данных органов статистики.

Для определения рейтинга административных территорий субъекта федерации по оценке состояния малого предпринимательства используются два вида показателей – удельные и приростные.

По каждому из выбранных показателей (по качественному значению параметра) определяется место административных территорий Республики Карелия. По сумме мест на основе среднего арифметического значения определяется рейтинг административной территории в Республике Карелия по формуле:

$$R_i = \sum_{i=1}^n r_i / n$$

где R_i – место (рейтинг) i -й территории субъекта федерации,
 r_i – место (рейтинг) территории по i -му фактору,
 n – число территорий (субъектов), входящих в субъект федерации.

Рейтинг определяется по двум характеристикам.

Первая характеристика оценивает состояние экономики и социальной сферы на территории. При этом учитываются удельные показатели (например, объем промышленного производства на душу населения, розничный товарооборот на душу населения, платные услуги на душу населения, среднедушевые доходы населения и т. д.).

Данную оценку можно назвать оценкой по удельным показателям (удельная оценка). Она определяет качество жизни на территории, показывает ее привлекательность для проживания, так как определена исходя из численности населения. Естественно, такая оценка относительно стабильна. Обычно изменение оценки за один год незначительно, но за несколько лет ситуация может заметно измениться. Оценка показывает, «на какой территории жить хорошо». Эти изменения позволяют судить об изменении качества жизни на территории.

Вторая характеристика оценивает текущие изменения показателей (темп роста промышленного производства, темп роста розничного товарооборота, темп роста платных услуг населению, темп роста реальных денежных доходов населения и т. д.). Ее можно назвать оценкой по темповым или приростным показателям (приростная оценка). Данная оценка определяет эффективность управленческих решений, принимаемых на территории, а также отражает текущие изменения и позволяет определить вектор изменений.

Наличие этих двух оценок позволяет провести дополнительный анализ и выделить несколько групп территорий.

1. Если территория по приростной оценке занимает более высокую позицию, чем по удельной, то положение на территории улучшается, соответственно, в обратной ситуации – ухудшается.

2. Если территория по удельной оценке занимает не очень высокую позицию, а по приростной еще хуже, то ситуация ухудшается. Требуется организационно-экономические решения, так как положение может стать критическим.

3. Если территория по удельной оценке занимает высокую позицию, а приростная оценка еще выше, то ситуация улучшается и территория является лидером.

Эти положения позволяют оценить ситуацию, складывающуюся в административно-территориальных единицах субъекта федерации. Анализ предпринимательского климата проводится на основе статистических данных. Для получения удельной оценки берем следующие показатели:

- выручка от продажи товаров, продукции, а также от работ, услуг малых предприятий на душу населения;

- число малых предприятий на 1000 человек, проживающих на территории;

- доля людей, занятых на малых предприятиях, от всего населения территории.

В результате проведенных расчетов на конкретных данных по районам Республики Карелия получаем следующую картину (табл. 4.3).

По объему выручки малых предприятий на душу населения за 2000 год лидирующее положение занимает Прионежский район, за ним следуют г. Петрозаводск и Сортавальский район. По числу малых предприятий на 1000 человек, проживающих на территории, лидирующее положение занимает г. Петрозаводск, затем – Прионежский и Сортавальский районы. По доле занятых на малых предприятиях от всего населения территории лидирующее положение занимает г. Петрозаводск, далее – Прионежский и Сортавальский районы.

Таблица 4.3

**Рейтинг административно-территориальных образований
Республики Карелия по удельным показателям по итогам 2000 г.**

Субъекты округа	Выручка от продажи продукции МП на душу населения, тыс.руб.	Место	Число малых предпри- ятий на 1000 жителей	Место	Доля занятых на МП от численности населения, %	Место	Итоговое место
Республика Карелия	10,57		3,4		3,55		
г. Петрозаводск	21,32	2	6,4	1	6,25	1	1
г. Костомукша	5,55	4	3,4	4	2,44	6	4
Беломорский район	5,35	5	1,0	9-10	1,54	8	7
Калевальский (нац.) район	2,44	10	0,7	13-14	0,45	17	14
Кемский район	4,46	7	1,0	9-10	1,48	9	9
Кондопожский район	3,03	8	1,25	8	1,77	7	8
Лахденпохский район	2,93	9	2,2	5	2,64	5	6
Лоухский район	1,37	14	0,9	11-12	0,89	14	12
Медвежьегорский район	0,36	18	0,3	17-18	0,48	16	17-18
Мудозерский район	1,10	16	0,3	17-18	0,44	18	17-18
Олонецкий (нац.) район	2,16	11	1,3	7-8	1,38	10	10
Питкярантский район	0,66	17	0,6	15	1,11	13	16
Прионежский район	25,58	1	5,3	2	5,49	2	2
Пряжинский район	5,04	6	1,9	6	2,94	4	5
Пудожский район	1,61	13	0,9	11-12	1,30	11	11
Сегежский район	1,32	15	0,7	13-14	0,73	15	15
Сортавальский район	9,61	3	4,0	3	4,85	3	3
Суоярвский район	2,10	12	0,5	16	1,17	12	13

Рейтинг административных территорий Республики Карелия по удельным показателям приведен на рис. 4.4.

Таким образом, в Республике Карелия по совокупности удельных показателей лидирующее место занимает город Петрозаводск. Это означает, что данная территория обладает благоприятным предпринимательским климатом для субъектов малого предпринимательства. Далее идут Прионежский и Сортавальский районы.

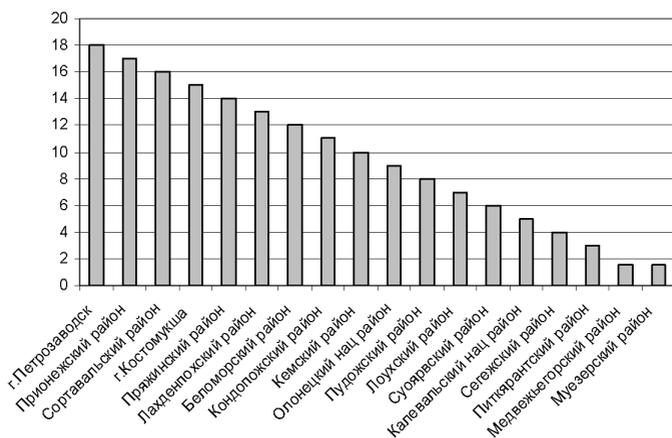


Рис. 4.4. Итоговый рейтинг административных территорий Республики Карелия по удельным показателям в 2000 г.

Для получения приростной оценки используем показатели:

- индекс изменения выручки от продажи товаров, продукции, а также от работ, услуг малых предприятий на душу населения;
- индекс изменения числа малых предприятий на 1000 человек, проживающих на территории;
- индекс изменения доли людей, занятых на малых предприятиях, от всего населения территории.

В результате проведенных расчетов на конкретных данных по районам Республики Карелия получаем следующую картину (табл. 4.4).

По индексу изменения выручки от продажи товаров, продукции, а также от работ, услуг малых предприятий на душу населения лидирующее положение занимает Прионежский район, за ним – Кемский район и г. Петрозаводск. По индексу изменения числа малых предприятий на 1000 человек, проживающих на территории, лидирующее положение занимает Прионежский район, за ним – Лоухский и Сортавальский районы. По индексу изменения доли людей, занятых на малых предприятиях, от всего населения территории лидирующее положение у Сортавальского района, далее – Суоярвский и Муезерский районы.

Таблица 4.4

**Рейтинг административно-территориальных образований
Республики Карелия по приростным показателям в 2000 г.
по сравнению с 1997 г.**

Субъекты округа	Индекс изменения выручки от продажи продукции МП на душу населения, %	Место	Индекс изменения числа МП на 1000 жителей, %	Место	Индекс изменения доли занятых на МП от всего населения, %	Место	Итоговое место
Республика Карелия	352,1		87,2		118,3		
г. Петрозаводск	466,7	3	87,7	7	122,5	6	6
г. Костомукша	118,0	14	65,4	11	87,1	11	11
Беломорский район	213,7	9	62,5	14	59,2	15	14
Калевальский (нац.) район	166,2	12	63,6	13	34,6	17	15
Кемский район	480,1	2	66,7	8-9	123,3	5	5
Кондопожский район	216,7	8	65,8	10	110,6	9	9
Лахденпохский район	53,4	16	66,7	8-9	71,4	13	13
Лоухский район	276,2	5	150,0	2	127,1	4	3
Медвежьегорский район	34,6	18	20,0	18	32,0	18	18
Муезерский район	438,2	4	100,0	4	146,7	2	1-2
Олонецкий (нац.) район	123,5	13	65,0	12	86,3	12	12
Питкярантский район	89,9	15	35,3	17	69,4	14	16
Прионежский район	1182,6	1	252,4	1	101,7	10	4
Пряжинский район	217,0	7	95,0	5	113,1	8	7
Пудожский район	193,5	10	90,0	6	118,2	7	8
Сегежский район	40,0	17	43,8	16	45,6	16	17
Сортавальский район	230,6	6	117,6	3	167,2	1	1-2
Суоярвский район	167,1	11	62,5	14	146,3	3	10

Итоговый рейтинг территорий Республики Карелия по приростным показателям приведен на рис. 4.5.

Таким образом, в Республике Карелия по совокупности приростных показателей лидирующее место занимает Сортавальский район. Это означает, что на данной территории принимаются эффективные

управленческие решения по улучшению предпринимательского климата, благоприятного для субъектов малого предпринимательства. Далее – Муезерский и Лоухский районы.

На основании данных, полученных по удельной и приростной оценкам, определяем занимаемые территориями места по удельным и приростным показателям.

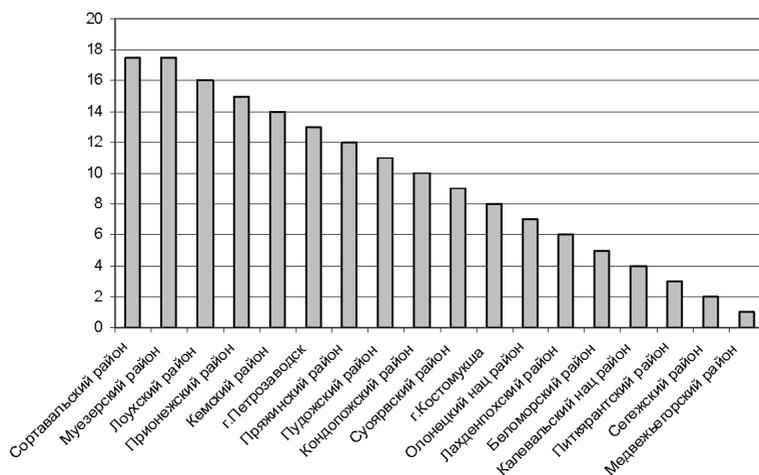


Рис. 4.5. Итоговый рейтинг административных территорий Республики Карелия по приростным показателям в 2000 г.

На основе этих данных определяем распределение районов в зависимости от двух показателей – удельного и приростного (рис. 4.6). На диаграмме видно, к какой группе территорий относится конкретный район. В зависимости от этого можно говорить о реальной ситуации, складывающейся на административной территории, и принимать соответствующие управленческие решения.

Таким образом, по итогам 2000 года в Карелии в группу территорий-лидеров, которые по совокупности показателей находятся в левом нижнем секторе диаграммы, не попадает ни одна административная территория. К территориям-аутсайдерам, которые находятся в верхнем правом углу, относятся Медвежьегорский, Сегежский и Питкярантский районы.

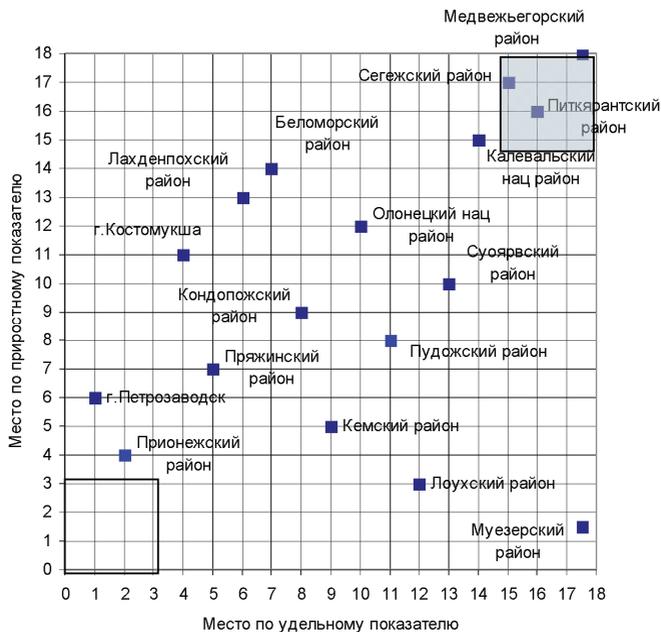


Рис. 4.6. Распределение административных территорий республики в зависимости от удельных и приростных показателей в 2000 г.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод: необходимо задуматься о неиспользованных возможностях административных территорий и сделать все возможное, чтобы использовать имеющийся потенциал для улучшения предпринимательского климата в районах республики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За годы экономических реформ в Республике Карелия произошли институциональные преобразования, под воздействием которых осуществляется процесс формирования и развития малого предпринимательства. Исследование этого процесса позволяет сделать следующие выводы.

Малое предпринимательство как современный полноправный субъект экономики существует в республике около двадцати лет. Это новый тип предприятий, получивших распространение в различных отраслях и отличающихся друг от друга по многим характеристикам. Но всех объединяют частная собственность – основа, на которой они созданы, умение предпринимателей находить решения в реальных условиях.

Это дает возможность рассматривать малые предприятия как новую форму организации производства в новых экономических условиях. При этом не только производятся и реализуются товары, предоставляются услуги, но и решаются важные задачи регионального масштаба. Одновременно это новая институциональная форма постепенного изменения ментальности населения, увеличения возможностей для улучшения благосостояния, роста капитала, удовлетворения все возрастающих потребностей.

Процесс развития малого предпринимательства имеет пока неустановившийся характер. Еще не создана эффективная система поддержки как на республиканском уровне, так и на уровне местного самоуправления, слабо развита инфраструктура, медленно идет встраивание в реальную экономику.

Малое предпринимательство в республике развито в промышленных центрах и на территориях, имеющих международные пункты пропуска через государственную границу. Наиболее реальный путь дальнейшего развития малого предпринимательства в республике связан с созданием рыночных ниш путем реорганизации крупных предприятий, создания на их базе малых

промышленных предприятий и технопарков, бизнес-инкубаторов, лизинговых центров (действующих в приоритетных направлениях).

Есть и отрицательные тенденции.

Республика Карелия как периферийный регион постепенно отторгается от российской экономики, карельские предприятия вытесняются с российского рынка. Находит спрос лишь относительно новая для России продукция, изготовленная с использованием западного оборудования и технологий, на основе разработок российских и карельских ученых, или уникальное сырье.

В то же время благодаря специфике производства карельских предприятий открываются широкие перспективы для развития малых инновационных предприятий. Требуются изучение этого процесса, его осмысление и выработка мер государственной поддержки инновационного предпринимательства. Частично этот процесс уже начался, инновационный этап развития предусмотрен концепцией социально-экономического развития Республики Карелия.

Для создания программ развития малого предпринимательства на самоуправляемых территориях Институтом экономики с участием автора предложены основные методологические принципы их разработки. Они строятся на основе уже действующей в Республике Карелия единой системы стратегического управления развитием региона и предусматривают разработку установленного набора программных документов.

Эти документы представляют собой комплекс взаимосвязанных основополагающих элементов, определяющих развитие предпринимательства и реализуемых на территории республики при ограниченных ресурсах, в условиях становления органов самоуправления.

Управление процессом развития малого предпринимательства на самоуправляемых территориях Республики Карелия целесообразно передать на уровень администрации самоуправляемых территорий, оставляя за республиканской властью функцию правового обеспечения процесса благоприятного функционирования малых предприятий. Для дальнейшего развития малого предпринимательства на самоуправляемых территориях необходимо осуществлять разработку программ по инициативе органов местного самоуправления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. М., 1996. Ч. 1. Ст. 2.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. 08 октября 2003 г.
3. 7 нот менеджмента. М.: ЗАО «Журнал Эксперт», ООО «Издательство ЭКСМО», 2002. 5-е изд.
4. *Автономов А.С.* Межсекторное взаимодействие: принципы и основы / Межсекторные взаимодействия: методология, технологии, правовые нормы, механизмы, примеры. М.: «Фонд НАН», 2001. С. 6–25.
5. *Акулов В.Б.* и др. Карелия в 1991–1998 гг.: анализ социально-экономического положения Республики Карелия. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1999.
6. *Акулов В.Б., Рудаков М.Н.* Теория организации. Петрозаводск: ПетрГУ, 1999.
7. *Афанасьев В.Г.* Общество: системность, познание и управление. М.: Политиздат, 1981.
8. *Афанасьев В.Г.* Управление / БСЭ в 30 т. М., 1977. 3-е изд.
9. *Белокозова М.В., Дружинин П.В.* Оценка влияния географического положения региона на уровень конкурентоспособности его предприятий / Адаптация экономики Карелии к работе в новых условиях: сб. тр. ИЭ КарНЦ РАН. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1999.
10. *Беляев М.* Предпринимательство и адаптивность региона к инвестициям // Предпринимательство. 2002. № 1, 2. С. 52–62.
11. *Бём-Баверк О.* Основы теории ценности хозяйственных благ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.libertarium.ru>
12. *Блинов А.О.* Малое предпринимательство. Организационные и правовые основы деятельности. М.: «Ось-89», 1998. С. 72.
13. *Блотнер Б.Л., Гладкий В.А.* Малый и средний бизнес в системе местного самоуправления. СПб., 1999.

14. *Борисова Е.* Отрада для бизнеса // Эксперт, 24–30 октября 2005 г. № 40. С. 42–50.
15. *Бурдые П.* Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993.
16. *Бусыгин А.В.* Предпринимательство. М.: ИНФРА-М, 1998.
17. *Вебер М.* Класс, статус и партия / Социальная стратификация / под ред. С.А. Белановского. М.: ИНП РАН, 1992. Вып. 1. С. 19–38.
18. *Виханский О.С., Наумов А.И.* Менеджмент. М.: Экономистъ, 2003.
19. Возрождение Карелии. Концепция социально-экономического развития Республики Карелия на период 1999–2002–2010 гг. Петрозаводск, 1999.
20. *Вронг Д.* Социальное неравенство без социальной стратификации / Кравченко А.И. Социология: хрестоматия. М.: изд. центр «Академия», 1997.
21. *Высоков В.В.* Малый бизнес: made in Russia. Ростов-на-Дону: Донской гос. тех. университет, 1999.
22. *Герчикова И.Н.* Менеджмент. М.: Банки и биржи, 1995.
23. *Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И.* Основы региональной политики. СПб.: изд-во В. А. Михайлова, 1998.
24. *Горелова В.Л., Мельникова Е.А.* Основы прогнозирования систем. М.: Высшая школа, 1986.
25. *Гранберг А.Г.* Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. 2001. № 9.
26. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
27. *Гришиани Д.М.* Диалектика развивающихся систем, развитие и управление // Системные аспекты концепции развития: сб. тр. ВНИИСИ. М.: ВНИИСИ, 1985. Вып. 4.
28. *Гуриев С.М.* Мифы экономики: заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006.
29. *Давыдова Н.М., Седова Н.Н.* Материально-имущественные характеристики и качество жизни богатых и бедных // Социологические исследования. 2004. № 3. С. 40–49.

30. *Джевонс У.С.* Краткое сообщение об общей математической теории политической экономии // Вехи экономической мысли. Рынки факторов производства / под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 2000. Т. 3.

31. *Добренков В.И., Кравченко А.И.* Социология. Социальная структура и стратификация. М.: ИНФРА-М, 2000. Т. 2.

32. *Добренков В.И., Кравченко А.И.* Социология: для специализирующихся по социологической науке [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lib.socio.msu.ru/l/library>.

33. Доклад «О положении в республике, выполнении государственных программ, осуществлении внутренней политики и внешних связей Республики Карелия (итоги 2005 г. и 2002–2005 гг.) Петрозаводск: «VERSO», 2006.

34. *Дружинин П.В.* Проблема экономического роста в периферийном регионе // Социально-экономические проблемы региона в условиях кризиса и депрессии: сб. тр. ПетрГУ. Петрозаводск: ПетрГУ, 1998.

35. *Дружинин П.В.* Структурные модели региональной экономики. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2000.

36. *Дружинин П.В., Никонова Л.К.* Влияние менеджмента на эффективность производства и инновационную активность // Адаптация экономики Карелии к работе в новых условиях: сб. тр. ИЭ КарНЦ РАН. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1999.

37. *Друкер П.* Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. М.: совместное предприятие «Бук Чембэр Интернэшнл», 1992.

38. *Егоров В.* Какие чиновники нам нужны // Российская газета от 02 ноября 2002 г. (№ 209–210).

39. *Жаров В.С.* Управление развитием экономики региона. Петрозаводск: ПетрГУ, 1998.

40. *Заславская Т.И.* Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-социетальная концепция. М.: Дело, 2002.

41. *Заславская Т.И.* Социоструктурный аспект трансформации российского общества // Социологические исследования. 2001. № 8. С. 3–11.

42. *Заславская Т.И.* Стратификация современного российского общества // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1996. № 1.

43. Зачем предпринимателю инновации / Ю.С. Васильев и др. СПб: ИКС, 1996.

44. *Здравомыслов Г.А.* Российский средний класс – проблема границ и численности // Социологические исследования. 2001. № 5. С. 76–86.

45. История Карелии с древнейших времен до наших дней / науч. ред. Н.А. Кораблев, Ю.А. Савватеев, М.И. Шумилов. Петрозаводск: Периодика, 2001.

46. История экономических учений / под ред. проф. В.С. Адвадзе, проф. А.С. Квасова. М.: ЮНИТИ ДАНА, 2002.

47. *Ишутин Р.В.* Предпринимательство и предпринимательская деятельность в системе экономических взаимосвязей // Проблемы стратегии и тактики регионального развития: материалы 4-й Российской научно-практической конференции (г. Вологда, 2–5 апреля 2003 г.). Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2003.

48. *Кейнс Д.* Общая теория занятости, процента и денег // Антология экономической классики. М.: «ЭКОНОВ», «Ключ», 1993.

49. *Кнорринг В.И.* Искусство управления. М.: БЕК, 1997.

50. *Комаров М.С.* Социальная стратификация и социальная структура // Социологические исследования. 1992. № 7.

51. Концепция социально-экономического развития на период до 2012 г. «Возрождение Карелии». Петрозаводск, 2006.

52. Концепция социально-экономического развития Республики Карелия на период 1999–2002–2010 гг. «Возрождение Карелии». Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1999.

53. *Крутик А.Б., Горенбургов М.Д.* Малое предпринимательство и бизнес-коммуникации: учебное пособие. СПб.: Бизнес-пресса, 1998.

54. *Курило А.Е.* Бизнес-карта самоуправляемой территории / Региональная стратегия социально-экономического развития северных регионов России: тезисы докл. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1997. С. 53–55.

55. *Курило А.Е.* Определение рейтинга Республики Карелия в Северо-Западном федеральном округе // Стратегия развития северных регионов России: материалы Всерос. науч. конф. (18–19 нояб. 2003 г.). Архангельск: Архангельский филиал Института экономики УрОРАН, 2003. С. 80–85.

56. *Курило А.Е.* Становление и развитие малого предпринимательства в северном приграничном регионе: дис. канд. экон. наук (Ин-т экон. КарНЦ РАН). Петрозаводск, 2000.

57. *Курило А.Е.* Теоретические аспекты современных основ предпринимательства // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. СПб., 2006. № 4. С. 71–76.

58. *Курило А.Е., Немкович Е.Г.* Развитие малого предпринимательства в Карелии / Становление предпринимательства в Республике Карелия: опыт и проблемы переходного периода. Петрозаводск: Карелия, 2003.

59. Курс экономической теории / под ред. М. Н. Чепурина. Киров, «АСА», 2004.

60. *Кучеренко В.* Малый бизнес пока не при больших делах // Российская газета от 19 ноября 1999 г. (№ 230).

61. *Лапин Н.И.* Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Социологические исследования. 2003. № 6. С. 78–88.

62. *Литвинова О.И.* Формы поддержки развития малого предпринимательства (социально-экономический аспект). М.: Госакадемия сферы быта и услуг, 1999.

63. *Лозинская К.* Развитие малого бизнеса – ключ к эффективной реформе местного самоуправления // Торгово-промышленные ведомости, ноябрь 2006 г. (№ 22).

64. *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Экономика: принципы, проблемы и политика / пер. с англ. В 2-х т. Таллинн: «Римол», 1993.

65. *Максимова В.С.* Республика Карелия: становление гражданского общества / Рыночные преобразования в России и Карелии: опыт первого десятилетия и взгляд в будущее: материалы науч.-практ. конф. (11–12 апреля 2002 г.) Петрозаводск, 2002. С. 58–60.

66. Малое предпринимательство в России: состояние, проблемы, перспективы: аналитич. сб. М.: Институт предпринимательства и инвестиций, 1999.

67. *Маслоу А.* Мотивация и личность [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lib.ru/PSIHO/MASLOU/motivaciq.txt>

68. *Менгер К.* Основания политической экономии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.libertarium.ru>

69. *Механик А.* Общий интерес капитала // Эксперт. 2004. № 4. С. 14–18.
70. *Минакир П.А.* Экономическое развитие региона: программный подход. М.: Наука, 1983.
71. Мультипликатор // Экономическая энциклопедия / науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; гл. ред. Л.И. Абалкин. М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999.
72. Муниципальный менеджмент: справочное пособие / Иванов В.В., Коробова А.Н. М.: ИНФРА-М, 2002.
73. *Мэнкью Н.Г.* Принципы экономики. СПб.: Питер-Ком, 1999.
74. *Найт Ф.Х.* Прибыль // Вехи экономической мысли. Рынки факторов производства / под ред. В.М. Гальперина. Т. 3. СПб.: Экономическая школа, 2000.
75. *Немкович Е.Г., Шишкин А.И.* Возрождение Карелии: научно-методологические основы разработки Концепции социально-экономического развития Республики Карелия. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1999.
76. *Нуреев Р.М.* Курс микроэкономики. М.: Норма, 2005.
77. Общество гражданское // Экономическая энциклопедия / науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; гл. ред. Л.И. Абалкин. М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999.
78. Организация [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru>
79. Основной статус [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://encycl.yandex.ru/yandsearch>
80. Отчет Министерства экономического развития Республики Карелия за 2003 год. Петрозаводск: ГУП РК Типография им. П.Ф. Анохина, 2004. 110 с.
81. Отчет о НИР «Методология стратегического планирования и мониторинга социально-экономических процессов в регионе». Номер госрегистрации 01.2.00101873. Ин-т экон. КарНЦ РАН. Петрозаводск, 2002.
82. *Павленок П.Д.* О понятийно-категориальном аппарате социологии // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 19–24.
83. Партнерство социальное // Экономическая энциклопедия / науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; гл. ред. Л.И. Абалкин. М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999.

84. *Поповкин В.А.* Регионально-целостный подход в экономике. Киев: Наукова-думка, 1993.
85. Предпринимательство / под ред. В.Я. Горфинкеля, Г.Б. Полякова, В.А. Швандара. М.: ЮНИТИ, 2000.
86. Предпринимательство / под ред. М.Г. Лапусты. М.: ИНФРА-М, 2000.
87. Прогнозирование и планирование экономики / под ред. В.И. Борисевича, Г.А. Кандауровой. Минск: ИП «Экоперспектива», 2000.
88. Прогнозирование экономическое // Экономическая энциклопедия / под ред. Л.И. Абалкина. М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1998.
89. *Радаев В.* Средний класс в России, или К появлению нового мифа. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/ZS/MEDCLASS.HTM>
90. *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1999.
91. Республика Карелия в цифрах: статистический сборник / Петрозаводск, Карелиястат, 2005.
92. Республика Карелия: информационно-справочное пособие / под ред. Е.Г. Немковича, А.С. Кармазина. Петрозаводск: Карелия, 1999.
93. *Римашевская Н.М.* Основы социального структурирования общества. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.distance.ru/4stud/umk/soc/soc12.html>
94. Россия восстанавливает экономический потенциал и осознала свои возможности // Торгово-промышленные ведомости, май 2007 г. (№ 10).
95. *Савельев Ю.В., Шишкин А.И.* Современное территориальное стратегическое планирование: состояние, проблемы и организация (опыт Республики Карелия). Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2003.
96. *Сачук Т.В.* Основы стратегического менеджмента муниципального образования: учебное пособие. Петрозаводск: КГПУ, 2001.
97. Системный анализ экономики региона / сост. К.В. Павлов, М.И. Шишкин. Ижевск: Удмуртия, 1999.
98. *Смирнов С.А.* Малое предпринимательство: общественная поддержка и содействие развитию. М.: ТОО «КОНТУР», 1999.

99. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eklit.agava.ru/smit.htm>

100. Справочник директора предприятия / под ред. М.Г. Лапусты. М.: ИНФРА-М, 1999.

101. *Старцев А.В., Гончаров Ю.М.* История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX вв.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hist.dsn-asu.ru>

102. Стратегический выбор города: научное обоснование и механизм реализации (на примере г. Тольятти Самарской области) / под ред. В.Е. Рохчина, С.Ф. Жилкина. СПб.: ИСЭП РАН, 1999.

103. Субъект управления: словарь-справочник менеджера / под ред. М.Г. Лапусты. М.: ИНФРА-М, 1996.

104. *Сулакшин С.* Бизнес и власть // Торгово-промышленные ведомости, март 2003 г. (№ 5).

105. *Тидор С.Н.* Системный менеджмент, или Паутина на ветру. Петрозаводск: ПетрГУ, 2003.

106. *Тихонова Н.Е.* Особенности дифференциации и самооценки статуса в полярных слоях населения // Социологические исследования. 2004. № 3. С. 22–29.

107. *Тихонова Н.Е.* Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999.

108. *Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж.* Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии. М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.

109. *Уткин Э.А.* Управление компанией. М.: ЭКМОС, 1997.

110. *Уткин Э.А.* Управление фирмой. М.: «Акалис», 1996.

111. *Уэстон Д.Ф.* Концепция и природа прибыли: новый взгляд на проблему. // Вехи экономической мысли. Рынки факторов производства / под ред. В.М. Гальперина. Т. 3. СПб.: Экономическая школа, 2000.

112. *Фатхутдинов Р.А.* Стратегический менеджмент. М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1999.

113. *Фомичев Н.П.* Экономические и организационные основы формирования и эффективности функционирования региональной

системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих: дис. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. СПб.: СЗАГС, 2004.

114. *Хайек Ф.* Конкуренция как процедура открытия // *Мировая экономика и международные отношения.* 1989. № 12.

115. *Хизрич Р., Питерс М.* Предпринимательство, или Как завести собственное дело и добиться успеха. М.: Наука, 1991.

116. *Чаадаев П.Я.* Отрывки и афоризмы / Чаадаев П.Я. Избранные сочинения и письма. М.: Правда, 1991.

117. *Шамхалов Ф.И.* Государство и экономика (власть и бизнес). М.: «Экономика», 1999.

118. *Широков А.Н.* Основы местного самоуправления в Российской Федерации (введение в муниципальное управление). М.: РИЦ «Муниципальная власть», 2000.

119. *Штайнхофф Д., Берджес Д.* Основы управления малым бизнесом / пер. с англ. М.: «Издательство БИНОМ», 1997.

120. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: ЭКСМО, 2008.

121. *Шумпетер Й.* История экономического анализа / пер. с англ. / под ред. В.С. Автономова. СПб.: Экономическая школа, 2001. В 3-х т.

122. Экономика промышленности / под ред. Г.А. Егiazаряна, А.Г. Омаровского. М.: МГУ, 1992.

123. Экономика США / под ред. В.Б. Супяна. СПб.: Питер, 2003.

124. Экономика / под ред. А.С. Булатова. М.: БЕК, 1997.

125. *Эпштейн А.С.* Комплексный подход к управлению муниципальным районом / Местное самоуправление в России: сб. ст. / под ред. В.Б. Золотова. М.: Прима-Пресс, 1999.

126. *Якобсон Л.И.* Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика. М.: Высшая школа экономики, 2000.

127. *Якобсон Л.И.* Экономика общественного сектора. Основы теории государственных финансов. М.: Наука, 1995.

128. Manual on planning at a micro-economic level and in the sphere of SMEs of Republic Karelia. Joensuu (Finland), 2000.

Научное издание

А. Е. Курило

**МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
В КАРЕЛИИ: УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ**

*Печатается по решению Ученого совета
Института экономики
Карельского научного центра РАН*

Фото на обложке И. Ю. Георгиевского

Редактор *Е. В. Азоркина*
Оригинал-макет *Е. Е. Давыдова*

Сдано в печать 24.06.10. Формат 60x84¹/₁₆. Гарнитура Times.
Печать офсетная. Уч.-изд. л. 16,1. Усл.-печ. л. 16,7.
Изд. № 74. Тираж 150. Заказ 890

Карельский научный центр РАН
Редакционно-издательский отдел
185003, Петрозаводск, пр. А. Невского, 50