

логовых платежей больше. Эти факторы снижают их конкурентоспособность. Государство тратит дополнительные средства для поддержки предприятий и населения северных регионов. Северные территории имеют особое стратегическое и культурное значение для России, поэтому необходимо разработать эффективную северную политику страны, построенную на основе российского и зарубежного опыта.

Список литературы

1. Выступление председателя Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Г.Д. Олейника на заседании «круглого стола» в Государственной Думе по теме «Экономическое развитие и финансирование районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» 17.11.2005 г. – Электрон. ст. – Режим доступа: <http://severcom.ru/files/upload/actions/060120125816.doc>. – Загл. с экрана.
2. Выступление председателя Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Г.Д. Олейника на зональной встрече главных редакторов общественно-политических СМИ Уральского и Сибирского федеральных округов в ХМАО на базе ОТРК «Югра» по теме: «Региональная политика и особенности северных территорий» (10 апреля 2008 года, г.Ханты-Мансийск). – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: <http://severcom.ru/files/upload/actions/080411162834.htm>. – Загл. с экрана.
3. Инвестиционная деятельность, установление налоговых платежей и сборов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: http://www.karelia-zs.ru/mass-media/2008/obz_pr_salehard_spiker11012008.html?page=4 – Загл. с экрана.
4. Куроедова Е.А. Особенности учета и налогообложения деятельности строительных организаций, работающих в условиях Крайнего Севера. // Экономика Региона. – 2007. – №18.
5. Лаженцев В.Н. Социально-экономические проблемы развития северных регионов ресурсного типа // Коренные этносы Севера европейской части России на пороге нового тысячелетия: история, современность, перспективы (сб. статей). – Сыктывкар: Коми научный центр УрО РАН, 2000. – С.16-19.
6. Овчинникова Е. Север все еще крайний. // Эксперт Северо-Запад. – 2007. – №26.
7. О социально-экономическом положении и исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам, в 2008 году. Информационно-аналитическая справка. – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: <http://duma.tomsk.ru/page/12845/> – Загл. с экрана.
8. Фаузер В.В. Теоретические и концептуальные подходы к развитию севера России. // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2008. – выпуск №4.
9. Чужмарова С.И.. Влияние особенностей севера на налогообложение хозяйствующих субъектов: Материалы II Международной научно-практической конференции 28-30 мая 2002 г. «Бюджетная политика регионов, городов и коммун на Севере Европы». – Петрозаводск, 2002 г. – С.89 – 95.

Особенности экономической интеграции между странами с разным уровнем развития

В.В. Шарапов

*Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права,
г. Санкт-Петербург*

Межгосударственная экономическая интеграция в современном мире является важной действующей силой мирового экономического роста. Под экономической интеграцией понимают взаимодействие государств в экономической сфере. Известный экономист в области международных экономических отношений, профессор В.А. Шлямин, дает следующее определение экономической интеграции: «Интеграция – это форма взаимодействия государств и хозяйствующих субъектов, предполагающая высокую степень их экономического взаимопроникновения и взаимозависимости» [4].

Экономические интеграционные процессы между странами развиваются, прежде всего, на основе международных торговых отношений, международного обмена. По мере развития торговли, между странами возникают новые формы экономического взаимодействия. Одновременно с экономическими отношениями между странами происходит налаживание научных и культурных связей. Происходит объединение культур, формируются различные совместные организации, что в конеч-

ном итоге приводит к всё большей международной интернационализации хозяйственной жизни или, другими словами, к глобализации.

Отношение к межгосударственным интеграционным процессам в обществе неоднозначно. Специалисты утверждают, что они ведут к экономическому росту, научному прогрессу, росту благосостояния, но наряду с ними, все большее внимание во всем мире к себе привлекают обратные явления недовольных проводимой политикой правительствами большинства развитых стран по развитию интеграционных процессов и объединению национальных экономик. Несмотря на это, можно с уверенностью утверждать, что происходящие интеграционные процессы в мировой экономике будут продолжать развиваться и остановить их невозможно. В связи с этим, нужно более подробно остановиться на вопросах экономической интеграции и, прежде всего, на проблемах интеграционного взаимодействия между странами с разным уровнем развития. Поскольку именно в результате такого типа интеграции проявляется более всего негативных последствий, ведущих не к экономическому росту, а, напротив, к застою и замедлению развития развивающихся стран.

Анализ международного экономического сотрудничества, к сожалению, показывает постоянно увеличивающееся отставание в развитии развивающихся стран от стран с развитой экономикой. Согласно проведенным статистическим исследованиям, экономическое отставание слаборазвитых стран более чем удвоилось за последние полвека.[2] Данными статистическими фактами успешно пользуются для аргументирования ограничения внешнеторгового оборота в развивающихся странах. На этом фоне введение таможенных ограничений в виде тарифов, импортных квот развивающимися странами выглядит вполне оправданным. С научной же точки зрения утверждается, что такая политика приводит к еще более плачевным результатам.

Рассмотрим основные положения, которыми оперируют, когда говорят о пользе введения ограничений в международном обмене. Как правило, сторонниками ограничений являются правительства развивающихся стран, антиглобалисты, предприятия, получающие монопольную выгоду на развивающихся рынках. Их доводы основываются на том, что снижение и отмена ограничений в международном обмене, свободное развитие интеграционных процессов между странами с разным потенциалом приводит к следующим негативным последствиям:

- Усилению зависимости региональной экономики от экономической и политической ситуации более развитых стран;
- Преимущественному развитию сырьевой и добывающей промышленности и деградации высокотехнологичных отраслей;
- Дестабилизации финансовой сферы и экономической нестабильности развивающегося региона;
- Ликвидации неконкурентоспособных производств;
- Разрушению сложившихся хозяйственных связей;
- Неравномерному распределению выгод интеграционных отношений в пользу более развитых стран.

Действительно, в условиях неконтролируемого развития экономических интеграционных процессов, развивающиеся страны часто сталкиваются с приведенными последствиями для своей экономики. Международная торговля, к сожалению, не всегда одинаково взаимовыгодна для всех ее участников. Тем не менее, экономическая наука со времен Адама Смита выступает за минимизацию и полную отмену ограничений в международном обмене, поскольку только свободная торговля приводит к максимизации объемов выпускаемой продукции и получаемой выгоды от торговли.

Рассмотрим основные виды тарифных и нетарифных ограничений, которые в настоящее время применяются развивающимися странами с целью поддержания своих национальных экономик, и выясним положительные и отрицательные аспекты их применения.

Тарифные ограничения международного обмена и последствия для развивающейся экономики. Во все времена основным видом торговых ограничений являлось тарифное регулирование. Тариф представляет собой инструмент торговой политики и государственного регулирования внутреннего рынка страны при его взаимодействии с мировым рынком. [3] Иными словами тариф представляет собой сбор, взимаемый с таможенной стоимости товаров.

Несмотря на то, что повсеместное применение таможенного тарифа в развитых странах осталось в прошлом, в странах с развивающейся экономикой, в том числе и в России, он до сих пор остается важным инструментом регулирования внешней торговли.

Современная экономическая наука дает однозначный ответ на то, как введение тарифа воздействует на производство, потребление, товарооборот и благосостояние страны, которая его применяет. По мнению ведущих экономистов, введение тарифов вызывает спад производства, увеличение безработицы, замедление экономического роста, уменьшение инновационной активности и т.д. [3]

Сторонниками тарифа приводятся множество аргументов в пользу его применения, однако научного обоснования они зачастую не находят. Такими аргументами обычно являются следующие доводы:

- Увеличение объемов отечественного производства;
- Увеличение занятости населения;
- Уменьшение дефицита торгового баланса;
- Увеличение доходов государства;
- Поддержка развивающихся отраслей промышленности.

Данные выводы, если не пытаться опровергать их с научной точки зрения, на первый взгляд кажутся логичными и оправданными. Часто подобной аргументацией пользуются для манипулирования общественным мнением или в силу непонимания или недостатка экономических знаний.

Так, ограничивая импорт товаров для развития отечественного производства, сторонники данного метода надеются на создание ситуации абсолютного преимущества. Однако необходимо понимать, что абсолютное преимущество вовсе не является необходимым условием для международного обмена. Условием открытия отрасли для внешней торговли в развивающейся экономике может служить ситуация сравнительного преимущества, которая появляется в такой экономике благодаря более низкому уровню заработной платы, более дешевым сырьевым ресурсам.

Ограничение импорта товаров с целью поддержать молодые отрасли промышленности также не приводит к желаемым результатам. Аргументация в поддержку ограничений основывается на следующей логике: на начальном этапе производства издержки однозначно будут превышать аналогичные в развитых странах, делая отечественную продукцию неконкурентоспособной. А наложение ограничений на международный обмен, позволит сделать новую продукцию конкурентоспособной на отечественном рынке, что позволит производителю, наращивая производство, улучшать технологические процессы, проводить обновление промышленного оборудования, снижать, таким образом, издержки и понижать конечную цену продукции. Однако, вся мировая практика показывает, что производитель, получив преимущество на отечественном рынке теряет стимул к совершенствованию производства, необоснованно повышает цену продукции пользуясь монополистическим положением на рынке. С научной точки зрения, субсидирование молодых производств, фискальная и монетарная политика, предоставление налоговых льгот гораздо более действенный способ поддержать развивающуюся промышленность.

Дополнительной негативной чертой, часто не принимаемой во внимание, является снижение уровня потребления, вместо увеличения производства, той категории товаров, на которые вводятся тарифные или импортные квоты.

Кроме вышеперечисленных причин введения тарифного регулирования импорта, последнее нередко применяется лишь с целью пополнения доходов бюджетов развивающихся стран. Ряд экономистов считает целесообразным введение тарифов для пополнения казны лишь тогда, когда государство не имеет никаких средств для финансирования социальных программ и инвестиционной деятельности.

Нетарифные ограничения международного обмена. В отличие от тарифного регулирования международного обмена, которое в мировых масштабах имеет тенденцию неуклонно снижаться, нетарифные ограничения напротив применяются все чаще и затрагивают все больший объем мировой торговли. Нетарифные барьеры практически не поддаются регулированию со стороны ВТО, в отличие от тарифов, благодаря чему правительства стран устанавливают ограничения такого рода по своему усмотрению, кроме того, такие ограничения не так быстро сказываются на ценах импортируемых товаров и более спокойно воспринимаются населением. Именно такие ограничения в настоящее время представляют угрозу увеличению международного обмена и в дальнейшем могут способствовать его сокращению.

Прежде всего, к нетарифным видам ограничений относят вмешательство государства во внешнюю торговлю путем введения дополнительных административных процедур и формальностей, серьезно затрудняющих перемещение товаров. Правительствами стран вводятся технические

регламенты, стандарты, предъявляемые к товарам или их упаковке. Вводится квотирование и лицензирование товаров и проч. Количество нетарифных ограничений по разным оценкам удваивается каждые несколько лет.

Делая общий вывод, относительно использования ограничений во внешнеторговом обмене, нужно особо отметить необходимость тщательного анализа любого используемого метода тарифного или нетарифного регулирования. Необходимо осуществлять поиск возможностей применения альтернативных научных методов стимулирования экономического роста развивающегося региона.

Анализ эффективности введения ограничений во внешней торговле развивающихся стран показывает, что защита национального рынка с помощью тарифного и нетарифного регулирования объемов экспорта и импорта не способствует экономическому росту, технологическому прогрессу и повышению их социального уровня.

Для развивающихся стран и стран с переходной экономикой приобретают актуальность вопросы, связанные с разработкой новых прогрессивных форм внешнеэкономического сотрудничества с развитыми странами. Необходим поиск согласованных стратегий развития в тех областях экономики, где развивающиеся страны имеют наибольший потенциал своего развития.

Сосредоточение усилий стран с более низким уровнем развития на улучшении экономического климата, создании условий для прямых инвестиций в отечественную промышленность, а не на введении запретительных пошлин, будет способствовать проникновению новых технологий, знаний и управленческих решений, что, безусловно, скажется на социально-экономическом развитии таких стран. [4]

Развитию межгосударственных отношений в данном направлении препятствует многолетняя сырьевая направленность экономик развивающихся стран. По этой причине инвестиционные партнеры из развитых стран не привыкли рассматривать развивающиеся рынки иначе, как источники сырьевых ресурсов.

Следует отметить важную составляющую приграничного сотрудничества между интегрирующимися сторонами. От того, как налажено приграничное взаимодействие во многом зависит успешность интеграционных процессов во всех областях.

К приграничному сотрудничеству в первую очередь следует отнести совместные усилия, направленные на создание инфраструктуры, обслуживающую внешнеэкономическую деятельность. Так, различия в уровне развития сети автомобильных и железных дорог, авиа и морских портов, таможенных пунктах пропуска сильно тормозит совместное взаимодействие и товарооборот.

Помимо приграничной инфраструктуры, большая разница в социально-экономическом развитии между странами также является тормозящим фактором развития научных, культурных и экономических связей между гражданами данных стран. Социальное неравенство приводит к напряженности в отношениях. Для сглаживания подобного социального напряжения обычно требуются определенные дополнительные действия политического руководства по созданию совместных научных и учебных учреждений, общественных организаций, финансовых институтов, способствующих налаживанию стабильных долгосрочных добрососедских отношений. Хорошо способствуют развитию межгосударственных отношений совместные региональные проекты и программы.

Об особенностях внешнеторговой политики России. Особенностью переходного периода российской экономики является поступательное движение к жесткому регулированию внешней торговли, несмотря на стремление к развитию рыночной экономики, либерализации хозяйственной жизни, открытости экономики. Например, профессор В.Г. Овчинников в 1998г. наблюдает ярко выраженный протекционистский характер внешнеторговой политики России. В частности он отмечает: «Россия широко практикует нетарифные ограничения международной торговли. По экспертным оценкам от двух третей до трех четвертей российского экспорта охвачено нетарифными барьерами. В России сохраняется ряд открытых и скрытых нетарифных ограничений, как на экспортные, так и на импортные товары» [3]. Если обратиться к настоящему времени, то можно привести в пример данные доклада о стимулировании мировой торговли, составленным всемирным экономическим форумом в 2009 г. Данный доклад составлен на основе индекса открытости национальных экономик (The Enabling Trade Index). В рейтинге участвует 121 страна. Россия в данном рейтинге занимает 109 место и также относится к числу стран с наиболее закрытой экономикой. [5]

Принимая во внимание тот факт, что Россия встала на путь открытости по отношению к внешнему миру, стремится к развитию и расширению внешнеторговых отношений с зарубежными

партнерами, такая оценка со стороны ведущей европейской организации, говорит о необходимости скорейшего вмешательства в проблемы интеграционного взаимодействия России с зарубежными странами. Целью такого вмешательства должно стать урегулирование основных проблем, препятствующих интеграции России в мировую хозяйственную жизнь.

Особую актуальность приобретают вопросы развития приграничных регионов и приграничного сотрудничества. Данные регионы в первую очередь сталкиваются с необходимостью совершенствования миграционного, налогового, таможенного законодательства; развития правовой базы международного сотрудничества с сопредельными государствами. Крайне важным представляется решение проблем развития приграничной инфраструктуры, которая в настоящее время сильнейшим образом тормозит интеграционные процессы.

Решению данных задач и проблем, может способствовать соответствующее государственное регулирование региональной экономики приграничных регионов. По мнению автора, в формирующейся на современном этапе экономике смешанного типа, органами государственной власти должно уделяться большее внимание развитию приграничной инфраструктуры, налаживанию научных и культурных связей с соседними странами. Такое вмешательство в экономику при условии четкого уяснения целей и задач воздействия государства, научно обоснованной региональной стратегии и политики несомненно должно способствовать развитию интеграционных процессов и более полному вхождению российских регионов в глобализирующуюся мировую экономику.

Таким образом, проведение взвешенной целенаправленной интеграционной политики, разработка и осуществление на практике научных подходов и методов, способствующих разрешению вопросов внешнейторговой политики, снятие интеграционных барьеров, несомненно, оказывает положительное влияние на экономический рост и усиление экономического потенциала всех интегрирующихся сторон.

Список литературы

1. *Киреев А.П.* «Аргументы за и против существования тарифов во внешней торговле». http://www.elitarium.ru/2007/04/26/tarify_vo_vneshnej_torgovle.html
2. *Мартин Г.-П., Шуманн Х.* Западня глобализации: атака на процветание и демократию/ Пер. с нем. – М.: Издательский дом «АЛЬПИНА», 2001, С. 52–53.
3. *Овчинников Г.П.* Международная экономика. СПб.: Полиус, 1998.
4. *Шлямин В.А.* Российско-финляндские экономические отношения. Проблемы и перспективы. СПб.: Издательство политехнического университета, 2007.
5. The Global Enabling Trade Report 2009. World Economic Forum. Geneva Switzerland, 2009. <http://www.weforum.org>

Состояние и перспективы сотрудничества Республики Карелия с Финляндией

Н.Ю. Андреева

Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск

5 ноября 2008 года Президент Российской Федерации Д.А. Медведев обратился с Посланием к Федеральному Собранию Российской Федерации. В этом послании были выделены основные направления, по которым нужно осуществлять практические действия в сфере международного сотрудничества:

1. Продолжение работы по укреплению правовых основ международных отношений и сохранению международного правопорядка.
2. Формирование полицентричной международной системы. А для ее реализации необходим целый комплекс мер – включая реформу ведущих международных институтов и укрепление многосторонней дипломатии в целом.
3. Утверждение универсальных дипломатических методов урегулирования кризисных ситуаций. Для достижения позитивных результатов «проблемные» государства надо не изолировать, а вовлекать в диалог.
4. Необходимость максимально быстро сформировать новые правила мировой финансовой архитектуры.