

2. *Кравец М.А., Шершень И.В.* Коммуникации в банковском менеджменте. Моногр. – Воронеж: «Новый взгляд», 2008.
3. *Кравец М.А., Шершень И.В.* Отдельные аспекты банковских коммуникаций //Кризис и социально-экономическая и политическая ситуация в регионе. Материалы Международной научно-практической конференции, – Воронеж: изд-во Воронежского госуниверситета, 2009.

Отдельные аспекты формирования региональных инновационных систем приграничных регионов

*А.Н. Леонтьева,
Институт проблем региональной экономики РАН, г. Санкт-Петербург*

Региональная инновационная система (РИС) может рассматриваться в рамках двух подходов, обусловленных различными трактовками понятия «регион». С одной стороны, РИС может представлять собой совокупность учреждений и организаций, расположенных на территории региона, осуществляющих научно-образовательную, научно-техническую, инновационную деятельность и трансфер технологий в соответствии с законами РФ и субъекта Федерации и действующей конъюнктурой внешних и внутренних рынков на научно-технические и образовательные услуги [9]. С другой стороны, указанное взаимодействие может осуществляться в регионе более высокого таксономического уровня, объединяющем субъекты РФ, а также сопредельные административные единицы других государств на основе общности социально-экономических процессов.

В глобализирующемся мире эффективность инновационной деятельности во многом определяется степенью интенсивности сетевого взаимодействия, открытостью инновационных систем различного уровня. Инновационный процесс может охватывать несколько регионов, стран, что делает второе из предложенных определений РИС все более актуальным в контексте развития межтерриториального и приграничного сотрудничества.

Согласно Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, приграничное сотрудничество – это любые согласованные действия, направленные на усиление и поощрение отношений между территориальными сообществами и властями, находящимися под юрисдикцией двух и более Договаривающихся Сторон, а также заключение любых соглашений и договоренностей, необходимых для достижения вышеуказанных целей [2].

В силу территориального расположения и устоявшихся социально-экономических связей, иллюстративным примером приграничного сотрудничества в инновационной сфере является регион т.н. «Санкт-Петербургского коридора», охватывающего территорию Санкт-Петербурга, Ленинградской области и Юго-Восточной Финляндии. Данная программа регионального сотрудничества направлена на создание на приграничной территории между Россией и ЕС особой зоны сотрудничества, где были бы созданы предпосылки для устойчивого развития общества и экономики, повышения благосостояния населения, а также увеличения объемов инвестиций в регионы по обе стороны границы [5].

Наличие устойчивых торговых и экономических связи России и Финляндии, активная деятельность Финляндии по направлению организации сотрудничества с сопредельными государствами является стабильной основой для интеграции отдельных элементов национальных инновационных систем.

В то же время, Администрациями каждого из субъектов РФ, входящих в состав региона Санкт-Петербургского коридора проводится деятельность по формированию благоприятной среды для развития инновационного предпринимательства и коммерциализации результатов научно-технической деятельности. Ряд мер реализуется в рамках сотрудничества с приграничным регионом Финляндии.

Таким образом, укрепление и развитие РИС в рамках субъектов РФ создает предпосылки для формирования РИС «Санкт-Петербургского коридора», обладающей самостоятельными характеристиками и тенденциями развития.

В рамках единой РИС приграничных регионов отсутствует центральный субъект управленческого воздействия, что с одной стороны, создает основу для развития новых форм и способов организации сотрудничества, но с другой стороны, являясь ареной столкновения как региональных, так и на-

циональных интересов, РИС остается чувствительной к колебаниям внешнеполитического курса и его региональных проекций. Тем не менее «столица или Центр как генератор управляющих воздействий на региональное развитие утрачивают свою монополию на управление. Если ранее Центр контролировал почти весь объем сделок между владельцами ресурсов на всей территории, то ныне развитие целых регионов зависит от качества сотрудничества с ближними и дальними соседями» [4].

Оценка влияния приграничного сотрудничества на развитие РИС Санкт-Петербурга и Ленинградской области неоднозначна, и требует проведения дальнейших исследований.

Однако, не вызывает сомнений стратегическая целесообразность развития сотрудничества с ближайшими западными соседями. Активизация потенциала приграничных связей в сфере науки и инновационного развития закреплена в различных документах планового характера, как в России, так и в Финляндии.

Согласно основному стратегическому документу страны «Концепции 2020» одним из приоритетов развития научно-технической сферы является эффективная интеграция в глобальную инновационную систему [3]. Достижение этой цели предполагает:

- поддержку вхождения российских предприятий в бизнес-альянсы, направленные на создание технологий и продуктов, имеющих высокий уровень конкурентоспособности, при условии передачи российским участникам таких альянсов соответствующих технологий и прав на них;
- обеспечение участия России в глобальных технологических проектах, международных программах и исследовательских сетях для интеграции в мировое научно-технологическое пространство;
- интеграция российского сектора исследований и разработок в глобальную инновационную систему, развитие международного сотрудничества, обеспечение доступа российских ученых к исследовательской базе ведущих зарубежных научных центров.

Финская научная политика в течение долгого времени была ориентирована на усиление национальной инновационной системы. Основной целью политики является укрепление отрасли знаний и повышение уровня международной значимости финских научных исследований. Приоритетом являются исследования, в перспективе позволяющие осуществить «скачок» на международной арене [6].

В рамках технологической и инновационной политики Финляндии приоритетом является усиление сетевого взаимодействия с ведущими странами и регионами по уровню технологического развития. Также планируется развитие инфраструктурных элементов, в частности, международных инновационных центров [8].

В свою очередь, одной из целей инновационной политики Санкт-Петербурга является развитие и позиционирование Санкт-Петербурга как международного центра инноваций [7].

Правительством Ленинградской области оказывается поддержка реализации релевантных проектов, что свидетельствует о соответствии практики международного сотрудничества видению развития инновационного сектора региона.

Институциональная среда, обусловленная административным устройством регионов, является важнейшим фактором развития РИС (в ее традиционном понимании). При этом, деятельность органов государственной власти, степень развитости инфраструктуры поддержки инновационной деятельности, законодательное поле регионов обладают выраженными различиями, оказывая как сдерживающее, так и стимулирующее воздействие на межрегиональные инновационные процессы, или, другими словами, на развитие РИС, охватывающей территории нескольких административно-территориальных единиц в рамках приграничного сотрудничества.

На данном этапе развития сотрудничества особую значимость приобретает система инфраструктуры поддержки инновационной деятельности, являющейся совокупностью всех подсистем, обеспечивающих доступ к различным ресурсам (активам) и (или) оказывающих те или иные услуги участникам инновационной деятельности [1].

Существенные различия в системе управления инновационным процессом, нормативно-правовой базе, практике деятельности субъектов инновационной деятельности в указанных регионах требуют создания единой платформы, являющейся совокупностью различных организаций поддержки инновационной деятельности. Элементы платформы, различающиеся по целевым группам и формам организации, послужат своего рода «адаптерами» для обеспечения контакта инновационных систем субъектов приграничного региона.

В настоящее время в регионах, за исключением отдельных организаций, отсутствует комплексная система поддержки инновационной деятельности, учитывающая специфику приграничного сотрудничества и обеспечивающая эффективное взаимодействие и развитие основных игроков на рынке инновационной продукции (прежде всего, субъектов предпринимательства), и способствующей реализации инновационного потенциала экономик регионов.

Важным фактором эффективности функционирования инфраструктурных единиц, действующих в приграничном пространстве станет унификация методической базы их деятельности, что в свою очередь, предполагает организацию и проведение практических мероприятий по выявлению специфических и общих потребностей участников инновационной деятельности в поддержке, а также согласование механизмов обеспечения поддержки на уровне администраций регионов.

Список литературы

1. Дежина, И. Механизмы стимулирования коммерциализации исследований и разработок / И. Дежин, Б. Салтыков // Общество и экономика. – 2004. – № 7-8. С. 188-248
2. Европейская конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей 1980 г. ст.1 п.1
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р
4. Межевич Н.М. «Развитие приграничных российских регионов в свете концепции Минрегионразвития», Новый поворот в региональной политике.//Российское экспертное обозрение №1, 2005
5. Межевич Н.М. Приграничное сотрудничество и практика деятельности еврорегионов на Северо-Западе России и в Республике Беларусь. – Санкт-Петербург. «Издательство «Левша. Санкт-Петербург», 2009. 262 стр.
6. Политика Финляндии в сфере науки <http://www.research.fi/en/sciencepolicy>
7. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20 июля 2007 г. N 881 "Об Основах инновационной политики в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы"
8. Технологическая и инновационная политика Финляндии <http://www.research.fi/en/technologypolicy>
9. Толковый словарь «Инновационная деятельность». Термины инновационного менеджмента и смежных областей (от А до Я). 2-е изд., / Отв. Ред. В.И. Суслов. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2008. 224с.

Инновационный потенциал российских регионов

С.В.Тишков

Институт экономики Карельского научного центра РАН, г. Петрозаводск

В развитии экономической системы существенную роль играет развитие инновационного потенциала. Понятие «инновационный потенциал» стало «концептуальным отражением феномена инновационной деятельности». [1]

Для определения рациональных размеров инновационного потенциала, который должна иметь эффективно функционирующая система, а также для получения корректных оценок влияния инновационного потенциала на развитие экономики, необходимо иметь четкое определение, во-первых, понятия инновационного потенциала, а во-вторых, его состава. С этой целью необходимо четко определить все существенные факторы, предопределяющие его динамику.

В настоящее время вопросам формирования инновационного потенциала в экономической литературе уделяется достаточно много внимания, однако существующая информация зачастую носит отрывочный и противоречивый характер и не имеет однозначного трактования. Так, в отдельных случаях инновационный потенциал отождествляется с научнотехническим. Инновационный потенциал представляется как «накопленное определенное количество информации о результатах научно-технических работ, изобретений, проектно-конструкторских разработок, образцов новой техники и продукции»[1], или толкуется как «система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса»[4], что значительно упрощает действительность, а также сужает сферу применения этой важной категории.

В определении инновационного потенциала как «способности различных отраслей народного хозяйства производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка»[5],