

разработка программы сотрудничества, развитие приоритетных проектов сотрудничества, мониторинг и оценка реализации конкретных проектов и программы сотрудничества в целом».

В результате работы специальной Комиссии, состоявшей из руководителей комитетов по экономике, внешнеэкономическим связям и юридических комитетов и служб двух администраций, консультантов-экспертов проекта ТАСИС были разработаны: проект совместного распоряжения двух губернаторов, Положение о Координационной комиссии, состав Комиссии, план работы Комиссии на 2000 г., Положение о Консультативном Совете, Состав Консультативного Совета и другие документы (концепции, пояснительные записки).

Был создан документ по созданию совместного органа Санкт-Петербурга и Ленинградской области для планирования и реализации стратегии сотрудничества – Координационной комиссии по региональному планированию и сотрудничеству. Данный документ был реализован в форме совместного Распоряжения губернаторов Санкт-Петербурга и Ленинградской области «О создании координационной комиссии Санкт-Петербурга и Ленинградской области по региональному планированию и сотрудничеству» от 3 апреля 2000 г.

Данный документ является в данный момент основным в сфере усиления взаимодействия и развития взаимовыгодного сотрудничества Санкт-Петербурга и Ленинградской области, но, к сожалению, в связи с многочисленными разногласиями администраций Санкт-Петербурга и Ленинградской области, его реализация весьма затруднена. На данный момент, на вопрос «Кто занимается координацией сотрудничества Санкт-Петербурга и Ленинградской области?» однозначного ответа так и не дается.

Список литературы

1. Проект Тасис [Электронный ресурс]. – <http://www.tacis-synergy.leontief.net/tacis.phtml?Lang=1&Dir=pilot&Sub=34>

К вопросу об исследовании приграничного сотрудничества в регионах Северо-Запада России

П. А. Вайганова

Институт экономики КарНЦ РАН, г. Петрозаводск

В последнее время различные стороны приграничного сотрудничества являются объектами исследований российских ученых. Среди причин актуальности этих исследований в России можно отметить следующие факторы: социально-экономические и геополитические особенности субъектов РФ, отсутствие отлаженной нормативно-правовой базы регулирования приграничных отношений, возможность превращения потенциального «ресурса границы» в один из основных реально действующих факторов социально-экономического развития периферийных территорий. Кроме того, развитие приграничного сотрудничества, приграничных территорий и превращение их в опорные при сотрудничестве с сопредельными государствами являются приоритетными задачами внешней политики РФ.

На сегодняшний момент разработаны общие законодательные нормы, регламентирующие международную и внешнеэкономическую деятельность субъектов Федерации, но одной из важнейших проблем, препятствующих развитию приграничного взаимодействия России с другими странами, остается неразвитость нормативно-правовой базы, регулирующей приграничное сотрудничество. Проект закона «О приграничном сотрудничестве» был вынесен в Государственную Думу в качестве законодательной инициативы Совета Федерации еще в 2004 г., но на тот момент не был поддержан Правительством России. В 2007 г. работу над законопроектом начало Министерство регионального развития и теперь принятие закона планируется до конца 2009 г. По мнению специалистов, закон «О приграничном сотрудничестве» должен стать основой для дальнейшего построения правовой базы и разграничения полномочий между органами власти различных уровней [6].

Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве сообществ и властей, ратифицированная в 2002 г. в РФ, является одним из основных документов, регламентирующих принципы пограничного сотрудничества России, но она носит скорее рекомендательный характер. Существующая Концепция приграничного сотрудничества Российской Федерации (утверждена распоряжением правительства РФ от 09.02.2001 г. №196-р) определяет государственную политику в области приграничного сотрудничества, но отсутствует правовой механизм ее реализации, а федеральное законодательство по-

рой не регулирует принципиально важные вопросы сотрудничества России с сопредельными государствами. Директор Центра трансграничных исследований факультета международных отношений СПбГУ Межевич Н. М., проводя анализ Концепции, в своей работе «Развитие приграничных российских регионов в свете Концепции МРР РФ» отмечает, что «Северо-Запад мог бы быть полигоном для разработки соответствующего механизма трансприграничного сотрудничества для Концепции о приграничном сотрудничестве», поскольку Северо-Западные регионы эффективно развивают приграничное сотрудничество как на субъектном, так и на муниципальном уровне [3]. Кроме того, значительная часть современных исследований посвященных приграничному сотрудничеству на региональном уровне и работ, в которых рассматривается «межмуниципальное – международное» сотрудничество принадлежат ученым именно Северо-Западных регионов. Среди работ посвященных субъектному уровню приграничного сотрудничества на Северо-Западе прежде всего необходимо отметить работы Торгового представителя России в Финляндии Шлямина В. А., работы сотрудников Карельского научного центра РАН Дружинина П. В., Громцева Н. А., Кухоревой Т. В. [1, 2, 7, 8].

Также нужно отметить результаты крупного исследования, осуществленного экспертом Совета Европы Борисом Перилем, проведенного в 2004–2005 гг. в четырех регионах СЗФО: Ленинградской области, граничащей с Эстонией и Финляндией; Калининградской, граничащей с Польшей и Литвой; Псковской, граничащей с Эстонией и Латвией; Республике Карелия, граничащей с Финляндией. В ходе этого исследования были сделаны следующие значимые выводы:

1. Приграничное сотрудничество стало важной составляющей жизни местных сообществ муниципальных территориальных образований России, расположенных вблизи границы.
2. Интенсивность развития процессов приграничного сотрудничества неодинакова в различных субъектах РФ и даже в муниципальных образованиях, расположенных на территории одного региона.
3. Местное сообщество, включая руководителей и сотрудников муниципальных образований, фактически не обладает влиянием на политику таких ключевых федеральных ведомств в области приграничного сотрудничества, как МИД России, Минрегионразвития, Федеральная таможенная служба, Федеральная пограничная служба [5].

Кроме того, в исследовании для каждого региона были выявлены характерные для него сферы развития приграничного сотрудничества. В Республике Карелия были выделены следующие основные направления развития приграничного сотрудничества: прямые контакты между органами самоуправления Финляндии и Карелии, сотрудничество в сферах культуры и образования, сохранения финно-угорской культуры, гуманитарная помощь социально незащищенным группам, участие в реализации международных проектов. Это подтверждает, что близость границы создает возможность не только для экономического роста сопредельных территорий, но и открывает широкие возможности перед жителями приграничных регионов, такие как возможность профессионального сотрудничества, получения дохода, возможность культурного обмена, получение гуманитарной помощи. В тоже время фактор приграничья может оказывать и негативное влияние на жизнедеятельность как домохозяйств, так и отдельных индивидуумов. Очевидно, что приграничное положение по-разному влияет на различные социальные группы, что находит отражение в оценках населения.

Автором в рамках проекта РГНФ «Карельская модель трансграничного сотрудничества», (№07-02-02009 а, 2007-2009 гг., рук. Морозова Т. В.), реализованного в Институте экономики КарНЦ РАН, было проведено исследование в пяти муниципальных образованиях Республики Карелии, целью которого было изучение социально-экономической дифференциации населения под воздействием приграничного положения. В исследование решалась задача по выявлению различных социальных групп через способы, степень и характер влияния границы [4]. В результате было выделено пять факторов в разной степени проявляющихся у жителей исследуемой территории. Первый фактор характерен людям, ориентированным на профессиональное сотрудничество и при этом на получение дохода. Второй фактор объединил людей, считающих, что близость границы дает возможность получения дохода и частых выездов за границу за покупками, товарами. Третий фактор свойственен индивидам, ориентированным на личные отношения, культурный обмен и получение дохода. Четвертый фактор присущ респондентам, отмечающим отрицательное влияние границы. Эти респонденты чаще других выделяли такие позиции как «ухудшение криминогенной обстановки», «распространение теневого бизнеса». Пятый фактор характеризует людей, ожидающих социальную гуманитарную помощь из-за границы.

На современном этапе интеграции и глобализации фактор приграничья может стать одним из важнейших факторов социально-экономического развития приграничных регионов, но для этого необходимо четкое разграничение государственных и местных полномочий и интересов при достижении оптимального соотношения между социальной справедливостью и экономической эффективностью. Разработка различных подходов к изучению особенностей приграничных отношений на региональном уровне и на уровне местного самоуправления в будущем может способствовать созданию адекватного механизма правового, хозяйственного и политического регулирования всего комплекса вопросов приграничного сотрудничества, учитывающего особенности каждого субъекта РФ, муниципального образования.

Список литературы

1. Громцев Н.А., Кухорева Т. В., Дружинин П. В. Влияние внешнеэкономических связей и приграничного положения Карелии на развитие экономики. Петрозаводск – 300. Карелия в процессе перемен/ сб. научных статей по материалам международной научно-практической конференции 25-26.09.2003 г. – Петрозаводск: изд. КарНЦ РАН, 2004. С.22-31.
2. Дружинин П.В. Новая роль Карелии как транзитного региона. В кн.: Проблемы и перспективы развития транзитных территорий. (сб. статей), Петрозаводск, 2003.
3. Межевич Н.М. Модели приграничного сотрудничества в России: опыт исследования муниципальных образований Псковской области // Российское экспертное обозрение – СПб.: № 4, 2006. С.28-30.
4. Морозова Т.В. Карельская модель трансграничного сотрудничества и развитие приграничных местных сообществ // Экономическая наука современной России – М.: №1, 2006. С.73-88.
5. Периль Б. Приграничное сотрудничество на Северо – Западе России// Российское экспертное обозрение – СПб.: № 4, 2006. С.20-22.
6. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О приграничном сотрудничестве» // Приграничное сотрудничество в Российской Федерации: проблемы и перспективы. Сборник документов и материалов. Выпуск III. М.: изд. Совета Федерации, 2007. 110 с.
7. Шлямин В.А. Россия в «Северном измерении»/ ПетрГУ, Петрозаводск, 2002. 192 с.
8. Шлямин В.А. Российско-финляндские экономические отношения. Проблемы и перспективы. СПб.: изд. Политихн. ун-та, 2007. 292 с.

О структурных преобразованиях в промышленности регионов Западной Арктики

А. В. Котов
аспирант МГУ ГиК, г. Москва

Будем рассматривать структурные преобразования в промышленности как перманентные, связанные социально-экономическими отношениями процессы в соответствующей отрасли народного хозяйства региона. Таким процессом может быть, например, изменение отраслевой структуры промышленности региона или группы регионов.

Изучение структурных преобразований с этой позиции представляет собой:

- описание совокупности структурных сдвигов в промышленности региона;
- анализ прогрессивности структурных сдвигов;
- выявление взаимосвязи между изменениями в отраслевой структуре промышленности региона (группы регионов);
- исследование социально-экономических механизмов, являющихся как причиной, так и следствием соответствующих структурных преобразований.

Удобными моделями изучения структурных преобразований являются методы векторных индексов и моделирования структурными уравнениями, что позволяет провести всесторонний анализ данных, наглядно представляя изменения в структуре промышленности регионов и тенденции дальнейшего её развития.

Обеспечение устойчивого развития и завершение процесса становления рыночных отношений в России невозможны без учета территориальной специфики и многообразия вариантов развития различных регионов страны, в частности, районов Крайнего Севера.

Далее на примере западного сектора Арктической зоны РФ будут выявлены региональные особенности отраслевой структуры промышленности северных регионов и направления формирования рациональной структуры промышленности.