

На современном этапе интеграции и глобализации фактор приграничья может стать одним из важнейших факторов социально-экономического развития приграничных регионов, но для этого необходимо четкое разграничение государственных и местных полномочий и интересов при достижении оптимального соотношения между социальной справедливостью и экономической эффективностью. Разработка различных подходов к изучению особенностей приграничных отношений на региональном уровне и на уровне местного самоуправления в будущем может способствовать созданию адекватного механизма правового, хозяйственного и политического регулирования всего комплекса вопросов приграничного сотрудничества, учитывающего особенности каждого субъекта РФ, муниципального образования.

Список литературы

1. Громцев Н.А., Кухорева Т. В., Дружинин П. В. Влияние внешнеэкономических связей и приграничного положения Карелии на развитие экономики. Петрозаводск – 300. Карелия в процессе перемен/ сб. научных статей по материалам международной научно-практической конференции 25-26.09.2003 г. – Петрозаводск: изд. КарНЦ РАН, 2004. С.22-31.
2. Дружинин П.В. Новая роль Карелии как транзитного региона. В кн.: Проблемы и перспективы развития транзитных территорий. (сб. статей), Петрозаводск, 2003.
3. Межевич Н.М. Модели приграничного сотрудничества в России: опыт исследования муниципальных образований Псковской области // Российское экспертное обозрение – СПб.: № 4, 2006. С.28-30.
4. Морозова Т.В. Карельская модель трансграничного сотрудничества и развитие приграничных местных сообществ // Экономическая наука современной России – М.: №1, 2006. С.73-88.
5. Периль Б. Приграничное сотрудничество на Северо – Западе России// Российское экспертное обозрение – СПб.: № 4, 2006. С.20-22.
6. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О приграничном сотрудничестве» // Приграничное сотрудничество в Российской Федерации: проблемы и перспективы. Сборник документов и материалов. Выпуск III. М.: изд. Совета Федерации, 2007. 110 с.
7. Шлямин В.А. Россия в «Северном измерении»/ ПетрГУ, Петрозаводск, 2002. 192 с.
8. Шлямин В.А. Российско-финляндские экономические отношения. Проблемы и перспективы. СПб.: изд. Политихн. ун-та, 2007. 292 с.

О структурных преобразованиях в промышленности регионов Западной Арктики

А. В. Котов
аспирант МГУ ГиК, г. Москва

Будем рассматривать структурные преобразования в промышленности как перманентные, связанные социально-экономическими отношениями процессы в соответствующей отрасли народного хозяйства региона. Таким процессом может быть, например, изменение отраслевой структуры промышленности региона или группы регионов.

Изучение структурных преобразований с этой позиции представляет собой:

- описание совокупности структурных сдвигов в промышленности региона;
- анализ прогрессивности структурных сдвигов;
- выявление взаимосвязи между изменениями в отраслевой структуре промышленности региона (группы регионов);
- исследование социально-экономических механизмов, являющихся как причиной, так и следствием соответствующих структурных преобразований.

Удобными моделями изучения структурных преобразований являются методы векторных индексов и моделирования структурными уравнениями, что позволяет провести всесторонний анализ данных, наглядно представляя изменения в структуре промышленности регионов и тенденции дальнейшего её развития.

Обеспечение устойчивого развития и завершение процесса становления рыночных отношений в России невозможны без учета территориальной специфики и многообразия вариантов развития различных регионов страны, в частности, районов Крайнего Севера.

Далее на примере западного сектора Арктической зоны РФ будут выявлены региональные особенности отраслевой структуры промышленности северных регионов и направления формирования рациональной структуры промышленности.

Западная Арктика, включающая некоторые регионы Мурманской области и целиком территорию Ненецкого автономного округа, характеризуется не столь неблагоприятными климатическими условиями, как, например, азиатская часть Севера. Западный сектор относительно близок к технологически развитым центрам страны, что сказывается на его большей хозяйственной освоенности и обжитости. Регион Западной Арктики является частью международного проекта по развитию Евро-Баренцева региона, что открывает для российских регионов дополнительные возможности в области международного сотрудничества.

Исходной посылкой для изучения структурных преобразований в промышленности Западной Арктики является характерный для северных территорий двойственный характер рыночных преобразований. С одной стороны в 1990-е гг. удалось избежать резкого падения производства ценой усиления экспортной составляющей. С другой – сохранилась высокая сырьевая направленность экономики и значительная степень монополизации, что постепенно привело к консервации отраслевой структуры промышленности.

В силу сложных экономико-географических условий, региональных особенностей хозяйствования промышленный комплекс Западной Арктики обладает недостаточной мобильностью и в ближайшей перспективе не сможет качественно изменить отраслевую структуру. Учитывая низкую рентабельность и монопродуктовый характер базовых отраслей промышленности, повысить эффективность отраслевой структуры возможно на основе постепенной диверсификации промышленных отраслей, развития малого бизнеса, привлечения иностранных инвестиций [7].

Перечисленные меры способны изменить сформированную еще десятилетиями и основанную на масштабных бюджетных влияниях, налогах и преференциях модель развития Севера. Условием подобного изменения должно стать государственное регулирование региональной экономики. Необходимо качественно преобразовать природную, ресурсную ренту в ренту интеллектуальную. Задачей государства является проведение диверсификации отраслевой структуры промышленности – поддержка перспективных отраслей и скорейшая реконструкция нежизнеспособных предприятий [5].

Для выбора механизмов решения поставленных задач и оценки перспектив будущего необходимо рассмотреть основные тенденции последних лет [6]. Преобразования отраслевой структуры промышленности Мурманской области за 2000–2004 гг. иллюстрирует рис. 1. Наибольшее изменения в отраслевой структуре приходятся на электроэнергетику (рост с 13,5% до 21,3%) и на цветную металлургию (уменьшение с 37,7% до 28,2%). Рост доли электроэнергетики вызван главным образом ценовым фактором, т. е. ростом цен на электро- и теплоэнергию. За период 2000–2004 гг. суммарная доля отраслей горнопромышленного комплекса выросла при заметном сокращении цветной металлургии. Вместе с тем суммарная доля обрабатывающих отраслей (машиностроение, пищевая, легкая и деревообрабатывающая промышленность) не претерпела значительных изменений [1].



Рис. 1. Изменения в отраслевой структуре промышленности Мурманской области в 2000–2004 гг.

Если попытаться дать общую оценку произошедших изменений в структуре промышленности области, то можно заключить, что степень диверсификации отраслевой структуры уменьшилась. Сократилась доля обрабатывающих отраслей, обслуживающих главным образом региональные особенности и выросла зависимость от экспорта продукции отраслей специализации.

Отраслевая структура промышленности Ненецкого АО также развивается постоянно, что является следствием закона региональной специализации, и значит, создаёт предпосылку для специального наблюдения и сравнения структурных преобразований с аналогичной ситуацией в Мурманской области (рис. 2).

Приведенный рисунок составлен на основе расчётов по данным из статистических ежегодников «Регионы России. Основные социально-экономические показатели». Он наглядно показывает, какие отклонения в развитии отраслевой структуры регионов Западной Арктики в 2000–2004 гг. стали базовыми для следующего этапа 2005–2008 гг.

Именно в анализе отраслевых структур проявляются два несоответствия между происходящими структурными сдвигами в Мурманской области и Ненецком АО, которые в целом усиливают уровень региональной асимметрии:



Рис.2. Асимметрия развития отраслевых структур промышленности Мурманской области и Ненецкого АО в 2000-2004 гг.

1. Структурный сдвиг в сторону уменьшения доли топливной промышленности в Мурманской области на 0,2 % и обратный ему сдвиг в сторону увеличения доли данной отрасли в структуре промышленности Ненецкого АО на 1,4%;

2. Одинаковые по направлению, но различные по темпам структурные сдвиги в сторону увеличения доли электроэнергетики (на 7,8% в Мурманской области и 0,1 % в Ненецком АО), которые, постепенно приводят к закреплению статуса Мурманской области как энергоизбыточного региона, в то время как Ненецкий АО остаётся энергонедостаточным.

Причины, объясняющие неоднородность развития отраслевой структуры промышленности, берут своё начало в сложившейся региональной асимметрии к началу рыночных преобразований. В целом, структурные сдвиги можно считать положительными, учитывая в то же время, что на пути к формированию рациональной структуры асимметрия регионального развития усиливалась [3]. В

целях снижения негативного эффекта диспропорций оптимален путь развития межрегионального обмена продукцией соответствующих отраслей, в частности электроэнергетики и топливной промышленности.

Движения отраслевой структуры промышленности к рациональному варианту, возможно показать с помощью метода векторных индексов. Расчёт векторного индекса для Мурманской области в период 2000–2004 гг. представлен в таблице 1.

Таблица 1

Итоговые значения показателей структурных сдвигов (векторный метод)

Показатели	2000–2001 гг.	2001–2002 гг.	2002–2003 гг.	2003–2004 гг.
R – длина вектора	10,91	4,01	3,87	4,54
φ – угол между векторами	53°,49	95°,11	119°,23	

Суть данного метода в том, что отраслевая структура определяется вектором R в n-мерном векторном пространстве, интенсивность структурных изменений – длиной вектора R, а направление – углом поворота вектора φ[4].

Используем рассчитанные значения длины вектора и угла поворота для графического показа структурных изменений регионального промышленного комплекса (рис. 3).

Наибольшее значение вектора АВ было в первом анализируемом периоде 2000–2001 гг. из-за резкого повышения удельного веса электроэнергетики. Центральную роль в структурных преобразованиях в промышленности Мурманской области играют электроэнергетика и цветная металлургия, поэтому любые изменения в этих отраслях вызывают изменение всей структуры. Поворот вектора ВС в благоприятном направлении обусловлен выросшей долей продукции машиностроения. В третьем периоде 2002–2003 гг. поворот вектора CD связан с ростом доли химической и нефтехимической промышленности и сокращением доли пищевой промышленности – отраслей, главным образом работающих на внутреннее потребление. И, наконец, в четвертом периоде 2003–2004 гг. произошёл позитивный сдвиг, вызванный ростом доли продукции машиностроения.

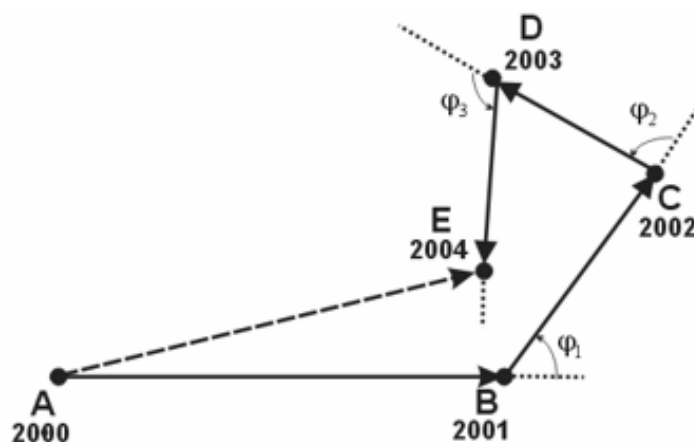


Рис. 3. Динамика структурных сдвигов

Векторный индекс является удобным инструментом для обоснования кратчайшего пути развивающейся структуры к рациональной организации к концу прогнозного периода. Графически (рис. 3) кратчайший путь к рациональной структуре в 2000–2004 гг. есть вектор длины AE. Определив координаты этого вектора, в каждый момент времени можно задать конкретную отраслевую структуру промышленности региона:

$$Z(2001 \text{ г.}) = Z(2000 \text{ г.}) + \xi_1 * Z(2004 \text{ г.})$$

$$Z(2002 \text{ г.}) = Z(2000 \text{ г.}) + \xi_2 * Z(2004 \text{ г.})$$

$$Z(2003 \text{ г.}) = Z(2000 \text{ г.}) + \xi_3 * Z(2004 \text{ г.}),$$

где Z – значение вектора соответствующей отраслевой структуры промышленности в конкретном году; ξ_1, ξ_2, ξ_3 – коэффициенты, равные соответственно 0.25, 0.50, 0.75.

Расчёты по некоторым отраслям представлены в таблице 2.

Таблица 2

Расчёт отраслевых структур Мурманской области по «реальному» и «кратчайшему пути»

Отрасль	2001 г.		2002 г.		2003 г.	
	факт	краткий путь	факт	краткий путь	факт	краткий путь
Электроэнергетика	18,1	15,45	20,7	17,4	22,6	19,35
Черная металлургия	9,9	10,08	10,4	10,85	8,8	11,63
Цветная металлургия	28,4	35,33	26,4	32,95	28	30,58
Машиностроение	4,9	4,88	6,3	5,25	5	5,63

Промежуточные отраслевые структуры, находящиеся на фактическом и «кратчайшем пути» различаются. Выявленные в расчётных структурах межотраслевые пропорции это открывают возможности для перспективной корректировки региональной промышленной и инвестиционной политики и, как следствие, способно облегчить процесс управления структурными преобразованиями.

С 2005 г. Росстат перешёл на обновленную форму статистического учета. Статистическая отчетность стала формироваться на основе Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД). В частности, сейчас статистические данные формируются по показателю «Объём отгруженной продукции собственного производства» по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». Это вызвало корректировки в процедуре анализа структурных преобразований промышленности. Вследствие этого, заслуживает внимание попытка проведения мониторинга отраслевой структуры промышленности с помощью причинного моделирования.

В технике моделирования структурными уравнениями проводится анализ, при котором предполагается, что между переменными имеются причинные взаимосвязи. Структурные уравнения используются в подтверждающем факторном анализе для проверки определенных гипотез о связях между переменными [8].

Предположим существование некоторой латентной переменной S, которая определяет общий уровень структурных преобразований в промышленности, например, Мурманской области в 2000–2007 гг. и попытаемся установить взаимосвязь между её и основными показателями промышленного развития (рис. 3).

	Model Estimates (Spreadsheet1.sta)			
	Parameter Estimate	Standard Error	T Statistic	Prob. Level
(S)-1->[Инвестиц]	943,568	360,497	2,617	0,009
(S)-2->[Налоги в]	785,835	209,562	3,750	0,000
(S)-3->[Добыча]	597,716	163,065	3,666	0,000
(S)-4->[Доход. му]	528,568	182,998	2,888	0,004
(S)-5->[обработк]	1089,722	339,990	3,205	0,001
(S)-6->[распреде]	1009,348	480,581	2,100	0,036
(DELTA1)->[Инвестиц]				
(DELTA2)->[Налоги в]				
(DELTA3)->[Добыча]				
(DELTA4)->[Доход. му]				
(DELTA5)->[обработк]				
(DELTA6)->[распреде]				
(DELTA1)-7-(DELTA1)	576730,035	301772,122	1,911	0,056
(DELTA2)-8-(DELTA2)	39026,120	38375,478	1,017	0,309
(DELTA3)-9-(DELTA3)	31948,548	25250,784	1,265	0,206
(DELTA4)-10-(DELTA4)	124226,862	66446,837	1,870	0,062
(DELTA5)-11-(DELTA5)	319758,412	179537,393	1,781	0,075
(DELTA6)-12-(DELTA6)	1299872,661	664814,399	1,955	0,051

Рис.3. Результаты моделирования структурными уравнениями

Расчёты проводились с помощью программы Statistica 6.0. Из рис. 3 (фрагмент итоговой таблицы) видно, что новая переменная S на значимом статистическом уровне связывает через себя основополагающие показатели, составляющие основу структурных социально-экономических преобразований в регионе, в систему линейных уравнений:

Наиболее значимые коэффициенты k представлены в уравнениях, посвященных показателям «Обрабатывающие производства» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». Это

свидетельствует о наиболее динамичной роли в отраслевой структуре промышленности Мурманской области обрабатывающих производств и электроэнергетики, что согласуется с выводами из рис. 1

Адекватность применения техники моделирования структурными уравнениями и подтверждающего факторного анализа при анализе отраслевых структур будет повышаться при постепенном накоплении статических данных.

Таким образом, в ходе применения некоторых математических моделей удалось установить ведущие направления в отраслевой структуре регионов Западной Арктики. Особое место в структуре промышленности будут занимать В Мурманской области – электроэнергетика и цветная металлургия, в Ненецком АО – топливная промышленность.

Перспективы развития отраслевых структур промышленности регионов Западной Арктики связаны с реализацией новых проектов освоения минерально-сырьевой базы. Специализация арктических районов, направленная на обеспечение народного хозяйства страны ценными видами сырья, сохранится и в перспективе будет только возрастать.

Основные тенденции в развитии промышленности Мурманской области будут связаны с отраслями горнопромышленного комплекса, традиционно являющихся отраслями специализации региона. За счёт комплексной реструктуризации предприятий комплекса, реализации инновационных технологий необходимо будет обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции. Эту задачу необходимо сочетать с поддержанием и развитием на инновационной основе новых месторождений, модернизацией производства, улучшением экологических стандартов, и в целом, реорганизацией управления. При осуществлении новых проектов, основной целью должно оставаться достижение высокого уровня качества жизни людей, устойчивое развитие экономики региона в целом, повышение эффективности функционирования горнопромышленного комплекса [2].

Постепенно продукция предприятий горно-промышленного комплекса станет носить полипродуктовый характер. Весьма важным при планировании пути движения отраслевой структуры является изменение экологических стандартов в работе действующих территориально-промышленных комплексов в положительную сторону. Значительное внимание необходимо уделить осуществлению природоохранных мероприятий, финансовое обеспечение которых, возможно, будет осуществляться на принципах государственно-частного партнерства.

В Ненецком АО в перспективе отраслевая структура промышленности будет связана исключительно с добычей и транспортом углеводородного сырья. В рамках сырьевой модели экономики округа положение нефтегазового сектора закрепляет соответствующую хозяйственную специализацию региона и открывает возможности для устойчивого социально-экономического развития на основе диверсификации отраслевой структуры. Рост валового регионального продукта будут продолжать обеспечивать промышленное производство, инфраструктурное обустройство территории, а так же рост нетопливных отраслей промышленности.

Таким образом, исследуя тенденции развития промышленности Западной Арктики РФ, заключаем, что повышенные затраты на осуществление хозяйственной деятельности на Севере, ресурсная ориентация развития являются одновременно и сдерживающими факторами и стартовыми условиями для перспективного освоения этих районов.

Итогом структурных изменений в хозяйстве арктических территорий должно стать преобразование, получаемой пока, главным образом, ресурсной ренты, в ренту инновационную и интеллектуальную, что обеспечит переход арктического макрорегиона на траекторию устойчивого социально-экономического развития.

Список литературы

1. Дидык В. П. Мурманская область: тенденции социально-экономических процессов и возможности будущего развития / Научно-информационный бюллетень Совета Федерации ФС РФ, №5. М.: 2007. 144 с.
2. Информационно-аналитические материалы к выполнению научно-исследовательской работы «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г.» / АНО «Научно-координационный центр исследований Арктики». М.: 2009. 150 с.
3. Красильников О. Ю. Региональная асимметрия структурных сдвигов в экономике [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://ok-russia.narod.ru/stat/stat011.htm>
4. Лузин Г. П., Кузьбожев Э. Н. Управление региональным развитием в период перехода к регулируемому рынку (прогнозы, анализы, варианты) / Апатиты: изд. КНЦ АН СССР, 1991. 87 с.

5. Лузин Г. П., Павлов К. В. Соотношение рыночных и государственных методов экономического регулирования в условиях переходного периода // Апатиты.: изд. КНЦ РАН. 1993. 180 с.
6. Регионы России. Основные характеристики субъектов РФ 2001-2007 гг.: [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.gks.ru/wps/portal/!ut/p//_s.7_0_A/7_0_4VG/.cmd/ad/.ar/sa_detailURI/.ps/X/.c/6_0_3A9/.ce/7_0_4VK/.p/5_0_3GK/.d/0/_th/J_0_69/_s.7_0_A/7_0_4VG?documentId=1138625359016&documentType=news#7_0_4VK.
7. Социально-экономическое развитие мурманской области в переходный период: современное состояние и прогнозы /п Под ред. Г. Лузина – Апатиты.: изд. КНЦ РАН, 1992. 215 с.
8. Халафян А. А. Statistica 6. Статистический анализ данных/ учебник. М.: изд. ООО «Бином-Пресс», 2008 г. 512 с.: ил.

Государственная инвестиционная политика Республики Карелия

К. А. Сакара

Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск

Привлечение инвестиций – одна из важнейших проблем развития республики, стоящая перед Правительством Карелии. Создание благоприятного инвестиционного климата – первоочередная задача для привлечения инвесторов и получения инвестиций на долговременной основе. Поэтому в рамках данного направления деятельности Правительством Карелии создана нормативно-правовая база, обеспечивающая гарантии и льготы инвесторам, защиту прав собственников.

Для наиболее эффективного привлечения инвестиций необходима государственная поддержка. В Республике Карелия она осуществляется посредством защиты прав инвесторов, стабильности условий инвестирования, повышения инвестиционной привлекательности Карелии. В целом, можно выделить институциональную поддержку и прямую финансовую. Первая включает в себя следующее:

- сохранение в силе условий инвестирования и исполнение договоров;
- разработка и реализация направлений инвестиционной политики Республики Карелия, направленной на улучшение инвестиционного климата, повышение инвестиционной привлекательности отраслей экономики;
- развитие информационно-аналитической базы.

В целях стимулирования привлечения инвестиций в экономику Республики Карелия инвесторам предоставляется режим инвестиционного благоприятствования при реализации ими на территории республики инвестиционных проектов. Он предусматривает следующие меры (прямая финансовая поддержка):

- финансирование за счет средств бюджета Республики Карелия научно-технических и экономических разработок, направленных на повышение инвестиционной привлекательности отраслей экономики;
- предоставление инвесторам налоговых льгот;
- размещение на конкурсной основе средств бюджета Республики Карелия для финансирования инвестиционных проектов;
- предоставление на конкурсной основе субсидий из бюджета Республики Карелия на частичное возмещение затрат по уплате процентов по кредитам, полученным для финансирования инвестиционных проектов.

Следует отметить, что согласно Закона Республики Карелия № 787-ЗРК от 26.06.2004 г. «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Республике Карелия» инвестору может оказываться только одна из мер государственного стимулирования инвестиционной деятельности.

Законодательство Республики Карелия о налогах и сборах предусматривает режим налогового благоприятствования для организаций, реализующих на территории Республики инвестиционные проекты.

Законом Республики Карелия № 384-ЗРК от 30.12.1999 г. «О налогах (ставка налога) и сборах на территории Республики Карелия» для организаций-инвесторов предусмотрены следующие налоговые льготы:

- по налогу на прибыль организаций – установлена пониженная ставка налога, зачисляемого в бюджет Республики Карелия в размере 13,5% на период фактической окупаемости инвести-