

Для оценки влияния социо-эколого-экономических факторов на уровень заболеваемости населения могут быть использованы различные технические приемы. Практически более значимый подход – это использование статистических методов (кластерного, корреляционного и регрессионного анализа). Полученные в рамках исследования многофакторные степенные регрессионные модели позволили оценить уровень общей заболеваемости с помощью комплексных социально-экономических и экологических показателей. Результаты расчетов могут быть использованы при разработке региональных демографических, экологических и социально-экономических программ, а также для прогнозирования уровня заболеваемости в регионе. Следует отметить, что улучшение качества и доступности медицинского обслуживания увеличивает уровень заболеваемости, в силу лучшей диагностики различных патологий, однако значительно снижает уровень смертности. В свою очередь снижение уровня смертности является одной из приоритетных задач для России и регионов, которые столкнулись в последние годы с серьезным демографическим кризисом.

Список литературы

1. Акимов Т.А., Хаскин В.В., Сидоренко С.Н., Зыков В.Н. Макроэкология и основы экоразвития. М.: Изд-во РУДН, 2005, 367 с.
2. Батурин В.А., Батурина Е.Ю., Бычков И.В. и др. Моделирование и оценка состояния медико-эколого-экономических систем / Под ред. В.А. Батурина; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т динамики сист. и теории управл. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2005. – 249 с.
3. Варакин А.Н. Статистические модели регрессионного типа в экологии и медицине. Екатеринбург: Изд-во «Голицкий», 2006. – 256 с.
4. Гублер Е.В. Вычислительные методы анализа и распознавания патологических процессов. Л.: Медицина, 1978.
5. Доршакова Н.В., Герасимова Л.И., Тараканова Л.И. Человек и окружающая среда. Петрозаводск: ПетрГУ, 2003. – 274 с.
6. Келина Н.Ю., Безручко Н.В. Экология человека. Ростов н/д: Феникс, 2009. – 294 с.
7. Прохоров Б.Б., Горшкова И.В., Шмаков Д.И., Е.В. Тарасова Е.В. Общественное здоровье и экономика. М.: МАКС-Пресс, 2007.
8. Ризниченко Г.Ю. Математические модели в биофизике и экологии. Москва – Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003.
9. Статистический сборник Регионы России. Социально-экономические показатели. М.: Росстат, 2008 г.
10. Сугак Е.В., Окладникова Е.Н., Кузнецов Е.В. Вычислительные и информационные технологии анализа и оценки социально-экологических рисков // Экология и промышленность России, август 2008 г. С. 24 – 29.
11. Экология. Военная экология. Москва-Волгоград: ПринТерра, 2008. – 720 с.

Теории экономического развития и модели нового типа международной торговли

к.э.н. М.В. Морошкина,

Институт экономики КарНЦ РАН, г. Петрозаводск

Переход к рыночным отношениям повлиял на динамику развития российских регионов. Результатом рыночных реформ в российской экономике стал рост различий регионов, наблюдаемой практически по всем статистическим показателям [3,4].

На основании анализа официальной статистики по субъектам Российской Федерации наблюдаются значительные отличия уровня социально-экономического развития и жизненного уровня населения [1,2].

Неравенство российских регионов по социально-экономическому развитию определяется целым рядом объективных причин:

- Уровень регионального развития (ВРП)
- Инвестиционная привлекательность региона,
- Институциональный показатель
- Экономико-географическое положение
- Уровень развития производственной инфраструктуры
- Инновационный фактор экономики региона,
- Уровень и качество трудовых ресурсов и многие другие факторы.

Каждая из рассмотренных выше причин оказывает существенное влияние на динамику регионального развития.

Традиционным подходом к сравнительному анализу и уровню развития российских регионов является исследование основных экономических показателей:

- промышленного производства на душу населения,
- уровня дохода на душу населения

В отечественной и зарубежной науке усиливается внимание к исследованию проблем регионализма в целом, связанное с децентрализацией управления и массовой приватизацией. Основные теории экономического развития в зависимости от базовых понятий могут быть разделены на несколько групп: теория «экономической базы» (Economic Base Theory), сырьевая теория (Staple Theory), теория секторов (Sector Theory), теория полюсов роста (Growth Pole Theory), неоклассическая теория роста (Neoclassical Growth Theory), теория межрегиональной торговли (Interregional Trade Theory), теория товарного цикла, предпринимательские теории (Entrepreneurship Theories [12].

Одним из направлений теории экономического развития является теории международной и межрегиональной торговли. Данные теории исследуют формирование экономического роста при помощи цены, количества товаров и факторов производства. Основной моделью теории международной торговли является модель Хекшера-Олина. Развитие экономики, состоящей из отдельных регионов, предполагается посредством совершенной мобильности товаров и факторов производства, а между регионами наблюдается совершенная немобильность. Внешнеэкономическая деятельность в рамках данной модели является особым случаем межрегиональной торговли. Процесс международной торговли выравнивает цены на факторы производства. Механизм выравнивания заключается в снижении цены на недостающие факторы производства – заработная плата, ссудный процент, рента и т.д.

Специализация отдельного территориального образования на производстве капиталоемких товаров приводит к переливу капитала в экспортные отрасли. В результате возрастает спрос на капитал по сравнению с его предложением и соответственно растет его цена (процент на капитал). Напротив, специализация других территорий на производстве трудоемких товаров обуславливает перемещение значительных трудовых ресурсов в соответствующие отрасли и в результате возрастает стоимость рабочей силы – заработная плата.

В соответствии с теорией соотношения факторов производства (теория Хекшера-Олина) относительные различия в обеспеченности ими территорий определяют структуру внешнеэкономической деятельности. В странах, относительно более капиталонасыщенных, в экспорте должны преобладать капиталоемкие товары, а в импорте – трудоемкие. И наоборот, в странах, относительно более трудонасыщенных, в экспорте будут преобладать трудоемкие товары, а в импорте – капиталоемкие.

Теория Хекшера-Олина неоднократно проверялась при помощи анализа статистических данных к различным территориальным образованиям. Наиболее известное исследование такого рода было осуществлено в 1953 г. известным американским экономистом российского происхождения В. Леонтьевым. Он проанализировал структуру внешней торговли США в 1947 г. и 1951 г. В рамках предложенного исследования предполагается проанализировать регионы РФ и более детально РК и классифицировать территории как капиталонасыщенные, трудонасыщенные и ресурснасыщенные и исследовать динамику изменения данных показателей в период рыночных преобразований.

Анализ РФ по структуре производства позволяет отнести к типичному для теории Хекшера-Олина случаю: изобилие природных ресурсов, наличие больших производственных мощностей (т.е. реального капитала) по переработке сырья (металлургия, химия), а также ряда передовых технологий (преимущественно в производстве вооружения). В рамках этого наблюдается большой экспорт сырья, простой металлургической и химической продукции, военной техники (см. табл. 1). В то же время имеется большое количество сельскохозяйственных ресурсов, которые используются в рамках развития производственного потенциала в российских регионах. Отмечается незначительный экспорт сельскохозяйственной продукции, имеется противоположная тенденция – она импортируется в огромных количествах. С другой стороны, при наличии квалифицированной рабочей силы страна мало экспортирует, но много импортирует гражданской машиностроительной продукции.

Таблица 1

**Товарная структура экспорта и импорта РФ в 2005 г.
(в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)**

	Экспорт	Импорт
Продовольственные товары и сырье	3903,2	16269,8
Продукция топливно-энергетического комплекса	148631,3	1598,0
Продукция нефте-химического комплекса	13576,2	15771,7
Древесина и изделия из нее	8107,9	3068,4
Черные и цветные металлы	32932,1	6801,4
Машино-строительная продукция	12351,9	41239,0

Источник: Госкомстат Регионы России

Проведенный анализ товарной структуры экспорта и импорта РФ определяет территорию государства скорее как ресурсонасыщенную. Такая принадлежность РФ обусловлена большими показателями экспорта ресурсов – древесина, продукция топливно-энергетического комплекса, продукция нефтехимического комплекса.

Проведение сравнительного анализа динамики экономических показателей РФ, и более детальное исследование регионов СЗФО позволит определить основные направления территориального развития, с позиций теории соотношения факторов производства. Результатом неоднородной обеспеченности факторами производства является различная производственная специализация территории.

В рамках данного исследования проведен анализ производственной структуры Республики Карелия и Финляндии. Сделан вывод о производственной специализации, и о структуре экспорта и импорта

Анализ промышленности РК. Проведенный анализ промышленности Республики Карелия выявил индустриально-аграрная специализацию производственного сектора. Значительная доля промышленного производства приходится на лесозаготовительную, целлюлозно-бумажную промышленность. Развиты электроэнергетика, черная металлургия, пищевая промышленность, машиностроение и металлообработка (см табл) .

Отраслевая структура промышленности в период перед кризисом 1998 года была следующая (1997 г.): электроэнергетика (18,3%); черная металлургия (15,6%); цветная металлургия (4,4%); химическая и нефтехимическая промышленность (0,1%); машиностроение и металлообработка (8,5%); лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность (35,7%); промышленность строительных материалов (3,9%); легкая промышленность (0,5%); пищевая промышленность (10,5%). Фактически и в следующий период большую долю по объему производства составляет лесозаготовительная, целлюлозно-бумажная отрасли.

Таблица 2

**Объем производства продукции по отраслям промышленности.
(в ценах соответствующих лет; млрд. рублей; с 1998 г. млн.рублей)**

Промышленность	1991	1995	1997	1998	1999	2000	2003	2004	2005	2006	2007
электроэнергетика	0,2	788,7	1308,5	1142,6	1360,5	1928,1	6573,2	7406,1	9107,6	10087	9983,1
черная металлургия	0,5	723,1	1113,2	1389,3	2512,3	3394,8	5263,2	7818,9	18408	15221	19056
химическая	0	3,9	5,7	7,5	30,8	19,1	324,8	695,4	781,9	1008,6	1251,7
машиностроение и металлообработка	0,9	386,6	605,2	567,6	1205,8	1970	2125,1	4541,4	5023,5	6666,4	7628,7
из нее машиностроение	0,8	286,8	477,9	419,3	1003,6	1355,1	1498,6	1661,8	2155,2	2631,2	4742,2
лесозаготовительная	0,6	716,1	746,6	1034,2	2996,7	3359,4	4396,3				
деревообрабатывающая	0,5	395,8	308,5	274,3	958,6	1271,9	2887,4	3594,3	4024,8	4490,1	6110
целлюлозно-бумажная	1,4	1968,9	1501,6	2121,7	6183,1	9481,8	10317,7	11579	14413	16255	18453
легкая	0,2	27,5	32,1	28,8	59,7	81,3	81,5	102,2	130,9	154,3	111,7
тесстильная	0,1	4,6	4,8	6,1	11,5	18,9	5				
кожевенная, меховая и обувная	0	6,6	11,7	6,1	13,6	21,7	16	9,3	8,9	9,7	11,8
пищевая	0,7	535,4	748,4	831,8	1443,7	1687,7	3233,5	2961,5	3220,7	3581,4	3617,7
полиграфическая	0	8,6	14,9	16,3	32,6	54,3	82,9	195	223,5	307,3	291,6

Исследование объемов промышленного производства РК позволяет классифицировать республику как ресурсонасыщенную, так как существенная доля производимой промышленной продукции использует имеющиеся на территории природные ресурсы. В рамках теории Хекшера–Олина существенное количество используемых в производстве природных ресурсов, наличие производственных мощностей (т.е. реального капитала) по переработке сырья (металлургия, химия) – позволяет территорию республики как капиталонасыщенную территории. По теории Хекшера–Олина территории относительно более капиталонасыщенных, в большинстве экспортируют капиталоемкие товары, а импортируют – трудоемкие. И наоборот, в странах, относительно более трудонасыщенных, в экспорте будут преобладать трудоемкие товары, а в импорте – капиталоемкие.

Согласно теориям международной экономики существенное значение на территориальное развитие оказывает приграничная территория, которая значительным образом влияет на структурные изменения. Для приграничной и периферийной территории – Республики Карелия внешнеэкономическая деятельность является определенным фактором, влияющим на экономический рост. С одной стороны, предприятия периферийных территорий в дореформенный период в основном были сориентированы на внутренние рынки, доступ к которым был значительно ограничен ввиду высоких транспортных издержек. С другой стороны, выгодное географическое положение – приграничность и проводимые в стране реформы предоставили большинству подобных территорий найти новые рынки сбыта за пределами РФ. В результате географические и геополитические факторы оказывают все большее влияние на развитие приграничных территорий, в частности на Республику Карелия.

Существенное влияние на уровень и развитие приграничной, периферийной территории оказывает структура производственного сектора соседнего региона или страны, т.к. они формируют структуру экономики, внутрисекторную и международную специализацию. Для Республики Карелия, расположенной на границе между двумя крупнейшими территориальными образованиями Финляндией и Российской Федерацией были созданы особые условия для развития республики в новых направлениях.

Анализ промышленности Финляндии. Проведенный анализ промышленности Финляндии выявил индустриальную специализацию производственного сектора. Значительная доля промышленного производства приходится на следующие отрасли: электротехническая, судостроение, приборостроение, химическая, лёгкая, пищевая, полиграфическая.

Таблица 3

**Стоимость произведенной продукции по отраслям промышленности.
(в ценах соответствующих лет).**

	2001
Вся промышленность	104 377 119
Горная промышленность и карьерные работы	930 905
Промышленность	98 927 356
производство продуктов и напитков	8 510 868
изготовление напитков	941 922
изготовление табачной продукции	100 228
легкая промышленность	678 750
изделия из кожи	238 789
деревообработка, лесозаготовка	5 264 255
производство бумаги, целлюлозы	14 808 246
полиграфическая промышленность	4 202 782
производство кокса, ядерное топливо	3 643 470
изготовление химических продуктов	5 523 755
производство резиновых и пластмассовых изделий	2 443 210
изготовление минеральных продуктов	2 293 309
изготовление основных металлов	6 152 044
изготовление металлической продукции	5 070 680
изготовление машин и оборудования	11 441 798
Электричество, газ и водоснабжение	4 518 858

Исследование объемов промышленного производства Финляндии позволяет классифицировать территорию как трудонасыщенную, так как существенная доля производимой промышленной продукции использует имеющиеся на территории трудовые ресурсы.

Структурные преобразования оказали влияние не только на процесс регионального развития, но и в значительной степени на отдельные факторы. Таким образом, исследование одного из наиболее значимых факторов регионального развития, связанного со степенью развития добывающей промышленности, показало, что наличие сырья и возможности первичной переработки и экспорта положительно влияют на региональное развитие лишь на первых этапах рыночных преобразований. Это приводит к вытеснению внутренних производителей, что предопределяет сильную зависимость экономики региона от экспорта сырьевых ресурсов.

В рамках исследования проанализирована товарная структура экспорта РК и Финляндии.

В товарной структуре экспорта преобладает доля лесного (см. табл.). Заметную роль в экспорте играет машиностроение. Значительную долю экспорта составляют лесоматериалы и продукция целлюлозно-бумажной промышленности (целлюлозы, бумаги, картона), хотя считается, что потенциал этой отрасли ограничен.

Таблица 4

Товарная структура экспорта в Финляндию

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
экспорт рыбы и ракообразных, тонн	0,9	1,9	-	-	-	-
экспорт руды и концентратов железных, тыс тонн	1016,7	1132,2	930,7	905	997,4	225,9
лесоматериалов необработанных, тыс.куб м	3613,9	3487,1	3483,7	3790,6	3725,2	2815,5
лесоматериалов обработанных, тыс тонн	64,2	70,2	79,5	108,2	103,3	97,5
фанера клееная, куб.м.	3315	4785	3594,5	3976	3539,8	1280
сульфатитная целлюлоза, тонн	7188,4	7686,4	8374,1	12084,6	12622,3	11731,2
бумага, картон и изделия из них, тыс.тонн	27,3	35,7	44	45,4	39,4	47,7
бумага газетная тыс. тонн	25,6	34,1	41,4	44,2	37,7	44,5
крафт-бумаги и картона немелованного, тонн	1476	1518	2323,4	867,6	511,3	1244,7
мешки, тары из бумаги и картона, тонн	67,2	23,7	88,4	21,9	89,7	49
черный металл, тонн	20828	36478	36736,6	34860,6	59420,1	18700,9
изделия из черных металлов, тонн	2245,2	1723,7	1689,9	1998,9	1135,5	1091,7
электрооборудования, тыс.дол США	4619	7457,2	7705,7	8164,6	13466,8	64654,6
котлов, машин, промышленного оборудования, тыс.дол США	3941,1	2722,8	5715,7	4994,8	8317,4	8948

Объем экспорта в Финляндию сравнительно невысок если его рассматривать в разрезе всей региональной экономики, однако если оценивать объем экспортируемой продукции с позиции Республики Карелия, то доля экспорта составляет значительные объемы. Обеспечивая тем самым экономику республики дополнительным фактором, стимулирующим территориальное развитие.

Таким образом, классифицировав Республику Карелия как капиталонасыщенную, согласно теории Хекшера-Олина территория должна экспортировать капиталоемкие товары. Анализ товарной структуры экспорта в Финляндию показал, что большая доля экспортируемых республикой товаров являются трудоемкими – необработанные лесоматериал, руда и т.д. Возможной причиной полученному противоречию может быть наличие дополнительных факторов, которые влияют на международное движение капитала:

- таможенные барьеры
- доступ к сырьевым рынкам
- производственные возможности.

В рамках исследования была проанализирована товарная структура импорта (см. таблицу). В структуре импорта значительно преобладают продукты питания и продукция машиностроения. Это можно объяснить тремя факторами:

- внутреннее потребление;
- существующая потребность технического перевооружения местной промышленности, работающей на импортном оборудовании.

Таблица 5

Товарная структура импорта из Финляндии

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
спирта, крепких спиртных напитков, литров 100% спирта	24615	39189,3	21027,7	42337,1	21382,5	34869,3
пива, тыс. литров	790,2	881,8	695,1	856,7	1087,5	1152,1
табака и табачных изделий тыс.дол США	340,2	391,2	301,9	14,5	17,1	-
продуктов неограниченной химии, тонн	471	529,8	1439,5	1299,7	1310,6	1261
хим.продуктов,тонн	330,3	57,8	33,5	2283,9	1759,8	326,6
древесина и изделия из нее, тонн	450	492	83,9	99,6	103,6	50,3
целлюлозы сульфатной, тонн 90% св	12244,7	9487	2223,8	1312,4	5918,9	5986,2
бумаги и изделий из нее,тонн	46208	57134	13275,1	5521	6521,8	4430,6
черных металлов, тонн	753	822	135,5	348,7	607,2	427,8
изделий из черных металлов, тонн	457,7	589,8	437,1	434,5	622,2	649,2
котлов, машин, промышленного оборудования, тыс дол США	9833	14481,8	39230,2	8600,5	19780,5	35537,4
электрооборудования, тыс.дол.США	6713,6	5221,8	19864,2	31359,4	34284,9	39615,6
грузовых автомобилей, штук	36	40	50	32	27	82

Анализ товарной структуры импорта из Финляндии выявил, что в большей степени, он обслуживает внутреннее потребление в республике Карелия. Небольшой размер региональной производственной базы делает необходимым импорт большинства видов потребительских товаров. Географическое положение республики делает предпочтительным импорт из Финляндии, чем ввоз товаров из России.

Таким образом, классифицировав Финляндию как территорию трудонасыщенную, согласно теории Хекшера-Олина территория должна экспортировать трудоемкие товары. Анализ товарной структуры импорта из Финляндии показал, что импортируемые товары являются как трудоемкими, так и капиталоемкими.

Проанализировав внешнюю торговлю Республики Карелия и Финляндией можно сделать следующие выводы:

- торговля с Финляндией для республики играет большую роль
- Республика Карелия является источником металлов, древесины, то есть сырьевых ресурсов.

С точки зрения торговли с Финляндией Республика Карелия обладает достаточно открытой экономикой. Высокая степень открытости региональной торговли связана с периферийным и приграничным положением территории.

Обычно уровень открытости для стран определяется по следующей формуле:

$$TO = \frac{\text{Экспорт} + \text{Импорт}}{ВРП \times 2}$$

Согласно данной формуле и на анализе статистических данных был определен уровень торговой открытости республики по отношению к приграничной Финляндии.

Таблица 6

Уровень торговой открытости РК и Финляндии

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Торговая открытость	176,603	0,251	0,346	0,347	0,297	0,248	0,270	0,264	0,217
То в %	17,7	25,1	34,6	34,7	29,7	24,8	27,0	26,4	21,7

Проведенный анализ уровня торговой открытости с Финляндией составляет от 17,7% в 1997 году – если опираться на официальные данные по ВРП. Это означает, что торговые потоки с Финляндией увеличиваются до 2000 года, после которого наблюдается некоторый спад. Таким образом, несмотря на быстрые темпы роста и значительные изменения в торговле, специализация региональной экономики оставалась примерно на одном и том же уровне.

С позиций различных теории экономическое развитие трактуется по-разному. Большинство исследований развития регионов основаны на эконометрических моделях, они с определенными ог-

раничениями могут использоваться при исследовании процессов, имеющих место в реальной экономике в период структурных преобразований [11].

Развитие региональной экономики в условиях переходного периода является сложным с достаточной степенью неопределенным процессом, который является следствием происходящих изменений в ходе трансформации экономической системы и воздействия других факторов.

Список литературы

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики, Государственный Университет Высшая школа экономики. М 2001- 495 с.
2. Гранберг А.Г. Регионы в экономическом пространстве России. // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы, 1999., №2 – С.4-12.
3. Ларина Н.И. Смена парадигмы в региональной экономике. // Регион: Экономика и социология – 2000., №4. – с.3-22.
4. Левицкий Е.М. Адаптация в моделировании экономических систем. – Новосибирск, Наука, 1977. – 240 с.
5. Myrdal G/ Economic Theory and Under-developed Regions. – London, 1957;
6. Факторы экономического роста в регионах РФ. – М.:ИЭПП, 2005. – 278 с.
7. Pred A.R. The Spatial Dynamics of U.S. Urban-Industrial Growth. 1800-1914. Cambridge: MIT Press., 1966.).
8. Davis D.R., Weinstein D.E. Bones, Bombs and Break Points: The Geography of Economic Activity // American Economic Review. 92, 2002. P. 1269–1289.
9. Кругман П. Пространство: последний рубеж. // Пространственная экономика, 2005. – №3. – С.121-126.
10. Fujita M., Mori T. Structural stability and evolution of urban systems // Regional Science and Urban Economics, 1996, 27; 4-5.
11. Venables A. Equilibrium Locations of vertically linked industries // International Economic Review, 1996. 37: 2.
12. Ellison G., Glaser E. (1997) Geographic Concentration in U.S. Manufacturing Firms: a Dartboard Approach // Journal of Political Economy. 105. 1997. P. 889–927.
13. Holmes T, Stevens J. Geographic Concentration and Establishment Scale // Review of Economics and Statistics. 84. 2002. P. 682-690.
14. <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/15588/>

Роль услуг образования в региональном развитии

к.э.н. О.В. Поташева,

Институт экономики КарНЦ РАН, г. Петрозаводск

В настоящее время в регионе сфера услуг образования в большей или меньшей степени охватывает все сферы деятельности человека. Региональный сектор образовательных услуг обеспечивает поддержание воспроизводства экономически активного населения в общественно необходимом масштабе за счёт организации и управления деятельностью по предоставлению бесплатных и платных услуг (обеспечение права гражданина на образование, обеспечения условий для «непрерывного образования») воздействующих на интеллектуальную составляющую человеческого капитала и профессиональную компетенцию работника.

Как влияют услуги образования на социально-экономическое развитие региона:

- способствуют повышению эффективности общественного и, в частности, материального производства, прежде всего через повышение производительности труда и создание условий оптимизации трудового процесса;
- формируют научные знания, нематериальные формы накопления капитала, информационные технологии и т.п.;
- оптимизируют структуру вне рабочего времени экономически активного населения;
- способствуют повышению уровня и качества жизни населения;
- создают условия для нормальной жизнедеятельности экономически неактивного населения за счёт специфических видов дополнительного образования;[1]

Основной функцией услуг образования является доведение до каждого жителя региона возможности обучения в соответствии с индивидуальными вкусами и запросами путём предоставления соответствующих условий организации учебного процесса. В этом заключается особая личностная значимость сферы образовательных услуг: формирование условий, образ и уровень жизни насе-