

сравнению с достаточно эластичным спросом», что «ограничивает возможности саморегулирования рынка недвижимости посредством ценового механизма»²⁴.

В условиях несбалансированности рынка, когда спрос превышает предложение, наблюдается рост цен. Так, запущенный в реализацию в 2005 году национальный проект вызвал рост средней цены квадратного метра на первичном и вторичном рынке жилья с 2005 по 2008 год в 2,5 раза. Причём движение цены во второй половине 2006 года имело скачкообразный характер. Интересно, что цены на вторичном рынке в середине 2006 г. превысили цены первичного и паритет цен можно наблюдать только в 2008 году. Столь значимое давление спроса на вторичный рынок объяснимо отсутствием рисков участия в долевом строительстве.

Такая ценовая конъюнктура объясняется качеством рынка, эффективностью действующих на нем механизмов конкуренции. Отложенный спрос огромен и эластичен по цене, что позволяет увеличить платёжеспособный спрос населения за счёт снижения цен на квадратные метры. Добиться этого можно развивая институты рынка, повышая эффективность существующих механизмов конкуренции, насыщая рынок качественным жильём за счёт оптимизации технологии воспроизводства жилья. Вопрос рентабельности строительного бизнеса сегодня поднимается часто. Желание бизнеса работать «с рентабельности», максимизируя прибыль в краткосрочном периоде противоречит социальной значимости жилищного рынка и защите конституционных основ социального государства. Сложившаяся ситуация мотивирована институциональными условиями обращения земельных участков и ограниченными возможностями существующей инженерной инфраструктуры. Институты в сфере землепользования, сложившиеся в переходный период, неэффективны и создают излишние трансакционные издержки.

Снижение трансакционных издержек в системе регулирования градостроительной деятельности обеспечивается уменьшением возможностей для оппортунизма чиновников за счёт последовательности и открытости процедур регулирования. Наличие муниципального нормативно-правового акта «Правил землепользования и застройки» снижает неопределённость в отношении будущей эксплуатации объекта недвижимости. Это снижение организационных издержек неизбежно стимулирует процессы воспроизводства жилья на региональном уровне.

Список литературы

1. Федеральный Закон от 04.07.1991. №1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».
2. Основы бизнеса на рынке недвижимости под редакцией С.Н. Максимова. «ДЕАН» СПб., 1997г.
3. *Трутнев Э.К.* Градорегулирование: Основы регулирования градостроительной деятельности в условиях становления рынка недвижимости. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2008. – 296 с.
4. Материалы отчетов по грантам: РГНФ «Исследование региональной инновационной системы и разработка методов перехода от в основном сырьевой экономики к инновационной в условиях финансовых ограничений» (2006-2008 гг., № 06-02-04059а, рук. Сухарев М.В.); РГНФ «Исследование элементов региональной инновационной системы в приграничных районах Карелии» (2007 г., № 07-02-18012е – экспедиционный проект, рук. Сухарев М.В.); РФФИ «Проблемы формирования института собственности в условиях переходного периода» (2006-2008 гг., № 06-06-80413а, рук. Козырева Г.Б.); РГНФ «Карельская модель трансграничного сотрудничества» (2007-2008 гг., №07-02-009а, рук. Морозова Т.В.)

Демографическая ситуация в России и возможности управления демографией

*Н.Л. Фадеева,
Институт экономики КарНЦ РАН, г. Петрозаводск*

Население развивается под воздействием определенных социально-экономических условий, но и само играет значительную роль в экономике. Также невозможно оторвать население от определенных общественно-исторических условий. Основные демографические тенденции в смертности, рождаемости и миграции, общие показатели роста населения влияют на экономический рост разными путями. Поскольку государство играло в прошлом и играет в настоящем до сих пор огромную роль, то его влияние распространяется и непосредственно на демографическое поведение своих граждан.

²⁴ Основы бизнеса на рынке недвижимости под редакцией С.Н. Максимова. "ДЕАН" СПб., 1997г.

Если по одним демографическим показателям (например, уровень рождаемости) Россия ничем не отличается от развитых западноевропейских стран, то по другим – таким как уровень смертности, показатели средней продолжительности жизни – давно относится к развивающимся странам. На сегодняшний день демографические процессы можно охарактеризовать следующим образом:

Процесс депопуляции: с 1992 года смертность в России превышает рождаемость. Численность населения ежегодно сокращается на 600-700 тыс. человек. На протяжении 1992–2007 гг. естественная убыль населения составила 12268,3 тысяч человек. В совокупности за последние 16 лет Россия безвозвратно потеряла около 8,25% своего населения в результате которого численность населения уменьшилась на 12 млн. человек²⁵. При этом приток мигрантов не обеспечивает естественные потери населения.

Если посмотреть последние официальные данные Росстата, то, можно увидеть, что численность постоянного населения Российской Федерации составила 141,9 млн. человек на 1 сентября 2009 года. При этом с начала года данный показатель уменьшился на 11,5 тысяч человек, или на 0,01%, а миграционный прирост компенсировал численные потери населения на 93,7%²⁶. Увеличение числа родившихся наблюдалось в 76 субъектах Российской Федерации, снижение числа умерших – в 74 субъектах. Несмотря на эти, казалось бы, оптимистичные показатели и рост рождаемости (Рис.1.), в целом мы можем наблюдать отрицательный прирост населения;

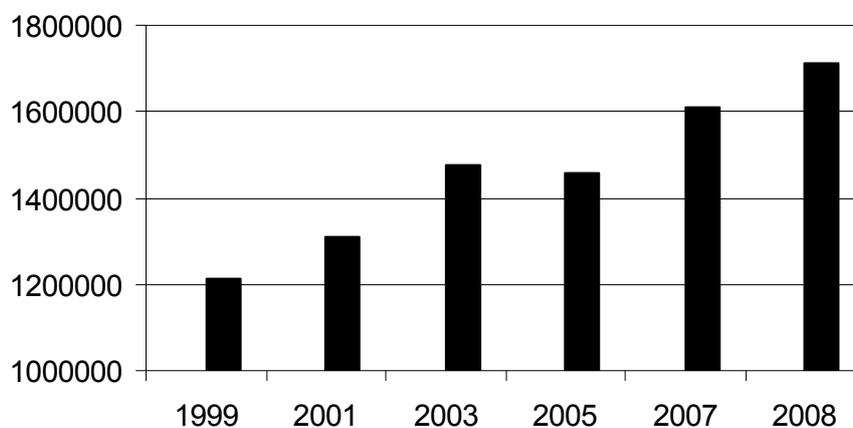


Рис.1. Динамика рождаемости в Российской Федерации

– Продолжающийся процесс старения населения, который увеличивает нагрузку на пенсионную систему, а, следовательно, растут показатели иждивенческой нагрузки на трудоспособное население;

– Диспропорция половой структуры населения, выражающейся в преобладании женского населения, особенно в старших возрастах. Если в возрастной категории от 0 до 4 лет в 2007 году на 1000 мужчин соответствующего возраста приходилось 948 женщин, то в интервале от 25 до 29 лет соотношение полов меняется в противоположном направлении (на 1000 мужчин приходится 1002 женщины) и к возрасту 70 лет и старше достигает своего максимума: соответственно на 1000 мужчин – 2429 женщин;

– Низкая продолжительность жизни россиян наблюдается как среди женского, так и среди мужского населения. Россия отстает по продолжительности жизни от десятки наиболее развитых стран мира на 15-19 лет для мужчин и на 7-12 лет для женщин. По сравнению с государствами, имеющими среднедушевой доход аналогичный России, отставание в продолжительности жизни составляет 3-11 лет для мужчин и 1-5 лет для женщин²⁷.

В западных странах демографическое поведение довольно редко представляет ответную непосредственную реакцию на действия государства при реализации семейной и демографической политик.

²⁵ Белобородов И. И. Концептуальный потенциал демографической политики в России // Вестник СамГУ. - 2008.- № 4 (63). – С.196.

²⁶ Демография на 1 сентября 2009 года // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b09_00/IssWWW.exe/Stg/d09/8-0.htm

²⁷ Демографическая политика в России: от размышлений к действию. - М., 2008. - С. 18.

// <http://www.undp.ru/index.phtml?iso=RU&lid=2&cmd=publications1&id=74>

В России ситуация противоположная, течение демографических процессов характеризуется исходя из возможностей адаптации поколения к трансформации социальных институтов. Прежде всего, здесь необходимо говорить об одном из главных документов, реализующих демографическую политику в нашем государстве. Речь идет о Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной 9 октября 2007 года президентом РФ. Согласно данному документу в основу демографической политики РФ положены следующие принципы²⁸:

- комплексность решения демографических задач – мероприятия в этой сфере должны охватывать направления демографического развития (смертность, рождаемость и миграцию) в их взаимосвязи; концентрация на приоритетах – выбор по каждому направлению демографического развития наиболее проблемных вопросов и применение эффективных механизмов их решения;
- своевременное реагирование на демографические тенденции в текущий период;
- учет региональных особенностей демографического развития и дифференцированный подход к разработке и реализации региональных демографических программ;
- взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества;
- координация действий законодательных и исполнительных органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

По плану Концепция должна реализовываться в рамках трех этапов:

1. 2007–2010 – реализация мер, направленных на преодоление сложившихся негативных тенденций демографического развития: снижение смертности, своевременное выявление заболеваний, улучшение условий труда, а также разработка региональных демографических программ, направленных на улучшение демографической ситуации, учитывающих специфику каждого региона;

2. 2011–2015 – осуществление мероприятий по стабилизации демографической ситуации: внедрение программы здорового образа жизни, реализации специальных мер по содействию занятости женщин, имеющих детей и т.д.;

3. 2016–2025 – предусматривается на основе оценки влияния реализуемых проектов и программ на демографическую ситуацию проводить мероприятия по упреждающему реагированию на возможное ухудшение демографической ситуации в стране.

Однако российские демографы сомневаются в возможностях выполнения заявленных задач к поставленным срокам, поскольку регулирование демографических процессов имеет длительный временной интервал.

Сегодня становится важным вопрос о том возможно ли вообще управление демографическими процессами, на какие факторы необходимо в первую очередь обратить внимание и какие меры являются эффективными. Наша страна в своей истории впервые столкнулась с абсолютным уменьшением численности населения, причем этому предшествовало системное изменение рождаемости и смертности на рубеже 80–90-х годов 20 века. Смертность скачкообразно превысила рождаемость, причем ранее долгосрочные тренды не предвещали скачка. Ранее в истории подобные превышения имели место только в годы революций, Гражданской войны, Великой Отечественной войны, массового голода. Значит, необходимо предположить, что «русский крест», возникший в 1990-е годы, имеет сопоставимые по масштабам социально-экономическую и социально-политическую причины²⁹. Именно отрыв явления от долгосрочного тренда доказывает социально-политическую природу этой причины.

Во всяком случае, исходя хотя бы из существенной разницы характерных скоростей процессов, объяснение через фатальное затухание рождаемости, происходящее в постиндустриальных странах, явно не проходит.

Если рассмотреть динамику естественного и миграционного движения населения за последние годы, то можно отчетливо увидеть, только такой фактор как внешняя миграция в РФ не позволяет численности населения уменьшаться большими темпами – за последний год, таким образом, была компенсирована половина численных потерь в населении. При этом наблюдалось практически на всей территории страны, за исключением Магаданской области увеличение уровня рождаемости

²⁸ Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года // Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/konceptsiya/konceptsiya25.html>

²⁹ Государственная политика вывода России из демографического кризиса. Монография / Под общей редакцией С.С. Сулакшина. – М.: Экономика, Научный эксперт, 2007.

и снижение уровня смертности, кроме Чукотки и Югры. Можно ли говорить, что на данные показатели сильно повлияли методы государства по улучшению демографической ситуации, например действие «материнского капитала» или улучшение медицины с учетом действия национального проекта в области здравоохранения.

В обществе неоднократно начинали развиваться дискуссии о возможностях и результатах влияния на демографические процессы и динамику населения. В Российской науке до сих пор нет однозначной трактовки о допустимости такого вмешательства, по сути, в репродуктивное поведение семьи и индивида. С одной стороны принципиально не принимается воздействие на динамику населения. В основе данного мнения лежат принципы воспроизводства населения с соответствующим уровнем рождаемости и смертности.

Здесь главным фактором, влияющим на численность и структуру населения, является миграционное движение, которое выполняет функцию замещения. За 2007 год число мигрантов внутри России увеличилось на 62,3 тысячи человек, или на 3,2% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Миграционный прирост населения России увеличился на 107,5 тысячи человек, или на 81,3%, что произошло в результате возросшего числа зарегистрированных по месту жительства прибывших в РФ, в том числе за счет иммигрантов из СНГ – на 100,1 тысячи человек, или на 70,3%. Наряду с этим отмечено сокращение числа выбывших за пределы России на семь тысяч человек, или на 13,0%, в том числе в страны дальнего зарубежья – на 3,1 тысячи человек, или на 16,6%³⁰.

Если рассматривать этап демографической политики, реализуемый с 2000 года, то можно заметить, что демографические проблемы стали рассматриваться обособленно без связывания с общей социально-экономической ситуацией в стране. Несмотря на то, что на федеральном и региональном уровнях государственные органы активизировали свою деятельность для масштабов проблемы этих усилий явно недостаточно. По словам И. Белобородова, директора Института демографических исследований, рождаемость действительно немного подросла, но 58 тысяч для 140-миллионной страны – в целом это не те показатели, которым стоит радоваться. Дело в том, что сейчас мы пожинаем плоды последнего советского беби-бума, который наблюдался в конце 1980-х годов. Рожденные тогда дети вступают ныне в репродуктивный возраст – за счет этого и идет некоторый прирост рождаемости в абсолютных числах.

Наряду с органами государственной власти, существенный вклад в улучшение демографической ситуации могут внести и объединения работодателей, и органы местного самоуправления, а также неправительственные организации. Опыт реализации различных законопроектов в зарубежных странах показывает, что большую роль играет консолидация интересов социальных групп, и, в конечном счете, всего общества.

С другой стороны, большинство исследователей считает, что такие запретительные меры как усложнение процедуры развода, запрет на контрацепцию и аборт полностью недопустимы как с моральной, так и с правовой точек зрения, а, кроме того, не являются эффективными. В качестве мер, которые могут способствовать улучшению показателей могут выступать социальные пособия, льготы, призванные улучшить социально-экономическое положение семей, имеющих детей³¹. Российские исследователи считают, что только при соответствующем практическом подходе к населению со стороны государства можно будет реально воздействовать на изменение демографического поведения и улучшение его в положительную сторону не только для самого государства, но и социальных групп.

Такие категории как рождаемость, продолжительность жизни и смертность определяются не только экономическими показателями, но и духовным состоянием общества, какую роль играет государство в конструировании эффективной демографической политики. По мнению Сулакшина С. С. одним из главных препятствий к установлению процессов управления демографией в России служит отход государства от активного управления не только специфическими демографическими процессами, но и от стимулирования социально-экономического развития в классическом понимании государства, но в тоже время депопуляцию можно преодолеть при выявлении действительных причин демографического кризиса и воздействуя именно на них, не подменяя второстепенными факторами³².

Управление демографическими процессами представляет важнейший вид социального управления, его относительно самостоятельный элемент. Его специфика как особого проявления общего отра-

³⁰ Данные Росстата о демографической ситуации на 1 января 2008 года // <http://www.Demographia.ru>

³¹ Сулакшин С.С. Корреляционный факторный анализ российского демографического кризиса. // Власть. – 2007. - №1. – С. 28.

³² Там же

жает относительную самостоятельность демографических процессов, их место в системе общественной жизнедеятельности. Управление демографическими процессами рассматривается как организационное отношение, устанавливаемое обществом между уровнем воспроизводства населения и потребностями развития общественной практики. Демографическая политика – не односторонний поток, а двустороннее взаимодействие. Кроме того, мнения исследователей о том, какой должна быть демографическая политика в России расходятся. Согласно одной точке зрения государству необходимо реализовывать только семейную политику, в основу которой должен закладываться суверенитет личности и семьи. Вторая группа ученых выступает за семейно-демографическую политику, где внимание должно уделяться изменению социально-психологических установок людей по отношению к рождаемости.

Соответственно целью такого взаимодействия выступает создание оптимального соответствия в функционировании этих относительно самостоятельных уровней общественной жизни. Таким образом, можно отметить, что наиболее действенными принципами оказания влияния на динамику населения через реализацию демографической политики являются активное взаимодействие между государством и обществом для улучшения демографической ситуации. Однако российские демографы (например, В. Н. Архангельский, Л.Л. Рыбаковский, И. И. Белобородов и т.д.) критически оценивают попытки государства в реализации демографической политики и возможности добиться тех предполагаемых результатов, которые заложены в основу действующей концепции демографической политики³³.

Список литературы

1. Багдасарян В. Э. Управляема ли демография // *Власть*. – 2006. – №10. – С. 10-19.
2. Белобородов И. И. Концептуальный потенциал демографической политики в России // *Вестник СамГУ*. – 2008. – № 4 (63). – С.196-210.
3. Васильева Л. В. Социальное управление демографическими процессами. // Режим доступа: science.ncstu.ru/articles/hs/04/pedps/20.pdf/file_download
4. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. Монография / Под общей редакцией С.С. Сулакшина. – М.: Экономика, Научный эксперт, 2007. – С. 201.
5. Данные Росстата о демографической ситуации на 1 января 2008 года // Режим доступа: <http://www.Demographia.ru>
6. Демографическая политика в России: от размышлений к действию. – М., 2008. // Режим доступа: <http://www.undp.ru/index.phtml?iso=RU&lid=2&cmd=publications1&id=74>
7. Демография на 1 сентября 2009 года // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b09_00/IssWWW.exe/Stg/d09/8-0.htm
8. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года // Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/konceptiya/konceptiya25.html>
9. Клупт М. А. Демография регионов Земли. – СПб.: Питер, 2008.
10. Лаврентьева И. Стратегия управления человеческой репродукцией – ответ на демографический коллапс. // *Власть*. – 2006. – №9. – С. 24-31.
11. Сулакшин С. С. Корреляционный факторный анализ российского демографического кризиса. // *Власть*. – 2007. – №1. – С. 16-28.

Проблемы реализации конституционного права на социальное обеспечение

С.Ю. Арбузов

Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск

Согласно ст. 7 Конституции Российской Федерации Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности. В центре этой политики находится человек, чьи права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст. 2 Конституции).

³³ Белобородов И.И. Концептуальный потенциал демографической политики в России // *Вестник СамГУ*. - 2008.- № 4 (63). – С. 206.