

жает относительную самостоятельность демографических процессов, их место в системе общественной жизнедеятельности. Управление демографическими процессами рассматривается как организационное отношение, устанавливаемое обществом между уровнем воспроизводства населения и потребностями развития общественной практики. Демографическая политика – не односторонний поток, а двустороннее взаимодействие. Кроме того, мнения исследователей о том, какой должна быть демографическая политика в России расходятся. Согласно одной точке зрения государству необходимо реализовывать только семейную политику, в основу которой должен закладываться суверенитет личности и семьи. Вторая группа ученых выступает за семейно-демографическую политику, где внимание должно уделяться изменению социально-психологических установок людей по отношению к рождаемости.

Соответственно целью такого взаимодействия выступает создание оптимального соответствия в функционировании этих относительно самостоятельных уровней общественной жизни. Таким образом, можно отметить, что наиболее действенными принципами оказания влияния на динамику населения через реализацию демографической политики являются активное взаимодействие между государством и обществом для улучшения демографической ситуации. Однако российские демографы (например, В. Н. Архангельский, Л.Л. Рыбаковский, И. И. Белобородов и т.д.) критически оценивают попытки государства в реализации демографической политики и возможности добиться тех предполагаемых результатов, которые заложены в основу действующей концепции демографической политики³³.

Список литературы

1. Багдасарян В. Э. Управляема ли демография // Власть. – 2006. – №10. – С. 10-19.
2. Белобородов И. И. Концептуальный потенциал демографической политики в России // Вестник СамГУ. – 2008. – № 4 (63). – С.196-210.
3. Васильева Л. В. Социальное управление демографическими процессами. // Режим доступа: science.ncstu.ru/articles/hs/04/pedps/20.pdf/file_download
4. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. Монография / Под общей редакцией С.С. Сулакшина. – М.: Экономика, Научный эксперт, 2007. – С. 201.
5. Данные Росстата о демографической ситуации на 1 января 2008 года // Режим доступа: <http://www.Demographia.ru>
6. Демографическая политика в России: от размышлений к действию. – М., 2008. // Режим доступа: <http://www.undp.ru/index.phtml?iso=RU&lid=2&cmd=publications1&id=74>
7. Демография на 1 сентября 2009 года // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b09_00/IssWWW.exe/Stg/d09/8-0.htm
8. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года // Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/konceptiya/konceptiya25.html>
9. Клупт М. А. Демография регионов Земли. – СПб.: Питер, 2008.
10. Лаврентьева И. Стратегия управления человеческой репродукцией – ответ на демографический коллапс. // Власть. – 2006. – №9. – С. 24-31.
11. Сулакшин С. С. Корреляционный факторный анализ российского демографического кризиса. // Власть. – 2007. – №1. – С. 16-28.

Проблемы реализации конституционного права на социальное обеспечение

С.Ю. Арбузов

Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск

Согласно ст. 7 Конституции Российской Федерации Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности. В центре этой политики находится человек, чьи права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст. 2 Конституции).

³³ Белобородов И.И. Концептуальный потенциал демографической политики в России // Вестник СамГУ. - 2008.- № 4 (63). – С. 206.

Обращаясь к истории социального государства очевиден тот факт, что само появление термина «социальное государство» стало знаковым событием, свидетельствующим об осознании общественным мнением необходимости изменения самой природы государственности [1].

Концепция социального государства берет свое начало из традиций благотворительности, которые коренились в обществе испокон веков и находили свое выражение в заботе о слабых и убогих.

В 19 – 20 вв. забота о населении приобрела характер государственной функции, которая реализовалась за счет создания государственной системы социального обеспечения и социальной защиты, введения бюджетного финансирования социальных программ и других видов деятельности. Именно в двадцатом веке концепция социального государства была санкционирована в Конституциях государств мира. В наше время социальные положения есть в конституциях стран Европы (Польша 1997 г., Румыния 1991 г., Швейцарии 1999 г. и др.), Азии (Сирии 1973 г., Йемена 1995 г., в ред. 2002 г., Афганистана 2004 г., Ирака 2005 г.) и других государств.

Россия в этом плане не осталась в стороне, что ознаменовалось закреплением принципа социального государства в ст. 7 Конституции 1993 г. и принятии ряда законов и подзаконных актов, опосредующих применение различных механизмов, способствующих реализации социальной функции.

Забота о наименее защищенной прослойке населения является неотъемлемым признаком любого государства провозгласившего себя социальным. Социально неадаптированные люди, больные, инвалиды, многодетные граждане часто оказываются нуждающимися, нетрудоспособные люди требуют ухода и лечения и т.д. Общество не может бросить таких людей на произвол судьбы, а потому создает государственную систему их обеспечения материальными благами (социальное обеспечение) за счет общества [2].

Право на социальное обеспечение является одним из конституционных прав граждан. Часть 1 ст. 39 Конституции РФ гласит: «Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом». Это комплексное право, содержание которого представлено правом на получение пенсий, социальных пособий, льгот; правом на социальное обслуживание населения. Это право начинает действовать в определенных случаях: достижение пенсионного возраста, рождение ребенка, инвалидности, потери кормильца и т.д. В этом смысле законодательство четко определяет различные ситуации предоставления человеку тех или иных материальных благ. Однако существенным, на наш взгляд, вопросом является функциональная роль законов и подзаконных актов государства, связанных с правовой регламентацией конституционного права на социальное обеспечение.

Безусловно, со времени принятия Конституции Российской Федерации в 1993 г. прошло уже более десяти лет. В течение этого периода было принято большое количество нормативных актов, регулирующих вопросы социального характера. Другое дело, какова их практическая значимость и роль в решении социальных проблем. Провозглашение прав и свобод человека и гражданина в Конституции еще не говорит об их реализации. Необходимо, чтобы существовали реальные гарантии их защиты и осуществления, деятельность органов государственной власти должна контролироваться, а нарушения подвергаться наказанию.

Проведение исследования актов отечественного законодательства и данных официальной статистики позволяет сделать ряд отрицательных выводов о социальной политике государства. Однако их нельзя абсолютизировать, так как построение социального государства, на наш взгляд, рассчитано на долгосрочную перспективу. Частным примером выступает Швеция, приступившая к построению социального государства после Второй мировой войны [3], Федеративная Республика Германия, начиная с 1949 г., Франция, провозглашенная социальным государством в 1958 г., Испания с 1978 г. и другие государства мира [4]. В современной России существуют зачатки социальности, которые усматриваются в разработке и реализации приоритетных национальных проектов, бесплатном образовании и медицинской помощи, развитии системы ипотечного кредитования, адресной поддержки отдельных категорий граждан.

Возвращаясь к конституционному праву граждан на социальное обеспечение, возникает множество обращаящих на себя внимания проблемных аспектов. В настоящее время система законодательства, регулирующая пенсионное обеспечение, представлена федеральными законами «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»; «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и другими актами. Однако существенное значение имеет размер пенсий. Насколько известно, государство делает ставку на бюджетное финансирование. В сегодняшней Рос-

сии величина средней пенсии составляет в среднем 24% от прежней заработной платы, то есть в четыре раза меньше. Оказавшись в подобных условиях лица пенсионного возраста, с затруднением могут обеспечить себя всем необходимым. Обозначенная проблема корреспондируется с ростом инфляции, составившей на 2008 г. 13%, падением доходов населения, низкой заработной платой.

Неоднозначным также остается вопрос софинансирования добровольных пенсионных накоплений. Предполагается, что граждане сами будут копить свою пенсию, которая к 2020г. достигнет 40 %-го коэффициента замещения от заработной платы. Однако в этой программе должны принять участие не мене 40 миллионов человек. По подсчетам Пенсионного Фонда Российской Федерации ожидаемое участие составит не более 7 млн. человек.

Таким образом, заложенное в Концепции долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 г. положение о повышении уровня пенсионного обеспечения всех категорий пенсионеров (повышение среднего размера трудовых пенсий по старости к 2016 – 2020 годам должно дойти до величины, обеспечивающей не менее 2,5 – 3 прожиточных минимумов пенсионера), по всей видимости, будет существовать лишь на бумаге.

К тому же государство ориентируется на базовую часть трудовых пенсий, которая не зависит ни от объема взносов, уплаченных работодателем в Пенсионный фонд, ни от страхового стажа. Размер базовой части трудовой пенсии по старости устанавливается в сумме 2562 рубля в месяц [5].

Непонятно и бездействие государства, связанное с оставлением без движения двух законопроектов «Об обязательных профессиональных пенсионных системах в Российской Федерации» и «О страховом взносе на финансирование обязательных профессиональных пенсионных систем». Приятие этих актов смогло бы разрешить проблему льготных пенсий, а также определить источники их финансирования.

Несмотря на то, что ещё до принятия Конституции РФ в 1993 г. была принята Декларация прав и свобод человека и гражданина, утвержденная Постановлением Верховного Совета РСФСР от 22 ноября 1991 г. [6], статья 26 которой гласит: «Пенсии, пособия и другие виды социальной помощи должны обеспечивать уровень жизни не ниже установленного законом прожиточного минимума», ни Конституция, ни федеральное законодательство не содержит подобной нормы. По всей вероятности, создатели Основного закона не посчитали нужным её учесть. В результате чего мы имеем дело со столь мизерными пенсиями, социальными пособиями и стипендиями которые едва ли позволяют решить насущные задачи.

Также особо хотелось бы выделить два акта, действие норм которых связано с регулированием отношений в области социального обеспечения. Первым, принятие которого связано с регламентацией основ социального обслуживания населения, является федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» [7].

В законе указаны категории лиц обладающих этим правом (пенсионеры, больные, инвалиды, несовершеннолетние дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации и т.д.).

Закон закрепил систему служб осуществляющих социальное обслуживание, различные формы данной деятельности, ресурсное обеспечение и т.д., тем самым законодатель обеспечил наименее защищенные категории граждан заботой.

Во втором законе «О государственной социальной помощи» [8] определены цели государственной социальной помощи, её формы, перечень социальных услуг оказываемых нуждающимся гражданам. Как видно цель принятия у этих актов одна – забота о наименее защищенных категориях лиц.

Другой вопрос заключается в том, насколько в действительности защищены эти лица?

Обратимся, к примеру, к закону «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» [9]. При анализе закона мы сталкиваемся с суммами компенсаций, которые, как правило, ниже прожиточного минимума. Так ежемесячная денежная компенсация в возмещение вреда, причиненного здоровью в связи с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы либо с выполнением работ по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, составляет: инвалидам I группы – 5000 рублей; инвалидам II группы – 2500 рублей; инвалидам III группы – 1000 рублей. С учетом индексации: инвалидам I группы предоставляется 11258 рублей 4 копейки; инвалидам II группы – 5629 рублей 3 копейки; инвалидам III группы – 2251 рублей 60 копеек. Ежемесячная компенсация на питание с молочной кухни для детей до трех лет: детям первого года жизни – 230 рублей; детям второго и третьего года жизни – 200 рублей. С учетом индексации эти суммы выглядят следующим образом:

детям первого года жизни направляется 338 рублей 08 копеек; детям второго и третьего года жизни – 293 рублей 98 копеек. Законом устанавливаются и другие виды компенсаций, однако их размеры даже с учетом индексации на 1 января 2009 г. говорят сами за себя [10].

Другим примером выступают нормы федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» в котором устанавливаются следующие виды пособий: единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие по уходу за ребенком и т.д. Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности (до двенадцати недель) выплачивается в размере 300 рублей; единовременное пособие при рождении ребенка составляет 8000 рублей; минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за первым ребенком составляет 1500 рублей и 3000 рублей по уходу за вторым ребенком и последующими детьми и т.д. Суммы этих пособий с учетом индексации тоже оставляют желать лучшего с 1 января 2008 г.: 325 рублей 50 коп.; 8680 рублей; 1627 рублей 50 коп. и 3255 рублей; с 1 июля 2008 г.: 331 рублей 52 коп.; 8840 рублей 58 коп.; 1657 рублей 61 коп. и 3315 рублей 22 коп., с 01 января 2009 г.: 374 рублей 62 коп.; 9989 рублей 96 коп.; 1873 рублей 1 коп. и 3746 рублей 2 коп [11].

Индексации подлежат только фиксированные суммы пособий – например, минимальные и максимальные размеры пособий по уходу за детьми до полутора лет. А вот сумма пособия по уходу за ребенком до полутора лет, исчисленная исходя из 40% среднего заработка работника, никакой индексации не подлежит.

Максимальный размер пособия по беременности и родам – 25390 руб. за полный календарный месяц.

Причем данные суммы следует дополнительно увеличивать на районные коэффициенты, если организация осуществляет свою деятельность в местностях, где введены такие коэффициенты [12].

К вопросу мизерных выплат добавляются вопросы, связанные с наличием пробелов в российском законодательстве. Насколько известно, правом на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком обладает молодая мать. Но что, если она больна и не имеет возможности получать данные выплаты? Ведь в федеральном законе «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию» отсутствуют случаи, дающие право на пособие по уходу за маленьким ребенком во время болезни матери его отцу.

Данный вопрос был рассмотрен Конституционным судом Российской Федерации, который постановил: «...отец ребенка не лишается равного с матерью права на воспитание детей, а также права на социальное обеспечение для воспитания детей, осуществляемое в том числе посредством предоставления пособия по обязательному социальному страхованию» [13]. Однако, «...законодателю необходимо устранить недостатки действующего правового регулирования и разработать простой и удобный для граждан механизм, позволяющий отцу беспрепятственно оформить больничный лист по уходу за ребенком и получать пособие, если мать ребенка больна» [14].

Далекой от совершенства также остается и льготная сфера. Основная проблема при приеме на работу лиц моложе 18 лет и беременных женщин заключается в том, что работодатели не желают принимать их на работу из-за необходимости предоставления целого ряда льгот и гарантий в соответствии с действующим законодательством. Для этих лиц не устанавливается испытание при приеме на работу, они не допускаются к работе в ночное время, к сверхурочной работе за исключением случаев предусмотренных законодательством, их нельзя отзывать из отпуска, для несовершеннолетних предусмотрено сокращенное рабочее время: до шестнадцати лет – не более 24 часов в неделю; от шестнадцати до восемнадцати лет – не более 35 часов в неделю и т.д. На наш взгляд, одним из действенных средств реализации гарантий трудовых прав молодежи в области занятости является квотирование рабочих мест. Та же участь постигает и инвалидов. Свидетельством чему, в частности, выступают данные приведенные в докладе Уполномоченного по правам человека: «в России насчитывается более 13 миллионов инвалидов, половина из них – трудоспособного возраста. Однако постоянную работу имеет менее 8% инвалидов. С точки зрения международной практики защиты прав инвалидов, такой уровень их занятости оценивается как чрезвычайно низкий. Аналогичный показатель в других развитых странах превышает российский в три-пять раз» [15].

Недоразвитость социального законодательства связана с массой других проблем, которые на данном этапе решаются неудовлетворительно. К ним, в частности, относятся низкие денежные возможности большей части населения страны, низкая величина прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда.

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в миллионах человек и процентах к численности населения страны представлена следующими показателями: 25,2 млн. человек: 17,7% к 143,5 млн. человек в 2005 г.; 21,5 млн. человек: 15,2% к 142,8 в 2006 г.; 18,9 млн. человек: 13,4 % к 142,2 в 2007 г. и т.д. [16]

Согласно ст. 2 Федерального закона «О прожиточном минимуме» обоснование минимального размера оплаты труда осуществляется именно на основании прожиточного минимума, размер которого оставляет желать лучшего. Величина прожиточного минимума по России составила на III квартал 2008г. – 4630 рублей [17]; IV квартал – 2008г. 4693 рубля [18]; I квартал 2009 г. – 5083 рубля [19]. По субъектам в расчете на душу населения: Москва: I квартал 2009 г. – 7386 рублей [20], II квартал 2009 г. – 7506 руб.[21]; в Санкт-Петербурге на I квартал 2009 г. – 5120 руб. 90 коп. [22]; в Республике Карелия: I квартал 2009 г. – 6469 [23], II квартал 2009 г. – 6698 рублей [24]. Суммы минимального размера оплаты труда также незначительны – с 1 января 2009 г. устанавливается в размере 4330 рублей, с 1 сентября 2007 г. 2300 рублей, с 1 мая 2006 г. 1100 рублей, с 1 сентября 2005 г. 800 рублей, с 1 января 2005 г. 720 рублей и т.д. [25] Именно прожиточный минимум представляет стоимостную оценку потребительской корзины, под которой понимается минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Но каким образом данные суммы способствуют сохранению здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности?

По оценке, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 августа 2009 г. составила 141,9 млн. человек и с начала года уменьшилась на 31,5 тыс. человек, или на 0,02% (на соответствующую дату предыдущего года – на 125,1 тыс. человек, или на 0,09%). В целом по стране превышение числа умерших над числом родившихся составило 1,2 раза (в январе-июле 2008 г. – 1,3 раза), в 2 субъектах Российской Федерации (Тулской и Псковской областях) оно составило 2,0-2,1 раза [26]. Причем основная убыль населения приходится на его трудоспособную часть – на трудоспособных мужчин и женщин.

Социальное законодательство является нестабильным, его изменения подчас непоследовательны и имеют эффект понижения уровня социального обеспечения. С большой долей очевидности можно говорить о необходимости его совершенствования. Представляется, что путь к общественному благосостоянию носит комплексный характер, затрагивающий различные сферы, в зависимости от которых находится российское общество. Речь идет о демографии страны, здравоохранении, развитии физической культуры и спорта, образовании, положению дел на рынке труда и т.д. Думается, принятие новых актов и обновление текущего законодательства сможет сдержать рост числа проблемных зон, существующих в социальной сфере и решить уже имеющиеся проблемы.

Список литературы

1. *Алебастрова И.А.* Социальное государство: белые одежды голого короля или платье для золушки? // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 20 – С. 7.
2. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации: учебник. – 7-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2008. – 296с.
3. См., например: Антюшина Н.М. Шведский опыт строительства социального государства // Государственная власть и местное самоуправление. – 2007. – № 2; Красавцев Л.Б. Государство всеобщего благоденствия: теория и практика – шведская модель развития // Социальное и пенсионное право. – 2007. – № 2;
4. См., например: Чиркин В.Е. Конституция и социальное государство: юридические и фактические индикаторы // Журнал российского права. – 2008. – № 12; Храмцов А.Ф. Социальное государство: проблемы индикации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2007. – № 2.
5. О трудовых пенсиях в Российской Федерации: федеральный закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ (ред. от 27 декабря 2009 г. № 378-ФЗ) // Российская газета. – 2001. – № 247; 2009. – № 253. – ст. 14.
6. О Декларации прав и свобод человека и гражданина: постановление ВС РФ от 22 ноября 1991 г. № 1920-1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. -1991. – № 52. – Ст. 1865.
7. Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации: федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 195-ФЗ (ред. от 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1995 г. – № 50. – Ст. 4872; 2008. – № 30 (ч. 2). – Ст. 3616.
8. О государственной социальной помощи: федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ (ред. от 25 декабря 2009 г. 213-ФЗ) // Российская газета. – 1999. – № 142; 2009. – № 138.

9. О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС: закон РФ от 15 мая 1991 г. № 1244-1 (ред. от 24 июля 2009 г. № 213 – ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. -1991. – № 21. – Ст. 699; Российская газета. – 2009. – № 138.
10. О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2007 г. № 914: постановление Правительства РФ от 07 июля 2009 г. № 545 // Российская газета. – 2009. – № 127.
11. URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=83400>
12. Рассчитываемся с ФСС РФ в 2009 году // Советник бухгалтера. – 2009. – № 2.
13. По делу о проверке конституционности части 1 статьи 5 Федерального закона «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию» в связи с запросом Автозаводского районного суда города Тольятти Самарской области: постановление Конституционного Суда РФ от 06 февраля 2009 г. № 3-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 1. – 2009.
14. Новое в порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком // Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2009. – № 3.
15. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008 г. от 17 февраль 2009 г. // Российская газета. – 2009. – № 68.
16. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/07-01.htm
17. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за III квартал 2008 г.: постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 418 // Российская газета. – 2009. – № 36.
18. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2008 г.: постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 418 // Российская газета. – 2009. – № 92.
19. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за I квартал 2009 г. постановление Правительства РФ от 19 августа 2009 г. № 666 // Российская газета. – 2009. – № 157.
20. Об установлении величины прожиточного минимума в городе Москве за I квартал 2009 года: постановление Правительства Москвы от 19 мая 2009 г. № 70-ПП // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2009. – № 31.
21. Об установлении величины прожиточного минимума в городе Москве за II квартал 2009 года: постановление Правительство Москвы от 18 августа 2009 г. № 798-ПП // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2009 – № 49.
22. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и для основных социально-демографических групп населения в Санкт-Петербурге за I квартал 2009 года: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 12 мая 2009 г. № 559 // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. – 2009. – № 6.
23. Об утверждении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения по Республике Карелия за первый квартал 2009 года Правительство Республики Карелия: постановление от 13 мая 2009 г. № 101 // Газета «Карелия» 2009. – № 57 (1925). – С. 12.
24. Об утверждении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения по Республике Карелия за второй квартал 2009 года: постановление Правительства Республики Карелия от 31 июля 2009 г. № 180-П // Газета «Карелия». – 2009. – № 89 (1957). – С. 13.
25. URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=15189>
26. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b09_00/IssWWW.exe/Stg/d08/8-0.htm