

Работы: Насибова О.Л.

Статья: Громыко Ю.В. Что такое кластеры и как их создавать? Эпистемотехнологический подход. Институт опережающих исследований. Режим доступа [http://www.situation.ru/app/j\\_art\\_1178.htm](http://www.situation.ru/app/j_art_1178.htm)

Разработки и рекомендации коллег.

**Козырева Г.Б.**

*д.э.н., зав. отд. Института экономики КарНЦ РАН*

## **ОТ ЗАРОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ИДЕИ ДО ФОРМАЛИЗАЦИИ**

Получение гранта – желанная цель любого исследователя. Но можно быть профессионалом высокого уровня, и никогда не быть «грантодержателем». Написание заявки проекта – это особый жанр, который нужно осваивать, не жалея ни времени, ни сил.

Что же самое главное? Во-первых, нужно понимать, что будущий проект должны понять и принять независимые эксперты, которые являются не только профессионалами, но и еще достаточно искушенными читателями, перегруженными и блестящими идеями, и витиеватой логикой их изложения, и предполагаемыми результатами. Поэтому заявка должна быть лаконичной по форме, ясной по содержанию, и в то же время иметь оригинальность.

Во-вторых, разработчику самому нужно иметь представление о проекте и уметь для начала сформулировать короткую исследовательскую программу. Предварительно рекомендуется обсудить проект в творческом коллективе. В. Радаев считает, и я вполне его поддерживаю: чем больше коллег мы сумеем вовлечь в диалог по поводу замыслов проекта, тем лучше окажется проект. Что касается РФФИ, то исследовательская идея излагается в сжатом виде в форме, которая называется «аннотация проекта», которая включает непосредственно саму идею и алгоритм ее решения. Здесь проект должен быть представлен в выхолощенном виде, но при этом содержать предполагаемые реальные результаты исследования. Вот как выглядит аннотация проекта РФФИ «Проблемы формирования института собственности в условиях переходной экономики», который был поддержан и реализовывался в 2006–2008 гг.:

«Основная идея проекта заключается в попытке связать проблемы формирования института собственности на лесные ресурсы с реальным и гипотетическим экономическим поведением субъектов лесных отношений в условиях неэффективной институциональной структуры экономики. В круг данных субъектов входят предприятия разных органи-

зационных форм и форм собственности, включенные прямо и косвенно в процесс лесопользования. Кроме того, в проекте рассматриваются другие субъекты, участвующие в лесных отношениях: лесная служба, властные структуры муниципального и регионального уровней, работники лесных предприятий в контексте их места и роли в системе формирующихся рыночных институтов. На основе теоретических концепций и методологических принципов неинституциональной экономики, эмпирического материала, полученного в ходе проведения комплексного экономико-социологического обследования лесного сектора приграничного региона авторы проекта предполагают разработать модели возможных вариантов формирующегося института собственности на лесные ресурсы и выявить оптимальную схему взаимодействия субъектов лесных отношений, которая адекватна рыночным принципам и социально приемлема для общества».

В-третьих, написание развернутой формы заявки связано с постановкой исследовательской проблемы и описанием методов и инструментария исследования. И здесь самое важное, отделить предмет исследования от объекта. Исследовательская проблема должна согласовываться с предметом исследования и раскрывать новый авторский взгляд, отличающийся от сложившихся представлений об объекте. В приведенном примере исследовательская проблема охватывает сферу формирования института собственности на лесные ресурсы в условиях лесной реформы. Ее отличие от традиционных подходов состоит в том, что в проекте предложена концептуальная модель, позволяющая рассматривать собственность не в плоскости государственная – частная, а с позиций уровня и качества спецификации конкретных прав собственности (прав владения, прав распоряжения и прав использования). Такой подход позволяет формулировать более детальные рекомендации различным субъектам власти относительно содержания законодательства, регулирующего экономические отношения в лесном хозяйстве. Эмпирическое наполнение положений теории собственности вносит вклад в формирование нового общественного дискурса, способствуя выработке более четких управленческих задач и их решений применительно к лесосырьевым регионам.

Что касается описания методов и инструментария исследования, то, В. Радаев вводит следующее правило: «Вместо того, чтобы целиком погружаться в описание того, что мы будем делать, следует сконцентрировать свои усилия на разъяснение того, как это будет делаться. Потому что эксперты должны убедиться, насколько проект в принципе реализуем,

отдают ли авторы себе отчет, как будет проходить исследование»<sup>1</sup>. То есть важны вопросы, связанные с корректностью получения эмпирической информации и методов ее обработки и интерпретации.

Последнее замечание касается имеющихся научных заделов. Проект имеет больше шансов пройти экспертизу, если у творческого коллектива имеется опыт в заявленной теме. А это: публикации, желательно в центральных и международных изданиях, и, конечно же грантовая история. А если ее у вас нет, то ее нужно как можно скорее открывать! Успехов вам на этом пути!

**Сухарев М.В.**

*к.э.н., с.н.с. Института экономики КарНЦ РАН*

## **ФИЛОСОФИЯ ДЕНЕГ**

Деньги (особенно бумажные, которые имеют значение только как *знаки*) – это явление умственное, идейное, существующее только в рамках культуры. Люди склонны мистифицировать деньги. Вот что писал, например, Бернар Льетер, автор книги «*Душа денег*»: *«Деньги – словно железное кольцо, продетое в наши носы. Мы забыли о том, что сами же их придумали, и покорно следуем за ними. Думаю, настало время определить наши цели (по моему мнению, прежде всего нам нужны стабильность и жизнеспособность), а потом разработать денежную систему, подходящую для достижения этих целей»*

Что же такое «деньги»? «Деньги – это доверие» – сказал один из крупных современных экономистов, но он имел в виду, конечно, современные бумажные деньги – знаки. Чтобы понять природу денег, попробуем обратиться к еще одному великому экономисту – К. Марксу. В своих рукописях 1844 года он заметил: *«Логика – деньги духа, спекулятивная, мысленная стоимость человека и природы, их ставшая совершенно равнодушной ко всякой действительной определенности и потому недействительная сущность – отчужденное, а поэтому абстрагирующее от природы и от действительного человека мышление: абстрактное мышление»*. Попробуем пойти отсюда в обратную сторону: деньги – это *логика экономики*, мысленная стоимость всех вещей, абстракция, которая освободилась от всех вещных признаков – тяжести, цвета и запаха. Стоимость лошади не имеет копыт и хвоста, и поэтому может быть равна стоимости телеги или пяти бочек пива.

---

<sup>1</sup> *Радаев В.В.* Как организовать и представить исследовательский проект. Из-во ГУ ВШЭ – ИНФРА-М, М., 2001