

Работы: Насибова О.Л.

Статья: Громыко Ю.В. Что такое кластеры и как их создавать? Эпистемотехнологический подход. Институт опережающих исследований. Режим доступа http://www.situation.ru/app/j_art_1178.htm

Разработки и рекомендации коллег.

Козырева Г.Б.

д.э.н., зав. отд. Института экономики КарНЦ РАН

ОТ ЗАРОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ИДЕИ ДО ФОРМАЛИЗАЦИИ

Получение гранта – желанная цель любого исследователя. Но можно быть профессионалом высокого уровня, и никогда не быть «грантодержателем». Написание заявки проекта – это особый жанр, который нужно осваивать, не жалея ни времени, ни сил.

Что же самое главное? Во-первых, нужно понимать, что будущий проект должны понять и принять независимые эксперты, которые являются не только профессионалами, но и еще достаточно искушенными читателями, перегруженными и блестящими идеями, и витиеватой логикой их изложения, и предполагаемыми результатами. Поэтому заявка должна быть лаконичной по форме, ясной по содержанию, и в то же время иметь оригинальность.

Во-вторых, разработчику самому нужно иметь представление о проекте и уметь для начала сформулировать короткую исследовательскую программу. Предварительно рекомендуется обсудить проект в творческом коллективе. В. Радаев считает, и я вполне его поддерживаю: чем больше коллег мы сумеем вовлечь в диалог по поводу замыслов проекта, тем лучше окажется проект. Что касается РФФИ, то исследовательская идея излагается в сжатом виде в форме, которая называется «аннотация проекта», которая включает непосредственно саму идею и алгоритм ее решения. Здесь проект должен быть представлен в выхолощенном виде, но при этом содержать предполагаемые реальные результаты исследования. Вот как выглядит аннотация проекта РФФИ «Проблемы формирования института собственности в условиях переходной экономики», который был поддержан и реализовывался в 2006–2008 гг.:

«Основная идея проекта заключается в попытке связать проблемы формирования института собственности на лесные ресурсы с реальным и гипотетическим экономическим поведением субъектов лесных отношений в условиях неэффективной институциональной структуры экономики. В круг данных субъектов входят предприятия разных органи-

зационных форм и форм собственности, включенные прямо и косвенно в процесс лесопользования. Кроме того, в проекте рассматриваются другие субъекты, участвующие в лесных отношениях: лесная служба, властные структуры муниципального и регионального уровней, работники лесных предприятий в контексте их места и роли в системе формирующихся рыночных институтов. На основе теоретических концепций и методологических принципов неинституциональной экономики, эмпирического материала, полученного в ходе проведения комплексного экономико-социологического обследования лесного сектора приграничного региона авторы проекта предполагают разработать модели возможных вариантов формирующегося института собственности на лесные ресурсы и выявить оптимальную схему взаимодействия субъектов лесных отношений, которая адекватна рыночным принципам и социально приемлема для общества».

В-третьих, написание развернутой формы заявки связано с постановкой исследовательской проблемы и описанием методов и инструментария исследования. И здесь самое важное, отделить предмет исследования от объекта. Исследовательская проблема должна согласовываться с предметом исследования и раскрывать новый авторский взгляд, отличающийся от сложившихся представлений об объекте. В приведенном примере исследовательская проблема охватывает сферу формирования института собственности на лесные ресурсы в условиях лесной реформы. Ее отличие от традиционных подходов состоит в том, что в проекте предложена концептуальная модель, позволяющая рассматривать собственность не в плоскости государственная – частная, а с позиций уровня и качества спецификации конкретных прав собственности (прав владения, прав распоряжения и прав использования). Такой подход позволяет формулировать более детальные рекомендации различным субъектам власти относительно содержания законодательства, регулирующего экономические отношения в лесном хозяйстве. Эмпирическое наполнение положений теории собственности вносит вклад в формирование нового общественного дискурса, способствуя выработке более четких управленческих задач и их решений применительно к лесосырьевым регионам.

Что касается описания методов и инструментария исследования, то, В. Радаев вводит следующее правило: «Вместо того, чтобы целиком погружаться в описание того, что мы будем делать, следует сконцентрировать свои усилия на разъяснение того, как это будет делаться. Потому что эксперты должны убедиться, насколько проект в принципе реализуем,

отдают ли авторы себе отчет, как будет проходить исследование»¹. То есть важны вопросы, связанные с корректностью получения эмпирической информации и методов ее обработки и интерпретации.

Последнее замечание касается имеющихся научных заделов. Проект имеет больше шансов пройти экспертизу, если у творческого коллектива имеется опыт в заявленной теме. А это: публикации, желательно в центральных и международных изданиях, и, конечно же грантовая история. А если ее у вас нет, то ее нужно как можно скорее открывать! Успехов вам на этом пути!

Сухарев М.В.

к.э.н., с.н.с. Института экономики КарНЦ РАН

ФИЛОСОФИЯ ДЕНЕГ

Деньги (особенно бумажные, которые имеют значение только как *знаки*) – это явление умственное, идейное, существующее только в рамках культуры. Люди склонны мистифицировать деньги. Вот что писал, например, Бернар Льетер, автор книги «*Душа денег*»: *«Деньги – словно железное кольцо, продетое в наши носы. Мы забыли о том, что сами же их придумали, и покорно следуем за ними. Думаю, настало время определить наши цели (по моему мнению, прежде всего нам нужны стабильность и жизнеспособность), а потом разработать денежную систему, подходящую для достижения этих целей»*

Что же такое «деньги»? «Деньги – это доверие» – сказал один из крупных современных экономистов, но он имел в виду, конечно, современные бумажные деньги – знаки. Чтобы понять природу денег, попробуем обратиться к еще одному великому экономисту – К. Марксу. В своих рукописях 1844 года он заметил: *«Логика – деньги духа, спекулятивная, мысленная стоимость человека и природы, их ставшая совершенно равнодушной ко всякой действительной определенности и потому недействительная сущность – отчужденное, а поэтому абстрагирующее от природы и от действительного человека мышление: абстрактное мышление»*. Попробуем пойти отсюда в обратную сторону: деньги – это *логика экономики*, мысленная стоимость всех вещей, абстракция, которая освободилась от всех вещных признаков – тяжести, цвета и запаха. Стоимость лошади не имеет копыт и хвоста, и поэтому может быть равна стоимости телеги или пяти бочек пива.

¹ *Радаев В.В.* Как организовать и представить исследовательский проект. Из-во ГУ ВШЭ – ИНФРА-М, М., 2001