

**Арбузов Сергей**

*аспирант*

*кафедра международного и конституционного права юридического  
факультета ПетрГУ*

## **ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ: ОТ ДЕКЛАРАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ**

Принятие Конституции 1993г. ознаменовалось провозглашением России социальным государством. Принцип социального государства является одной из основ конституционного строя страны. Статья 7 Конституции гласит: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Будучи, закрепленным в Основном Законе он находит свое практическое воплощение в действии различных государственных механизмов, опосредуемых принятием законов и подзаконных актов. Однако, отношение к социально-экономическому положению страны отнюдь неоднозначное.

С одной стороны, мы имеем дело с ситуацией при которой Россия оказалась на «обочине» общецивилизационного развития<sup>1</sup>, что характеризуется нестабильной экономической политикой, высоким уровнем безработицы и бедности, низкими доходами, высоким уровнем инфляции, недостатками национальных проектов, отсутствием легально закрепленных критериев социальности демократического правового государства. Отдельно ставится вопрос о функциональной роли федеральных законов и подзаконных актов, регулирующих отношения в области социальной обслуживания населения, пенсионного обеспечения, оказанию медицинской помощи, гарантий реализации и защиты социально-экономических прав и свобод.

В современных условиях едва ли возможно говорить о достойной жизни и свободном развитии личности. Примером в частности выступают размеры социальных пособий, пенсий, минимального размера оплаты труда, стипендий, которые в основном по России ниже прожиточного минимума. В 2008 году официально инфляция превысила 13% (по оценкам отдельных

---

<sup>1</sup> *Роик В.Д.* Социальное государство: от декларации к реальному построению / В.Д. Роик // Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 6 июня 2008 г.) Москва. С. 109.

экспертов, этот показатель в действительности существенно выше), а общая численность людей с денежными доходами ниже прожиточного минимума выросла до 20 миллионов (еще в середине года этот показатель составлял 18,9 миллиона человек). Продолжает увеличиваться и имущественное расслоение населения. В целом российские социальные стандарты ощутимо отстают от европейских<sup>1</sup>.

К тому же нельзя абсолютизировать социальную функцию государства, так как она тяжким бременем ложится на бюджет страны, а облагодетельствовать всех членов общества попросту невозможно<sup>2</sup>. В.Г. Баев, А.Е. Шуняева пишут: «Правоведы оценивают сегодняшнее состояние социального государства в России на уровне первой половины 20-х годов XX в. Разработанная в 2004 г. концепция социального государства не реализуется»<sup>3</sup>.

С другой стороны Россия взяла вектор в сторону построения социального демократического государства. Одним из показателей проведения подобной политики является разработка и реализации приоритетных национальных проектов, некоторое улучшение материального положения отдельных категорий граждан, принятие Концепции долгосрочного социально-экономического развития и других нормативных актов. Считается, что движение в сторону экономически развитого государства уже не декларация, а реальность.

Включение в Конституцию ст. 7 рассматривается как знаковое начало, связанное с реальным построением модели социального государства, с изменением самой государственности.

Непосредственную роль в становлении и развитии социального государства играет институт социально-экономических прав и свобод, которые длительное время не признавались в качестве основных. В ст. 2 Конституции РФ установлено: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Данная словесная конструкция указывает, с одной стороны, на наличие иерархии конституционных ценностей, с другой стороны, на место ее в этой иерархии, а именно высшее положение<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008г. от 17 февраль 2009 // Российская газета. – 2009. № 68.

<sup>2</sup> Ким Ю.В. Достойная жизнь как категория конституционного права / Ю.В.Ким // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 8. С. 9.

<sup>3</sup> Баев В.Г. Социальное государство: понятие, содержание, конституционное закрепление / В.Г. Баев, А.Е. Шуняева // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 17. С. 11.

<sup>4</sup> Шарнина Л.А. Человек, его права и свободы как высшая ценность / Л.А. Шарнина // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 11. С. 23.

В главе второй Конституции РФ «Права и свободы человека» социально-экономические права и свободы закреплены после гражданских и политических прав и свобод, что вполне можно объяснить долготлетними традициями советского правления.

В советский период сложился гипертрофированный подход к институту социально-экономических прав и свобод. Е.И. Козлова и О.Е. Кутафин пишут о том, что ранее государство занимало главенствующую роль в предоставлении экономических и социальных благ человеку, которого оно как бы окружало со всех сторон опекой. Подобного рода интерпретация, заложенная в конституционных нормах, закономерно вытекала из того, что государство, по сути дела, выступало как единственный собственник всех общественных богатств, средств производства, объектов культуры, социальной сферы, формально провозглашаемых общенародными<sup>1</sup>.

В настоящее время в контексте исследования отношения населения к институту основных прав и свобод показательно мнение Н.С. Бондаря, считающего, что современное российское общество в большей степени волнует не гражданские и политические права и свободы, а вопросы заработной платы, пенсий, пособий и жилья<sup>2</sup>. На наш взгляд подобный подход населения вполне адекватен и вызван нынешними социально-экономическими реалиями.

К числу закрепленных в Конституции Российской Федерации социально-экономических прав и свобод относятся: право на экономическую деятельность; право частной собственности; трудовые права и свободы (свобода труда, право на труд и на защиту от безработицы, право на забастовку, право на отдых); защита материнства, детства и семьи; право на социальное обеспечение; право на жилище; право на охрану здоровья и медицинскую помощь; право на образование.

Гарантии реализации основных прав, свобод и обязанностей исследованы в научной литературе наиболее полно. Обычно в числе таких гарантий выделяют социально-экономические, политические, духовно-психологические (нравственные) и организационно-технические.

К числу гарантий реализации социально-экономических прав и свобод относятся: 1) законодательное закрепление таких условий экономической деятельности всех ее субъектов, при которых человек реально обладает всеми конституционно признанными правами и свободами в

---

<sup>1</sup> Козлова Е.И. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2008. 24 с.

<sup>2</sup> Бондарь Н.С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации / Н.С. Бондарь. – М.: Юстицинформ, 2005. 477с.

экономической и социальной сферах; 2) установление гарантированного минимального размера оплаты труда, государственных пенсий и пособий и иные гарантии социальной защиты; бесплатность образования на основаниях, предусмотренных законом; государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов, пенсионеров и пожилых граждан, развитие социальных служб; 3) осуществление контроля за соблюдением законодательства, обеспечивающего социальные и экономические права и свободы; 4) создание правовых, политических, материальных, организационных условий для поддержки личной инициативы человека в экономической сфере; 5) эффективная защита социальных и экономических прав и свобод человека в предусмотренных законом формах, в том числе и судебная защита<sup>1</sup>.

Однако конституционное закрепление социально-экономических прав и свобод не послужило основанием для прекращения дискуссии об их природе. Закономерно напрашивается вопрос об их декларативности, фиктивном закреплении гарантий реализации. Очевидно, что минимальный размер оплаты труда, минимальный размер пенсий, пособий, стипендий, по России ниже прожиточного минимума; социальное законодательство является нестабильным, его изменения подчас непоследовательны и имеют эффект понижения уровня социального обеспечения<sup>2</sup>; недофинансирование, разворывание средств, увеличение финансирования бюджетной сферы без проведения соответствующих структурных реформ, недостаточное и не всегда качественное отражение конкретных мер на законодательном уровне при разработке национальных проектов, что приводит к росту числа «мертвых законов»;<sup>3</sup> социальная политика Российского государства не только не выполняет задачи, решаемые в западноевропейских странах, но перед ней, по-видимому, они и даже не ставятся<sup>4</sup>.

Права и свободы человека уже давно являются объектом внимания отечественных правоведов, социологов, экономистов, представителей политической науки. Среди жалоб на нарушение конституционных прав граждан, рассматриваемых Конституционным Судом РФ, социальных

---

<sup>1</sup> Козлова Е.И. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2008. 242 с.

<sup>2</sup> Алебастрова И.А. Социальное государство: белые одежды голого короля или платье для золушки? / И.А. Алебастрова // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 20 С. 2.

<sup>3</sup> Андреева И.Ю. Проблемные аспекты государственных социальных программ / И.Ю. Андреева, В.А. Лебедев // Социальное и пенсионное право. 2007. № 1. С. 3.

<sup>4</sup> Храмов А.Ф. Социальное государство: проблемы индикации / А.Ф.Храмов // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 2. С. 2.

прав касается около трети, примерно такой же их удельный вес и среди обращений граждан к Уполномоченному.

Право на социальное обеспечение относится к основным правам и свободам. Это право возникает при определенных обстоятельствах, таких, как: достижение определенного возраста, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях. Пенсионное обеспечение, социальные пособия и компенсации, социальное обслуживание, медицинская помощь, предоставление льгот – вот те базовые начала, которые слагают это право. Т.С. Гусева рассматривает это право как комплексное правомочие<sup>1</sup>.

Закрепляя право на социальное обеспечение, в Конституции 1993г. творцы Основного Закона обошли стороной существенное на наш взгляд положение, закрепленное в ст. 26 Декларации прав и свобод человека и гражданина, утвержденной Постановлением Верховного Совета РСФСР от 22 ноября 1991г.: «Пенсии, пособия и другие виды социальной помощи должны обеспечивать уровень жизни не ниже установленного законом прожиточного минимума». В связи с отсутствием подобной нормы складывается ситуация при которой достойное существование и свободное развитие личности выглядит сомнительно. Другая проблема в области социального обеспечения связана с отсутствием закона, закрепляющего минимальные социальные стандарты, хотя его проект был разработан в начале 90-х годов<sup>2</sup>.

Правовой анализ отдельных источников отечественного правотворчества служит почвой для формирования негативной оценки законодательства в области социального обеспечения населения. Нормативно правовые акты, регулирующие социальное обеспечение в зависимости от конкретной сферы можно разделить на следующие категории:

1) Пенсионное обеспечение: федеральные законы от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ (ред. от 18 июля 2009г. № 187-ФЗ) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»; от 17 декабря 2001г. № 173-ФЗ (ред. от 30 июня 2009г. № 142-ФЗ) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и другие акты.

2) Право на социальные пособия и компенсации: федеральные законы от 19 мая 1995 г. № 81 ФЗ (ред. от 25 декабря 2008 г. № 281 - ФЗ) «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей»; от 12 января 1996

---

<sup>1</sup> Гусева Т.С. Конституционное право на социальное обеспечение и роль государства в его реализации / Т.С. Гусева // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 18. С. 13.

<sup>2</sup> Гусева Т.С. К вопросу о необходимости государственных стандартов в области социального обеспечения Т.С. Гусева // Социальное и пенсионное право. – 2007. № 1. С. 17.

г. № 8-ФЗ (ред. от 30 декабря 2008г. № 309-ФЗ) «О погребении и похоронном деле»; от 19 апреля 1991г. № 1032-1 (ред. от 03 июня 2009г. № 106 - ФЗ) «О занятости населения» и т.д.

3) Право на социальное обслуживание: федеральные законы от 17 июля 1999 г. № 178 ФЗ (ред. от 28 апреля 2009 г. № 72 – ФЗ) «О государственной социальной помощи»; от 02 августа 1995г. № 122-ФЗ (ред. от 22 августа 2004 г. № 122) «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»; от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (ред. от 28 апреля 2009 г. № 72-ФЗ) «О социальном обслуживании инвалидов в Российской Федерации»; от 10 декабря 1995г. № 195 – ФЗ (ред. от 23 июля 2008 г. № 160 – ФЗ) «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» и др.

4) Право на предоставление льгот: федеральные законы от 12 января 1995г. № 5-ФЗ (ред. от 18 июля 2009г. № 186-ФЗ) «О ветеранах»; от 24 ноября 1995г. № 181-ФЗ (ред. от 28 апреля 2009г. № 72 - ФЗ) «О социальном обслуживании инвалидов в Российской Федерации» и другие акты.

Думается, будучи закрепленным в Конституции, являясь одним из основных прав и свобод человека, право на социальное обеспечение нуждается в создании реальных механизмов защиты и гарантиях реализации. В литературе зачастую выражается точка зрения, согласно которой принятие законов и включение в них отдельных норм едва ли способствует удовлетворению человеческих потребностей. Речь идет о так называемых «мертвых» законах. Функциональная роль и практическая польза которых сведена к нулевому эффекту. Взяв на себя обязанность по защите и адресной поддержке некоторых категорий граждан: детей, пенсионеров, инвалидов, малоимущих, ветеранов Великой Отечественной Войны государство должно стремиться к построению таких механизмов, которые в реальности будут отвечать современным социально экономическим условиям. Подвергая правовому анализу, различные статьи большинства вышеперечисленных актов, а также постановлений Правительства РФ, представители отечественной науки создают почву для формирования негативных тенденций.

В частности во многих публикациях идет речь<sup>1</sup> о прожиточном минимуме, устанавливаемом ежеквартально по России и субъектам Прави-

---

<sup>1</sup> *Ким Ю.В.* Достойная жизнь как категория конституционного права // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 8. С. 1.; *Гусева Т.С.* Конституционное право на социальное обеспечение и роль государства в его реализации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 18. С. 13; *Чиркин В.Е.* Конституция и социальное государство: юридические и фактические индикаторы // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 24–37.

тельством России, который на III квартал 2008 г. составил 4630 рублей<sup>1</sup>; IV квартал 2008 г. – 4693 рубля<sup>2</sup>; I квартал 2009 г. – 5083 рубля<sup>3</sup>. Согласно ст. 1 федерального закона «О прожиточном минимуме»<sup>4</sup>, именно благодаря прожиточному минимуму осуществляется обоснование устанавливаемых на федеральном уровне минимального размера оплаты труда, а также для определения устанавливаемых на федеральном уровне размеров стипендий, пособий и других социальных выплат. Как правило, их размеры меньше величины самого прожиточного минимума, чему свидетельствуют источники отечественного правотворчества. Вопрос, почему отечественный законодатель прикрепил размеры пенсий, социальных пособий, стипендий и других выплат к прожиточному минимуму не имеет однозначного ответа. К тому же в России до сих пор не принят закон, в котором была бы закреплена норма, устанавливающая величину указанных выплат выше прожиточного минимума.

Одним из актов на основании которого государство предоставляет гражданам различные меры социальной поддержки (пенсионное обеспечение, выплату пособий в соответствии с законодательством Российской Федерации; получение ежемесячной денежной выплаты; получение и содержание жилых помещений и другие меры) является федеральный закон «О ветеранах»<sup>5</sup>. В ст. 23.1. Федерального закона указан круг лиц на которых распространяются меры социальной поддержки: инвалиды войны; участники Великой Отечественной войны; лица, награжденные знаком «Жителя блокадного Ленинграда» и т.д. А далее в законе устанавливаются суммы ежемесячных денежных выплат: инвалидам войны – 3 088 рублей; участникам

---

<sup>1</sup> Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за III квартал 2008г.: постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 418 // Российская газета. 2009. № 36.

<sup>2</sup> Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2008г.: постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 418 // Российская газета. 2009. № 92.

<sup>3</sup> Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за I квартал 2009г. постановление правительство Российской Федерации от 19. августа 2009 г. № 666 // Российская газета. 2009. № 157.

<sup>4</sup> О прожиточном минимуме в Российской Федерации: федеральный закон от 24 октября 1997г. № 134-ФЗ (ред. от 24 июля 2009г. № 213 - ФЗ) // Российская газета. 1997. №. 210.; 2009. № 138.

<sup>5</sup> О ветеранах: федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ (ред. от 18 июля 2009 г. № 186-ФЗ) // Российская газета. 2000. № 1 3.; 2009. № 132.

Великой Отечественной войны – 2 316 рублей; лицам, награжденным знаком «Жителю блокадного Ленинграда» – 1 699 рублей и т.д.

Аналогичное положение дел складывается и при анализе федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Нормами этого закона за инвалидами закреплено право на ежемесячную денежную выплату инвалидам.

Однако суммы этих выплат меньше величины прожиточного минимума: 1) инвалидам, имеющим III степень ограничения способности к трудовой деятельности, предоставляется 2 162 рублей; инвалидам, имеющим II степень ограничения – 1 544 рублей и т.д. (ст. 28.1)

Показательным с точки зрения решения вопросов социального обеспечения в России выступает также Федеральный закон «О государственной социальной помощи», устанавливающий правовые и организационные основы оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям или малоимущим одиноко проживающим гражданам.

Инвалиды войны, участники Великой Отечественной войны, инвалиды, дети-инвалиды и другие категории граждан были наделены правом на получение социальной помощи. В соответствии со ст. 6.5 указанного закона на оплату предоставления гражданину набора социальных услуг направляется 641 рубль в месяц.

Судя с этих позиций, обоснование достойного отношения государства к инвалидам, ветеранам и детям представляется затруднительным. Хотя необходимость социальной защиты инвалидов выражена уже в первой статье федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», в самом определении данной категории лиц: «Инвалид – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты».

Принятие этих актов послужило знаковым началом в поддержке наименее защищенных категорий граждан. Однако те меры социальной защиты о которых в них говорится довольно сложно соотнести с жизненными реалиями.

Положение лиц пенсионного возраста в стране также остается далеким от идеала. В ноября 2008г. Правительство страны одобрило Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Этот рамочный документ периодически становится

---

<sup>1</sup> О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федеральный закон от 24 ноября 1995г. № 181-ФЗ (ред. от 28 апреля 2009 г. № 72-ФЗ) // Российская газета. 1995. № 234.; 2009. № 78.

объектом критических отзывов. В докладе Уполномоченного по правам человека говорится об отдельных её положениях, в частности о развитии пенсионной системы. В Концепции заявлено о достижении 40-процентного замещения трудовой пенсии к уровню заработной платы к 2020г. Для того чтобы программа софинансирования заработала эффективно, в ней, по мнению экспертов, должно участвовать не менее половины всех работающих граждан, то есть около 40 миллионов человек. При этом необходимо, чтобы граждане сами копили на свою пенсию, участвуя в системе государственного софинансирования добровольных пенсионных накоплений и вкладывая пенсионные накопления в негосударственные пенсионные фонды.

Однако, даже по оптимистическим прогнозам Пенсионного фонда, в ней ожидается участие не более 7 миллионов человек. Судьба заявляемых в Концепции показателей остается сомнительной. По всей видимости, они будут существовать лишь на бумаге.

К тому же создатели Концепции обошли стороной множество различных проблемных аспектов, которые уже давно требуют своего решения. В частности к ним относятся вопросы, касающиеся досрочных пенсий; развития профессиональных пенсионных систем и системы социальных пособий.

Другим заслуживающим внимания актом является федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». В этом законе устанавливаются следующие виды пособий: пособие по беременности и родам; единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие по уходу за ребенком и т.д. Размеры этих пособий говорят сами за себя. В первом случае гражданам предоставляется 300 рублей; во втором 8 000 рублей; при рождении первого ребенка 1 500 рублей и 3 000 рублей по уходу за вторым ребенком и последующими детьми и т.д. Складывается впечатление, что наименее защищенная прослойка населения: дети, пенсионеры и инвалиды о которых государство казалось бы должно заботиться прежде всего остаются не у дел.

Предоставление льгот отдельным категориям граждан также является весьма сомнительным вопросом. В сегодняшней России эта задача, к сожалению, решается пока неудовлетворительно. Льготное лекарственное обеспечение инвалидов оставляет желать лучшего, а об обеспечении льготами легальных трудовых мигрантов вообще говорить затруднительно.

Безусловно, проведенное исследование затронуло лишь некоторые нормативные акты, регулирующие вопросы социального обеспечения. К тому же наряду с правом человека на социальное обеспечение Основной Закон содержит другие социально-экономические права и свободы. Однако с очевидностью можно говорить о том, что отечественное законодательство нуждается в

совершенствовании, так как перечисленные выше гарантии реализации и защиты социально-экономических прав и свобод во многом остаются абстракцией. Довольно сложно представить, как Россия будет выведена на уровень ведущей мировой державы к 2020г., о чем заявлено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, если не будут созданы реальные, а не формальные инструменты, способствующие улучшению качества и уровня жизни жителей страны.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – № 62.; 2009. – № 7.
2. О ветеранах: федеральный закон от 12 января 1995г. № 5-ФЗ (ред. от 18 июля 2009 г. № 186-ФЗ) // Российская газета. – 2000. – № 1 – 3.; 2009. – № 132.
3. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: федеральный закон от 19 мая 1995г. № 81 ФЗ. (ред. от 25 декабря 2008г. № 281 - ФЗ) // Российская газета. – 1995. – № 99.; 2008. – № 266.
4. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федеральный закон от 24 ноября 1995г. № 181-ФЗ (ред. от 28 апреля 2009г. № 72 - ФЗ) // Российская газета. – 1995. – № 234.; 2009. – № 78.
5. О прожиточном минимуме в Российской Федерации: федеральный закон от 24 октября 1997г. № 134-ФЗ (ред. от 24 июля 2009г. № 213 – ФЗ) // Российская газета. – 1997. – №. 210.; 2009. – № 138.
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: одобрена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008г. № 1662-р // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.
7. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008г. от 17 февраль 2009г. // Российская газета. – 2009. – № 68.
8. *Бондарь Н.С.* Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации / Н.С. Бондарь. – М.: Юстицинформ, 2005. – 592с.
9. *Козлова Е.И.* Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – 4 – е изд., перераб. и доп.– М.: Проспект, 2008. – 603с.
10. *Роик В.Д.* Социальное государство: от декларации к реальному построению / В.Д. Роик // Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 6 июня 2008г.) – Москва. – С. 100 – 113.
11. *Алебастрова И.А.* Социальное государство: белые одежды голого короля или платье для золушки? / И.А. Алебастрова // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 20 – С. 2 – 11.
12. *Андреева И.Ю.* Проблемные аспекты государственных социальных программ / И.Ю. Андреева, В.А. Лебедев // Социальное и пенсионное право. – 2007. – № 1. – С. 2 – 3.

13. *Баев В.Г.* Социальное государство: понятие, содержание, конституционное закрепление / В.Г. Баев, А.Е. Шуняева // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 17. – С. 7 – 11.
14. *Гусева Т.С.* К вопросу о необходимости государственных стандартов в области социального обеспечения Т.С. Гусева // Социальное и пенсионное право. – 2007. – № 1. – С. 17 – 18.
15. *Ким Ю.В.* Достойная жизнь как категория конституционного права / Ю.В.Ким // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 8. – С. 6 – 9.
16. *Свинцов А.А.* Социальная защита инвалидов. Десятилетний опыт правового регулирования / А.А. Свинцов, В.И. Радутко // Социальное и пенсионное право. – 2006. – № 4. – С. 23 – 28.
17. *Храмцов А.Ф.* Социальное государство: проблемы индикации / А.Ф.Храмцов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2007. – № 2. – С. 8 – 16.
18. *Шарнина Л.А.* Человек, его права и свободы как высшая ценность / Л.А. Шарнина // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 11. – С. 23 – 27.
1. Официальный сайт государственной статистики [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. дан. – М., сар. 1999 – 2009. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>, свободный. – Яз. Рус.

**Вайганова Полина**

*аспирант*

*УРАН Институт экономики КарНЦ РАН*

## **ЕВРОРЕГИОН С РОССИЙСКИМИ РЕАЛИЯМИ<sup>1</sup>**

В настоящее время всё больше стран вовлекается в интеграционные процессы, темпы которых наиболее высоки на внутренних и внешних границах ЕС. При рассмотрении этих процессов особую актуальность приобретает такое явление как трансграничное сотрудничество. Пожалуй, самый богатый опыт подобного сотрудничества принадлежит странам Европы, поскольку именно в них более полувека назад возникла идея создания сотрудничества, направленного на достижение взаимного общественно-экономического роста, налаживание и развитие связей между экономическими, научными, культурными и муниципальными институтами регионов<sup>2</sup>. Одной из форм реализации этой идеи является создание еврорегионов.

---

<sup>1</sup> Моделирование еврорегиона для Псковской области / Под ред. Л.М. Шлосберга. – Псков: Изд-во АНО «Центр социального проектирования «Возрождение», 2004. 104 с.

<sup>2</sup> *Страчко А.* Еврорегионы как прообраз будущей Европы // [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://bdg.press.by/1998/98\\_06\\_04.472/15suxon.htm](http://bdg.press.by/1998/98_06_04.472/15suxon.htm)