

## **УСТОЙЧИВОЕ ЛЕСОУПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Интенсивное освоение лесов, прогресс производительных сил в лесной промышленности, возрастание потребности мирового хозяйства в древесном сырье привели в течение относительно короткого периода времени к существенному сокращению площади лесов не только в России, но и во всем мире. Оскудение этого важнейшего ресурса, относительно возобновимого по своей природе, является следствием бесхозяйственного подхода, отчасти предопределенного мотивационным механизмом рыночной экономики.

То обстоятельство, что результаты лесоводственной деятельности в основном реализуются лишь в отдаленном будущем, в условиях капитализма является серьезным препятствием к развитию лесоводства и реализации мер по лесовозобновлению, а значит, и ставит под угрозу восстановление лесных запасов, естественное по своей природе. Этот факт определил общее для всех стран возрастание активности государства в сфере охраны и контроля за состоянием лесного фонда, а также лесозэксплоатации, появление и развитие механизмов, компенсирующих этот «провал» рыночной экономики. Меры и усилия государств направлены на внедрение концепции «устойчивого управления лесами», разработанной в последние десятилетия, и активно обобщаемой сегодня. Устойчивое лесоуправление означает экономически доходное, экологически ответственное, социально ориентированное управление лесами с учетом долгосрочного сохранения разнообразных ценностей и функций лесных экосистем для нынешнего и будущего поколений людей на местном, национальном и глобальном уровнях.<sup>1</sup> Как показывает практика, наиболее действенными средствами в условиях рыночной экономики, стимулирующими ответственное поведение лесопользователей являются механизмы лесной сертификации и систем экологического управления. Они отвечают принципам функционирования рыночной экономики, в то же время, возвращая контроль за подлинно народным богатством народу и государству, как силам, в решающей степени определяющим спрос на продукцию лесопромышленного сектора. Ниже будут рассмотрены основные тенденции развития мировых рынков так называемой «зеленой» древесины.

---

<sup>1</sup> [http://www.komimodelforest.ru/files/koncepciya\\_uul.pdf](http://www.komimodelforest.ru/files/koncepciya_uul.pdf)

**Добровольная лесная сертификация как фактор развития международных рынков.** Вопросы, связанные с тенденцией сокращения лесных запасов впервые вышли на государственный уровень и стали темой активных научных дискуссий в 60-х годах прошлого века.<sup>1</sup> Первой международной инициативой, направленной против нелегально заготовленной древесины, стало принятие в 1970-х годах Правительством Германии законодательного решения, требующего подтверждения устойчивости заготовки тропической древесины, используемой в строительных проектах, финансируемых из федерального бюджета. Последовавшая за этим событием конференция в Рио-Де-Жанейро, а также Хельсинкский и Монреальский процессы придали разрозненным мерам по борьбе с нелегальной лесозаготовкой характер мирового движения. В первых рядах шли страны Северной Америки и Европы. В дальнейшем, к ним присоединились Япония и Новая Зеландия. Сейчас инициативы по введению мер государственного стимулирования закупок устойчиво заготовленной древесины появляются в широком круге развивающихся стран. Данные о политике стран Европы по данному вопросу в структурированном виде представлены в Таблице 1. Общую тенденцию здесь выражает «Процесс по совершенствованию правоприменения и управления в лесном секторе и торговле» (FLEGT) ЕС. В настоящий момент в его рамках разрабатывается новая система, призванная обеспечить лицензирование (и независимое подтверждение) легальности лесоматериалов, поставляемых в страны Европейского Союза. План действий FLEGT ЕС (2003 г.) «обращает внимание правительств государств-членов на то, что с нелегальными рубками можно бороться путем принятия политик государственных закупок». Следует помнить, что по данным исследований Организации по продовольствию и сельскому хозяйству ООН (FAO), государственные закупки влияют на 10–25 % рынка. В этих данных учтен и тот факт что «для некоторых стран ЕС эффект усиливается предпочтением поставщиков не усложнять свою работу с цепочками поставок. В частности, когда поставщики вынуждены поставлять государству устойчиво заготовленную древесину, они склонны поставлять такую же продукцию и другим клиентам».

Помимо политик государств, мощное влияние на международный рынок оказывают международные системы сертификации лесов. Первой в мире была система FSC (или лесной попечительский совет), созданная по инициативе общественных организаций, лесных хозяйств и деревообрабатывающих предприятий с целью предотвратить исчезновение тропических лесов. Большая часть лесов, сертифицированных по данной системе, расположена в Северной Америке и Европе. Совет был учрежден в 1993 году

---

<sup>1</sup> «УСТОЙЧИВОЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ» № 3 (19) 2008 год

в Торонто в Канаде. Внедрение системы FSC активно поддерживается Всемирным Фондом Природы и Всемирным Банком. Увеличение площади сертифицированных по данной системе лесов достигло сегодня внушительных темпов. Если на февраль 2006г. сертификации подверглось 72,3 млн. га лесов, то на сентябрь 2009 г.– уже 117 млн. га.

Таблица 1

**Обзор политик закупок (по состоянию на июнь 2008 г.)<sup>1</sup>**

Страна	Критерий	Охват	Подтверждение	Когда вступила в силу	Когда будет пересмотрена
Бельгия	Устойчивость	Вся продукция, кроме бумаги	FSC, PEFC или эквивалент, в случае PEFC предпочтение отдается странам с низким уровнем риска	2005 г.	Пересматривается в настоящее время
Дания	Легальность, легальность и стремление к устойчивости, устойчивость	Вся продукция, но в настоящем политика не обязательна для исполнения	Для устойчивости – FSC или эквивалент, для легальности и стремления к устойчивости – МТСС или эквивалент	2001 г.	Пересмотрена в 2008 г., ожидается решение по результатам
Франция	Легальность и устойчивость	Стройматериалы, бумага и мебель	Любая схема сертификации продукции или цепочки поставок	2005 г.	
Германия	Устойчивость	Вся продукция, кроме бумаги	FSC, PEFC или эквивалент	1970-е годы (от тропической древесины для строительства), 2007г (в целом)	2011 г.
Япония	Легальность; устойчивость желательна	Вся продукция	Сертификация или верификация цепочек поставок, самостоятельное декларирование в рамках кодексов ассоциаций производителей; методы, выбранные самой компанией; разрешения на экспорт, одобренные правительством	2006 г.	

<sup>1</sup> [http://www.illegal\\_logging.info/procurement](http://www.illegal_logging.info/procurement). Исследования Чатем Хаус.

Нидерланды	Устойчивость	Вся продукция	Нац. критерии (BRL) в настоящем пересматриваются после того, как анализ основных схем сертификации показал, несоответствие всех этим критериям	2004 г.	
Новая Зеландия	Легальность; устойчивость желательна	Вся продукция	Сертификация, схема подтв. легальности или декларация поставщика	2006 г.	2008 г.
Норвегия	Использование тропической древесины запрещено	Древесина для строительства зданий		2007 г.	
Великобритания	Легальность, легальность и устойчивость; с 2009 г. только легальность и устойчивость, за исключением лицензий FLEGT до 2015 г.	Вся продукция	Для устойчивости – FSC, PEFC, CSA, SFI или эквивалент, для легальности – MTCC или эквивалент	1997 г. (добровольная), 2000 г. (обязательная)	На регулярной основе анализируются основные схемы сертификации; в настоящее время пересматриваются социальные вопросы

Можно выделить следующие особенности-преимущества FSC:

- система учитывает экономическую, социальную и экологическую группы факторов.
- имеет наибольший рейтинг доверия на экологически чувствительных рынках.
- применяется в первую очередь для сертификации лесов, принадлежащих государству и крупным собственникам.
- имеет разветвленную сеть филиалов (в 60 странах), активно используется в международной торговле.
- позволяет разрабатывать региональные стандарты, приспособленные к условиям каждой страны или региона.
- активно поддерживается большинством природоохранных организаций.

Второй конкурирующей на мировом рынке системой является Панъевропейская система сертификации(PEFC), созданная в 1999 г. по

инициативе частных владельцев леса и ориентированная на оценку малых (десятки-сотни га) участков леса. PEFC- зонтичная система, целью которой является обеспечение механизма взаимного признания среди национальных и региональных лесных сертификационных систем посредством применения минимальных требований и общего логотипа для лесопродукции. Общая площадь сертифицированных по данной системе лесов достигла на сегодня (октябрь 2009 г.) 225 млн. га.

Появление сертифицированной продукции повлекло за собой формирование групп ее потребителей, главным критерием участия в которых является отказ от закупок нелегально заготовленной, несертифицированной продукции. Набирая со временем силу, эти группы охватили до 25% рынка в ряде лесопромышленных стран. К началу 2006 года в 18 развитых странах сформированы 14 мощных групп потребителей только сертифицированной лесной продукции, в которые вошли свыше 600 крупных компаний, контролирующих развитые рынки. Сертифицированная продукция уже широко представлена на них, ей отдают предпочтение все большее число потребителей. Очевидно, наличие сертифицированной продукции становится пропуском на экологически чувствительные рынки Европы (в особенности Германии, Великобритании и Голландии). На сертифицированную продукцию уже сейчас приходится от 15% до 30% мирового экспорта лесоматериалов. К настоящему времени уровень спроса на сертифицированные лесоматериалы в Европе достигает 50% емкости рынка. В этих условиях добровольная лесная сертификация становится мощным средством, стимулирующим развитие хозяйственной практики по пути, определенному концепцией устойчивого лесопользования.

**Роль и перспективы лесной сертификации в условиях формирования институциональной среды в России и Карелии.** В советский период весь лесной комплекс находился в ведении государства. Государственные органы имели возможность планировать и координировать деятельность всех составляющих лесопромышленного комплекса, обеспечивать необходимые исследования и способствовать сопряжению их с практикой. Даже несмотря на то, что приоритет отдавался текущей потребности страны в лесопродукции (потребительский спрос, хозяйственные и производственные нужды), имелись все административные, технические и научные ресурсы для организации лесозаготовки и лесовосстановления на устойчивой, неистощительной основе.

Именно ведущееся на устойчивой основе хозяйствование подлинно отвечает интересам народа. Нельзя не признать успехи СССР на этом

поприще, а особенно отечественной науки! Но все же кризис, имевший в первую очередь политическое начало, ударил и по хозяйственной системе, и по исследовательской. Произошедшая перестройка и слом социально-экономической системы страны выбросили и хозяйствующее субъекты, и народ, и науку в условия выживания и отбора. На практике же, в условиях кризиса институтов произошел антиотбор, приведший к колоссальному падению качества жизни населения, промышленного производства и научного потенциала.

Лесной комплекс РФ, обладающей огромными запасами леса, находится в состоянии затяжного кризиса. Несмотря на проводимые Правительством реформы, доля России на международном рынке лесопroduкции неуклонно падает, ухудшется и характеристики экспорта: не снижается доля круглого леса и продукции с малой **добавленной стоимостью**, продукция глубокой переработки древесины все более отстает по уровню качества от передовых предприятий Европы и Северной Америки. Несовершенство федерального и регионального законодательства создает условия для развития конфликтов, провоцирует коррупцию и правонарушения. Традиционно, конфликты возникают между тремя социальными группами: лесопромышленников, власти и местных сообществ. Местные сообщества при этом оказываются наименее защищенной, терпящей убытки стороной. В исследованиях, проведенных группой экспертов Центра «ЭКОМ» по вопросам освещения в прессе Северо-Западного Федерального округа проблем, связанных с лесным сектором, значительное место занимают именно проблемы местных сообществ:

«Небесспорно выглядит и ситуация с доступом к лесам. Согласно ст. 11 Лесного кодекса граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов. Однако п. 5 этой статьи гласит, что пребывание граждан в лесах может быть ограничено в целях обеспечения: 1) пожарной безопасности и санитарной безопасности в лесах; 2) безопасности граждан при выполнении работ. Иными словами, арендатор или безвозмездный пользователь лесного участка спокойно может огородить свой лес забором, мотивируя это тем, что некоторые граждане склонны захламлять его».<sup>1</sup>

Явления, характерные для социально-экономической сферы России, справедливы и для Карелии. Острейшим экономическим вопросом для

---

<sup>1</sup> «УСТОЙЧИВОЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ» № 3 (19) 2008 год

лесной отрасли является техническая отсталость производства, ориентация бизнеса на поставки круглого леса зарубеж. Износ основных фондов составляет в среднем по отрасли 40%.<sup>1</sup> Одной из важнейших проблем по мнению экспертов является недостаточно проработанная законодательная база функционирования лесной отрасли. Новый Лесной Кодекс носит скорее рамочный характер, нуждается в уточнениях, дополнении другими нормативными актами. В частности, недостаточно проработан вопрос о финансировании лесохозяйственных работ, исполнение которых возлагается на лесопользователя. Законодательство не дает прямого указания на источник денежных средств. При бездействии власти с одной стороны и необходимостью ведения лесного хозяйства, прописанной в условиях договора аренды, с другой стороны, финансирование «по умолчанию» возлагается на исполнителя.

Переход от заключения договоров купли-продажи к договорам аренды участков леса приводит, в конечном итоге, к исчезновению с рынка малых предприятий. Директор по взаимодействию с органами государственной и муниципальной власти ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз» Д. Чуйко отметил: «Минус нового Лесного кодекса состоит в том, что лесные аукционы не выявят самого добросовестного лесопользователя. Они просто отдадут лес в аренду той компании, у которой окажется больше денег». В свою очередь, малые предприятия наиболее эффективны при освоении небольших участков леса, отдаленных от основных мест лесозаготовления и по экономическим причинам не осваиваемым крупными лесопользователями.

Лесопромышленный комплекс Карелии несет также значительную социальную нагрузку. С развалом системы хозяйствования, сложившейся в советское время, нарушились естественные производственные связи, технологические цепочки, составлявшие основу производственного взаимодействия. Результатом явилась остановка практически всей производственной системы, возросло количество происшествий и травм рабочих, обусловленных неисправностью техники. Выход из строя оборудования и невозможность замены еще более осложнили задачу сохранения производства для предприятий, вынужденных функционировать теперь в условиях конкурентной среды.

Следствием процессов развала в лесопромышленном комплексе, обеспечивавшем занятость большей части сельского населения стали массовые увольнения и депривация жителей городов и лесных поселков

---

<sup>1</sup> Немкович Е.Г., Громцев А.Н.. Лесной комплекс Республики Карелия/ под общ. Ред. Е.Г. Немковича, А.Ф.Козлова.- Петрозаводск, 2006.

Карелии. Налицо стал кризис социальной системы. Подробный анализ этих процессов дан в работах Козыревой Г.Б.<sup>1</sup>

Устойчивость всей социально-экономической системы невозможна без устойчивого состояния каждой ее подсистемы. Сегодня, институциональная среда, сложившаяся в период глубокого социально-экономического кризиса в современной России делает тщетными все попытки перейти на рельсы устойчивого развития. В российской среде сложился замкнутый круг в отсутствии экономических и правовых предпосылок прогрессивной трансформации практики лесопользования. Очевидно, необходима внешняя сила, способная создать опору для действенной инициативы. Для Карелии подобной силой может стать конъюнктура международных рынков лесопродукции, все более детерминируемая принципами устойчивого лесопользования. 2/3 потенциальных для карельской лесопродукции рынков круглого леса и 3/4 рынков пиломатериалов относятся к экологически чувствительным. Угроза потери своих позиций способна привести в движение круги лесопользователей и отчасти власти. Сертификация древесины, служащая пропуском на рынки и являющаяся фактором стабильности, обеспечивающая престиж и репутацию, а в долгосрочной перспективе – и прибыль (расчеты экономической выгоды от проведения лесной сертификации обстоятельно проведены в работе к.э.н. Климова А.Ю.<sup>2</sup>) является средством выживания для лесопромышленного комплекса Карелии. Исключительно важно помнить, что добровольная лесная сертификация по всем без исключения развивающимся в мировом масштабе системам предусматривает достаточно жесткие требования в экономической, социальной и экологической областях. Принципы и критерии систем различны, но суть едина – движение к устойчивому развитию всей социально-экономической системы. Лесная сертификация сегодня является силой, способной вытянуть Карелию, как лесопромышленный регион из трясины на твердую институциональную почву. Исключительно важно сейчас не допустить превращения механизма лесной сертификации на территории Карелии в рыночную фикцию. Для этого необходимо обеспечение контроля за процессом разработки регионального стандарта и соблюдения условий сертификата лесопромышленными компаниями. Предполагается взаимодействие в

---

<sup>1</sup> *Козырева Г.Б.* Социально-экономические последствия лесной политики современной России / Г.Б. Козырева. – М.: МОНФ, 2007. – 248 с.

<sup>2</sup> *Климов А.Ю.* Экономическая оценка эффективности процессов добровольной лесной сертификации: на примере Архангельской области : диссертация ... кандидата экономических наук : 150 с. ил. С-Пб., 2006.



этом процессе научных кругов и местных сообществ, с целью квалифицированной разработки стандарта и контроля за хозяйственной деятельностью предприятий соответственно.

### Литература

1. *Козырева Г.Б.* Социально-экономические последствия лесной политики современной России / Г.Б. Козырева. – М.: МОНФ, 2007. – 248 с.
2. *Козырева Г.Б.* Институциональное развитие системы лесного хозяйства современной России. <http://esc.vscs.ac.ru>.
3. [www.chathamhouse.org.uk](http://www.chathamhouse.org.uk)
4. Исследование Чатем Хаус по отражению социальных вопросов в политиках закупок древесины [http://www.illegal\\_logging.info/procurement](http://www.illegal_logging.info/procurement)).
5. Проект Концепции устойчивого лесопользования и лесосоуправления Республики Коми. Проект Модельный лес «Прилузь». [http://www.komimodelforest.ru/files/konceptiya\\_uul.pdf](http://www.komimodelforest.ru/files/konceptiya_uul.pdf)
6. *Катанова М.А.* Организация добровольной лесной сертификации, гармонизированной с международными принципами : На примере Красноярского края : диссертация ... кандидата экономических наук : 246 с., Красноярск, 2003.
7. *Зуева С.В.* Развитие лесной сертификации в системе управления природопользованием : диссертация кандидата экономических наук : 188 с. Ил. М., 2006.
8. *Климов А.Ю.* Экономическая оценка эффективности процессов добровольной лесной сертификации : на примере Архангельской области : диссертация ... кандидата экономических наук : 150 с. ил. С-Пб., 2006.
9. *Немкович Е.Г., Громцев А.Н.* Лесной комплекс Республики Карелия/ под общ. Ред. Е.Г. Немковича, А.Ф.Козлова.– Петрозаводск, 2006.
10. «УСТОЙЧИВОЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ» № 3 (19) 2008 год .

**Гучек Арина**  
аспирант

УРАН Институт экономики КарНЦ РАН

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ЛОКАЛЬНЫЕ КЛАСТЕРЫ КАК МЕСТНАЯ ИННОВАЦИЯ В СТИМУЛИРОВАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В научных кругах термин «кластер» появился в 60-х годах XX века для выявления концентрации объектов, находящихся в одной или смежных отраслях в целях их классификации. Основоположником кластерной теории принято считать профессора Гарвардской экономической школы Майкла Портера.