

сообщества, представителей муниципального управления, предпринимателей в сфере туризма и местных жителей, позволит сформировать востребованную на рынке туристскую дестинацию и сформировать новый продуктивный стиль жизни.

Литература

1. Бренд «Великий Устюг – родина Деда Мороза» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.turovod.ru/news/function/function/_ID-30198.html Данные на: 21.10.2008.
2. Котлер Ф., Боуэн Дж., Мейкенз Дж. Маркетинг. Гостеприимство и туризм./ Ф.Котлер, Дж.Боуэн, Дж.Мейкенз.– Учебник для вузов.: Пер. с англ. под ред. Р.Б. Ноздревой. – М.: ЮНИТИ, 1998. – 787с.
3. Рейтинг мировых туристических брендов [Электронный ресурс] Режим доступа: http://news.rin.ru/news_text/181834/ Данные на: 12.11.2008.
4. Рязангов Ю. Дымищ М. Стоимость бренда. [Электронный ресурс] Режим доступа: www.p-marketing.ru Данные на: 15.04.2009.
5. Тихонова Н. С. К вопросу формирования маркетинговой стратегии территории /Н.С.Тихонова/ Современные аспекты экономики.– 2005.– №22(89).– 4с.
6. Тихонова Н. С. Брендинг Территории и оценка его эффективности./ Н.С. Тихонова.– автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2007.– 5с.

Шкиперова Галина

к.э.н. с.н.с.

УРАН Институт экономики КарНЦ РАН

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Современный этап экономического развития во многом формируется под влиянием экологического фактора и потребует больших усилий и затрат для снижения негативного воздействия на окружающую среду, стабилизации биосферы и перехода на новый уровень технологий.

Для исследования процесса экологической модернизации в качестве аналитической концепции часто используют теорию экологической модернизации (ТЭМ) [7, 9]. ТЭМ возникла в 1980-х гг., ее разрабатывали немецкие и голландские социологи [6, 7, 8]. Эта теория предполагает, что управление производством, ориентированное на охрану окружающей среды, может помочь решению экологических проблем и, в то же время, сделать промышленность более эффективной и конкурентоспособной. В

начале 1990-х гг. теория экологической модернизации стала основой государственной экополитики в некоторых западных странах, в частности в Голландии она получила статус официальной политики государства в области охраны природы [1]. В России исследования по ТЭМ начались в начале 2000-х гг.

В рамках ТЭМ «экологическая модернизация представляет собой процесс, приводящий в обществе к экологизации практик при участии и взаимодействии его различных акторов: государства, бизнеса, общественности» [2, 3]. Исследователи различают «слабую» и «сильную» экологическую модернизацию. «Под «слабой» подразумевается, что основным в деле предотвращения экологической деградации являются технологические решения и инновации, то есть экономический рост и дальнейшая индустриализация в конечном итоге сами приведут к решению экологических проблем; согласно «сильной» версии, наибольшее внимание уделяется трансформации социальных институтов» [3].

На основе ТЭМ выделяют несколько основных сценариев, по которым может развиваться экологическая модернизация [3, 4].

1. Экономический сценарий. В этом случае экологическая модернизация является прямым следствием развития техники и технологии, то есть происходит неизбежно под влиянием экономических факторов. Таких представлений о ТЭМ придерживался ее основатель Йозеф Хубер в начале 80-х гг. [6].

2. Институционально-политический сценарий, в соответствии с которым происходит интеграция экологической составляющей с государственными институтами, с политикой, при которой предприятия встают на путь экологической модернизации под давлением надзорных органов, санкций со стороны государства.

3. Культурно-дискурсивный сценарий, когда изменения, происходящие в культурной сфере общества, стимулируют изменения экологических практик на предприятиях.

4. Сценарий внешнего воздействия, при котором глобальные институты, международные бизнес-сети, политические силы непосредственно влияют на экологическую модернизацию национальных структур.

В настоящее время эти сценарии действуют, как правило, в совокупности, хотя один или несколько из них обычно являются доминирующими.

Согласно исследованиям, проводимым в рамках ТЭМ в России, среди факторов, способствующих экологической модернизации, выделяют: государственное регулирование, общественные движения и продвигаемая ими сертификация по международным стандартам, роль собственника/инвестора [3, 4]. Выполненный предварительный анализ шести ка-

рельских предприятий – основных загрязнителей окружающей среды в республике, позволяет отследить существующие тенденции развития экологической модернизации в регионе и определить значимость влияния выделенных факторов (табл. 1). Анализ выполнялся только на основе вторичной информации. Для получения более полной и точной характеристики ситуации необходимо провести социологическое исследование и получить первичную информацию, например, методом полуструктурированного интервью с менеджерами предприятий, представителями государственных надзорных органов (Ростехнадзор) и НПО.

Государственное регулирование является ведущим фактором институционально-политического сценария экологической модернизации. На всех шести предприятиях оно в той или иной мере способствовало экологизации производства. Государственные ограничения на загрязнения, а также на некоторые экологически вредные технологии, вынуждали предприятия строить очистные сооружения и совершенствовать технологии.

В советский период технологические инновации внедрялись в целях повышения эффективности и экономического роста, основной мотив – ресурсосбережение, которое рассматривалось не в контексте экологического подхода к производству, а как экономическая мера. Так, в 1970–1980 гг. техническая реконструкция в большей или меньшей мере проводилась на всех исследуемых предприятиях. Особенно масштабной (с вводом в действие новых очистных сооружений) она была на Сегежском ЦБК, в ОАО «Кондопога», ОАО «НАЗ-СУАЛ» (табл. 1).

В период перестройки роль государственного регулирования значительно уменьшилась: новый экономический механизм природоохранной деятельности еще не был создан, а старый выполнялся формально. С середины 1990-х гг. начался период модернизации. Предприятия начали замену оборудования главным образом в целях соответствия качества продукции требованиям рынка и в значительно меньшей степени под давлением государственного регулирования. Причем зачастую требования российского законодательства и международных норм существенно расходятся. И тогда государственное регулирование становится препятствием для экологической модернизации. Яркий пример – ситуация со старовозрастными лесами, которые по российскому законодательству относятся к категории переспелых и подлежат рубке, а по международным стандартам сертификации это объекты высокой природоохранной ценности. В Карелии эти противоречия разрешались с трудом. Для исследуемых предприятий институционально-политический сценарий не был доминирующим. За исключением Надвоицкого алюминиевого завода, где на первом этапе государственное регулирование стало решающим

фактором экологической модернизации. Это было связано с экологическими нарушениями на комбинате, вызвавшими рост заболеваемости флюорозом у детей.

Общественные движения и сертификация являются важным фактором культурно-дискурсивного сценария и сценария внешнего воздействия экологической модернизации. Роль неправительственных природоохранных организаций (НПО) в стимулировании экологической модернизации постоянно возрастает. В начале 1990-х гг. в России открылись офисы крупных международных экологических НПО Гринпис и ВВФ, отечественные экологические НПО стали входить в международные сети. Практически все рассматриваемые предприятия в той или иной форме столкнулись с деятельностью международных природоохранных организаций, главным образом по вопросам сертификации. Роль НПО особенно ярко проявилась в экологической модернизации ЦБК, которые проходили сертификацию своих арендных площадей по системе FSC. Например, Сегежским ЦБК при подготовке к сертификации по системе FSC в партнеры была выбрана НПО «СПОК», которая в 1990-е гг. помогала Гринпис России организовывать потребительские бойкоты в защиту старовозрастных лесов Карелии. Предприятие консультировалось с НПО «СПОК» по вопросам выработки экологической политики и поручило ему природоохранное планирование с выделением ключевых биотопов и участков старовозрастных лесов, совместно разработало методическое пособие по выделению ключевых биотопов для центральной Карелии [3]. Критерии сертификации лесопользования по системе FSC включают ряд социальных и экологических мер, которые предприятия должны выполнять для получения сертификатов и подтверждения соответствия им. Из экологических мер можно выделить природоохранное планирование с сохранением биоразнообразия, выделение участков леса с высокой природоохранной ценностью, включая старовозрастные леса, охрана редких и исчезающих видов флоры и фауны и др.; среди социальных критериев основное внимание уделяется работе по привлечению местного населения к разработке планов организации, сохранению традиционного природопользования, приобретению оборудования и спецодежды, соответствующих требованиям международной организации труда и др. Предприятия также должны вести мониторинг влияния своей хозяйственной деятельности на окружающую среду. Таким образом, сертификация предприятий, продиктованная условиями международного рынка, в значительной степени способствует экологической модернизации. Все шесть исследуемых предприятий имеют либо сертификаты ISO 9001, ISO 14001, либо системы FSC.

Таблица 1

**Сценарии экологической модернизации на предприятиях – основных
загрязнителях окружающей среды в Республике Карелия**

Краткая характеристика предприятия	Проявления экологической модернизации	Сценарий
ОАО «Сеgezский ЦБК» (г. Сегежа) Основан в 1939 г., градообразующее предприятие, работает около 3 тыс. чел. Продукция: сульфатная целлюлоза, бумажные мешки, крафт-бумага, крафт-лайнер. Рынки сбыта: Россия, Европа, Китай. Основные акционеры: 1997 – шведский концерн «Асси-Домен» (57%), Правительство Карелии (20%); 1998 – ООО «Сегежская компания» управл. (90%); 2006 – вхождение в состав холдинга «Инвест-леспром», основной акционер – Банк Москвы	1960 г. – проведена крупная техническая реконструкция; 1999 – модернизирован СРК-2 с установкой концентраторов, что позволяет сократить расход мазута, уменьшить выбросы в атмосферу; 2001 – модернизирована БМД 11, установлена транспортно-упаковочная линия фирмы LAMB; 2002 – модернизация СРК-3, на ТЭЦ-1 в пяти паровых котлах стали сжигать низкосортную щепу, экономия мазута достигает 15–20%; 2004 – установлен «котел с кипящим слоем», что позволило увеличить долю сжигаемых вместо мазута древесных отходов, производительность возросла на 25%; завершены модернизация БДМ10, С 2005 – проводится крупномасштабная реорганизация и экологизация производства; аренда лесных земель, подготовка к лесной сертификации; 2007 г. – получен сертификат лесоуправления и цепочки поставок по системе FSC; модернизация БДМ №9; инициировано создание проекта Модельный лес «Сегозерье»	Ведущий – экономический; вспомогательный – внешнего воздействия
ОАО «Кондопога» (г. Кондопога) Основан в 1929 г., градообразующее предприятие, работает около 7,2 тыс. чел. Продукция: газетная бумага. Рынки сбыта: Россия, Европа, США. Основные акционеры: Мингоссобственности РК (10%), ООО «Авангард» (7,5%), ООО «Омега» (6,5%), ООО «Конрад-Якобсон ГмбХ» (20%), ЗАО «ММБ» (15%), ООО «Бумажник» (14%).	1960–1965 – ввод в эксплуатацию бумагоделательных машин №№6,5,4,7; 1976–1980 – расширение комбината, ввод БДМ №9; 1983 – введены в строй сооружения биологической очистки промстоков; 1998 – проведена реконструкция радиального отстойника II ступени сооружений биологической очистки промстоков с установкой нового илососа, выполнены пусконаладочные работы на сооружениях очистки ливневых вод (I очередь) с отработкой технологического режима, завершено строительство нового золоотстойника для угольной котельной с системой обратного водоснабжения; 1998–2002 – все БДМ и оборудование других производств прошли несколько этапов модернизации; 2000 – модернизация биологических очистных сооружений промстоков, реконструкция котлоагрегатов с переводом на газовое топливо (снижение выбросов на 8,3%); 2003 – введена новая высокоскоростная БДМ №10; получен сертификат ISO 9001:2000	Ведущий – экономический; вспомогательный – внешнего воздействия

Краткая характеристика предприятия	Проявления экологической модернизации	Сценарий
ОАО «ЦЗ Питкяранта» (г.Питкяранта). Основан в 1919 г. Продукция: целлюлоза. Рынки сбыта: СНГ, Центральная и Западная Европа, Юго-Восточная Азия. Основные акционеры: Karra Star Limited (77%), ОАО «Кареллеспром» (10), Мингоссобственности РК (10%); С 2009 г. - Marlin Enterprises Limited (40%), Balendean Limited (37%)	С 2000 г. входит в SFT-group; 2004 – сертификация ISO 9001:2000; 2005 – реконструкция СРК № 1 (выбросы сократились на 8,3%); 2003–2009 – крупномасштабная модернизация с целью внедрения энергосберегающих технологий, уменьшения нагрузки на окружающую среду; общий объем инвестиций 506,6 млн. руб., включает 3 этапа, 2007–2008 – закончена модернизация оборудования ТЭЦ; на СРК №1 установлен новый кислородомер. Завершен 2-й этап модернизации оборудования пресспата, в результате которой мокрая часть пресспата полностью реконструирована.	Ведущий – внешнего воздействия; вспомогательный – экономический и культурно-дискурсивный
ОАО «ЛФК Бумекс» (г. Лахденпохья) Построен в 1924 г. Продукция: шпон, корпусная мебель, технологическая щепка. Рынки сбыта: США, Италия, Финляндия, Россия	С 2003 – идет модернизация; 2004 – получен сертификат ISO 14001; 2008 – в результате сотрудничества комбината с финской компанией «Raute» запущена самая быстрая линия по производству шпона, объем инвестиций составил 140 млн. руб.	Ведущий – внешнего воздействия; вспомогательный – экономический
ОАО «Карельский окатыш» Основан в 1978 г., градообразующее предприятие, работает около 5 тыс. чел. Продукция: железорудные окатыши. Рынки сбыта: Россия, Великобритания, Финляндия, Германия. Основные акционеры: «Севресталь-Ресурс»	2001 –техпереворужение с целью замены изношенной техники; 2003 – автоматизация управления горно-транспортным комплексом; модернизация обогатительного передела, замена технологии обезвоживания концентрата; 2004 –реконструкция системы гидротранспорта, замена оборудования для системы сжигания на 3 обжиговых машинах в цехе по производству окатышей позволила снизить расход мазута (на 20%), уменьшить выбросы окислов азота и серы, улучшить качество, повысить безопасность. Выбросы сернистого ангидрида за 10 лет сократились в 2 раза. По норвежской программе «Чистое производство» прошли обучение и подготовили проекты 22 специалиста. Получен международный экологический сертификат качества ISO 14001 и европейский EMAS и ISO9001. 2007 – модернизация котельной.	Ведущий – экономический; вспомогательный – внешнего воздействия
Филиал ОАО «НАЗ СУАЛ» (п. Надвоицы) Построен в 1954 г. Продукция: алюминий, силумин, порошки, пудры и пасты из алюминия и его сплавов. Рынки сбыта: 100% на экспорт через Роттердам. Основные акционеры: с	1988 – построен современный накопитель, дамба; 1993 – для прекращения сброса загрязненных вод построены объекты бессточного водоснабжения и водооборотные станции; 1994 – начата замена электролизеров на установки с уже обожженными анодами, технологический процесс автоматизируется, экологическая нагрузка падает в 200 раз;	Ведущий – институционально-политический (до 2000 г.), экономический; вспомогательный – внешнего воздействия

2003 г. – ОАО «СУАЛ» (более 90%)	2004 – закончен перевод 4 корпуса на 98 электролизеров, начата реконструкция 3-го; 2005 – модернизируется вспомогательное производство; получен сертификат ISO 9001:2000; внедрена АСУТП ТРОЛЛЬ, обеспечивающая значительное уменьшение выделения фтористых соединений за счет сокращения продолжительности работы электролизеров с открытым электролитом; 2007 – реконструкция газоочистного оборудования (строительство «сухой» газоочистки), будет задерживать 90% выбросов; реализуется программа «Окружающая среда и здоровье населения на территориях присутствия предприятий, входящих в алюминиевый комплекс»	
----------------------------------	---	--

Роль собственника / инвестора является довольно значительной для активного проведения экологической модернизации и как фактор проявляется в экономическом, внешнего воздействия и культурно-дискурсивном сценариях. Собственник, преследуя экономические цели, проводит техническое перевооружение предприятия, при котором экологическая модернизация обычно происходит автоматически. Даже простая реконструкция котлоагрегатов с переводом на газовое топливо кроме экономического эффекта автоматически приводит к снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, т.е. дает заметный экологический эффект. Активизации проведения экологической модернизации способствует переход к собственнику или инвестору, которые входят в международные сети. Если собственниками становятся иностранные компании, то международные стандарты оказывают решающее влияние и экологическая модернизация развивается по сценарию внешнего воздействия. Так, иностранные собственники ОАО «ЦЗ Питкяранта» (70% акций) оказывают существенное влияние на производство, внедряя свой менеджмент, корпоративную этику, социальную и экологическую культуру, что позволяет говорить о действии еще и культурно-дискурсивного сценария. Кроме того завод с 2000 г. входит в холдинг SFT-Group, объединяющий предприятия, обеспечивающие сбор и первичную переработку макулатуры. В целом проект SFT-Group имеет абсолютную экологическую направленность (переработка вторичного сырья, сохранение леса, снижение воздействия на окружающую среду).

Стремление собственника к интернационализации в той или иной форме и стабильности работы на всех экологически чувствительных рынках также может стимулировать экологическую модернизацию предприятий. Этот фактор является определяющим для ОАО «Кондопога», поскольку более 80% продукции идет на экспорт. Одним из акционеров

предприятия является немецкая компания ООО «Конрад-Якобсон ГмбХ» (20%), занимающаяся сбытом бумаги, т.е. здесь роль собственника также явно прослеживается.

Крупные международные компании, как правило, требуют от своих поставщиков прохождения сертификации не только управления, но и всей цепочки поставок, и не покупают продукцию у тех, кто не пройдет сертификацию. ОАО «Сегежский ЦБК» в 2007 г. получен сертификат лесоправления и цепочки поставок по системе FSC. Роль собственника на комбинате проявлялась несколько иначе, чем у других предприятий: в 2006 г. комбинат вошло в группу «Инвестлеспром». Новый собственник расширяет холдинг за счет скупки новых предприятий, в том числе и западных. Так, с 2006 г. в состав холдинга вошла шведская компания «Korsnas Packaging», которая является вторым по величине мировым производителем бумажных мешков. В структуру компании входят предприятия в Испании, Германии, Италии, Голландии, Дании, Чехии, Румынии, Сербии и Украине, а также сбытовые структуры в нескольких странах мира. И если на других исследуемых предприятиях внешние влияния выражались в форме давления со стороны экологически чувствительных рынков или зарубежных собственников компаний, то здесь покупка европейских предприятий повлечет за собой необходимость выработки общей корпоративной политики. Соответственно, российские предприятия, входящие в холдинг, будут вынуждены повышать свои экологические и социальные стандарты до уровня международных [3, 5].

Кроме того, на части арендованных Сегежским ЦБК территорий организована площадка модельного леса, который становится экспериментальной территорией для поиска лучших с экономической, экологической, социальной точки зрения способов освоения лесов и переговорной площадкой для всех заинтересованных сторон. В 2007 г. Сегежский ЦБК стал инициатором разработки концепции устойчивого лесопользования для Карелии. Экологическая модернизация на этом предприятии проходит, в основном, по экономическому сценарию, но с элементами сценария внешнего воздействия.

Таким образом, анализ проявлений экологической модернизации на предприятиях – основных загрязнителях окружающей среды в Республике Карелия показал, что все сценарии (в разных сочетаниях) действовали на исследованных предприятиях одновременно, при этом чаще встречался экономический сценарий и сценарий внешнего воздействия. Институционально-политический сценарий в настоящее время мало эффективен, хотя и был в некоторой степени представлен во всех рассматриваемых случаях. Как ведущий наблюдался до 2000 г. только в ОАО «НАЗ-

СУАЛ». Как правило, этот сценарий действует в чистом виде лишь в случае пассивности других факторов. С принятием Экологического кодекса, роль государственного регулирования возможно усилится. Формирующийся экономический механизм регулирования природоохранной деятельности наряду с административными методами будет включать различные стимулирующие меры для экологизации экономики.

Экономический сценарий является основным практически для всех исследуемых предприятий, однако при таком сценарии экологическая модернизация – лишь следствие технического перевооружения и недостаточна для решения экологических проблем. С расширением российского участия в международной торговле, открытием границ для иностранного бизнеса и зарубежных инвестиций экономический сценарий стал тесно связан со сценарием внешнего воздействия. Внешнее воздействие оказывали иностранные собственники предприятий, требования международных рынков, международные экологические НПО. Экологической модернизации предприятий в значительной степени способствовал такой фактор, как приграничное расположение региона, которое благоприятствует развитию трансграничных контактов, позволяет использовать западные услуги, облегчает экспорт продукции. Этим объясняется и тот факт, что в инвестировании экологических программ практически всех предприятий в той или иной мере принимало участие Министерство окружающей среды Финляндии, которое заинтересовано в улучшении экологической обстановки в приграничном регионе.

Культурно-дискурсивный сценарий как ведущий не наблюдался ни в одном из шести случаев. К нему можно отнести деятельность, связанную с сохранением старовозрастных лесов.

Таким образом, можно заключить, что экологизации производства в Карелии в первую очередь способствуют требования международных рынков, международные стандарты качества, далее можно выделить приграничное расположение региона и деятельность экологических НПО. Для государственных органов экологический фактор не является ключевым, они стремятся скорее к тому, чтобы улучшались экономические и социальные условия жизни (рост доходов, снижение безработицы и т.п.). Иными словами, в том случае, когда предприятие выходит на западный рынок, оно вынуждено идти по пути экологической модернизации.

Литература

1. Кулясов И. П. Экологическая модернизация: теория и практики / Ред. Пахомов Ю. (предисловие). СПб: НИИХ СПбГУ, 2004. – 154 с.
2. Кулясов И. П., Ермаков Д. С. Теория экологической модернизации // Экологическое образование. – 2005. – № 2. – С. 7–11.

3. Тысячнюк М.С., Тулаева С.А., Кулясов И.П. Сценарии экологической модернизации целлюлозно-бумажных комбинатов // Социологические исследования. – 2008. – №9. – С.68–78.
4. Экологическая модернизация лесного сектора в России и США / Ред. М. Тысячнюк, А. Кулясов, С. Пчелкина. – СПб: НИИХ СПбГУ, 2003. – 180 с.
5. Яницкий О. Н. Акторы и ресурсы социально-экологической модернизации // Социологические исследования. – 2007. – № 8. – С. 3–12.
6. Huber J. Social movements. // *Technological Forecasting and Social Change* 35. 1989.
7. Mol A., Spaargaren G. Ecological modernisation theory in debate: a review. // *Ecological modernisation around the world: Perspectives and critical debates*. L., 2000. – P. 17– 49.
8. Mol A. Ecological modernisation and institutional reflexivity: environmental reform in the late modern age. // *Environmental Politics* 5 (2). 1996.
9. Weal A. *The New Politics of Pollution*. – Manchester: University Press, 1992.

Юрьева Анна

к.э.н. с. Н. с.

УРАН Институт экономики КарНЦ РАН

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СУБЪЕКТЫ В СИСТЕМЕ ПОСТРОЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СВЯЗЕЙ: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Для каждого региона характерны свои особенности размещения производства, структуры экономических связей и региональных рынков. С учетом региональной специфики и социальной направленности, коммуникативная деятельность связана с социально-психологическими особенностями поведения субъектов коммуникаций и с социальными процессами, происходящих на территории. Общая логика и проблематика формирования системы коммуникативных связей может быть рассмотрена в следующих измерениях:

- методологическом (коммуникация как концепция управления);
- инструментальном (с помощью средств обеспечения связи с партнерами по коммуникативному процессу);
- отраслевом (корпоративный и функциональный уровень);
- международном (глобальный уровень построения логистической коммуникативной цепочки отношений между поставщиком и потребителем коммуникативного сообщения).

В основе формирования системы коммуникативных связей лежит инновационный настрой менеджмента с позиций оптимизации человеческо-