

ЛИТЕРАТУРА

Список литературы к разделу 5.2. «Некоторые заповедные водоемы Карелии и их рыбное население» можно посмотреть в Главе 3 – «Фауна водных экосистем»

5.3. ОХРАНА РЕДКИХ ВИДОВ ПТИЦ И ООПТ

Одним из путей охраны редких видов птиц служит создание охраняемых природных территорий на местах размножения гнездящихся, или на местах концентрации пролетных видов. К настоящему времени на территории Карелии находится 224 ООПТ, суммарной площадью около 1029,5 тыс. га, или 5,75 % от общей площади Республики (Научное обоснование..., 2009). **Несмотря на большое число и значительную площадь, этих ООПТ, среди них нет ни одной, предназначенной специально для охраны птиц, хотя в Карелии выявлено 10 ключевых орнитологических территорий международного значения**, играющих важную роль в сохранении и воспроизводстве популяций ряда птиц Европы (Ключевые орнитологические территории..., 2000).

В размещении ряда редких и уязвимых видов, гнездящихся на территории Карелии, отмечается отчетливое тяготение к охраняемым природным территориям. В частности, это такие урбофобные птицы, как беркут, скопа, орлан-белохвост, сапсан, филин. Все они явно предпочитают ООПТ с их высокоствольными лесными массивами. Концентрация населения многих уязвимых птиц наблюдается также в приграничной полосе лесов между Россией и Финляндией, в максимальной степени сохраняющих черты первобытных таежных ландшафтов. У беркута, кроме того, наблюдается отчетливо выраженная приуроченность к горно-лесным местностям Западно-Карельской возвышенности и хребта Маанселькя.

Для крупных хищных птиц (беркут, скопа, орлан-белохвост) лимитирующим фактором в настоящее время выступает недостаток мест гнездования: массивные гнезда эти птицы устраивают на старых высоких деревьях с мощными кронами. В лесах Карелии в связи с интенсивными рубками леса в недалеком прошлом и в настоящем таких деревьев остается все меньше, и охрана участков старовозрастных лесов, сохранившихся в Республике и за пределами ООПТ, благоприятно скажется и на популяциях этих видов.

В группу птиц, сравнительно хорошо представленных на охраняемых территориях (40–50 % карельской популяции или более), входят также – чеграва и кулик-сорока (материковый подвид), значительная часть этих птиц гнездится на территории природного парка «Валаамский архипелаг». Благодаря малочисленности популяций и специфике выбора местообитаний охрана этих видов на местах гнездования, на основе выделения необходимого количества охраняемых территорий, не вызывает особых затруднений.

В противоположность этому, ряд редких видов птиц южного происхождения (степной лунь, змееяд, большой подорлик) предпочитают гнездиться в антропогенно трансформированных местообитаниях – на сельхозугодьях, вырубках и молодняках, в богатых вторичных лесах. Некоторые малочисленные виды сравнительно регулярно, или эпизодически встречаются на обширной территории Карелии, не отдавая предпочтения какому-либо типу ландшафтов, – такие виды гнездятся на ООПТ с такой же плотностью, как и на неохраняемых территориях.

В группу видов, слабо представленных на ООПТ республики, входят большой подорлик и серый сорокопут. Большинство территориальных пар большого подорлика сосредоточены в сильно заболоченных местностях бассейна р. Шуи, который почти не охвачен современной сетью ООПТ. Серый сорокопут, как и близкие к нему кочующие виды – ястребиная и болотная совы, полевой лунь и другие, гнездятся на ООПТ, как правило, в годы массовых вспышек размножения мышевидных грызунов; однако и в этом случае выбирает периферийные зоны охраняемых территорий, граничащие с вырубками, молодняками, болотами и сельхозугодьями.

Таким образом, из 13 гнездящихся или вероятно гнездящихся на территории Карелии птиц, 6 видов слабо представлены на сети ООПТ, или защищены ими в минимальной степени. В отношении этих видов существующая система ООПТ, даже в усовершенствованном виде, недостаточна для налаживания эффективной охраны и поддержания устойчивости популяций.

Следует отметить, что современное состояние популяций ряда гнездящихся видов охраняемых птиц Карелии, занесенных как в региональную, так и в федеральную Красные Книги (скопы, орлана-белохвоста, беркута и серого сорокопута) находятся в удовлетворительном состоянии, и не требуют специальных дополнительных мер охраны, помимо предусмотренных законодательством Российской Федерации. Еще 4 вида гнездящихся птиц (большой подорлик, сапсан, кулик-сорока, чеграва и филин) довольно малочисленны, в силу этого состояние их популяций нестабильное и они требуют пристального внимания со стороны природоохранных структур и орнитологов. Последнее относится также и к редким, возможно гнездящимся (черный аист, змееяд, степной лунь, малая крачка) и залетным видам (белоногая гагара, горный гусь, краснозобая казарка, малый подорлик, белая лазоревка).

Из птиц, встречающихся на пролете, только популяция тундряного лебедя находится в относительно удовлетворительном состоянии, а 3 других вида – пискулька, черная казарка (атлантический подвид) и кречет, – крайне малочисленны и очень редки на территории Карелии.

В ближайшей перспективе, необходимо продолжить работы по выявлению мест концентрации фоновых и уязвимых видов на гнездовании и пролете, для организации новых охраняемых объектов. Но при этом следует заметить, что для многих видов одно только консервационное направление охраны природы не может обеспечить должного уровня защиты. Применительно к таким видам даже для достижения минимального критического порога представленности населения (15–20 % региональной популяции) потребовалось бы создание ООПТ и резервирование лесных массивов на огромных площадях. В подобной ситуации акценты должны смещаться на усиление общетерриториальных форм охраны экосистем и уязвимых видов, включая проведение мероприятий по рациональному природопользованию и оптимизации лесного хозяйства и лесозаготовительной деятельности, а также сельского хозяйства и ряда отраслей промышленности в интересах защиты птиц.

В качестве перспективных первоочередных мер по охране и повышению уровня численности и воспроизводства редких видов птиц Карелии предлагаются следующие мероприятия:

1. Оптимизация существующей сети ООПТ, в том числе создание охраняемых природных территорий на местах размножения редких видов птиц, или на местах их концентрации на пролете.

Сюда входит выявление и картирование мест гнездования птиц, занесенных в Красную книгу России и придание им статуса малых ООПТ (памятников природы, лесных участков, филиалов существующих ООПТ и т.д.), исключение этих участков из планов хозяйственной деятельности и мониторинг их состояния.

Для мигрирующих и останавливающихся на пролете водоплавающих птиц, включая редкие и залетные виды (малый лебедь, пискулька, краснозобая и черная казарки, горный гусь), действенным мероприятием является организация сезонных заказников на местах стоянок этих птиц.

Важными местами концентрации гусей и казарок в период весенней миграции служат обширные массивы сельскохозяйственных угодий – Олонецкие и Шуйские поля, Ладвинская и Корзинско-Сямозерская низины, северо-восточная часть Заонежского полуострова. Эти территории являются перспективными для создания новых ООПТ для охраны мигрирующих птиц.

На севере крупнейший узел пролета и место скоплений мигрирующих водных и околоводных пернатых находится в Онежском заливе Белого моря; недавно здесь создан природный заказник Сорокский. Другой пункт концентрации мигрантов в карельской части Белого моря приурочен к прибрежным мелководьям от п. Поньгома до п. Калгалакша, где скапливаются многочисленные пролетные стаи многих видов арктической и таежной фауны, в том числе существуют крупные стоянки лебедей (кликун и малого) и черной казарки. Поэтому здесь должны быть продолжены работы по усилению охраны редких и уязвимых видов на прилежащих к нему участках акваторий и побережий (губы Воньга и Поньгома).

Наибольшую значимость из перечисленных выше угодий имеет Олонецкая равнина, где ежегодно во время миграции с европейских зимовок на места гнездования останавливается на отдых и кормежку около 100–150 тыс. гусей и казарок. Максимальная численность птиц в скоплениях до 40 тыс. гусей и казарок в сутки наблюдается здесь в конце апреля – начале мая. Из птиц, занесенных в Красную книгу России на пролете вполне обычны: орлан-белохвост, тундряный лебедь, серый сорокопут, беркут, скопа, сапсан, отмечены также степной лунь, змееяд, большой и малый по-

дорлики, черная и краснозобая казарки, пiskuлька. Эта территория включена в Каталог ключевых орнитологических территорий России международного значения (2000). По всем критериям она соответствует угождам международного значения, включенным в Рамсарскую конвенцию. Однако в Карелии данная территория до сих пор не имеет государственного природоохранного статуса и необходимость создания здесь сезонного заказника несомненна. Эти угожда ежегодно объявляются «Зоной покоя дичи» приказом Государственного комитета Республики Карелия по охране и использованию объектов животного мира и водных биологических ресурсов. Однако такой статус для крупнейшей в северной Европе стоянки гусей и казарок явно недостаточен. В последние годы здесь участились случаи браконьерства, достигшие весной 2010 г. масштабов организованных коллективных охот на охраняемой территории. В итоге половина птиц преждевременно покинула стоянку, а у оставшихся темпы накопления жировых запасов были крайне низкими. Учитывая то, что репродукция гусей во многом зависит от запасов, сделанных в период весенней миграции, популяциям птиц был нанесен ощутимый ущерб. При таком статусе и состоянии охраны, судьба этой массовой стоянки птиц находится под угрозой. Для эффективной защиты Олонекских стоянок мигрирующих птиц Институтом биологии Карельского НЦ РАН был подготовлен и в 2008 г. передан в Правительство Республики Карелия пакет документов на создание здесь федерального зоологического заказника «Олонекская равнина» (4900 га). Однако эта инициатива не была поддержана ни Управлением Росприроднадзора по РК, ни Министерством сельского, рыбного хозяйства и экологии РК.

2. Перспективным направлением охраны орнитофауны является пропаганда необходимости бережного отношения к редким видам птиц среди населения Карелии.

3. Строгий контроль за соблюдением существующего природоохранного законодательства, в том числе:

- контроль за соблюдением природоохранного режима на существующих ООПТ;
- борьба с браконьерским отстрелом редких видов птиц;
- контроль за отводом участков и проведением рубок леса;
- борьба с весенними палами травы на полях;
- борьба с браконьерским ловом рыбы сетями на мелководьях.

4. Создание искусственных гнездовых платформ для скопы, орлана-белохвоста и беркута и зимняя подкормка птиц двух последних видов мясом падших животных или отходами скотобоен.

5.4. ОБ ОХРАНЕ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ

Охрана охотничьих животных в Карелии за обозримый советский и постсоветский периоды носила преимущественно пассивный характер. Выражалось это в регламентировании сроков и способов охоты, временным запрещением добычи некоторых видов, изменениями Правил охоты и т.п.

Первые серьезные и практические шаги были предприняты в середине 1950-х годов, когда были созданы так называемые «егерские участки». Основными задачами этих территорий были: регулярные учеты численности животных, их охрана, содействие естественному воспроизводству и регламентированная охота. В начале 1960-х годов большинство егерских участков были преобразованы в охотничьи заказники, которые, как и предшествующие им егерские участки находились в ведении Государственной охотничьей инспекции при Совете Министров Карельской АССР. Именно охотничьи заказники на долгие годы стали единственной реально действующей формой охраны и восстановления численности охотничьих животных. Они бы и оставались таковой, если бы не были нарушены основные принципы их создания и функционирования, о которых будет сказано ниже, а затем и исключение территорий такого статуса из категорий охраняемых земель (ООПТ).

Охотничьи заказники, как форма охраны животных известны на протяжении столетий. Они продемонстрировали высокую эффективность при ведении работ по охране редких и малочисленных видов, воспроизводству и расселению животных. К сожалению, в последние десятилетия, ограниченный штат егерской службы и несоблюдение режима переложного действия заказников далеко не всегда позволяли им в полной мере выполнять свое предназначение.